



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



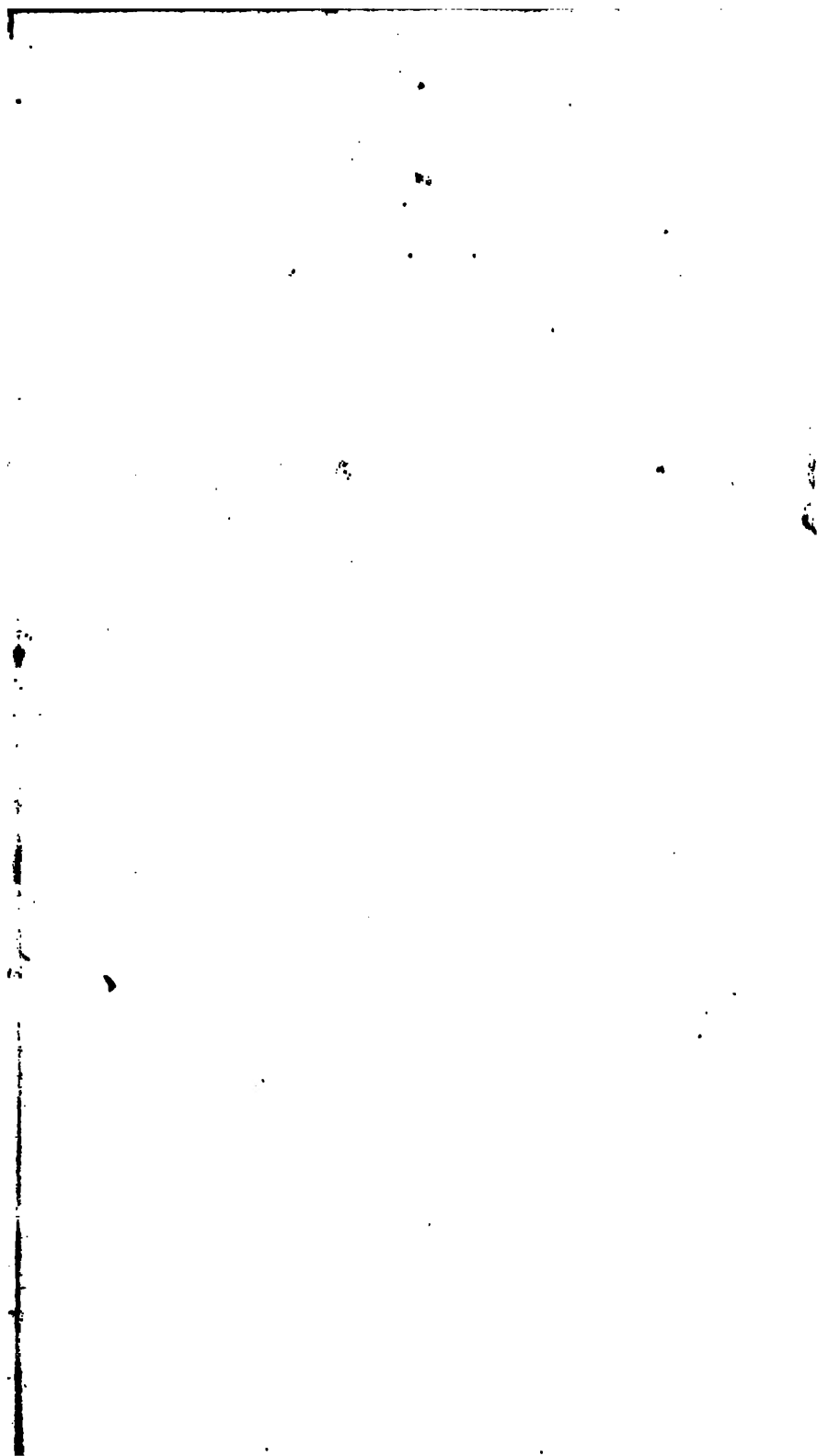


600094196Z

For Disc
Comm

291 274







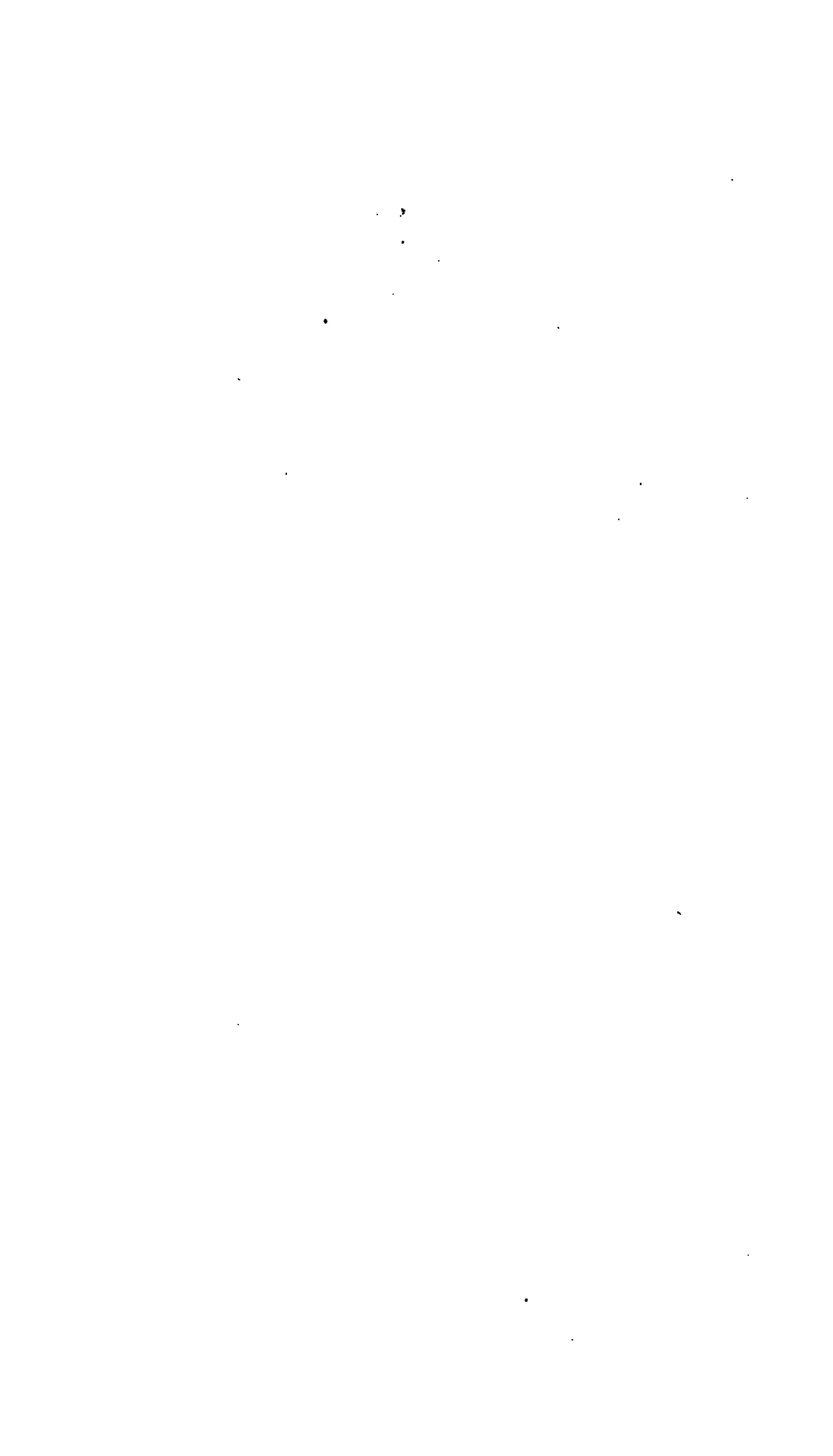
600094196Z

For Price
Column

291 274



20





OBSERVATIONES CRITICAE

IN

SCRIPTORES GRAECOS.



VARIAE LECTIONES

QUIBUS CONTINENTUR

OBSERVATIONES CRITICAE

IN

SCRIPTORES GRAECOS.

SCRIPSIT

C. G. COBET.



LUGDUNI-BATAVORUM,
APUD E. I. BRILL,
ACADEMIAE TYPOGRAPHUM.

MDCCCLIV.

EX TIPOGRAPHEO J. G. LA LAU.

VIRIS CELEBERRIMIS

IOHANNI BAKIO

ET

IACOBO GEELIO

OPTIME DE SE MERITIS

CARISSIMIS AMICIS

HIOS STUDIORUM FRUCTUS

D. D. D.

AUCTOR.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
CHICAGO, ILLINOIS 60637
U.S.A.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
CHICAGO, ILLINOIS 60637
U.S.A.

PRAEFATIO.

„Nulla facile ars ac disciplina plus vel invidiae vel infamiae suscepit quam quae a primario, quod in iudicando cernitur, munere Critica appellatur.” Centum fere anni sunt, ex quo RUHNKENIUS his verbis HEMSTERHUSII *Elogium* exorsus est, necdum longa dies perversa iudicia de arte una omnium praestantissima ex popularium nostrorum animis exemit. Etiamnunc opus est illis, qui Criticae dignitatem et gloriam vindicent et, ut suaviter RUHNKENIUS dixit, *innocentiam tueantur*. Etiamnunc hominum vitia ad ipsam artem traducuntur et Critica modo temeritatis et audaciae mater, modo nugatoria syllabarum auceps dicitur et habetur. Sunt qui praeclaram rem iocis facetiisque ludificentur et criticam facultatem urbana dicacitate eludant et rideant. Facile ferimus et non illepida res est adversarios habere tam ridiculos. Alii aetate et ingenio graviores ingeniosam rem esse opinantur et mentis agitationem non inutilem afferre, sed nihil quod certum et exploratum sit parere posse; itaque ornamentum magis et oblectamentum esse hominibus ingenii elegantioris, quam omnibus praeclarum et prorsus necessarium disciplinae Litterariae praesidium et adiumentum. Aliis denique res est plena formidinis et suspicionis, qui Criticam artem propemodum oderunt, omnia quae vera et

sincera non sint labefactantem, et ea quoque magna cum libertate convellentem, in quibus errare malunt quam verum videre. Hos si audis, Critici nil nisi difficiles nugae agunt, et ut SOCRATES ARISTOPHANI *λεπτοτάτων λήρων βασιλεύς* appellatur, sic iis Criticorum opera videtur tota versari circa argutias tam subtiles et tenues, quam inutiles et otiosas. Queruntur multi aut indignantur fidem veterum monumentorum sperni et pro nihilo duci, quibus si stari non possit nihil esse satis certum: omnia revocari ad paucorum arbitrium et libidinem quidlibet addentium, dementium, mutantium: non hoc agendum, sed interpretando potius locos difficiles et intricatos expedire oportere, non temere rescribere id quod unusquisque nullo negotio intelligat.

Non sunt hae opiniones imperitae multitudinis tantum et vulgi omnium rerum ignari: bona pars eruditorum et qui alios erudiunt et principes in rep. viri in eodem opinionis errore versantur. Quum ante hos paucos annos apud amplissimum Ordinem de emendanda institutione Academica mentio iniecta esset, et censerent nonnulli non temere ad Lectiones Academicas eos esse admittendos, qui ad illa studia immaturi nimium et impares accederent (quod quam salubre et frugiferum sit me quidem usus docuit), vehementer obstitit vir nec meo iudicio stultus et suo valde sapiens, qui se iudice adolescentes sic satis paratos et peritos esse dixit, „namque nihil opus esse ut Academica iuventus ad Criticam sublimiorem informetur.” Multis visus est aliquid dixisse, quibus et res et nomen Criticae odiosum et molestum est, praesertim sublimioris. Ceteri, qui verborum sententiam diligenter solent perpendere, fatebuntur facilius esse hoc dictum admirari quam intelligere. Equidem quae sit Critica *sublimior* et an sit aliqua *humilior* Critica nec

scio nec intelligo: hoc scio institutionem litterariam, qualem iis impertiri debemus, qui flos et robur sunt patriae iuventutis, ita comparatam esse oportere, ut iudicandi et veri inveniendi facultas in iuvenilibus animis omnibus modis excitetur et alatur, et nihil esse sanae rationi perniciosius quam mature assuefieri id, quod malesanum et absurdum est, inepte et temere interpretando concoquere et ferre, nonnumquam et probare et admirari, et tandiu iudicio vim inferre donec hebescat et tandem depravatam et obtusum omnia, quae propter vitium intelligi non possunt, nullo negotio sibi explicare posse videatur.

Quamquam quid attinet in illorum erroribus refutandis operam perdere, qui de iis rebus iudicant, quas nondum satis perspexerunt, et ea volunt contemnere videri, quae numquam cognoscere conati sunt? Si quis eorum id aetatis est et eo ingenio praeditus, ut possit admonitus mutare sententiam et resipiscere, facillima res est causam hanc noscere et quod verum sit dispicere. Componat mihi aliquis scriptoris Graeci cuiuslibet aut Aldinam aut quamvis veterem editionem cum ea, quae nunc Criticorum solertia emendatissima est, et in cuiusque emendationis originem et auctorem inquirat, admirabitur (sat scio) illorum incredibilem sagacitatem et acumen iudicii et felix ingenium, quibus se haec debere gratus comperiet, et fatebitur nullam aliam esse artem, quae plura et luculentiora et certiora pepererit, et duratura quamdiu haec ab hominibus intelligentur. Sunt quidam ad haec duriores et eo stomacho ut omnia concoquant et aegra, vitiosa, malesana ab rectis et veris et probis discernere iam plane nequeant. Supersunt illius generis reliquiae, quod notavit BENTLEIUS in illo "sacrifico, qui per xxx annos *Mumsimus* legere solitus pro *Sumsimus*, quum moneretur a docto, ut erro-

rem emendaret respondit se nolle mutare suum antiquum *Mumsinus* ipsius novo *Sumsinus*"¹. Non minus ridicula sunt quae in vetustissimis membranis passim leguntur: etiam ineptiora saepe apparent. In CICEONIS Epistola ad ATTICUM (IV. 5.) venerandae antiquitatis monumenta hanc tibi scripturam, qui Criticam contemnis, dabunt legendam et explicandam: *quoniam qui nihil possunt ii me nolunt amare, demus operam ut ab iis qui possunt diligamur. Dices: vellem iampridem; scio te voluisse ET ME AST NUM GERAM MANUM FUISSE, aut: ET ME AST. NUM GERMANUM FUISSE.* Utrum haec mavis interpretari an MURETO credere (in *Var. Lect.* XIV. 9.) CICEONEM scripsisse: ET ME ASINUM GERMANUM FUISSE? Utrum in EURIPIDE retinebis:

ἄκαν θιῶν τις εἶπαθ' οἱ καταγένει,

an gratus a G. CANTERO (in *Nov. Lectt.* V. 2.) accipies:

ἂ καὶν θιῶν τις εἰ πάθοι καταγένει,

aut in ATHENAEO *Δάματρα μ' ἔαπω* pro *μέλω* (*N. L.* IV. 5.) aut in ANDOCIDE: *ψήφισμα δ' εἶπεν εἰς ὅτι μὴ δ' ἴσον* pro *δ' εἶπεν Ἰσοτιμίδης* (*N. L.* VIII. 10.) et per multa eiusdemmodi ab eodem aut aliis veris Criticis recepta? Innumerabilis est locorum copia, ubi scripturae omnium librorum veterum auctoritate et unanimi consensu nixae nihilo sunt saniores quam illud Bentleianum *mumsinus*, quod suaviter ridemus omnes. Ea monstra et portenta statim post renatas litteras certatim ab optimo et acutissimo quoque ita procurata et emendata videbis, idque tam manifestis et evidentibus remediis, ut vetustas scriptionum hallucinationes retinere et fovere velle tibi quoque stultum ac stolidum videatur, et idem nos reprehendes et cavillaberis, qui immortalem maiorum in hoc genere

¹) BENTLEIUS in praefat. *Respons. ad C. Boyleum*, pag. LIII.

laudem ac gloriam summa ope vindicare et tueri enitimur? aut putabis satis iam esse emendata omnia tot ingeniosorum hominum tam sollertibus curis, ut supersederi aliquando hac opera possit et tempus iam sit frui bonis per tot annos paratis. Quis serio his respondere dignabitur, qui optimum quemque scriptorem Graecum longo usu noverit ad hunc diem vitiis et erroribus omne genus esse oppletum, quorum partem plerique tum demum agnoscunt, quum simul deprensa fraus est et certa emendatio reperta. Aeque animo in EURIPIDIS *Phoenissis* 175. eruditi omnes legebant:

ὦ λιπαροζώνου θύγατερ Ἀλίου Σαλαναία,
quum nuperrime BADHAM (in praef. ad EURIPIDIS *Iphig. in Tauris et Hel.* pag. 17.) ex ΑΛΙΟΤΤΕΛΑΝΑΙΑ eruit ΑΛΟΤΟΤΤΕΛΑΝΑΙΑ et veram scripturam restituit hanc:

ὦ λιπαροζώνου θύγατερ Λατοῦς Σαλαναία.
Innumerabilis locorum vis superest, ubi antiquo scripturae vitio sana mens impedita haeret, qui in integrum restitui manifesta correctione omnes non possunt, at bona pars tamen, ubi semel labes scripturae certis indiciis comperta erit, Criticorum acumine sanabitur, damnumque lectionis, postquam fraus librariorum patebit, continuo sarcietur. In hanc ego ingenii et iudicii palaestram iuvenes ingeniosos et indolis generosioris vocare non desinam, et dabo operam ut omnes intelligant interpretandi facultatem et usum sine hac emendandi sollertia debilem et mancum esse, et passim nugae agere Interpretem, nisi interpretationem emendata lectio praecedat. Nondum poenitet operae: est in populis nostris egregia ad Criticam artem indoles,

οὐπω σφιν ἐξέτηλον αἶμα δαιμόνων,
vel potius τῶν δαιμονίων ἀνδρῶν, qui olim in hoc genere studiorum principatum tenuerunt; inest indefessa in-

dūstria et verae laudis amor lenta patientia optima et perfectissima quaerens, nil actum reputans dum quid supersit agendum, non plausum multitudinis eaptans sed prudentissimis probari satis habens, quibus duratura placent τὰ ἐξεργασμένα καὶ διηκριβωμένα. Si quis igitur horum egregiam indolem cum doctrina multiplici solidaque feliciter coniunxerit, spretis indoctorum obstrepentium voculis et tenens illud Theocriteum: αὐτὰρ ἐγὼ βασεῦμαι ἐμὴν ὁδόν, interpretationem Veterum cum emendatione semper consociabit, quorum utrumque per se indigenis alterum alterius auxilio eget. Non minus peccat qui corrupta temere interpretatur quam qui sana inconsulto vellit. Tertium est vitii genus, in quod saepe iuniores implicari video, qui locum vitiosum nacti levibus et temerariis correctiunculis vexare malunt quam intactum relinquere, et saepe vitiosis vitiosiora substituunt: hoc vero est κακοῖσιν ἰᾶσθαι κακά, et male imperiteque medendo augere morbum. Haec ipsa res est, quae apud multos etiam saniores Criticam in contemptum adduxit et praeclarissimae rei tantum invidiae conflavit. In CICERONIS loco ridiculum in modum depravato, quem supra attulimus, pro: *et me* AST. NUM *germanum fuisse* MALASPINA correxit scilicet: *et me* MASTIGIAM *germanum fuisse*, idque de se CICERONEM iocatum esse putavit. In SOSIPATRI versu depravato:

ἀλλὰ πέπνυται τὸ πρᾶγμα καὶ πάντες σχεδὸν
εἶναι μάγειροί φασιν οὐδὲν εἰδότες,

fuit qui πέπνυται reponeret et sententiae et metro novam perniciem afferens. PORSONUS πέπλνται reperit, et milena huiusmodi ex Principum Criticorum scriptis colligi possunt. Discant mihi ex his iuvenes quam praeclarum sit emendandi praesidium in arte Palaeographica, quae sola

palmarias emendationes non facit et invenit, sed certas praestat et demonstrat. Non satis est ad crisin feliciter exercendam et sapere et linguae usum ac rationem omnem accuratissime tenere et in promptu habere: opus est vetustos Codices scriptos diu et multum versasse, et scribarum inscitiam et socordiam sexcenties ἐν αὐτοπόρῳ deprehendisse, et passim vidisse nascens vitium et gliscentem labem, et ut error errorem trahere et parere soleat, et quae menda ex quo scribendi genere, ex quibus siglis compendiiſve oriantur, et quemadmodum vetus scriptura primum leviter affecta correctorum temeritate ruat in peius, et antiquum dicendi genus ad sequiorum negligentiam refingatur, et insulsa sciorum additamenta olim in margine adscripta, aut inter versus interposita, male irrepant, et observasse denique quae sit peccandi veluti constantia quaedam et analogia, ut in eadem re idem vitium frequens et commune sit, et semel deprensus error egregiam opem ferat non simili malo sed prorsus eidem alio loco aut in alio scriptore. Si quis Codicum auxilio sic utetur, emendatio emendationem novam pariet, et omnes pariter certam fidem et *πειθανάγκη* habebunt. Sic desultoria levitas arguetur et castigabitur temeritas eorum, qui illotis manibus haec sacra attrectant, et quod verum est, quia omnes veritatis numeros habebit, consensu agnossetur. Quicumque nondum longo usu exercitatus in antiquo scriptore vitium tibi visus es deprehendisse, et fraudem librariorum tenere te putas, ostende mihi errorem eiusdemmodi in simili re commissum, exprome locum ubi hoc ipsum, quod tu reponis, emendate scriptum est, et erit cur te diligenter audiamus. Negas hoc fieri posse et vel sic tibi credi postulas, aut ineptus aut impudens esse videberis. O quantum ineptarum correctiuncularum aut

EX TYPOGRAPHEO J. G. LA LAU.

VIRIS CELEBERRIMIS

IOHANNI BAKIO

ET

IACOBO GEELIO

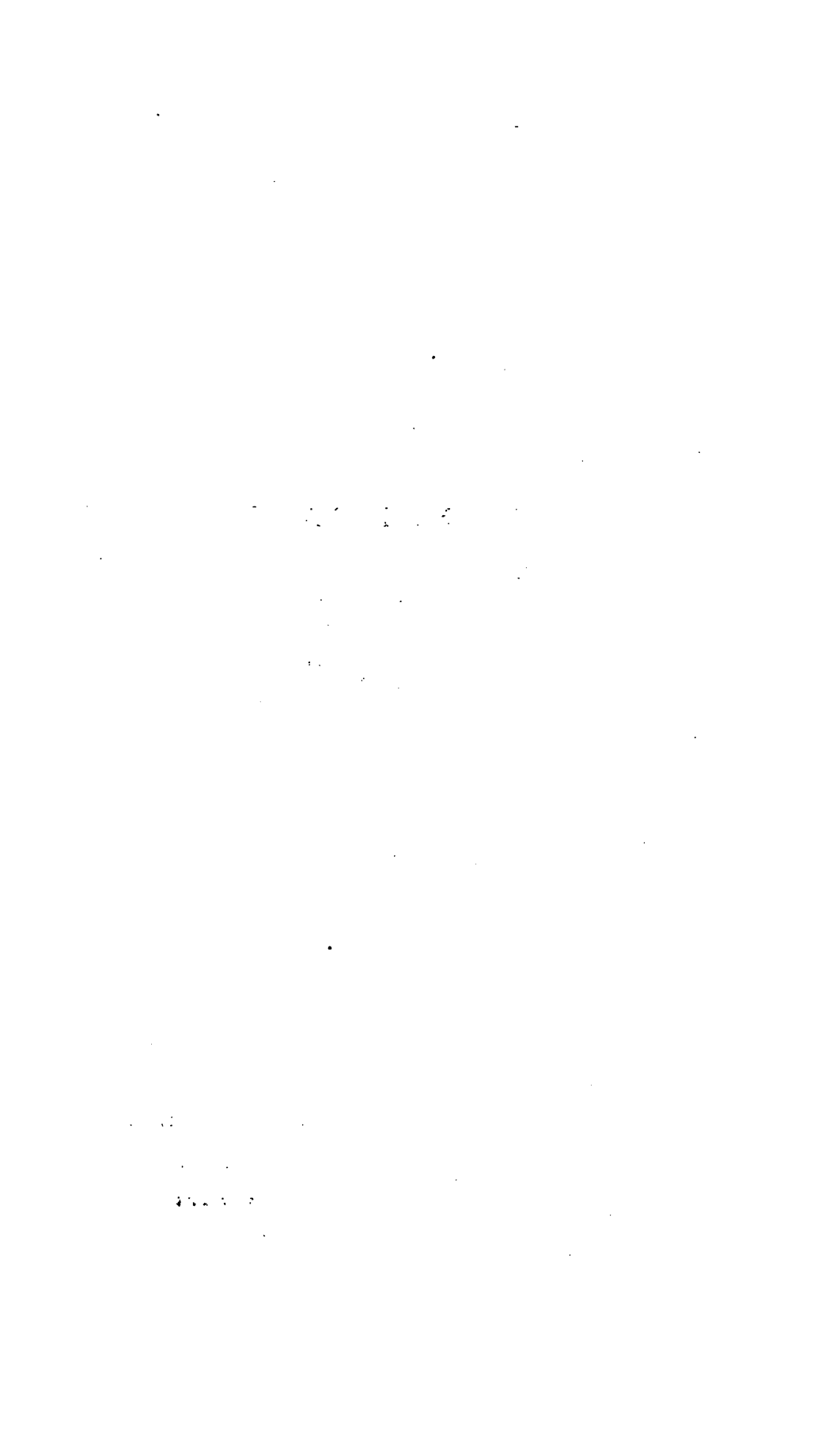
OPTIME DE SE MERITIS

CARISSIMIS AMICIS

HIOS STUDIORUM FRUCTUS

D. D. D.

AUCTOR.



PRAEFATIO.

„Nulla facile ars ac disciplina plus vel invidiae vel infamiae suscepit quam quae a primario, quod in iudicando cernitur, munere Critica appellatur.” Centum fere anni sunt, ex quo RUHNKENIUS his verbis HEMSTERHUSII *Elogium* exorsus est, necdum longa dies perversa iudicia de arte una omnium praestantissima ex popularium nostrorum animis exemit. Etiamnunc opus est illis, qui Criticae dignitatem et gloriam vindicent et, ut suaviter RUHNKENIUS dixit, *innocentiam tueantur*. Etiamnunc hominum vitia ad ipsam artem traducuntur et Critica modo temeritatis et audaciae mater, modo nugatoria syllabarum aucticeps dicitur et habetur. Sunt qui praeclaram rem iocis facetiisque ludificentur et criticam facultatem urbana dicacitate eludant et rideant. Facile ferimus et non illepida res est adversarios habere tam ridiculos. Alii aetate et ingenio graviores ingeniosam rem esse opinantur et mentis agitationem non inutilem afferre, sed nihil quod certum et exploratum sit parere posse; itaque ornamentum magis et oblectamentum esse hominibus ingenii elegantioris, quam omnibus praeclarum et prorsus necessarium disciplinae Litterariae praesidium et adiumentum. Aliis denique res est plena formidinis et suspicionis, qui Criticam artem propemodum oderunt, omnia quae vera et

sincera non sint labefactantem, et ea quoque magna cum libertate convellentem, in quibus errare malunt quam verum videre. Hos si audis, Critici nil nisi difficiles nugae agunt, et ut SOCRATES ARISTOPHANI *λεπτοτάτων λήρων βασιλεύς* appellatur, sic iis Criticorum opera videtur tota versari circa argutias tam subtiles et tenues, quam inutiles et otiosas. Queruntur multi aut indignantur fidem veterum monumentorum sperni et pro nihilo duci, quibus si stari non possit nihil esse satis certum: omnia revocari ad paucorum arbitrium et libidinem quidlibet addentium, dementium, mutantium: non hoc agendum, sed interpretando potius locos difficiles et intricatos expedire oportere, non temere rescribere id quod unusquisque nullo negotio intelligat.

Non sunt hae opiniones imperitae multitudinis tantum et vulgi omnium rerum ignari: bona pars eruditorum et qui alios erudiunt et principes in rep. viri in eodem opinionis errore versantur. Quum ante hos paucos annos apud amplissimum Ordinem de emendanda institutione Academica mentio iniecta esset, et censerent nonnulli non temere ad Lectiones Academicas eos esse admittendos, qui ad illa studia immaturi nimium et impares accederent (quod quam salubre et frugiferum sit me quidem usus docuit), vehementer obstitit vir nec meo iudicio stultus et suo valde sapiens, qui se iudice adolescentes sic satis paratos et peritos esse dixit, «namque nihil opus esse ut Academica iuventus ad Criticam sublimiorem informetur.» Multis visus est aliquid dixisse, quibus et res et nomen Criticae odiosum et molestum est, praesertim sublimioris. Ceteri, qui verborum sententiam diligenter solent perpendere, fatebuntur facilius esse hoc dictum admirari quam intelligere. Equidem quae sit Critica *sublimior* et an sit aliqua *humilior* Critica nec

scio nec intelligo: hoc scio institutionem litterariam, qualem iis impertiri debemus, qui flos et robur sunt patriae iuventutis, ita comparatam esse oportere, ut iudicandi et veri inveniendi facultas in iuvenilibus animis omnibus modis excitetur et alatur, et nihil esse sanæ rationi perniciosius quam mature assuefieri id, quod malesanum et absurdum est, inepte et temere interpretando concoquere et ferre, nonnumquam et probare et admirari, et tamdiu iudicio vim inferre donec hebescat et tandem depravatum et obtusum omnia, quae propter vitium intelligi non possunt, nullo negotio sibi explicare posse videatur.

Quamquam quid attinet in illorum erroribus refutandis operam perdere, qui de iis rebus iudicant, quas nondum satis perspexerunt, et ea volunt contemnere videri, quae numquam cognoscere conati sunt? Si quis eorum id ætatis est et eo ingenio præditus, ut possit admonitus mutare sententiam et resipiscere, facillima res est causam hanc noscere et quod verum sit dispicere. Componat mihi aliquis scriptoris Graeci cuiuslibet aut Aldinam aut quamvis veterem editionem cum ea, quae nunc Criticorum solertia emendatissima est, et in cuiusque emendationis originem et auctorem inquirat, admirabitur (sat scio) illorum incredibilem sagacitatem et acumen iudicii et felix ingenium, quibus se haec debere gratus comperiet, et fatebitur nullam aliam esse artem, quae plura et luculentiora et certiora pepererit, et duratura quamdiu haec ab hominibus intelligentur. Sunt quidam ad haec duriores et eo stomacho ut omnia concoquant et aegra, vitiosa, malesana ab rectis et veris et probis discernere iam plane nequeant. Supersunt illius generis reliquiae, quod notavit BENTLEIUS in illo "sacrificio, qui per xxx annos *Mumsimus* legere solitus pro *Sumsimus*, quum moneretur a docto, ut erro-

rem emendaret respondit se nolle mutare suum antiquum *Mumsinus* ipsius novo *Sumsinus*"¹. Non minus ridicula sunt quae in vetustissimis membranis passim leguntur: etiam ineptiora saepe apparent. In CICERONIS Epistola ad ATTICUM (IV. 5.) venerandae antiquitatis monumenta hanc tibi scripturam, qui Criticam contemnis, dabunt legendam et explicandam: *quoniam qui nihil possunt ii me nolunt amare, demus operam ut ab iis qui possunt diligamur. Dices: vellem iampridem; scio te voluisse ET ME AST NUM GERAM MANUM FUISSE*, aut: *ET ME AST. NUM GERMANUM FUISSE*. Utrum haec mavis interpretari an MURETO credere (in *Var. Lect.* XIV. 9.) CICERONEM scripsisse: *ET ME ASINUM GERMANUM FUISSE*? Utrum in EURIPIDE retinebis:

ἄκαν θεῶν τις εἶπαθ' οἱ καταγένει,

an gratus a G. CANTERO (in *Nov. Lectt.* V. 2.) accipies:

ἂ καὶν θεῶν τις εἰ πάθοι καταγένει,

aut in ATHENAEO *Δάματρα μ' ἔαπω* pro *μέλω* (*N. L.* IV. 5.) aut in ANDOCIDE: *ψήφισμα δ' εἶπεν εἰς ὅτι μὴ δ' ἴσον* pro *δ' εἶπεν Ἰσοτιμίδης* (*N. L.* VIII. 10.) et per multa eiusdemmodi ab eodem aut aliis veris Criticis recepta? Innumerabilis est locorum copia, ubi scripturae omnium librorum veterum auctoritate et unanimi consensu nixae nihilo sunt saniores quam illud Bentleianum *mumsinus*, quod suaviter ridemus omnes. Ea monstra et portenta statim post renatas litteras certatim ab optimo et acutissimo quoque ita procurata et emendata videbis, idque tam manifestis et evidentibus remediis, ut vetustas scribarum hallucinationes retinere et fovere velle tibi quoque stultum ac stolidum videatur, et idem nos reprehendes et cavillaberis, qui immortalem maiorum in hoc genere

¹) BENTLEYUS in praefat. *Respons. ad C. Boyleum*, pag. LIII.

laudem ac gloriam summa ope vindicare et tueri enitimur? aut putabis satis iam esse emendata omnia tot ingeniosorum hominum tam sollertibus curis, ut supersederi aliquando hac opera possit et tempus iam sit frui bonis per tot annos paratis. Quis serio his respondere dignabitur, qui optimum quemque scriptorem Graecum longo usu noverit ad hunc diem vitiis et erroribus omne genus esse oppletum, quorum partem plerique tum demum agnoscunt, quum simul deprensa fraus est et certa emendatio reperta. Aeque animo in EURIPIDIS *Phoenissis* 175. eruditi omnes legebant:

ὦ λιπαροζώνου θύγατερ Ἀλίου Σελαναία,
quum nuperrime BADHAM (in praef. ad EURIPIDIS *Iphig. in Tauris et Hel.* pag. 17.) ex ΛΑΙΟΤΤΕΛΑΝΑΙΑ eruit ΛΑΤΟΤΤΕΛΑΝΑΙΑ et veram scripturam restituit hanc:

ὦ λιπαροζώνου θύγατερ Λατοῦς Σελαναία.
Innumerabilis locorum vis superest, ubi antiquo scripturae vitio sana mens impedita haeret, qui in integrum restitui manifesta correctione omnes non possunt, at bona pars tamen, ubi semel labes scripturae certis indiciis comperta erit, Criticorum acumine sanabitur, damnumque lectionis, postquam fraus librariorum patebit, continuo sarcietur. In hanc ego ingenii et iudicii palaestram iuvenes ingeniosos et indolis generosioris vocare non desinam, et dabo operam ut omnes intelligant interpretandi facultatem et usum sine hac emendandi sollertia debilem et mancum esse, et passim nugas agere Interpretem, nisi interpretationem emendata lectio praecedat. Nondum poenitet operae: est in populis nostris egregia ad Criticam artem indoles,

οὕτω σφιν ἐξέτηλον αἶμα δαιμόνων,
vel potius τῶν δαιμονίων ἀνδρῶν, qui olim in hoc genere studiorum principatum tenuerunt; inest indefessa in-

dūstria et verae laudis amor lenta patientia optima et perfectissima quaerens, nil actum reputans dum quid supersit agendum, non plausum multitudinis eaptans sed prudentissimis probari satis habens, quibus duratura placent τὰ ἐξεργασμένα καὶ διηκριβωμένα. Si quis igitur horum egregiam indolem cum doctrina multiplici solidaque feliciter coniunxerit, spretis indoctorum obstrepentium voculis et tenens illud Theocriteum: αὐτὰρ ἐγὼ βασιῦμαι ἐμὴν ὁδόν, interpretationem Veterum cum emendatione semper consociabit, quorum utrumque per se indigenis alterum alterius auxilio eget. Non minus peccat qui corrupta temere interpretatur quam qui sana inconsulto vellit. Tertium est vitii genus, in quod saepe iuniores implicari video, qui locum vitiosum nacti levibus et temerariis correctiunculis vexare malunt quam intactum relinquere, et saepe vitiosis vitiosiora substituunt: hoc vero est κακοῖσιν ἰᾶσθαι κακά, et male imperiteque medendo augere morbum. Haec ipsa res est, quae apud multos etiam saniores Criticam in contemptum adduxit et praeclarissimae rei tantum invidiae conflavit. In CICERONIS loco ridiculum in modum depravato, quem supra attulimus, pro: *et me* AST. NUM *germanum fuisse* MALASPINA correxit scilicet: *et me* MASTIGIAM *germanum fuisse*, idque de se CICERONEM iocatum esse putavit. In SOSIPATRI versu depravato:

ἀλλὰ πέπνυται τὸ πρᾶγμα καὶ πάντες σχεδόν
εἶναι μάγειροί φασιν οὐδὲν εἰδότες,

fuit qui πέπνυται reponeret et sententiae et metro novam perniciem afferens. PORSONUS πέπλνται reperit, et milena huiusmodi ex Principum Criticorum scriptis colligi possunt. Discant mihi ex his iuvenes quam praeclarum sit emendandi praesidium in arte Palaeographica, quae sola

palmarias emendationes non facit et invenit, sed certas praestat et demonstrat. Non satis est ad crisin feliciter exercendam et sapere et linguae usum ac rationem omnem accuratissime tenere et in promptu habere: opus est vetustos Codices scriptos diu et multum versasse, et sribarum inscitiam et socordiam sexcenties ἐν αὐτοπόρῳ deprehendisse, et passim vidisse nascens vitium et gliscentem labem, et ut error errorem trahere et parere soleat, et quae menda ex quo scribendi genere, ex quibus siglis compendiiſve oriantur, et quemadmodum vetus scriptura primum leviter affecta correctorum temeritate ruat in peius, et antiquum dicendi genus ad sequiorum negligentiam refingatur, et insulsa sciolorum additamenta olim in margine adscripta, aut inter versus interposita, male irrepant, et observasse denique quae sit peccandi veluti constantia quaedam et analogia, ut in eadem re idem vitium frequens et commune sit, et semel deprensus error egregiam opem ferat non simili malo sed prorsus eidem alio loco aut in alio scriptore. Si quis Codicum auxilio sic utetur, emendatio emendationem novam pariet, et omnes pariter certam fidem et πειθανάγκην habebunt. Sic desultoria levitas arguetur et castigabitur temeritas eorum, qui illotis manibus haec sacra attrectant, et quod verum est, quia omnes veritatis numeros habebit, consensu agnosceatur. Quicumque nondum longo usu exercitatus in antiquo scriptore vitium tibi visus es deprehendisse, et fraudem librariorum tenere te putas, ostende mihi errorem eiusdemmodi in simili re commissum, exprome locum ubi hoc ipsum, quod tu reponis, emendate scriptum est, et erit cur te diligenter audiamus. Negas hoc fieri posse et vel sic tibi credi postulas, aut ineptus aut impudens esse videberis. O quantum ineptarum correctiuncularum aut

numquam natum esset aut statim oppressum, si hanc sibi quisque legem scribere voluisset, ut nihil proferret in medium nisi cuius idoneum exemplum ex probato scriptore suppeteret, et esset aberratio describentium eiusmodi, ut saepe in eadem re eodem modo librariorum peccasse constaret. Qui hanc rationem experiri volet, ante omnia (si ullo pacto fieri poterit) ipsos vetustos Codices Graecos diligenter inspiciat et ex ipsis cognoscat, quid nobis iuris sit in libros sic habitos, deinde observet quibus modis scribae veteres peccare sint soliti, quae scriptura in quam aliam facile depravari possit, quae litterae sint inter se simillimae ac paene eadem, quae compendia permisceri et confundi soleant, quae in scribendo omittant scribae antiquiores, quae a sequioribus male et inepte suppleta nos ludificantur, quae siglae sint ac notae certorum verborum, denique quae sit illa annotandi et explicandi consuetudo, unde tot inficeta et insulsa additamenta venustissimum quemque Veterum deturpent, et quae sit correctorum in summa incitia rerum et sermonis antiqui incredibilis audacia mutandi et interpolandi quidquid corruptum est aut istis videtur. Quibus Codicum Graecorum inspiciendorum nulla est facultas, componant mihi BASTII egregias observationes Palaeographicas GREGORIO CORINTHIO subiectas cum discrepantium scripturarum acervis, quos in quoque scriptore docti editores accumularunt, et ex eo stercore gemmas colligere discant exemplo summorum Criticorum, in quibus omnibus singularem Palaeographiae peritiam inesse animadvertent. Quam vellem docti homines hanc criticam suppellectilem, quam undique comportatam et ex libris qualibuscumque optimis pessimis cum pulvisculo corrasam scriptoribus antiquis appendere solent, ita discernere et digerere delectu facto et quisquiliis abiectis voluissent,

ut acutus et ingeniosus iuvenis ad hunc apparatus Criticum cognoscendum et excutiendum alliceretur. Nunc contra est: nausea et fastidium capit animos in ista mole indigesta scripturarum nullius pretii, quas homunciones supra quam credi potest futes et nugatorii fuderunt hallucinantes: inque eo gurgite hic illic natant optimorum librorum vetustissima quaedam menda, intus optimas lectiones servantia, quae simul atque perite et sollerter manum admoveris veluti igniculi quidam emicant et ex atra caligine claram lucem affundunt. Hae sunt discrepantes scripturae utiles et, ut ita dicam, foecundae, in quibus sunt semina emendationum in aliis locis et scriptoribus faciendarum. Ex his igitur elici possunt observationes Palaeographicae certae et stabiles scriptores Graecos emendaturis praesens ubique auxilium allaturae, quo qui destitutus erit, si iudicio valet, multas saepe ineptias et absurda multa inter legendum deprehendere poterit, sed tollere et corrigere neque poterit neque audebit, quia erroris originem excogitare et perspicere non potest. Quis enim, qui circumspecto iudicio est et ab omni temeritate ingenio et natura alienus, quales multi dantur apud nostrates, in animum inducet pro ἢ emendare σημείωσαι, aut παροιμίαν pro πόλιν, aut γάρ pro γράφεται, aut τινές pro γίγνεται, aut ὥς pro καί, aut πρὸς pro εἰς, κατὰ, καί, ὥς, aut κατὰ pro ἀπό, aut sexcenta alia huiusmodi, nisi haec omnia in Codicibus antiquis aut viderit aut a BASTIO, PORSONO, DOBRAEO, VALCKENAERIO, HEMSTERHUSIO didicerit eo modo exarari et pingi solere, ut nisi ab acuto et erudito lectore et hoc agente discerni non possint, et ab imperita scribarum natione sexcenties confusa et permutata sint. Serio credere potuerunt eruditi homines et in his unus omnium acutissimus WOLFUS in *Prolegomenis ad HOMERUM* p. cxcii

Criticos quosdam veteres *„uni rei seu vocabulo Poëtae totam vitam insumpsisse”* quod ne tum quidem credibile fuisset si eos ineunte adolescentia raptos esse constaret. Producitur autem testis ex antiquo Marciano Codice PORPHYRIUS ad *Iliad.* I. 90. *ὅλου βίου ἐδέξασε Δωροθέῳ τῷ Ἀσκαλωνίτῃ εἰς ἐξήγησιν τοῦ παρ’ Ὀμήρῳ ἁλυσίου.* et idem ad *Iliad.* Θ. 325. *Νεοτέλης ὅλον βίον γράψας περὶ τῆς κατὰ τοὺς ἥρωας τοξείας,* quem WOLFIVS *per totam vitam de ea re cogitasse* suspicatur pag. cxciii. Compendium scribendi imperite expletum viros doctos elūsit. In Codice est *ὅλου ὕ* et *ὅλον ὕ*, id est *ὅλου βιβλίου* et *ὅλον βιβλίον*, ut saepissime legitur *ὕῦ* pro *βιβλία*. Quis credat *β* et *ω* confundi facillime vel potius vix discerni posse, nisi scripturam Codicum semel viderit? Apud BASTIUM in *Comment. Palaeogr.* Tab. I. vs. 7. videbitur tibi *ἀνέωη* esse scriptum, quod *ἀνέβη* est. Itaque si apud EUNAPIUM pag. 25 dicitur CONSTANTIVS *κληρωθῆναι τὰ ἐξ Ἰλλυρίων εἰς τὴν ἔβιαν καθήκοντα* ipsam manum scriptoris in *εἰς τὴν ἔβαν* agnosces, ut nullus dubitationi locus relinquatur. Addam unum tantum: apud HARPOCRATIONEM v. *Σκίρον* legimus: *τὸ σκίρον σκιάδειόν ἐστι μέγα, ὑφ’ ᾧ φερομένων ἐξ ἀκροπόλεως πορεύονται ἢ τε τῆς Ἀθηνᾶς ἰέρεια καὶ ὁ τοῦ Ποσειδῶνος ἱερεὺς καὶ ὁ τοῦ Ἥλιου.* Absurdum est postremum vocabulum: in insula Rhodo ὁ Ἥλιος flaminem habebat et sacra et festum diem, *τὰ Ἀλῖεια τὰ μεγάλα*, quae in DICAERARCHI *βίῳ τῆς Ἑλλάδος* (in HUDSONI *Geogr. min.* II. p. 11.) Comicus Atheniensis ridet his versibus:

τὰ γὰρ Ἀλῖεια τὰ μεγάλ’ εἰς χολὴν μ’ ἄγει,
τὸ δ’ ἁλιακὸν ἔτος με μαίνεσθαι ποιεῖ.
ὅταν δὲ τὴν λευκὴν τις αὐτῶν προάεωσ,
ἁλιακὸν εἶναι γέφακον εἴπῃ πνίγομαι.

Nihil horum umquam Athenis viderat. Quid multa? emendandum est καὶ ὁ τοῦ Ἀπόλλωνος. Vetus est sigla, quae aut ἥλιος aut Ἀπόλλων significat, nonnumquam et Ἀπολλώνιος. Vide omnino GAISFORDUM ad HESIODUM in *Poëtis Graecis Minor.* T. I. p. 113. Subiiciet eam oculis BASTIUS in *Comment. Palaeogr.* Tab. VII. 4. in verbis ὁ Ἀπόλλων (ἥλιος) ὑπὸ τῶν Κρητῶν οὕτω λέγεται, in quo loco BEKKERUS in *Anecd.* p. 344, 10 ὁ ἥλιος scripsit, melius RUHNKENIUS ad VELL. PATERC. p. 15. ὁ Ἀπόλλων. Eandem monstrabit GAISFORDUS in *Specimine Codicis Dorvilliani* ad ETYMOLOG. MAGNUM, et in STOBÆI *Lectionibus e Cod. Ms. Vindob.*, quas addidit *Eclogis Physicis*, Tom. II. pag. 904. RUHNKENIUM melius legisse Ἀπόλλων quam ἥλιος BEKKERUM collegeris ex HARPOCRATIONE v. Θεμισεύειν, ubi in omnibus libris est Θέμιν ἐσχκέναι τὸ μαντεῖον πρὸ τοῦ Ἡλίου, ubi olim Φοῖβον reponebant, nunc DINDORF ex Epitome πρὸ τοῦ Ἀπόλλωνος recepit. Eadem opera emenda *Anecdota BEKKERI* p. 331, 33: ἰδίους δέ φασιν εἶναι (τοὺς ἀγνιᾶς) Ἡλίου, imo vero Ἀπόλλωνος, ut recte apud HARPOCRATIONEM scribitur v. Ἀγνιᾶς, et iterum in *Anecdotis* p. 443, 31: οἱ δικάσαι τρεῖς θεοὺς ὤμνον, Δία, Δήμητραν καὶ Ἡλίον, ubi certa emendatione repone Δήμητρα καὶ Ἀπόλλωνα. Δήμητρα dicebant Graeculi pro Δημήτηρ, unde tam saepe foeda barbaries τῆς Δημήτρας, τὴν Δημήτραν (Δήμητραν) insinuat sese in Antiquorum libros. Ἡλιος pro Ἀπόλλων turpissimo vitio irrepsit in scholion ad EURIPIDIS *Alcestin*, quod ex Codice *Vaticano* edidi pag. 273, προλογίζει ὁ Ἡλιος, non [nesciebant quis in *Alcestile* prologum ageret, sed ipsi inter scribendum alias res agebant. Hinc factum est, ut Sol nonnumquam in libris totus deficeret omisso prorsus compendio,

quod expedire scribae non possent, ut apud STRABONEM I. p. 4, ubi legitur nunc: εἰς ὃν καὶ ἐξ οὗ τὰς δύοαις καὶ τὰς ἀνατολάς ποιεῖται pro ποιεῖται ὁ ἥλιος. Quid-
 quid igitur est huiusmodi, et permagna est ubique copia,
 quis umquam emendabit nisi is, qui diu et multum libros
 Graecorum manu scriptos triverit aut Codicum vicem Pa-
 laeographicis observationibus aliorum suppleverit? Quan-
 tum sit in ea re boni discipulis meis sedulo demonstrare
 soleo et hac potissimum de causa has *Varias Lectiones*
 coepi conscribere. Institui haec primum scripto mandare,
 ut amicis quibusdam meis gratum facerem rogantibus, ut
 sibi aliquid impertirer, quod in Diarium Philologicum reci-
 perent de Musarum matre nominatum et etiam alio nomine
 Musis, ut opinor, non ingratum: deinde reliqua in dulci
 Feriarum otio perfeci. Delegi operis formam et rationem
 huiusmodi, ut possem horis subsecivis et, si quid daretur
 otii, et interrumpere telam et redordiri, facile intermittere
 institutum opus, et ad alia transire, et novum argumentum
 attingere, et digredi, sicubi videretur, a proposito, et om-
 nino, quum vitam tam occupatam et exercitam muneribus
 Academicis habeam, liberum et expeditum scribendi
 genus sequi placuit, ut de rebus diu et multum mihi
 olim perpensis meo arbitrato etiam minus otiosus aliquid
 scriptitarem. Interea MEINEKII ALCIPHĒRON et LUCIANUS
 BEKKERI prodierunt. Usus sum hac occasione, ut in
 utroque ostenderem, quid interesset inter Atticos et Atti-
 cistas, et aliud esse Ἀττικῆς scribere, aliud Ἀττικῶς,
 quam rem affeci magis quam perfeci, quia nunc quidem
 satis esse visum est paucis rem ostendere et aliorum stu-
 dia excitare imprimis iuventutis, quae quid sit rectum et
 sanum et egregium ita optime sentire et animadvertere
 solet, si cum pravis et aegris et vitiosis componuntur. In

scribendo secutus sum naturam meam, ut quod sentirem aperte et libere dicerem. Non minus abhorreo a foeda et abiecta adulatione quam a petulanti et proterva maledicentia. Non nescio quid viris magnis honoris et reverentiae debeat, etiam si qua in re impegisse videantur. Nullius laudi et famae invidus obtrecto, *εὐρεῖα γὰρ Μουσῶν κέλαιδος*, et superest in quo nostra omnium industria et ingenium appareant. Est unus et alter quem contemnam, fateor: *εἰ τοῦτ' ἔς' ἀδίκημ', ἀδικῶ*, sed hos ipsos numquam lacessam aut vellicabo: ut plurimum ne nominavi quidem, idem posthac etiam diligentius factururus. Pervelim omnes meam dicendi libertatem eodem animo ferant, quo ipse alienam semper tuli ac feram. Etiam qui mihi iracunde et odiose responsant non iram mihi unquam, non odium moverunt, sed risum fere aut iocum. Fieri non potest quin semper in nonnullis dissentiamus, et alia aliis placeant ac probentur:

λοιδορεῖσθαι δ' οὐ πρέπει

ἄνδρας φιλολόγους ὥσπερ ἀγροπώλιδας,

et eum, credo, minime poenitebit qui bellum gesserit ut aliquando pacem compositurus et ut amaturus oderit. Equidem a MEINEKIO et BEKKERO ita saepe dissentio, ut semper meminerim quam bene uterque de Graecis Litteris sit meritis, et cur dissentirem iis argumentis verbisque significavi voluique semper significare, ut nihil de eorum laude detractum voluerim. Eodem animo si quid mihi minus probandum visum est et videbitur, candide aperteque reprehendi et reprehendam. Nollem MEINEKIUS tam tumultuaria opera scriptores Graecos ederet et multas potius mediocres et dubias correctiones effunderet, quam paucas bonas et palmarias delibaret. Mallem BEKKERUS veterum librorum bonas scripturas diligenter colligere et ordine

explicare et sic de Litteris optime mereri pergeret, quam librorum auxilio destitutus solaque divinandi facultate, qua minus valet, fretus novas editiones celerius quam melius adornaret. Non est magni philologi cito peritura certis et duraturis antepone, et aequalium plausum ferre malle quam serere quae et alteri saeculo prosint. Praeclarum est, quod PLUTARCHUS in *Periclis* vita dixit: ἡ ἐν τῷ ποιεῖν εὐχέρεια καὶ ταχύτης οὐκ ἐντίθησι βάρος ἔργῳ μόνιμον οὐδὲ κάλλους ἀκρίβειαν, ὃ δ' εἰς τὴν γένεσιν τῷ πόνῳ προδανεισθεῖς χρόνος ἐν τῇ σωτηρίᾳ τοῦ γενομένου τὴν ἰσχὺν ἀποδίδωσιν, sed hoc quoque egregium dictum socordia hominum turpi macula obscuratum est. Quicumque longo et assiduo labore aliquid perpolire et omnibus numeris perficere et elaborare volet intellet verum esse: ὅτι ὁ εἰς τὴν γένεσιν τῷ πόνῳ προδανεισθεῖς χρόνος ἐν τῇ σωτηρίᾳ τοῦ γενομένου τὸν τόκον ἀποδίδωσιν.

Scribebam LUGDUNI-BATAVORUM
mense Octobri anni MDCCCLIV.

CAPUT I.

*Ad medicinam melius et certius facitandam non mediocriter utile est scire quibus in rebus is qui aegrotat peccare solitus sit, quo et causa morbi facilius reperiatur et ad eam medendi ratio accommodetur. Sic et iis, qui se veterum scriptorum quasi medicos quosdam esse profitentur, nosse expedit quibus potissimum modis veteres librarii peccare soliti sint, ut latentia ulcera, quae in optimis quibusque scriptoribus inveterarunt, sagacius deprehendant. Haec praefatus MURETUS in Variis Lectionibus XVI. 16 eximias quasdam expromsit emendationes, quas ex diligenti observatione veterum codicum non reperit aut excogitavit, nam haec quoque *πλουμαθίη νόον οὐ διδάσκει*, sed tam certas dedit et exploratas, ut ne CARNEADES quidem dubitare possit. Ex eodem observationum genere ut quisque plurimum critica arte, id est acuto iudicio et eruditione sana valuit, ita plurima feliciter et ingeniose reperta tam certa et manifesta dedit, ut nemo sit criticae emendatricis et coniecturalis, quam vocant, tam acer obtrectator, quin iis lubentissime nobiscum utatur. » *Centum minimum diversis modis*, ut scribit VALCKENÆRIUS, in hoc quoque genere summus artifex (in *Diatr.* p. 277), *peccarunt librarii veteres, quos omnes in numerato habuisse magnam adfert vitia librorum antiquorum sanaturis utilitatem.*» Deinde de magna copia triplex errorum genus indicat et exemplis tam luculentis et certis hanc palaeographicam rationem confirmat, ut facile vicerit quod ab initio posuerat: *in uno hoc, si quis ita ve-**

[illegible]

וְהָיָה עַל יְדֵיכֶם וְיִשְׂרָאֵל וְיִשְׂרָאֵל וְיִשְׂרָאֵל וְיִשְׂרָאֵל וְיִשְׂרָאֵל

[illegible]

Satis certum videtur revocandum esse *εὐχαιρῶν*! deinde si *ἡ εὐχαιρῶν* reflexeris ipsa perelegans allegoria ex eo naufragio eraserit. AO an AΘ esset scriptum in vetusta membrana librarii antiquiores neque oculis satis cernebant et *εὐχαιρῶν* *ἀνδρῶν*. Habent enim haec aliquid excusationis, ut quae

doctissimos viros diu luserint, at quid iis facias, qui apud STRABONEM III. p. 172. τὴν ἀντίπλοian dederint pro ἀντιπάθειαν, aut in ANTIPATRI dicto apud STOB. *Floril.* CXX. 25 τὴν ἐκ Κιλικίας αὐτῷ γενομένην εἰς Ἀθήνας εὐπάθειαν pro εὐπλοian. Arguunt hi loci, quod innumeri alii confirmant, in vetustis libris ΕΤΠΑΘΙΑΝ et ANTIPATΘΙΑΝ scribi solere pro -ειαν, quare non est trepidandum, si quando perveteris scripturae vestigia rimeris, quum i solum apparet, ubi ei Graecum est. Prosit hoc LYSIAE, apud quem nunc *Orat.* IX. § 2 reus sic ad iudices: εἰ μέντοι ὑμᾶς οἴονται δι' εὐνοian ὑπὸ τῶν διαβολῶν πεισθέντας καταψηφιεῖσθαι μου οὐκ ἂν θαυμάσαιμι, inepte, ut nihil supra. Novum est hoc εὐνοίας genus, qua iudex innocentem opprimit. Repone εὐήθειαν, quod ETHΘΙΑΝ scriptum peperit ioculare illud εὐνοian. Εὐήθης et εὐήθεια in ea re trita sunt, Cf. Lys. XII. § 87. Eiusdemmodi complura facile est ex assidua observatione codicum colligere, quibus inest ea πειθανάγκη, quae certas emendationes ab incertis correctionibus distinguit. Emendavit nuper pulcherrimum PLATONIS in *Protagora* locum CAROLUS BADHAM, qui verae criticae laudem apud populares suos vindicat et tuetur (in *Praefat. ad Plat. Phaedrum* p. ix), sed levis error, in quem implicatus est, τὴν ἐνάργειαν sustulit. PLATONIS verba sunt in PROTAGORAE suavissima fabula p. 321. A. πρὸς τὰς ἐκ Διὸς ὥρας εὐμάρειαν ἐμηχανᾷτο ἀμφιεννὺς αὐτὰ πυκναῖς τε θριξὶ καὶ σερεοῖς δέρμασιν ἱκανοῖς μὲν ἀμῦναι χειμῶνα δυνατοῖς δὲ καὶ καύματα καὶ εἰς εὐνὰς ἰοῦσιν ὅπως ὑπάρχῃ τὰ αὐτὰ ταῦτα εὐωμὴν οἰκεία τε καὶ αὐτοφυῆς ἐκάσῃ καὶ ὑπὸ ποδῶν τὰ μὲν ὀπλαῖς τὰ δὲ θριξὶ καὶ δέρμασι σερεοῖς καὶ ἀναίμοις. In his ὑπὸ ποδῶν corrupta sunt. Rem acu tetigit BADHAM, qui brevissime l. l.: »pro ὑπὸ ποδῶν l. ὑποδέων. Cf. supra ἀμφιεννὺς” at nemo dixerit quomodo ὑποδέων in ὑπὸ ποδῶν depravari potuerit. Athenienses autem non dicebant ὑποδέων sed ὑποδῶν, res certa est et nota. Sic λήροις ἀναδῶν τοὺς νικῶντας est in ARISTOPH. *Pluto* vs. 589. non ἀναδέων. Viden igitur quemadmodum ΤΠΟΔΩΝ pepererit vulgatam? Sunt huiusmodi errores admodum veteres, quemadmodum saepe in sequentibus demonstrabo, neque tantum indocti scribae sic hallucinari solebant sed docti, si *Musis* placet, Grammatici subinde non minus mirifice

litterarum uncialium, quas dicunt, ductus et formas paene similes confundebant. HESYCHIUS scribit κατὰ σοιχεῖον.

περίσημον: διαβόητον.

περισιγᾶν: ἀφέλκειν τοῦ προκειμένου.

περισκαίρουσι: περισκαρίζουσι.

Repererat in aliquo libro ΠΕΡΙCΠΙΑΝ: quam perite legerit videtis. In erudita συναγωγῇ λέξεων χρησίμων in BEKKERI *Anecd.* I. p. 441 scriptum est:

Ἄπυσα: ἀνήκουσα.

Ἄπυτοι: οἱ Ἀθηναῖοι ἀπὸ Θησέως.

Ridebantur Athenienses ΑΠΥΤΟΙ et λισπόπυγοι. In PLATONIS fragmento 180 ap. ΜΕΙΝΕΚ.

σκελετὸς, ἄπυγος, καλάμινα σκέλη Φορῶν libri ἄπυιος dederunt. Nemo autem frequentius et turpius sic peccat quam PHOTIUS, in cuius *Lexico* haec prostant:

Φλήναφος: μωρολόγος.

Φλινει: μιμητικὸς ἥχος τῶν γαμψυνύχων.

Φλιοῦντα: ἀρρενικῶς οἱ Ἀττικοί.

decepit eum scriptura ΦΝΞΙ et pro N visus est sibi videre ΛΙ. Idem θάρνυσθαι bona fide dedit pro θόρνυσθαι, εὐθυμοσύνη: τάξις pro εὐθημ., κήνυγμα (κίν.), κήτταν (κίτ.), κνεόμενον (κναι.), καινοτάφια (κεν.), κυνοπίς (-ώπης), κυνόπιδος (-νώ-), κυρίσαι (κύσαι), λάβρα (λαῦρα), μαντινοσύων (-τοσυνάων), προημωμένον (προμνώ-), Πτυδωρος (Πτσιοδ.), σηγάνιοι (σητάνειοι), et, ut cetera omitam, τολόται pro τοξόται.

Quid scribae faciant, peccant ubi talia docti?

Et sane mirificum est videre, quos illi ludos iocosque faciant quum incertos ductus litterarum uncialium dormitantes sequuntur et vix singula verba intelligentes, sententiae securi. HARPOCRATION annotaverat χιλιοθέντα apud Oratores significare χιλίας δφλόντα. Librarii ex his ΧΙΛΙΑCΟΦΛΟΝΤΑ elicuerunt χίλια σοφὰ ὄντα nec quidquam suspicantur mali. PHOTIUS scripserat: Στοιχεῖον ἐκάλουν τὴν αὐτῶν σκιάν, ἣ τὰς ὥρας ἐσκοποῦντο, librarii τὴν ναυτῶν σκιάν supposuerunt. PHRYNICHUS BEKKERI (*Anecd.* I. p. 4, 22) nunc docet: Ἀωρία, οἷον παρὰ τὴν δέουσιν ὥραν, οὐκ ἐπὶ νοητῶν μόνον ἀλλ' ἀπλῶς. Stipitem esse oportet qui nobis νοητῶν scripserit pro νυκτῶν, sed quoniam η et κ

in veteri scriptura *nil* differunt, ut HESYCHIUS in ordinem receperit ἐνικλᾶν pro ἐνικλᾶν, ἤρινε pro κρῖνε, et sexcenta eiusdemmodi et ipse et ceteri peccaverint, arripit confidenter vocabulum quodlibet. Τίδς quia scribi solebat TC nonnumquam in ὕς abiit, semel vidi *sues* in *filiosfamilias* conversos apud APOLLON. *Lex Hom.* p. 132. γ. ἀνακτορίῃσι. Apud SEXTUM EMPIRICUM *adv. Grammat.* VIII. § 59. vidi librariorum pro ρίφ ὑλήεντι ὑψηλῶν ὁρέων ex ΤΥΗΛΩΝΟΡΕΩΝ effinxisse ὑψηλῶ νοέρων et ita edebatur ante FABRICIUM. Addam unum exemplum incredibilis incogitantiae, quae viros doctos ioculariter sefellit. Exstat *Scholion* eximium ad *Odyss.* γ. 71 ex ARISTARCHI commentariis αὐτολεξεῖ descri-
ptum: — δοτέον δὲ τῷ ποιητῇ τὰ τοιαῦτα. καὶ γὰρ νῦν (scrib. οὔν. inserit BUTTMANNUS) αὐτὸν παράγει εἰδότα,

ἀλλὰ μοι εἴφ' ὅπῃ ἔσχεας ἰὼν εὐεργέα νῆα.

καὶ συνίησιν Ἑλληνίδα φωνήν — ARISTARCHUS scripserat non νῦν, opinor, multo minus οὔν, sed ν α ὦ ν. Istorum igitur scribarum inscitia coniuncta cum incogitantia et socordia, qualem ostendimus, grassatur per omnes scriptos libros aetatis cuiuslibet et pro diversis temporibus diversoque more scribendi diversa genera fudit errorum, in quibus quum sit quaedam constantia et veluti norma, sequitur ut medendi quoque et emendandi quaedam esse debeat analogia, quapropter omnem hanc disputationem ingressi sumus. In ea re hoc primum animadvertendum est scribarum errores, quo sint antiquiores, eo simpliciore et certiore medicina posse tolli. Nondum grassatur temeraria et impudens interpolatio, nondum male seduli correctores suo arbitratu quod non satis capiunt delendo aut addendo refingunt et antiquae scripturae vestigia omnia conturbant. Litterae *quadratae* sive *unciales*, ut nunc pervulgato usu appellantur¹, ocu-

²) *Litterae unciales* apud antiquiores uno tantum loco, quod sciam, nominantur HIERONYMI in Praefat. ad librum *Iobi* »Habeant, inquit, qui volunt, veteres libros vel in membranis purpureis auro argentoque descriptos vel uncialibus, ut vulgo aiunt, litteris onera magis exarata quam codices, dummodo mihi meisque permittant pauperes habere schedulas et non tam pulchros codices quam emendatos, quem locum qui mihi indicavit ECKHEL recte explicat litteras unciales, quod haberent unciae seu pollicis magnitudinem, in *Doctr. Numm.* V. p. 4.

Criticos quosdam veteres „*uni rei seu vocabulo Poëtae totam vitam insumpsisse*” quod ne tum quidem credibile fuisset si eos ineunte adolescentia raptos esse constaret. Producitur autem testis ex antiquo Marciano Codice PORPHYRIUS ad *Iliad.* I. 90. ὅλον βίου ἐδέησε Δωροθέῳ τῷ Ἀσκαλωνίτῃ εἰς ἐξήγησιν τοῦ παρ’ Ὀμήρῳ κλισίου. et idem ad *Iliad.* Θ. 325. Νεοτέλης ὅλον βίον γράψας περὶ τῆς κατὰ τοὺς ἥρωας τοξείας, quem WOLFIUS *per totam vitam de ea re cogitasse* suspicatur pag. CXCIII. Compendium scribendi imperite expletum viros doctos elusit. In Codice est ὅλον ῥ̣ et ὅλον ῥ̣̣, id est ὅλον βιβλίου et ὅλον βιβλίον, ut saepissime legitur ῥ̣ῥ̣ pro βιβλία. Quis credat β et ω confundi facillime vel potius vix discerni posse, nisi scripturam Codicum semel viderit? Apud BASTIUM in *Comment. Palaeogr.* Tab. I. vs. 7. videbitur tibi ἀνέωη esse scriptum, quod ἀνέβη est. Itaque si apud EUNAPIUM pag. 25 dicitur CONSTANTIUS κληρωθῆναι τὰ ἐξ Ἰλλυριῶν εἰς τὴν ἔβιαν καθήκοντα ipsam manum scriptoris in εἰς τὴν ἔφαν agnosces, ut nullus dubitationi locus relinquatur. Addam unum tantum: apud HARPOCRATIONEM v. Σκίρον legimus: τὸ σκίρον σκιάδειόν ἐστι μέγα, ὃφ’ ᾧ φερομένα ἐξ ἀκροπόλεως πορεύονται ἢ τε τῆς Ἀθηνᾶς ἱέρεια καὶ ὁ τοῦ Ποσειδῶνος ἱερεὺς καὶ ὁ τοῦ Ἥλιου. Absurdum est postremum vocabulum: in insula Rhodo ὁ Ἥλιος flaminem habebat et sacra et festum diem, τὰ Ἀλίσια τὰ μεγάλα, quae in DICAEARCHI βίῳ τῆς Ἑλλάδος (in HUDSONI *Geogr. min.* II. p. 11.) Comicus Atheniensis ridet his versibus:

τὰ γὰρ Ἀλίσια τὰ μεγάλ’ εἰς χολὴν μ’ ἄγει,
τὸ δ’ ἄλιακόν ἔτος με μαίνεσθαι ποιεῖ.

ὅταν δὲ τὴν λευκὴν τις αὐτῶν προάῃς

ἄλιακόν εἶναι ξέφακον εἴτη πνίγομαι.

Nihil horum umquam Athenis viderat. Quid multa? emendandum est καὶ ὁ τοῦ Ἀπόλλωνος. Vetus est sigla, quae aut ἥλιος aut Ἀπόλλων significat, nonnumquam et Ἀπολλώνιος. Vide omnino GAISFORDUM ad HESIODUM in *Poëtis Graecis Minor.* T. I. p. 113. Subiiciet eam oculis BASTIUS in *Comment. Palaeogr.* Tab. VII. 4. in verbis ὁ Ἀπόλλων (ἥλιος) ὑπὸ τῶν Κρητῶν οὕτω λέγεται, in quo loco BEKKERUS in *Anecd.* p. 344, 10 ὁ ἥλιος scripsit, melius RUHNKENIUS ad VELL. PATERC. p. 15. ὁ Ἀπόλλων. Eandem monstrabit GAISFORDUS in *Specimine Codicis Dorvilliani* ad ETYMOLOG. MAGNUM, et in STOBÆI *Lectionibus e Cod. Ms. Vindob.*, quas addidit *Eclogis Physicis*, Tom. II. pag. 904. RUHNKENIUM melius legisse Ἀπόλλων quam ἥλιος BEKKERUM collegeris ex HARPOCRATIONE v. Θεμισεύειν, ubi in omnibus libris est Θέμιν ἐσχηκέναι τὸ μαντεῖον πρὸ τοῦ Ἡλίου, ubi olim Φοίβου reponebant, nunc DINDORF ex Epitome πρὸ τοῦ Ἀπόλλωνος recepit. Eadem opera emenda *Anecdota BEKKERI* p. 331, 33: ἰδίους δέ φασιν εἶναι (τοὺς ἀγνιάς) Ἡλίου, imo vero Ἀπόλλωνος, ut recte apud HARPOCRATIONEM scribitur v. Ἀγνιάς, et iterum in *Anecdota* p. 443, 31: οἱ δικάσαι τρεῖς θεοὺς ὤμνον, Δία, Διμήτραν καὶ Ἡλίον, ubi certa emendatione repone Διμήτρα καὶ Ἀπόλλωνα. Διμήτρα dicebant Graeculi pro Διμήτηρ, unde tam saepe foeda barbaries τῆς Διμήτρας, τὴν Διμήτραν (Διμήτραν) insinuat sese in Antiquorum libros. Ἡλιος pro Ἀπόλλων turpissimo vitio irrepsit in scholion ad EURIPIDIS *Alcestin*, quod ex Codice *Vaticano* edidi pag. 273, προλογίζει ὁ Ἡλιος, non [nesciebant quis in *Alcestile* prologum ageret, sed ipsi inter scribendum alias res agebant. Hinc factum est, ut Sol nonnumquam in libris totus deficeret omisso prorsus compendio,

quod expedire scribae non possent, ut apud STRABONEM I. p. 4, ubi legitur nunc: εἰς ὃν καὶ ἐξ οὗ τὰς δύοεις καὶ τὰς ἀνατολὰς ποιεῖται pro ποιεῖται ὁ ἥλιος. Quid igitur est huiusmodi, et permagna est ubique copia, quis umquam emendabit nisi is, qui diu et multum libros Graecorum manu scriptos triverit aut Codicum vicem Palaeographicis observationibus aliorum suppleverit? Quantum sit in ea re boni discipulis meis sedulo demonstrare soleo et hac potissimum de causa has *Varias Lectiones* coepi conscribere. Institui haec primum scripto mandare, ut amicis quibusdam meis gratum facerem rogantibus, ut sibi aliquid impertirer, quod in Diarium Philologicum reciperent de Musarum matre nominatum et etiam alio nomine Musis, ut opinor, non ingratum: deinde reliqua in dulci Feriarum otio perfeci. Delegi operis formam et rationem huiusmodi, ut possem horis subsecivis et, si quid daretur otii, et interrumpere telam et redordiri, facile intermittere institutum opus, et ad alia transire, et novum argumentum attingere, et digredi, sicubi videretur, a proposito, et omnino, quum vitam tam occupatam et exercitam muneribus Academicis habeam, liberum et expeditum scribendi genus sequi placuit, ut de rebus diu et multum mihi olim perpensis meo arbitrato etiam minus otiosus aliquid scriptitarem. Interea MEINEKII ALCIPHÉRON et LUCIANUS BEKKERI prodierunt. Usus sum hac occasione, ut in utroque ostenderem, quid interesset inter Atticos et Atticistas, et aliud esse Ἀττικίζεῖν scribere, aliud Ἀττικῶς, quam rem affeci magis quam perfeci, quia nunc quidem satis esse visum est paucis rem ostendere et aliorum studia excitare imprimis iuventutis, quae quid sit rectum et sanum et egregium ita optime sentire et animadvertere solet, si cum pravis et aegris et vitiosis componuntur. In

scribendo secutus sum naturam meam, ut quod sentirem aperte et libere dicerem. Non minus abhorreo a foeda et abiecta adulatione quam a petulanti et proterva maledicentia. Non nescio quid viris magnis honoris et reverentiae debeat, etiam si qua in re impegisse videantur. Nullius laudi et famae invidus obtrecto, *εὐφρα γὰρ Μουσῶν κέλαιος*, et superest in quo nostra omnium industria et ingenium appareant. Est unus et alter quem contemnam, fateor: *εἰ τοῦτ' ἔς' ἀδίκημ', ἀδικῶ*, sed hos ipsos numquam lacessam aut vellicabo: ut plurimum ne nominavi quidem, idem posthac etiam diligentius factururus. Pervelim omnes meam dicendi libertatem eodem animo ferant, quo ipse alienam semper tuli ac feram. Etiam qui mihi iracunde et odiose responsant non iram mihi umquam, non odium moverunt, sed risum fere aut iocum. Fieri non potest quin semper in nonnullis dissentiamus, et alia aliis placeant ac probentur:

λοιδορεῖσθαι δ' οὐ πρέπει

ἄνδρας φιλολόγους ὥσπερ ἀγροπώλιδας,

et eum, credo, minime poenitebit qui bellum gesserit ut aliquando pacem compositurus et ut amaturus oderit. Equidem a ΜΕΙΝΕΚΙΟ et ΒΕΚΚΕΡΟ ita saepe dissentio, ut semper meminerim quam bene uterque de Graecis Litteris sit meritis, et cur dissentirem iis argumentis verbisque significavi voluique semper significare, ut nihil de eorum laude detractum voluerim. Eodem animo si quid mihi minus probandum visum est et videbitur, candide aperteque reprehendi et reprehendam. Nollem ΜΕΙΝΕΚΙΟΥ tam tumultuaria opera scriptores Graecos ederet et multas potius mediocres et dubias correctiones effunderet, quam paucas bonas et palmarias delibaret. Mallem ΒΕΚΚΕΡΟΥ veterum librorum bonas scripturas diligenter colligere et ordine

quod expedire scribae non possent, ut apud STRABONEM I. p. 4, ubi legitur nunc: *εἰς ὃν καὶ ἐξ οὗ τὰς δόσεις καὶ τὰς ἀντιτάλας ποιεῖται* pro *ποιεῖται ὁ ἥλιος*. Quid igitur est huiusmodi, et permagna est ubique copia, quis unquam emendabit nisi is, qui diu et multum libros Graecorum manu scriptos triverit aut Codicum vicem Palaeographicis observationibus aliorum suppleverit? Quantum sit in ea re boni discipulis meis sedulo demonstrare soleo et hac potissimum de causa has *Varias Lectiones* coepi conscribere. Institui haec primum scripto mandare, ut amicis quibusdam meis gratum facerem rogantibus, ut sibi aliquid impertirer, quod in Diarium Philologicum reciperent de Musarum matre nominatum et etiam alio nomine Musis, ut opinor, non ingratum: deinde reliqua in dulci Feriarum otio perfeci. Delegi operis formam et rationem huiusmodi, ut possem horis subsecivis et, si quid daretur otii, et interrompere telam et redordiri, facile intermittere institutum opus, et ad alia transire, et novum argumentum attingere, et digredi, sicubi videretur, a proposito, et omnino, quum vitam tam occupatam et exercitam muneribus Academicis habeam, liberum et expeditum scribendi genus sequi placuit, ut de rebus diu et multum mihi olim perpensis meo arbitratu etiam minus otiosus aliquid scriptitarem. Interea MERURII ALCEPHON et LUCIANUS BAKKERI prodierunt. Usus sum hac occasione, ut in utroque ostenderem, quid interesset inter Atticos et Atticistas, et aliud esse *Ἀττικιστὴς* scribere, aliud *Ἀττικῶς*, quum rem affeci magis quam perfeci, quia nunc quidem satis esse visum est paucis rem ostendere et aliorum studia excitare imprimis inventusis, quae quid sit rectum et sanum et egregium ita optime sentire et animadvertere solet, si cum pravis et aegris et vitiosis componuntur. In

scribendo secutus sum naturam meam, ut quod sentirem aperte et libere dicerem. Non minus abhorreo a foeda et abiecta adulatione quam a petulanti et proterva maledicentia. Non nescio quid viris magnis honoris et reverentiae debeat, etiam si qua in re impegisse videantur. Nullius laudi et famae invidus obtrecto, *εὐφραία γὰρ Μουσῶν κέλενθος*, et superest in quo nostra omnium industria et ingenium appareant. Est unus et alter quem contemnam, fateor: *εἰ τοῦτ' ἔξ' ἀδίκημ', ἀδικῶ*, sed hos ipsos numquam lacessam aut vellicabo: ut plurimum ne nominavi quidem, idem posthac etiam diligentius factururus. Pervelim omnes meam dicendi libertatem eodem animo ferant, quo ipse alienam semper tuli ac feram. Etiam qui mihi iracunde et odiose responsant non iram mihi unquam, non odium moverunt, sed risum fere aut iocum. Fieri non potest quin semper in nonnullis dissentiamus, et alia aliis placeant ac probentur:

λοιδορεῖσθαι δ' οὐ πρέπει

ἄνδρας φιλολόγους ὥσπερ ἀγροπόλιδας,

et eum, credo, minime poenitebit qui bellum gesserit ut aliquando pacem compositurus et ut amaturus oderit. Equidem a MEINEKIO et BEKKERO ita saepe dissentio, ut semper meminerim quam bene uterque de Graecis Litteris sit meritis, et cur dissentirem iis argumentis verbisque significavi voluique semper significare, ut nihil de eorum laude detractum voluerim. Eodem animo si quid mihi minus probandum visum est et videbitur, candide aperteque reprehendi et reprehendam. Nollem MEINEKIUS tam tumultuaria opera scriptores Graecos ederet et multas potius mediocres et dubias correctiones effunderet, quam paucas bonas et palmarias delibaret. Mallem BEKKERUS veterum librorum bonas scripturas diligenter colligere et ordine

explicare et sic de Litteris optime mereri pergeret, quam librorum auxilio destitutus solaque divinandi facultate, qua minus valet, fretus novas editiones celerius quam melius adornaret. Non est magni philologi cito peritura certis et duraturis antepone, et aequalium plausum ferre malle quam serere quae et alteri saeculo prosint. Praeclarum est, quod PLUTARCHUS in *Perich's* vita dixit: ἡ ἐν τῷ ποιῆν εὐχέρεια καὶ ταχύτης οὐκ ἐντίθησι βάρος ἔργῳ μόνιμον οὐδὲ κάλλους ἀκρίβειαν, ὃ δ' εἰς τὴν γένεσιν τῷ πόνῳ προδανεισθεὶς χρόνος ἐν τῇ σωτηρίᾳ τοῦ γενομένου τὴν ἰσχύν ἀποδίδωσιν, sed hoc quoque egregium dictum socordia hominum turpi macula obscuratum est. Quicumque longo et assiduo labore aliquid perpolire et omnibus numeris perficere et elaborare volet intellet verum esse: ὅτι ὃ εἰς τὴν γένεσιν τῷ πόνῳ προδανεισθεὶς χρόνος ἐν τῇ σωτηρίᾳ τοῦ γενομένου τὸν τόκον ἀποδίδωσιν.

Scribebam LUGDUNI-BATAVORUM
mense Octobri anni MDCCCLIV.

CAPUT I.

*Ad medicinam melius et certius facitandam non mediocriter utile est scire quibus in rebus is qui aegrotat peccare solitus sit, quo et causa morbi facilius reperiat et ad eam medendi ratio accommodetur. Sic et iis, qui se veterum scriptorum quasi medicos quosdam esse profitentur, nosse expedit quibus potissimum modis veteres librarii peccare soliti sint, ut latentia ulcera, quae in optimis quibusque scriptoribus inveterarunt, sagacius deprehendant. Haec praefatus MURETUS in Variis Lectionibus XVI. 16 eximias quasdam expromsit emendationes, quas ex diligenti observatione veterum codicum non reperit aut excogitavit, nam haec quoque *πολυμαθὴν νόον οὐ διδάσκει*, sed tam certas dedit et exploratas, ut ne CARNEADES quidem dubitare possit. Ex eodem observationum genere ut quisque plurimum critica arte, id est acuto iudicio et eruditione sana valuit, ita plurima feliciter et ingeniose reperta tam certa et manifesta dedit, ut nemo sit criticae *emendatricis* et *coniecturalis*, quam vocant, tam acer obtrectator, quin iis lubentissime nobiscum utatur. » *Centum minimum diversis modis*, ut scribit VALCKENAEIUS, in hoc quoque genere summus artifex (in *Diatr.* p. 277), *peccarunt librarii veteres, quos omnes in numerato habuisse magnam adfert vitia librorum antiquorum sanaturis utilitatem.*» Deinde de magna copia triplex errorum genus indicat et exemplis tam luculentis et cœrtis hanc palaeographicam rationem confirmat, ut facile vicerit quod ab initio posuerat: *in uno hoc, si quis ita ve-**

lit, coniecturali genere studiorum, hac tamen parte Mathematicos imitamur. Facile credimus viro summo, quo nemo vixit a *ξενοδοξίῃ* alienior, quum addit: *paucis forte poteram exemplis novis centum diversos errorum fontes iuvenibus harum rerum studiosis demonstrare*, quod quamquam istic supersedit facere, nullo negotio quilibet ex scriptis VALCKENAERII centenos fontes aperuerit errorum, unde certis vitiis certa medicina afferri possit. Quandoquidem apud me longo usu satis constat nihil esse hac palaeographica ratione efficacius et ad eximendos errores, quos in omnibus veterum monumentis inepta scribarum natio sexcentos cominisit (quos tamen plerique nimium patienter ferimus aut extenuamus aut excusamus, multi ne suspicantur quidem), et imprimis ad excitanda et acuenda ingenia eorum, qui nescio quomodo iudicio suo vim malunt afferre quam ab auctoritate membranarum vetustarum vel latum unguem discedere, quandoquidem igitur haec apud me satis constant, iuvat et ipsum fontes nonnullos aperire errorum ac docere quemadmodum eadem passim mala eadem medicina sanare possis, ut ex uno loco recte et feliciter restituto possint loci alii complusculi, quoniam morbo laborant eodem, eadem opera prope dixerim restitui et persanari. Luculentum exemplum huius rei iam statim expromam, unde coniectura fiat de reliquis. In LUCIANI codicibus legebatur (in *Dial. Mortuorum* X. Tom. I. p. 374): *πέτασον τὸ ἴσιον, εὐθυνη, ὃ πορθμεῦ, τὸ πηδάλιον, εὐπάθωμεν.* VALCKENAERIUS verum vidit: *εὐπλοῶμεν.* *Diatr.* p. 281. Applausum est, in ordinem receptum est, confirmavit, si huiusmodi emendatio etiam confirmari potest, codex optimae notae, *Gorlicensis*, diu post excussus. Quis est, qui huius loci non immemor non statim correxerit poëtae locum in STORAEI *Florilegio* CV. 29.

τοῖς εὐπαθοῦσιν ἀντιπνεύσας ἡ τύχη

τὰ πάντα συγχεῖ· πάντα ναυαγεῖν ποιεῖ.

Satin certum videtur revocandum esse *εὐπλοοῦσιν*? deinde si *κῆρα ναυαγεῖν* reflexeris ipsa perelegans allegoria ex eo naufragio evaserit. ΔΟ an ΑΘ esset scriptum in vetusta membrana librarii antiquiores neque oculis satis cernebant et ὁ νοῦς παρὼν ἀπεδήμει. Habeant enim haec aliquid excusationis, ut quae

doctissimos viros diu luserint, at quid iis facias, qui apud STRABONEM III. p. 172. τὴν ἀντίπλοιν dederint pro ἀντιπάθειαν, aut in ANTIPATRI dicto apud STOB. *Floril.* CXX. 25 τὴν ἐκ Κιλικίας αὐτῷ γενομένην εἰς Ἀθήνας εὐπάθειαν pro εὐπλοίαν. Arguunt hi loci, quod innumeri alii confirmant, in vetustis libris ΕΤΠΑΘΙΑΝ et ANTIPATΘΙΑΝ scribi solere pro -εῖαν, quare non est trepidandum, si quando perveteris scripturae vestigia rimeris, quum i solum apparet, ubi εἰ Graecum est. Prosit hoc LYSIAE, apud quem nunc *Orat.* IX. § 2 reus sic ad iudices: εἰ μέντοι ὑμᾶς οἴονται δι' εὐνοίαν ὑπὸ τῶν διαβολῶν πεισθέντας καταψηφιεῖσθαι μου οὐκ ἂν θαυμάσαιμι, inepte, ut nihil supra. Novum est hoc εὐνοίας genus, qua iudex innocentem opprimit. Repone εὐήθειαν, quod ETHΘΙΑΝ scriptum peperit ioculare illud εὐνοίαν. Εὐήθης et εὐήθεια in ea re trita sunt, Cf. Lys. XII. § 87. Eiusdemmodi complura facile est ex assidua observatione codicum colligere, quibus inest ea πεῖθανάρκη, quae certas emendationes ab incertis correctionibus distinguit. Emendavit nuper pulcherrimum PLATONIS in *Protagora* locum CAROLUS BADHAM, qui verae criticae laudem apud populares suos vindicat et tuetur (in *Praefat. ad Plat. Phaedrum* p. ix), sed levis error, in quem implicatus est, τὴν ἐνάργειαν sustulit. PLATONIS verba sunt in PROTAGORAE suavissima fabula p. 321. A. πρὸς τὰς ἐκ Διὸς ὥρας εὐμάρειαν ἐμηχανᾷτο ἀμφιεννὺς αὐτὰ πυκναῖς τε θριξὶ καὶ τερεοῖς δέρμασιν ἱκανοῖς μὲν ἀμῦναι χειμῶνα δυνατοῖς δὲ καὶ καύματα καὶ εἰς εὐνὰς ἰοῦσιν ὅπως ὑπάρχουσι τὰ αὐτὰ ταῦτα εὐωμὴν οἰκεία τε καὶ αὐτοφυῆς ἐκάσῳ καὶ ὑπὸ ποδῶν τὰ μὲν ὀπλαῖς τὰ δὲ θριξὶ καὶ δέρμασι τερεοῖς καὶ ἀναίμοις. In his ὑπὸ ποδῶν corrupta sunt. Rem acu tetigit BADHAM, qui brevissime l. l.: »pro ὑπὸ ποδῶν l. ὑποδέων. Cf. supra ἀμφιεννὺς” at nemo dixerit quomodo ὑποδέων in ὑπὸ ποδῶν depravari potuerit. Athenienses autem non dicebant ὑποδέων sed ὑποδῶν, res certa est et nota. Sic λήροις ἀναδῶν τοὺς νικῶντας est in ARISTOPH. *Pluto* vs. 589. non ἀναδέων. Viden igitur quemadmodum ΤΠΟΔΩΝ pepererit vulgatam? Sunt huiusmodi errores admodum veteres, quemadmodum saepe in sequentibus demonstrabo, neque tantum indocti scribae sic hallucinari solebant sed docti, si *Musis* placet, Grammatici subinde non minus mirifice

litterarum *uncialium*, quas dicunt, ductus et formas paene similes confundebant. HESYCHIUS scribit κατὰ στοιχείον.

περίσημον: διαβόητον.

περισιγᾶν: ἀφέλλειν τοῦ προκειμένου.

περισκαίρουσι: περισκαρίζουσι.

Repererat in aliquo libro ΠΕΡΙCΠΑΝ: quam perite legerit videtis. In erudita συναγωγῇ λέξεων χρησίμων in BEKKERI *Anecd.* I. p. 441 scriptum est:

Ἄπυσα: ἀνήκουσα.

Ἄπυτοι: οἱ Ἀθηναῖοι ἀπὸ Θησέως.

Ridebantur Athenienses ΑΠΥΤΟΙ et λισπόφυγοι. In PLATONIS fragmento 180 ap. MEINEK.

σκελετὸς, ἄπυγος, καλάμινα σκέλη Φορῶν

libri ἄπυιος dederunt. Nemo autem frequentius et turpius sic peccat quam PHOTIUS, in cuius *Lexico* haec prostant:

Φλήναφος: μωρολόγος.

Φλιει: μιμητικὸς ἡχὸς τῶν γαμφωνύχων.

Φλιοῦντα: ἀρρενικῶς οἱ Ἀττικοί.

decepit eum scriptura ΦΝΞΙ et pro N visus est sibi videre ΛΙ. Idem θάρνυσθαι bona fide dedit pro θόρνυσθαι, εὐθυμοσύνη: τάξις pro εὐθημ., κήνυγμα (κίν.), κήτταν (κίτ.), κνεόμενον (κναι.), καινοτάφια (κεν.), κυνοπίς (-ώπης), κυνόπιδος (-νώ-), κυρίσαι (κύσαι), λάβρα (λαῦρα), μαντινοσύων (-τοσυνάων), προημωμένον (προμνώ-), Πτυδωρος (Πτοιοδ.), σηγάνιοι (σητάνειοι), et, ut cetera omittam, τολόται pro τοξόται.

Quid scribae faciant, peccant ubi talia docti?

Et sane mirificum est videre, quos illi ludos iocosque faciant quum incertos ductus litterarum uncialium dormitantes sequuntur et vix singula verba intelligentes, sententiae securi. HARPOCRATION annotaverat χιλιωθέντα apud Oratores significare χιλίας ὀφλόντα. Librarii ex his ΧΙΛΙΑCΟΦΛΟΝΤΑ elicuerunt χίλια σοφὰ ὄντα nec quidquam suspicantur mali. PHOTIUS scripserat: Στοιχεῖον ἐκάλουν τὴν αὐτῶν σκιάν, ἥ τὰς ὥρας ἐσκοποῦντο, librarii τὴν νυκτῶν σκιάν supposuerunt. PHRYNICUS BEKKERI (*Anecd.* I. p. 4, 22) nunc docet: Ἀωρίᾳ, οἷον παρὰ τὴν δέουσαν ὥραν, οὐκ ἐπὶ νοητῶν μόνον ἀλλ' ἀπλῶς. Stipitem esse oportet qui nobis νοητῶν scripserit pro νυκτῶν, sed quoniam η et κ

in veteri scriptura nil differunt, ut HESYCHIUS in ordinem receperit ἐνιηλᾶν pro ἐνικλᾶν, ἤρινε pro κρίνε, et sexcenta eiusdemmodi et ipse et ceteri peccaverint, arripit confidenter vocabulum quodlibet. Τίδς quia scribi solebat ΤΙC nonnumquam in ὕς abiit, semel vidi *sues* in *filios* familias conversos apud APOLLON. *Lex Hom.* p. 132. v. ἀνακτορίησι. Apud SEXTUM EMPIRICUM *adv. Grammat.* VIII. § 59. vidi librariorum pro ῥίφ ὕληντι ὑψηλῶν ὁρέων ex ΤΥΗΛΩΝΟΡΕΩΝ effinxisse ὑψηλῶ νοέρων et ita edebatur ante FABRICIUM. Addam unum exemplum incredibilis incogitantiae, quae viros doctos ioculariter fefellit. Exstat *Scholion* eximium ad *Odyss.* γ. 71 ex ARISTARCHI commentariis αὐτολεξεῖ descryptum: — δοτέον δὲ τῶ ποιητῇ τὰ τοιαῦτα. καὶ γὰρ νῦν (scrib. οὖν. inserit BUTTMANNUS) αὐτὸν παράγει εἰδότα,

ἀλλὰ μοι εἴφ' ὅπῃ ἔσχατες ἰὼν εὐεργέα νῆα.

καὶ συνήσιν Ἑλληνίδα φωνήν — ARISTARCHUS scripserat non νῦν, opinor, multo minus οὖν, sed ν α ὖ ν. Istorum igitur scribarum inscitia coniuncta cum incogitantia et socordia, qualem ostendimus, grassatur per omnes scriptos libros aetatis cuiuslibet et pro diversis temporibus diversoque more scribendi diversa genera fudit errorum, in quibus quum sit quaedam constantia et veluti norma, sequitur ut medendi quoque et emendandi quaedam esse debeat analogia, quapropter omnem hanc disputationem ingressi sumus. In ea re hoc primum animadvertendum est scribarum errores, quo sint antiquiores, eo simpliciore et certiore medicina posse tolli. Nondum grassatur temeraria et impudens interpolatio, nondum male seduli correctores suo arbitratu quod non satis capiunt delendo aut addendo refingunt et antiquae scripturae vestigia omnia conturbant. Litterae *quadratae* sive *unciales*, ut nunc pervulgato usu appellantur¹, ocu-

²) *Litterae unciales* apud antiquiores uno tantum loco, quod sciam, nominantur ΗΙΚΕΡΟΝΥΜΙ in Praefat. ad librum *Iobi* »Habeant, inquit, qui volunt, veteres libros vel in membranarum purpureis auro argentoque descriptos vel uncialibus, ut vulgo aiunt, litteris onora magis exarata quam codices, dummodo mihi meisque permittant pauperes habere schedulas et non tam pulchros codices quam emendatos, quem locum qui mihi indicavit ECKHEL recte explicat litteras unciales, quod haberent unciae seu pollicis magnitudinem, in *Doctr. Numm.* V. p. 4.

los ineruditos hominum aliud agentium fallebant, sed ita fallebant, ut ipsa vitia hinc nata certa vestigia verae lectionis et imaginem quamdam retinerent, obscuram et fugientem illam quidem sed quae acute cernentibus oculis eorum, qui res ipsas et certum dicendi usum teneant agnosci et pristinam figuram recipere possit et expressa apparere.

Nam praeterquam quod distrahenda coniungunt, coniungenda distrahunt, quae res mirificas turbas dare solet, sed sine ullo damno antiqui monumenti ludit lectores minus acutos, litterarum formas paene similes aut non multum dissimiles ridiculum in modum miscere solent. A an Δ an Λ sit scriptum aut scribendum nec sciunt nec cogitant, similiter passim Γ et T confundunt et Ε, Θ, Ο, C, et Z, T, et H, N, TI, IT, et I, Γ, T et K, IC, et M, ΛΛ, ΑΛ, ΛΑ, NI, et N, ΛI et Ξ, Z et Π, H, TI, TT, IT, ΓI, ΙΓ, et Ψ, T, denique omnes hos errores coniungendo et miscendo prope innumeros faciunt.

Nascuntur ex hac socordia aut monstra vocabulorum, quae facile ab omnibus procurantur quia fallunt neminem, aut alia ex aliis mutata repente forma verba *Graeca* apparent. *Animus* qui fuerat necopinato vertit in *fortunam* fitque τύχη ex ψυχή, sequuntur εὐτυχία — εὐψυχία, εὐτυχῶς — εὐψύχως, cetera ad eandem normam. Si magnam est nil mirari, iniquus sit qui hanc laudem librariis nolit impertiri. Dicuntur a DIONYS. HALIC. IX. 29 in praelio occubuisse τῶν στρατιωτῶν τινὲς εὐτυχῶς ἀγωνιζόμενοι, REISKIΟ contra hoc miserum videbatur et ἀτυχῶς reposuit, sed veteres sic neque cogitant neque loquuntur. Romani milites de more εὐψύχως pugnaverant. Apud eundem urbs magna et opulenta in unas aedes contrahitur III. 11. ἡ πόλις εἰς ἐλάττωνα οἶκον συνῆκται, quod qui non capiet mecum ὄγκον probabit. Nihil est adversus hos errores satis tutum vel munitum. Ipse summus IUPITER in nummo *Cretensi* vertit in articulum et ZAN Κρηταγενής qui fuerat repente τάν factus est, vid. ECKHEL. D. N. II. p. 301. qui τάν *Doricam* formam pro Ζάν esse comminiscitur, quam nemo vidit et nemo videbit. Librariorum autem in hoc genere errores, quamquam numero carere videntur et verborum sic depravatorum varietatem esse credideris propemodum infinitam, tamen in permultis cernitur illa errandi constantia, qua

in iisdem eodem modo peccatur, unde vitium semel deprehensum statim arguitur et alibi delitescens et ex una emendatione nascuntur complusculae, quod non ita dico, quasi illa palaeographica peritia bonas et veras emendationes parere possit, sed ea observandi consuetudo et nonnihil ingenii vim promovet insitam et, quod maximum est, certa et explorata et manifesta dare solet. Etiamnunc multi boni viri *Criticam* sive artem sive facultatem aut oderunt aut non amant utique nec probant, suspiciosi nescio quomodo ac veluti reformidantes ne quid apportet mali iis rebus, quibus maxime salvus sit opus et intactis illaeisque. Horum pauci quidam sunt durae et perfrictae frontis, quibus si non in ore est at taciti secum cogitant illud *Aristophaneum*: οὐ γὰρ πείσεις οὐδ' ἦν πείσης. His ego non duriter sed per iocum et subridens reposuerim dictum *Diogenis*: εἴ σε ἐδυνάμην πείσαι ἔπεισά σ' ἂν ἀπάγξασθαι. At alii sunt permulti clementioris ingenii, quibus *Critica* serdet, ut quae nil asserat quod certum ac stabile sit et necessarium et evidens. His igitur et quicumque amant quod verum est, proponam emendationes nonnullas ex una eademque palaeographica observatione non natas sed, uti opinor, tam exploratas et manifestas, ut nihil desiderent quod fidem facere possit. Ex emendatione *Dobraei*, qui in paucis sagax et sollers fuit criticus et sanitatem illam popularium servat, quae nil molitur inepte, veluti nectam et suspendam, quae eadem veritatis indicia et signa contineant. Legebatur apud *Dinarchum* contra *Aristogit.* § 21. p. 107, 52 σωφρόνων ἐς δὲ δικαστῶν — μὴ προδοῦναι τὴν θείαν καὶ τὴν εὐορκὸν ψῆφον. Qui *criticam* aspernantur scire perverlim quemadmodum τὴν θείαν ψῆφον, divinam iudicum sententiam dici aut cogitari posse existiment. *Reiskius* festinanter, ut saepe, εὐθεΐαν restituebat. *Dobraeus* in *Advers.* I. p. 316 (ac vide quid levis correctiuncula ab certa emendatione distet) verum vidit: τὴν δόξαν — ψῆφον, comparatis duobus locis apud *Demosthenem*, (quibus complures alios, si fuisset opus, adiecisset) hisce: in *Midianae* peroratione p. 587. τὴν δόξαν καὶ δικαίαν θέμενοι ψῆφον τιμωρήσασθε τοῦτον, et ex oratione in *Everg. et Mnesib.* p. 464. δόξαν καὶ δικαίαν ὑπὲρ ὑμῶν αὐτῶν τίθεσθε τὴν ψῆφον. Videtisne ipsam oratoris manum τὴν *Ocian* pellucen-

los ineruditos hominum aliud agentium fallebant, sed ita bant, ut ipsa vitia hinc nata certa vestigia verae lectionis imaginem quamdam retinerent, obscuram et fugientem quidem sed quae acute cernentibus oculis eorum, qui rectum et certum dicendi usum teneant agnosci et pristinam recipere possit et expressa apparere.

Nam praeterquam quod distrahenda coniungunt, contra distrahunt, quae res mirificas turbas dare solet, secundum damno antiqui monumenti ludit lectores minus acutius formas paene similes aut non multum dissimiles in modum miscere solent. A an Δ an Λ sit scriptum bendum nec sciunt nec cogitant, similiter passim fundunt et Ε, Θ, Ο, C, et Z, T, et H, N, T Γ, T et K, IC, et M, ΛΔ, ΑΔ, ΛΑ, NI, et Z et Π, H, TI, TT, IT, FI, IF, et Ψ, T, et hos errores coniungendo et miscendo prope innuunt.

Nascuntur ex hac socordia aut monstra voca facile ab omnibus procurantur quia fallunt nemo ex aliis mutata repente forma verba *Graeca* apud qui fuerat necopinato vertit in *fortunam* fitque sequuntur εὐτυχία — εὐψυχία, εὐτυχῶς — εὐψύχως eandem normam. Si magnum est *nil mirari* hanc laudem librariis nolit impertiri. Dicuntur IX. 29 in praelio occubuisse τῶν στρατιωτῶν τινες νιζόμενοι, REISKIO contra hoc *miserum* videbatur, sed veteres sic neque cogitant neque loquuntur milites de more εὐψύχως pugnaverant. Apud magna et opulenta in unas aedes contrahitur ἐλάττονα οἶκον συνήκται, quod qui non capit inhabitat. Nihil est adversus hos errores satis. Ipse summus IUPITER in nummo *Cretensi* ZAN Κρηταγενής qui fuerat repente τάν Doricam formam accipit, quam nemo vidit et nemo videbit. Li quod genere errores, quamquam numero carcerum sic depravatorum varietatem esse creditur, tamen in permultis cernitur illa.

tem ex absurdo errore ΘΕΙΑΝ? Praeterea expungite mihi alterum articulum, ne iudices contra ius binas sententias ferre iubeantur, ut scribatur: τὴν δσίαν καὶ εὖορκον ψῆφον. DOBRAEUS ipse ex huius erroris observatione AELIANI locum in *Variis Historiis* optime restitutum esse admonuit VIII. 1. ubi SOCRATES non Φωνὴν πολλάκις ἔφασκεν δσίαν πομπῆς ἐγκεκληρωμένην αὐτῷ sed θεία πομπῆ. Obiter addo συγκεκληρωμένην genuinum esse pro ἐγκ. Quam facile et quam saepe ἐν et σύν fuerint permutata in sequentibus ostendam, nunc ὁσιος et θεῖος et, qui idem prorsus error est, ὁσιότης et θεϊότης subinde permutata esse docebo. In ISOCRATIS *Busiride* § 26. pag. 226. per multa saecula haec fuit lectio vulgata: πολλὰς γὰρ αὐτοῖς καὶ παντοδαπὰς (τοῖς Αἰγυπτίοις) ἀσκήσεις τῆς θεϊότητος ἐκεῖνος κατέστησεν. Vera scriptura quamquam in vicinia apparebat. § 28. ἔχοι δ' ἂν τις — πολλὰ καὶ θαυμάσια περὶ τῆς ὁσιότητος αὐτῶν διελθεῖν, tamen non prius emersit quam codex optimus URBINAS a BEKKERO excussus τῆς ὁσιότητος obtulit. At PLUTARCHO nullus liber scriptus opem tulit in libro de *Malignitate Herodoti* cap. XII. p. 857. ubi nunc scribitur: οὕτω δὲ Φιλοβάββαρος ἐστὶν (HERODOTUS) ὥς Βούσιριν ἀπολύσας τῆς λεγομένου ἀνθρωποθυσίας καὶ ξενοκτονίας καὶ πᾶσιν Αἰγυπτίοις θεϊότητα πολλὴν καὶ δικαιοσύνην μαρτυρήσας ἐφ' Ἑλλήνας ἀνατρέφει τὸ μῦθος. Quis multis verbis sibi postulabit demonstrari non esse θεϊότητα a PLUTARCHO scriptum sed ΟCΙΟΤΗΤΑ? Qui mihi hoc dederit non diu repugnabit alterum locum eiusdem scriptoris eodem modo restituenti. In SYLLAE vita cap. VI: SYLLA, inquit, res praeclare a se gestas ad Deos referre solet auctores et quidquid fortiter et strenue gessit εὐτυχίαν τινὰ θείαν αἰτιᾶται. Deinde, ubi huius rei unum et alterum insigne exemplum protulit, ταῦτα μὲν οὖν, inquit, περὶ τῆς θεϊότητος. Immo vero ὁσιότητος, nisi forte qui Deos pie colit θεῖος pro ὁσιος dici posse videbitur. In STOBAEI *Florilegio* LXXXV. 19 ubi scribit PERICTYONE: κρατέουσα ὦν (γυνή) ἐπιθυμίας (leg. — ἡς) καὶ θυμοῦ θείη καὶ ἀρμονίη γίγνεται, quis dubitabit δσίη revocare, quod in θείη pollucet? Contrarii erroris manifestum exemplum, ut opinor, est in fragmento SOPHOCLES, quod in STOBAEI *Eclog. Phys.* exstat cap. III. 48. Tom. I. p. 130. HEER.

εἰ δεῖν' ἔδρασας δεινὰ καὶ παθεῖν σε δεῖ

δίκης γὰρ ἐξέλαμψε νῦν ὅσιον φάος.

Recte GAISFORDUS nuper codicum scripturam revocavit, quam interpolaverat GROTIUS:

δίκας δ' ἐξέλαμψε ὅσιον φάος

nisi quod ἐξέλαμψεν dedit. Repone mecum duos dochmios:

δίκας δ' ἐξέλαμψε θεῖον φάος.

et dirime duo fragmenta, quae male coaluerunt, ut saepe in utroque STOBÆI opere factum est. Qui φάος ὅσιον quid sit negant se videre non multo facilius reperient quae sit ὁσία ἀνάγκη in poëtae loco, quem servavit STOBÆUS in *Ecl. Phys.* V. 2. p. 154.

Ὅσι' α δ' ἀνάγκη πολεμικωτάτῃ θεός.

satisne perspicuum est θεσία δ' ἀνάγκη a poëta esse? In THEOGONIDE autem vs. 131.

οὐδὲν ἐν ἀνθρώποισι πατὴρ καὶ μητὴρ ἀμεινον

ἔπλεθ' ὅσοις ὁσίῃ, Κέρνε, μέμηλε δίκη.

cave tangas ὁσίην δίκην, quae ὁσιότητος sive εὐσεβείας vicem iure obtinet. Nihil in hoc loco vitiosum est praeter ἀνθρώποισι, quod qui aurem habent in ἀνθρώποις refingent. Nomen ipsum θεός, quod nemo nescit in antiquis libris ΘC scribi solere et θυ, θω, θν, quamquam omnium nominum est notissimum, tamen saepe scribas fefellit oscitantes. Quale hoc est apud XENOPHONTEM in *Oeconomico* V. § 12. ἔτι δὲ ἡ γῆ θέλουσα τοὺς δυναμένους καταμανθάνειν καὶ δικαιοσύνην διδάσκει· τοὺς γὰρ ἄριστα θεραπεύοντας αὐτὴν πλεῖστα ἀγαθὰ ἀντιποιεῖ, venustissimi loci periit lepos, ne sensus quidem nisi perobscurus quidam ex totius sententiae conformatione elicitur. Codices pro θέλουσα satis constanter θέουσα exhibent, idque apparet ex ΘCOTCA stolidè effictum: ἡ γῆ θεὸς οὔσα — τοὺς θεραπεύοντας αὐτὴν πλεῖς' ἀγαθὰ ἀντιποιεῖ, hoc venustum et Xenophonteum est, hoc sanum est denique et verum. Peius etiam mulcatus est locus incerti philosophi apud Stob. *Ecl. Phys.* II. cap. I. 17. πότερον οὖν ὁ ἄνθρωπος αὐτὸς ὑφ' ἑαυτοῦ πεποιῆσθαι σοι δοκεῖ ἢ πρὸς κοινωνίαν; mirifica sane quaestio ponitur; tu lege: αὐτὸς ἐφ' ἑαυτοῦ, recte respondetur: πρὸς κοινωνίαν. Ὅτι πότερος; ὑπὸ τῆς φύσεως. Τίνος οὔσης καὶ πῶς; διοικούσης τὰ ὅλα. Καὶ πότερον

οὔσης ἢ μή; id est; HEERENIO interprete: *haec vero natura num omnino existit nec ne?* Qui sic philosophatur sat̄n̄ sanus esse aut sobrius videatur? Revoca duas litterulas fugientes καὶ πρῶτον ΘΤΟΤCHC ἢ μή, id est θεοῦ οὔσης, sic demum intelliges cur respondeatur: ταῦτα οὐκέτι ἀναγκαῖον πολυπραγμονεῖν. Quid vetat eadem opera argumentationem CHRYSSIPPI iocantis, sed non ineptientis, in integrum restituere, quam incogitantia scribarum plane pervertit apud STOBÆUM in *Florilegio* LXIII. 31. εἰπόντος τινός· οὐκ ἐρασθήσεται ὁ σοφός. μαρτυρεῖ γοῦν Μενέδημος, Ἐπίκουρος, Ἀλεξίνος. ταύτη, ἔφη (ὁ Χρύσιππος), χρήσομαι ἀποδείξει. εἰ γὰρ Ἀλεξίνος ὁ ἀνάγωγος καὶ Ἐπίκουρος ὁ ἀναίσθητος καὶ Μενέδημος, οὐ φησὶν ἐρασθήσεται ἄρα. Parcā verbis et locum sanatum apponam: τῇ αὐτῇ, ἔφη, χρήσομαι ἀποδείξει, εἰ γὰρ Ἀλεξίνος ὁ ἀνάγωγος καὶ Ἐπίκουρος ὁ ἀναίσθητος καὶ Μενέδημος ὁ λῆρος οὐ φασιν, ἐρασθήσεται ἄρα. Quo iure ὁ λῆρος suppleverim vide apud DIOG. LAËRT. II. § 140. Addam unum locum ex *Appendice Florentina*, quam olim ex IOHANNĒ DAMASCENO excerptam GAISFORDUS *Florilegio* STOBÆI subiecit, nuper multis nominibus emendatam et diligentius ex apographo *Ruhkeniano* descriptam repetiit in editione *Eclogarum Phys. et Ethic. Oxoniū*, 1850. Legitur istic p. 105 C (p. 798 novae edit.): ἰϕ τὸ πᾶν ἐπιτρέψας οὐδὲν αὐτὸς φροντίζω τῶν σοφισμάτων ὑμῶν. Pro ἰϕ, quod nauci non est, video HALMIUM τῷ δικαίῳ corrigere. Multo facilius hac negotium est: in ἰϕ prima littera non est ex antiquo libro sumta sed temere, ut mox demonstrabo, ab inepto homuncione adpicta. Littera initialis periit et superest ϕ. Ecquid esse potest certius quam θϕ in veteri codice exaratum fuisse et legendum: Θεϕ τὸ πᾶν ἐπιτρέψας κτέ.?

CAPUT II.

Appendix Florentina, cuius mentionem inieciimus, quia observationibus criticis de genere palaeographico uberrimam materiam praeberere potest, huius capitis argumentum esto. Servatur *Florentiae* in *Bibliotheca Laurentiana* codex, quo IOHANNIS DAMASCENI *Parallela Sacra* continentur. Is homo bonam partem

ex STOBÆI libris descripsit et cum scriptorum *Christianorum* locis composuit. Nactus STOBÆI *Eclogas* multo integriores quam ad nos pervenerunt permultos locos veterum egregios ab interitu solus servavit. Cuius rei quum indicium fecisset BANDINIUS, RUHNKENIUS nihil habuit antiquius quam ut sibi huius codicis apographum compararet. Agit cum BANDINIO; is negotium dedit SARTIO ut quidquid in eo libro videretur ex STOBÆO sumtum diligenter describeret, descriptum ad RUHNKENIUM perferendum curaret. Sic confectum est apographum illud *Sartianum*, unde novas has reliquias bis GAISFORDUS edidit, nuperime ex ipso apographo, quod ei GEELIUS iuvandis his litteris natus peramice miserat. Fecit GAISFORDUS operae pretium et plurima restituit, quae in priore editione »cum omissa tum commissa" cum dolore vidit. Complura alia is solus restituet, qui bene *Graece* sciens et codicum excutiendorum peritus ipsum *Florentinum* codicem per otium tractabit. Equidem versavi olim librum, scriptura tenui et intricatiore exaratum sed non ineleganti neque difficili, si quis hoc agit et aciem intendit oculorum et mentis; sed unde quis *Florentiae* sibi GAISFORDI STOBÆUM comparet? *πάσαι ποτ' ἦσαν ἄλλοις Μιλήσιοι*, *Appendicem Florentinam* ubivis facilius quam apud *Florentinos* reperis. Itaque invitus, postquam compluscula non incuriosè perlustravi et notavi diligentius, librum de manibus deposui. SARTIUS quemadmodum describendi negotio functus fuerit quid attinet dicere? Fecit homo bonus et sedulus quod poterat, sed neque *Graece* sciens neque in codicibus versandis et expediendis exercitatus istiusmodi provinciae erat impar et multos errores commisit, quos partim critica ars tollet, alios codex inspectus aliquando arguet. Ex illo genere nunc ipse nonnullos abstergebo, ubi primum fontem quemdam aperuero errorum, quibus liber totus est obsitus. In quemcumque locum codicis primum incideris, videbis passim litteris rubricatis distinctum. Non tantum, quod assolet, novi argumenti aut loci aut sententiae initium rubrica notatur, sed identidem in medio versu apparet littera discolor, ut credas eam rem aut ioci causa aut forte ornamenti librario placuisse. Non movet ea res magnam admirationem nec multum laboramus cur id iis studio fuerit

vel oblectamento. At aliud quid est quod nos magno opere in ea re moveat et advertat. Qui eas litteras post librum descriptum de more adpinxit et immiscuit sive idem librarius sive alius, quod mihi ex scriptura non satis compertum, incredibili socordia ac temeritate usus litteras adpinxit et addidit non quas omissas esse cuivis apparebat sed quas casus aut lubrico subiecit. Si quis linguae *Graecae* plane ignarus et nil nisi elementorum *Graecorum* figuras calamo ducere doctus ea intervalla suo arbitratu littera discolori qualibet explevisset non poterat ineptius errare et omnia corrumpere, quam istum hominem id fecisse comperi. De industria ita factum esse et libri usum consulto impeditum quis inducat in animum? Habemus specimen peritiae librariorum. Destitutus nescio quis scripti libri subsidio maluit litteram supplere quamlibet quam hiantem lacunis librum relinquere. Vel sic tamen ea socordia non multum detrimenti attulisset, si quis scivisset unde ea monstra lectionum essent nata et quam nihil iis elementis esset tribuendum. Enumerabo primum aliquot errores hinc susceptos, quos docti sustulerunt, deinde caeteros paucis ipse quomodo tollendi sint exponam. Dedit librarius pro Δίανος τίανος, τήρουν pro διήρουν, τρύγες pro Φρύγες, κύκιοι pro Λύκιοι, ἡσίδοος pro Πισίδαι, ζήνου pro Εὐηνοῦ, φύσων pro Μύσων, δξιθεος, si *Musis* placet, pro Εὐξιθεος, παμβλίων saepius pro Ἰάμβλιχος (χ superscriptum refert formam compendii ων, quod medium secat acutus, unde subinde -ων et -χος permiscetur), θέλων pro Γέλων, βέλει μοι pro μέλει, μιλήτου pro Φιλητοῦ, καιάνων pro παιάνων, ξάθωνος pro Βάθωνος, SOLON fit Φόλων, ERYXIMACHUS appellatur ὀρυξιμαχος, CATO denique repente mutatus est in τάτων. Idem subinde officii immemor litterulam addere superpersedit: apparet ρατίνος, λάτων; υμεών, quem WYTTENBACHIUS in MUSONIUM volebat mutare, SYMEON est, άλευκος, ὀσιδιππος, έναιχμος et οΦῶν pro ἸοΦῶν. Opem tulerunt eruditi: duo tantum nondum revixerunt. Est in codice locus ubi ω legitur cum compendio, quo κτ significatur: πόνω τῷ λόγῳ — παρακαταθετέον τὸν βίον. SARTIUS, cui illud compendium obscurum erat annotavit: »quodnam auctoris nomen sub illa compendia-ria voce lateat divinare non potui." Σωκράτης est, qui dixerat:

μόνῳ τῷ λόγῳ κτέ. nam πόνῳ incipit a rubrica. Idem compendium κτ suprascriptum syllabis Δημο — peperit nobis novum scriptorem, quem nemo veterum umquam vel fando audivit, DEMOCRATEM. Quis in ea scriptura lateat magnus et nobilis philosophus vel unus hic locus declarabit in *Append.* p. 735 Δημοκράτους: ἡ φύσις καὶ ἡ διδασχὴ παραπλήσιόν ἐστι. καὶ γὰρ ἡ διδασχὴ μετὰ ῥυσμοῦ τὸν ἄνθρωπον, μετὰ ῥυσμοῦ δὲ φύσις ποιεῖ (ποιεῖ leg.). Quis haec praeter Abderitam DEMOCRITUM scripsisse potest? confidenter igitur DEMOCRATEM illum passim expellemus, ut DEMOCRITUS tandem aliquando sua recuperet. Eodem modo et alius philosophus nunc latet in eo nomine, quod ei imperiti scribae imposuerunt. In codice aut ῥόδωρος dicitur aut ἱρόδωρος aut denique Ἡρόδωρος, idque ei nomen adhaesit in *Append.* p. 689, 6 et 755, 67. Verum nomen ex ῥόδωρος eruendum est, cui non vocalis aliqua erat adaptanda, sed littera M, in qua scriptura μρόδωρος pervulgato more scribarum inest nomen Μητροδωρος, nempe μῆρ, μῆρς, μῆρ, μῆρα pro μήτηρ, μητρὸς etc. librariis etiam pervetustis trita sunt. *Schol. ad Odys.* α. 275 τῇ ἀρχαίᾳ συνηθείᾳ ἐγγράπτο μῆρ. Similiter πῆρ, πῆρς, πῆρ, πῆρα, περ et composita aut derivata multas saepe turbas dederunt, de quibus alio loco dicemus. Denique suum nomen restitutum est ei, qui in codice Καθέας δ Μασσαλιήτης appellatur. Notus homo est et multos olim decepit Πυθέας δ Μασσαλιώτης, quem GAISFORDUS reduxit p. 774. Idem p. 775 Πλουτάρχου eruit ex πλούτωνος. Satis apparet ex iis quae dedimus codicem, unde *Florentinus* descriptus est, per compendia scriptum fuisse et nexus litterarum intricatiores, iis utique qui numquam viderunt aut non possunt ista, quasi lacunae forent, certa correctione supplere. SARTIUS quam saepe et quam imperite in iis haeserit quid prodest ostendere? Aliquanto utilius erit demonstrare, quantum vitiorum et errorum is ipse commiserit, qui antiquum librum describebat, ex scribendi compendiis non intellectis. Ecquid magis ridiculum esse potest quam est hic locus PLATONIS, quem primum sanum apponam ex libro *de Legg.* II. p. 672. ἐν τούτῳ δὴ τῷ χρόνῳ, ἐν ᾧ μήπω κέκτηται τὴν οἰκίαν φρόνησιν. Librarius autem bona fidē dedit: ἐν τούτῳ

δὴ τῷ χρυσοτόμῳ, ἐν ῥ. — Similiter mox in his: ἔστι που σύνεσις νέων καὶ γερόντων ἀσυνεσία. χρυσότομος γὰρ οὐ διδάσκει φρόνησιν ἀλλὰ φύσιν καὶ ὀρθὴν δίαιτα. (Cf. p. 734, 16). Littera *χ* implexum habens *ρ* et χρόνος et Χρυσότομος significat: qui haec in tali loco confundere potest, ei mandes si quid recte curatum velis. Ex eodem fonte manarunt errores huiusmodi ut SOPHOCLES σοφός dicatur, DEMOSTHENES δῆμος, XENOPHON ξένος, ARISTOTELES ἄριστος: contra apud HARPOCRAT. v. Ζεῦξις nobilis pictor dicitur Ἀριστοτέλης τῶν κατ' ἐκείνον τὸν χρόνον ζωγράφων in omnibus codd. pro ἄριστος. Notanda est nominis depravatio in STOBÆI *Florilegio* XC. 9 ubi editiones Ἐκδώρου nomen praeferunt, codex optimus ἐκιδώρου servavit. K et IC confundi solere notum esse arbitror et εἰσιδώρου appellant scribae quod Ἰσιδώρου est, quia *ι* productum per *ει* diphthongum satis constanter scribi solebat in antiquis libris, grammatici adeo certabant utra scriptura esset potior, quod me SEXTUS EMPIRICUS docuit *adv. Grammat.* I. ix. 169 ζητοῦμεν εἰ εὐχάλινον καὶ εὐώδινας τῷ *ι* μόνον γραπτέον ἢ τῇ *ει*. Sed de his omnibus alius dabitur dicendi locus, ad STOBÆUM revertor. ANTIPHONTIS locus legitur p. 730 πρῶτον, οἶμαι, τῶν ἐν οὐρανοῖς ἐστὶ παιδευσίς, lepidum hominem qui ex ἀνοις, i. e. ἀνθρώποις, in his verbis delabi potuit ad οὐνοῖς i. e. οὐρανοῖς, ne hoc quidem cogitans οὐρανοῦς pro οὐρανόν Graecis esse inauditum ac temere coelum ac terras miscens. Duplex vitium est p. 737. Δίῳ ἔλεγε καθ' Ἡσίοδον τρία γένη εἶναι μαθημάτων, χρυσοῦν, ἀργυροῦν, χαλκοῦν. χρυσοῦν μὲν τὸ τῶν διδόντων καὶ μὴ μανθανόντων, ἀργυροῦν δὲ τὸ τῶν διδόντων καὶ μανθανόντων, χαλκοῦν δὲ τὸ τῶν μανθανόντων μὲν οὐ διδόντων δέ. Res ipsa clamat μαθητῶν esse emendandum pro μαθημάτων, at quis est qui hoc dixerit? Facile negotium est reperire quis hoc et senserit et tam iocose dixerit, si *λων* solum memineris esse genuinum, δ adiectum ab eo, qui adscribit quidquid collibuit. Nempe quemadmodum ea dicere Socrates numquam potuit, sic satis certum est Borysthenitam BIONEM hoc lusisse. Nemo nunc dubitare possit quin recte pro *ιῶ*, in quo *ι* adventicium est, *θῶ* i. e. *θεῶ* repositum sit. In codice fertur ut Μιλήτου versiculus, quem editus STOBÆUS Φιλη-

τοῦ esse arguit, sic scriptus: ἐννόμιζε καὶ σέβου, ζήτει δὲ μή. Videsne Θ̄NNOMIZE i. e. θεδν νόμιζε quomodo in ἐννόμιζε abiērit. Non simplici malo laborat versiculus sine poëtae nomine laudatus p. 717.

σὺ δ' οὐ τὰδ' εἶπας μὴ λέγειν ἃ τις Φρονεῖ.

tu repone ex EURIPIDIS *Phoenissis* vs. 392.

δούλου τὸδ' εἶπας κτέ.

omissa litterula Δ apparet ΟΤΑΟΤ in σὺ δ' οὐ esse depravatum, unde colligas litteras initiales non fuisse adscriptas, aut non ubique, in veteri libro, unde *Florentinus* descriptus est. In sententia, quae PYTHAGORAE tribuitur p. 703 ἐπιδείκνυστο μὴ ἐν τοῖς λόγοις ἃ Φρονεῖν ἄλλ' ἐν τοῖς ἔργοις ἃ ποιεῖν, decepit librarium nexus quidam syllabae ευ, qui oscitanter legenti a littera α nihil discrepat, ut sit legendum εὔ Φρονεῖν et εὔ ποιεῖν. Eodem modo α et ευ passim permiscentur et quamquam ex hoc errore *contrarium* saepe dicitur quam quod dixerat aliquis et mens sana postulat, diutissime etiam hae ineptiae eruditorum oculos sefellerunt. Non feram diutius SOLONEM sic ineptientem apud PLUTARCHUM in vita cap. XXVII. Ἑλλησιν, εἶπεν, ὃ βασιλεῦ Λυδῶν, πρὸς τε τὰλλα μετρίως ἔχειν ὁ θεὸς ἔδωκε καὶ σοφίας τινὸς εὐθαρσοῦς, ὡς ἔοικε, καὶ δημοτικῆς, οὐ βασιλικῆς οὐδὲ λαμπρᾶς ὑπὸ μετριότητος ἡμῖν μέτεσιν, quis admonitus non videbit ἄθαρσοῦς verum esse?

In fragmento SOPHOCLES p. 699 Σοφοκλέους Ἑριφύλη.

.. γλῶσσ' ἐν οἷσιν ἀνδράσιν τιμὴν ἔχει

ᾧτου λόγοι σθένουσι τῶν ἔργων πλέον.

cave existimes ab initio quidquam deesse, ut passim, rubrica supplendum. In hunc modum damnum resarci:

γλῶσσ' ἐν κενοῖσιν ἀνδράσιν τιμὴν ἔχει.

Eiusdem poëtae locus p. 726 nimium diu mendum aluit (ex *Aiace* vs. 964.)

οἱ γὰρ κακοὶ γνῶμασι τὰγαθὸν χεροῖν

ἔχοντες οὐκ ἴσασι πρὶν τις ἐκβάλη.

eadem lectio in SOPHOCLES codd. fertur, ut vetus esse mendum appareat. Nempe τὰγαθὸν in his verbis absonum est: quo sensu τὰγαθὸν dicatur optime sentiri potest ex hoc nobili EURIPIDIS loco:

αἰαῖ, τόδ' ἤδη θεῖον ἀνθρώποις κακόν

ἔταν τις εἰδῆ τὰγαθὸν, δράσῃ δὲ μή.

de quo vide VALCKEN. *Diatr.* p. 22: quod rectum est vides dici: at non hoc dicit SOPHOCLES, bona sua negat nosse stultos antequam amiserint et τὰγαθὰ debebat dicere. O et E confusa olim sunt et emendandum:

τὰγάθ' ἐν χεροῖν | ἔχοντες οὐκ ἴσασι.

In vicinia p. 726, 12 una litterula extrita fecit ut ANTIPHANIS dictum sensu careret. Dicit poëta solere eos, qui artes ingenuas fideliter didicerint

τῶν ἀδικημάτων

μὴ λαμβάνειν τὰς ἀξίας τιμωρίας

ἐλεῖν δὲ πάντως.

ἐλεῖν quid sit nemo umquam capiet. ἐλεεῖν rescribendum esse facile mihi dabitur, sed non est satis: ut recte dicatur ἐλεεῖν τι in simili re necessarium est. τι latet, ut saepissime, in littera π et legendum:

ἐλεεῖν δέ τι πάντως.

Pag. 733. CLEANTHES ad amicum, qui ex eius disciplina in patriam revertens quaerebat: πῶς ἂν ἤκιστα ἀμαρτάνοιμι; respondisse fertur: εἰ παρ' ἑκαστα ὧν πράττεις δοκοῖς με παρεῖναι. nescio cur μοι unus et alter maluerit. Revocata fugitiva littera ex C praecedente scribe quod unusquisque in tali re dixisset: δοκοῖς ἐμὲ παρεῖναι.

Servavit nobis IOHANNES DAMASCENUS luculentum locum ARCHYTAE Tarentini, Dorica dialecto scriptum sed miserrimum in modum a librariis mulcatum. Legitur p. 741, habuitque GAISFORDUS ELMSLEI apographum, quo meliorem auctorem ac testem nemo requirat. ELMSLEIUS autem describere locum satis habuit, emendare supersedit. Sustulere nonnulla vitia WYTTENBACHIUS et GAISFORDUS. Palmaria emendatione BADHAM (in praefat. ad EURIP. *Helen* p. 6) restituit hunc locum: καὶ γὰρ εὐφυῖαι καὶ ταὶ καλαὶ τροφαὶ πολλάκις φθάνοντι τὰς διδασκαλίας ἐς ὀρθότατα ἄγοισαι, ἀποδόντι δὲ μόνον λόγῳ ἀγεμόνος, τὸν ἐν τῇθῃ τῇ ἐπισάμα. VALCKENAERIO dignum est et PORSONO quod reperit: τὸν ἐντίθῃτι ἐπισάμα. Alia pauca ipse corrigam; quod in codice est καθομολογᾷ τε τὰ φύσει ἔθεα editur, p. 741, 9,

καθ' ὁμολογὰ τε τῇ φύσει ἔθεα, verum est καθομολογὰ τε τῇ φύσι. p. 741, 25. τὰν φάμεσεν ἐνέργειαν ἀρετᾶς codex, editur φάμες, rectius φαμές, ut ab initio φαντί, non φάντι, quod participium est. 741, 27. ἃ γὰρ τέλος διάνοια nihil est: τῇ, quod in cod. est, significat τέλος, quod GAISFORDUS reperit. 742, 2. τὰν τε κοινὰν νίκαν SARTIUS, τὰν τε κοινὰν νίκας νίκαν ELMSL. τὰν τε κοινωνατικὰν GAISFORDUS. Quid verum sit certis vestigiis indagari potest. Ex antiqua forma ξυνάονες natum est ξυνήονες Ionum, Atticorum ξυνῶνες, Doriensium ξυνᾶνες, ut παρήορος, πάραρος, μετέωρος. Eodem modo ex κοῖάονες, κοινῶνες Attici, Dores formarunt κοινᾶνες, ut ex θεᾶορος illi θεωροί at hi receperunt θεαροί; hinc Dores κοινανέω dicebant, non κοινωνέω, et pro κοινωνικός illi κοινανικός ponebant. Obscurarunt passim has formas scribae, at non potuerunt omnia vestigia delere sic ut litura non appareret. Peropportuno vitium in THUCYDIDIS codd. V. 79. ταὶ δὲ ἄλλαι πόλεις ταὶ ἐν Πελοποννήσῳ κοινᾶν ἰόντων τᾶν σπονδᾶν καὶ τᾶν ξυμμαχιᾶν ipsam historici manu ad nos propagavit intactam κοινανέοντων, indice VALCKENAERIO ad Phoen. vs. 196, qui locus nondum persanatus est tamen, nam τᾶς ξυμμαχίας reponendum. Ex his igitur facile est colligere ARCHYTAE κοινανικὰν esse reddendum: ποτὶ δύο ἀρχὰς — τὰν τε κοινανικὰν καὶ τὰν εἰδημονικὰν. Sequitur: καὶ γὰρ αἱ κατὰ τοιαύτης ἀντιλήψιας δοκέοντι ἀντιθλίβειν ἀλλήλας τῇ ἀγωγῇ, τῇ μὲν γὰρ πολιτικῇ ἀφέλκουςαι τᾶς θεωρίας, τὰ δὲ θεωρητικῇ ἀπὸ τᾶς πολιτείας μετὰγοισα ἐς ἀσυχίαν· ἄλλων τὰ πέρατα, ὧν ἀψαμένα ἃ φύσις ἀπέδειξεν ἐν τωτῷ ἄλωμένα. Scribe: καὶ γὰρ αἱ — δοκέοντι ἀντιθλίβειν ἀλλήλας ταὶ ἀγωγὰι, ταὶ μὲν γὰρ πολιτικαὶ ἀφέλκουςαι τᾶς θεωρίας, ταὶ δὲ θεωρητικαὶ — ἐς ἀσυχίαν, ἀλλ' ὧν τὰ πέρατα συναψαμένα ἃ φύσις — ἄλωμένα. Ultro apparet in seqq. οὐ γὰρ ἀντιπαθέες ἐντὶ τῇ ἀρετῇ legendum esse ταὶ ἀρεταί. quod continuo sequitur: αἱ δὲ καὶ τις ἐκ νέων ὁρμαθεὶς αὐτὸς ἀρμόζεται εἰς τὰς ἀρχὰς τὰν ἀρετᾶν — εὐροον βίον διεξάγει sanum erit si legeris ἐκ νέω, τᾶν ἀρετᾶν el διαξεί. Pag. 741, 14 αἱ δὲ μήτ' αὐτὸς νέοιτο ποτίφορα, corrige νοέοι τὰ ποτίφορα. Pag. 743, 14 ἡ ἐμέσης δὴ δὲ καὶ ἃ φύσις, latet in hoc monstro ἐνεμεσθήθη. denique p. 743, 16 ἀλλ' ἡμεῖς γε λέγοντες σῶμα μὲν εἶμεν ψυχᾶς ὄργανον, νόον δὲ ἀγεμόνα κτέ. Perspicuum est λέγομες genuinum esse, deinde ἁμέες non ἡμεῖς.

Quamquam certum est *Dores* constanter omnes pro ἡμεῖς ἄμεις, pro ἡμᾶς dixisse ἄμέ, quamquam constat librariorum illis formis substituere solere *Atticas* aut *Homericas* ἄμμες et ἄμμε, tamen video plerosque omnes editores malle cum codicibus errare quam cum criticis vera sentire. Eadem ratio est in ὑμέες et ὑμέ. Indubitata haec sunt, tamen, ut queritur *HIERONYMUS* in *prae-fat. ad Psalterium* «videlis plus antiquum errorem quam novam emendationem valere. Perlubenter *PLUTARCHUS* *Spartanos* inducit λακωνίζοντας, sed per librariorum non licuit. *PLISTONACH* oratori *Attico*, qui *Lacedaemonios* ἀμαθεῖς appellitarat, ὀρθῶς, ἔφη, λέγεις, μόνοι γὰρ Ἑλλήνων ἄμμες οὐδὲν κακὸν μεμαθήκαμεν παρ' ὑμῶν ap. *PLUT.* in *Lycurg.* XX. unum vocabulum evasit sed non sine malo: ridicule nunc *Homericum* ἄμμες inseritur verbis *Atticis*: μόνοι γὰρ Ἑλλάνων, dixerat, ἄμεις οὐδὲν κακὸν μεμαθήκαμε παρ ὑμέων. Notissima *Spartanorum* cantilena ibid. c. XXI etiam nunc sic editur:

Ἄμμες ποκ' ἡμες ἄλκιμοι νεανῖαι.

ἄμμες δέ γ' εἰμέν. αἱ δὲ λῆς πεῖραν λαβέ.

ἄμμες δέ γ' ἐσόμεσθα πολλῶ κάρρονες.

quasi umquam sic quisquam *Lacedaemone* esset locutus. Quam saepe apud *PLUTARCHUM* *Lacones* νῆ τῷ σιῷ aut, quod multo peius est, νῆ τῷ θεῷ habent in ore, quum certum sit et dixisse illos et *PLUTARCHUM* scripsisse: ναὶ τῷ σιῷ. Unum locum addam ex vita *ALEXANDRI* cap. XL. Λάκων πρεσβευτῆς παραγενόμενος αὐτῷ λέοντα καταβάλλοντι μέγαν εἶπε· καλῶς γε, Ἀλέξανδρε, πρὸς τὸν λέοντα ἡγώνισαι περὶ τῆς βασιλείας, una vocula, in qua accentus tantum depravatus est, indicium facit *Laconis* sua lingua loquentis, nam περὶ τῆς βασιλείας verum esse palam est. Itaque reliqua olim sic scripta fuerunt: ποττὸν λέοντα ἀγώνιξαι περὶ τῆς βασιλείας.

Dativus *Doriensium* ἀμῖν non meliore fortuna uti solet, ut in *PLUT.* *Agesil.* cap. II. οὐ γὰρ βασιλεῖς ἄμμιν ἀλλὰ βασιλεῖδια γεννάσει, ubi ἀμῖν et γεννασεῖ reponendum eademque medicina passim in eodem morbo utendum.

Ad *STOBAEUM* et *Appendicem Florentinam* redeo. In *ARCHYTAE* loco sub initium mendum latet in his: κατὰν ἐφεσιν τῆς σοφίας διὰ ταύταν p. 741, 5. διὰ ταύταν intelligi non potest. Sapientia ob se ipsa dicitur expetenda: emenda igitur δι' αὐ-

ταύταν. Sed manum de tabula; finem faciam in emendando SOPHOCLES fragmento, quod et apud IOHANNEM DAMASCENUM et in STOBÆI libris turpiter corruptum circumfertur:

αἰδῶς γὰρ ἐν κακοῖσιν οὐδὲν ὠφελεῖ

ἢ γὰρ σιωπὴ τῷ λαλοῦντι σύμμαχος.

Quum in vetusto libro δῶς γὰρ esset scriptum stipes explevit ὀδῶς, αἰδῶς recte scriptum exstat in *Floril.* XIII. 9. Conspirant omnes in τῷ λαλοῦντι, quod verbum de trivio sumtum a Sophoclea grandiloquentia abhorret et, quod etiam peius est, SOPHOCLES nihil dicit. Si mecum repones:

ἢ γὰρ σιωπὴ τῷ γκαλοῦντι σύμμαχος.

utrique malo medeberis et unde ortum sit intelligetur.

CAPUT III.

Quod saepius dixi post ALEXANDRI mortem, quum *Macedones* et Macedonica occupassent omnia, sinceritatem *Graeci* sermonis labi et contaminari *apud omnes* primum coeptam esse, deinde magis magisque esse depravatam, ut quicumque esset eruditior, spreta lingua popularium vitiosa et inepta, artificialem sibi linguam ex antiquorum *Atheniensium* scriptis colligeret, qua et in scribendo uteretur et si quando ad eruditos et elegantes auditores verba faceret, eam autem linguam arte et studio quaesitam sinceritatem naturalis linguae non illibatam et intactam servare sed vitiis quibusdam suis et ineptiis apud omnes infectam et inquinatam esse, id nunc quale sit uberius in uno alteroque scriptore *Graeco* ostendam. Quum facile negotium sit ostendere hoc in scriptore quolibet, qui deseruit populi vitiosam consuetudinem, ut se totum ad *Atticorum* imitationem componeret, ostendam nunc in duobus, qui et summo studio τὸ ἀττικίζειν excoluerunt et in omnium manibus sunt, exemplaria videlicet nitoris et venustatis *Atticae* feliciter imitando expressae, et ob eam rem multorum curis iam dudum illustrati et recentissima memoria a magnis philologis de novo expoliti, ALCIPIRONEM dico et LUCIANUM, quorum hunc BEKKERUS nuperime, illum MEINERUS paulo ante edidit. De utroque scriptore ita dicam, ut demonstrem primum quam parum sint id assecuti, quod summa ope nitebantur, id est ut *Atticae* dictionis

sanitatem et elegantiam scribendo referrent, deinde ubi libriorum vitio, non scriptoris, laborat orationis nitor feram opem et quodcumque genus vitiorum insigniorum indicare obiter et arguere potero, diligenter faciam. Eadem opera dicam de MEINEKII et BEKKERI editionibus οὐδὲν ὑποσειλάμενος, ut neque vera laus iis detracta neque falsa afficta esse videatur. Equidem utrumque editorem magni facio, quo magis, si quid videbuntur errasse, demonstrabo et redarguam, non facturus idem in iis, quos contemnerem et negligendos putarem.

Erunt fortasse et nunc qui me inhumanum esse vociferentur et magnis clamoribus agant aut maledictis certent et conviciis, quibus nihil reponam praeter duos versiculos Horatinos paucis mutatis in meam rem accommodatos:

Di bene fecerunt *hilaris* me quodque *iocosus*

Finxere ingenii, raro et perpauca *timentem*.

In ea quoque re PORSONUM probo et sequar, qui, teste DOBRAEO (in *Advers.* I. p. 5) carebat » *ficta illa fucataque humanitate, quae quum bonis atque malis, amicis inimicisque iuxta blandiatur, non mirum si tam valde laudatur a stultis atque improbis.*” Caeterum id agam, ut quae scribam MEINEKIO ipsi potissimum BEKKEROQUE prohentur, quod si effecero, caeteri, spero, aut hisce acquiescent aut rectius etiam negligentur.

LUCIANUS et LUCIANO aliquanto recentior ALCIPHRO (nam quem tam saepe et tam manifesto imitatur, ut si quid ab illo lepide repertum aut venuste dictum sit in suas Epistolas verbis paene totidem transferat, ei aequalis aut prope aequalis fuisse non potest) scriptitarunt illis temporibus, quum nemo videretur bene dicere posse aut scribere, qui non omnem sermonis copiam ex veterum scriptis collegisset et dicendi usum in omnibus ad veterum consuetudinem exegisset, denique quum apud doctos nullum verbum satis *Graecum* et probum videretur, quod non idoneum testem et auctorem ex antiquis *Atticis* haberet. Plena exemplorum sunt scripta ATHENAEI et POLLUCIS. Plebs interea in diem magis dicendi sinceritatem depravabat utebaturque dictione incredibilem in modum vitiosa, cuius rei exempla sexcenta sunt apud istos, qui Ἀττικισαί appellantur, PHRYNICHUM v. c. et MOERIDEM, qui omnes non hoc agunt, ut quae fuerit antiquae Ἀτθίδος ratio et usus doceant (nam nihil foret horum

libris confusius et absurdius) sed aequalium vitiosam loquenid consuetudinem ita arguunt, ut *Attici* sermonis incorruptam normam opponant. Sic fiebat ut docti alia lingua inter se, alia ad indoctam plebem et servulos uterentur, plebs eruditum istud eloquium non tantum non intelligeret, sed etiam, quod nemo mirabatur, suaviter rideret. Quamquam est paulo longior, adscribam locum ex *SEXTO EMPIRICO adv. Mathem. I. 10. p. 265 FABR.*, quo non est alius ad id quod volo demonstrandum magis idoneus: *ἔτι δέ, inquit, βιωτική τις ἀφελῆς συνήθεια τῶν ἰδιωτῶν κατὰ πόλεις καὶ ξὺν διαφέρουσα — τὸ αὐτὸ ἀρτοφόριον καὶ πανάριον λέγεται καὶ πάλιν τὸ αὐτὸ σαμνίον καὶ ἀμίδιον καὶ ἴγδις καὶ θυεῖα, ἀλλὰ σοχαζόμενοι τοῦ καλῶς ἔχοντος καὶ σαφῶς καὶ τοῦ μὴ γελαῖσθαι ὑπὸ τῶν διακονούντων ἡμῖν παιδαρίων καὶ ἰδιωτῶν πανάριον ἐροῦμεν, εἰ καὶ βάρβαρόν ἐστιν, ἀλλ' οὐκ ἀρτοφόριον, καὶ σαμνίον ἀλλ' οὐκ ἀμίδα. καὶ θυεῖαν μᾶλλον ἢ ἴγδιον, καὶ πάλιν ἐν διαλέξει ἀποβλέποντες πρὸς τοὺς παρόντας τὰς μὲν ἰδιωτικὰς λέξεις παραπέμψομεν, τὴν δὲ ἀσειοτέραν καὶ φιλόλογον συνήθειαν μεταδιώξομεν· ὥς γὰρ ἡ φιλόλογος γελαῖται παρὰ τοῖς ἰδιώταις, οὕτως ἡ ἰδιωτικὴ παρὰ τοῖς φιλόλογοις.* Utrique, ita uti sit, excedebant modum. Homines indocti de plebe excusari possunt, qui istis temporibus nativam linguae patriae sinceritatem servare non potuerint; docti non possunt, qui ad omne genus ineptiarum sunt delapsi, ut linguae intermortuae rationem populo et plebi obtruderent, *quam ipsi non salis diligenter tenebant.* Grammatica ars et critica ita sunt natura comparatae, ut, si secus utaris, in absurda omnia exeant et degenerent in malesanam quamdam *ἀτεχνίαν* et *ἀκρισίαν*. Bona autem pars eorum, qui seriore aetate Grammatici dicebantur, arte, quam profitebantur, perperam et praepostere utebantur, molesti et odiosi verborum censors et dictionis probatae exactores; dum toti erant in verbis et syllabis et apicibus notandis, id quod erat rei caput, ut recte cogitaretur et quod recte esset cogitatum verbis aptis et idoneis diceretur, nescio quomodo praeterviderunt et sic tandem amiserunt. Rerum igitur et sententiarum inopes et ioculariter ignari hoc unum retinebant, ut verba carperent et cum barbarismis et soloecismis bella gererent nullos habitura triumphos. Castigat istorum ineptias saepe *GEL-*

vel oblectamento. At aliud quid est quod nos magno opere in ea re moveat et advertat. Qui eas litteras post librum descriptum de more adpinxit et immiscuit sive idem librarius sive alius, quod mihi ex scriptura non satis compertum, incredibili socordia ac temeritate usus litteras adpinxit et addidit non quas omisas esse cuivis apparebat sed quas casus aut lubrico subiecit. Si quis linguae *Graecae* plane ignarus et nil nisi elementorum *Graecorum* figuras calamo ducere doctus ea intervalla suo arbitratu littera discolori qualibet explevisset non poterat ineptius errare et omnia corrumpere, quam istum hominem id fecisse comperi. De industria ita factum esse et libri usum consulto impeditum quis inducat in animum? Habemus specimen peritiae librariorum. Destitutus nescio quis scripti libri subsidio maluit litteram supplere quamlibet quam hiantem lacunis librum relinquere. Vel sic tamen ea socordia non multum detrimenti attulisset, si quis scivisset unde ea monstra lectionum essent nata et quam nihil iis elementis esset tribuendum. Enumerabo primum aliquot errores hinc susceptos, quos docti sustulerunt, deinde caeteros paucis ipse quomodo tollendi sint exponam. Dedit librarius pro Δίωνος τίωνος, τήρουν pro διήρουν, τρύγες pro Φρύγες, κύκιοι pro Λύκιοι, ἡσιόδοος pro Πισίδαι, ζήνου pro Εὐηνοῦ, φύσαν pro Μύσων, δξιθεος, si *Musis* placet, pro Εὐξιθεος, παμβλίων saepius pro Ἰάμβλιχος (χ superscriptum refert formam compendii ων, quod medium secat acutus, unde subinde -ων et -χος permiscetur), θέλων pro Γέλων, βέλει μοι pro μέλει, μιλήτου pro Φιλητοῦ, καιάνων pro παιάνων, ξάθωνος pro Βάθωνος, SOLON fit Φόλων, ERYXIMAGHUS appellatur ὀρυξίμαχος, CATO denique repente mutatus est in τάτων. Idem subinde officii immemor litterulam addere superpersedit: apparet ρατῖνος, λάτων; υμεών, quem WYTTENBACHII in MUSONIUM volebat mutare, SYMEON est, άλευκος, οσιδιππος, έναιχμος et οφῶν pro Ἰοφῶν. Opem tulerunt eruditi: duo tantum nondum revixerunt. Est in codice locus ubi ω legitur cum compendio, quo κτ significatur: πόνω τῷ λόγῳ — παρακαταθετόν τὸν βίον. SARTIUS, cui illud compendium obscurum erat annotavit: »quodnam auctoris nomen sub illa compendiaria voce lateat divinare non potui.» Σωκράτης est, qui dixerat:

μόνῳ τῷ λόγῳ κτέ. nam πόνῳ incipit a rubrica. Idem compendium κτ suprascriptum syllabis Δημο — peperit nobis novum scriptorem, quem nemo veterum umquam vel fando audivit, DEMOCRATEM. Quis in ea scriptura lateat magnus et nobilis philosophus vel unus hic locus declarabit in *Append.* p. 735 Δημοκράτους: ἡ φύσις καὶ ἡ διδασχὴ παραπλήσιόν ἐστι. καὶ γὰρ ἡ διδασχὴ μετὰ ῥυσμοῦ τὸν ἄνθρωπον, μετὰ ῥυσμοῦ δὲ φύσις ποιεῖ (ποιέει leg.). Quis haec praeter Abderitam DEMOCRITUM scripsisse potest? confidenter igitur DEMOCRATEM illum passim expellemus, ut DEMOCRITUS tandem aliquando sua recuperet. Eodem modo et alius philosophus nunc latet in eo nomine, quod ei imperiti scribae imposuerunt. In codice aut ῥόδωρος dicitur aut ἱρόδωρος aut denique Ἡρόδωρος, idque ei nomen adhaesit in *Append.* p. 689, 6 et 755, 67. Verum nomen ex ῥόδωρος eruendum est, cui non vocalis aliqua erat adaptanda, sed littera M, in qua scriptura μῥόδωρος pervulgato more scribarum inest nomen Μητροδωρος, nempe μῃρ, μῥος, μῃρ, μῃρα pro μήτηρ, μητρὸς etc. librariis etiam pervetustis trita sunt. *Schol. ad Odyss.* α. 275 τῇ ἀρχαίᾳ συνηθείᾳ ἐγγράπτο μῃρ. Similiter πῃρ, πῥος, πῃρ, πῃρα, πῃρ et composita aut derivata multas saepe turbas dederunt, de quibus alio loco dicemus. Denique suum nomen restitutum est ei, qui in codice Καθέας δ Μασσαλιήτης appellatur. Notus homo est et multos olim decepit Πυθέας δ Μασσαλιώτης, quem GAISFORDUS reduxit p. 774. Idem p. 775 Πλουτάρχου eruit ex πλούτωνος. Satis apparet ex iis quae dedimus codicem, unde *Florentinus* descriptus est, per compendia scriptum fuisse et nexus litterarum intricatiores, iis utique qui numquam viderunt aut non possunt ista, quasi lacunae forent, certa correctione supplere. SARTIUS quam saepe et quam imperite in iis haeserit quid prodest ostendere? Aliquanto utilius erit demonstrare, quantum vitiorum et errorum is ipse commiserit, qui antiquum librum describebat, ex scribendi compendiis non intellectis. Ecquid magis ridiculum esse potest quam est hic locus PLATONIS, quem primum sanum apponam ex libro *de Legg.* II. p. 672. ἐν τούτῳ δὴ τῷ χρόνῳ, ἐν ᾧ μήπω κέκτεται τὴν οἰκίαν φρόνησιν. Librarius autem bona fidē dedit: ἐν τούτῳ

δὴ τῷ χρυσοτόμῳ, ἐν ῥ. — Similiter mox in his: *ἔτι που σύνεσις νέων καὶ γερόντων ἀσυνεσία. χρυσοτόμος γὰρ οὐ διδάσκει φρόνησιν ἀλλὰ φύσις καὶ ὀρθὴ δόξα.* (Cf. p. 734, 16). Littera *χ* implexum habens *ρ* et *χρόνος* et *Χρυσότομος* significat: qui haec in tali loco confundere potest, ei mandes si quid recte curatum velis. Ex eodem fonte manarunt errores huiusmodi ut SOPHOCLES σοφός dicatur, DEMOSTHENES δῆμας, XENOPHON ξένος, ARISTOTELES ἄριστος: contra apud HARPOCRAT. v. Ζεῦξις nobilis pictor dicitur Ἀριστοτέλης τῶν κατ' ἐκείνον τὸν χρόνον ζωγράφων in omnibus codd. pro ἄριστος. Notanda est nominis depravatio in STOBÆI *Florilegio* XC. 9 ubi editiones Ἐκδώρου nomen praeferunt, codex optimus ἐκιδώρου servavit. K et IC confundi solere notum esse arbitror et εἰσιδώρου appellant scribae quod Ἴσιδώρου est, quia *ι* productum per *ει* diphthongum satis constanter scribi solebat in antiquis libris, grammatici adeo certabant utra scriptura esset potior, quod me SEXTUS EMPIRICUS docuit *adv. Grammat.* I. ix. 169 ζητοῦμεν εἰ εὐχάλινον καὶ εὐώδινας τῷ *ι* μόνον γραπτέον ἢ τῇ *ει*. Sed de his omnibus alius dabitur dicendi locus, ad STOBÆUM revertor. ANTIPHONTIS locus legitur p. 730 πρῶτον, οἶμαι, τῶν ἐν οὐρανοῖς ἐπὶ παιδευσίς, lepidum hominem qui ex ἀνοίς, i. e. ἀνθρώποις, in his verbis delabi potuit ad οὐνοίς i. e. οὐρανοῖς, ne hoc quidem cogitans οὐρανοῦς pro οὐρανόν Graecis esse inauditum ac temere coelum ac terras miscens. Duplex vitium est p. 737. Δίῳ ἔλεγε καθ' Ἡσίοδον τρία γένη εἶναι μαθημάτων, χρυσοῦν, ἀργυροῦν, χαλκοῦν. χρυσοῦν μὲν τὸ τῶν διδόντων καὶ μὴ μανθανόντων, ἀργυροῦν δὲ τὸ τῶν διδόντων καὶ μανθανόντων, χαλκοῦν δὲ τὸ τῶν μανθανόντων μὲν οὐ διδόντων δέ. Res ipsa clamat μαθητῶν esse emendandum pro μαθημάτων, at quis est qui hoc dixerit? Facile negotium est reperire quis hoc et senserit et tam iocose dixerit, si *λων* solum memineris esse genuinum, δ adiectum ab eo, qui adscribit quidquid collibuit. Nempe quemadmodum ea dicere SOCRATES numquam potuit, sic satis certum est *Borysthenitam* BIONEM hoc lusisse. Nemo nunc dubitare possit quin recte pro *ιῶ*, in quo *ι* adventicium est, *θῶ* i. e. *θεῶ* repositum sit. In codice fertur ut Μιλήτου versiculus, quem editus STOBÆUS Φίλη-

τοῦ esse arguit, sic scriptus: ἐννόμιζε καὶ σέβου, ζητεῖ δὲ μή. Videsne $\overline{\Theta}\overline{\text{NNOMIZE}}$ i. e. *θεδν νόμιζε* quomodo in ἐννόμιζε abierrit. Non simplici malo laborat versiculus sine poëtae nomine laudatus p. 717.

σὺ δ' οὐ τὰδ' εἶπας μὴ λέγειν ἃ τις φρονεῖ.

tu repono ex EURIPIDIS *Phoenissis* vs. 392.

δοῦλου τὸδ' εἶπας κτέ.

omissa litterula Δ apparet ΟΤΑΟΤ in σὺ δ' οὐ esse depravatum, unde colligas litteras initiales non fuisse adscriptas, aut non ubique, in veteri libro, unde *Florentinus* descriptus est. In sententia, quae PYTHAGORAE tribuitur p. 703 ἐπιδείκνυστο μὴ ἐν τοῖς λόγοις ἃ φρονεῖν ἀλλ' ἐν τοῖς ἔργοις ἃ ποιεῖν, decepit librarium nexus quidam syllabae ευ, qui oscitanter legenti a littera α nihil discrepat, ut sit legendum εὖ φρονεῖν et εὖ ποιεῖν. Eodem modo α et ευ passim permiscuntur et quamquam ex hoc errore *contrarium* saepe dicitur quam quod dixerat aliquis et mens sana postulat, diutissime etiam hae ineptiae eruditorum oculos sefellerunt. Non seram diutius SOLONEM sic ineptientem apud PLUTARCHUM in vita cap. XXVII. Ἑλλήσιν, εἶπεν, ὦ βασιλεῦ Λυδῶν, πρὸς τε τᾶλλα μετρίως ἔχειν ὁ θεὸς ἔδωκε καὶ σοφίας τινὸς εὐθαρσοῦς, ὥς ἔοικε, καὶ δημοτικῆς, οὐ βασιλικῆς οὐδὲ λαμπρᾶς ὑπὸ μετριότητος ἡμῖν μέτεσιν, quis admonitus non videbit εὐθαρσοῦς verum esse?

In fragmento SOPHOCLESIS p. 699 Σοφοκλέους Ἐριφύλη.

.. γλῶσσ' ἐν οἷσιν ἀνδράσιν τιμὴν ἔχει

ὅπου λόγοι σθένουσι τῶν ἔργων πλέον.

cave existimes ab initio quidquam deesse, ut passim, rubrica supplendum. In hunc modum damnum resarci:

γλῶσσ' ἐν κενοῖσιν ἀνδράσιν τιμὴν ἔχει.

Eiusdem poëtae locus p. 726 nimium diu mendum aluit (ex *Aiace* vs. 964.)

οἱ γὰρ κακοὶ γνώμαισι τᾶγαθὸν χεροῖν

ἔχοντες οὐκ ἴσασι πρὶν τις ἐκβάλλῃ.

eadem lectio in SOPHOCLESIS codd. fertur, ut vetus esse mendum appareat. Nempe τᾶγαθὸν in his verbis absonum est: quo sensu τᾶγαθὸν dicatur optime sentiri potest ex hoc nobili EURIPIDIS loco:

αἰαί, τόδ' ἤδη θεῖον ἀνθρώποις κακόν

ὅταν τις εἰδῇ τὰγαθόν, δράσῃ δὲ μή.

de quo vide VALCKEN. *Diatr.* p. 22: *quod rectum est* vides dici: at non hoc dicit SOPHOCLES, *bona* sua negat nosse stultos antequam amiserint et τὰγαθὰ debebat dicere. O et E confusa olim sunt et emendandum:

τὰ γὰρ ἐν χειροῖν | ἔχοντες οὐκ ἴσασι.

In vicinia p. 726, 12 una litterula extrita fecit ut ANTIPHANIS dictum sensu careret. Dicit poëta solere eos, qui artes ingenuas fideliter didicerint

τῶν ἀδικημάτων

μὴ λαμβάνειν τὰς ἀξίας τιμωρίας

ἐλεῖν δὲ πάντως.

ἐλεῖν quid sit nemo umquam capiet. ἐλεῖν rescribendum esse facile mihi dabitur, sed non est satis: ut recte dicatur ἐλεῖν τι in simili re necessarium est. τι latet, ut saepissime, in littera π et legendum:

ἐλεῖν δὲ τι πάντως.

Pag. 735. CLEANTHES ad amicum, qui ex eius disciplina in patriam revertens quaerebat: πῶς ἂν ἤκησα ἀμαρτάνοιμι; respondisse fertur: εἰ παρ' ἑκάστα ὧν πράττεις δοκοῖς με παρῆναι. nescio cur μοι unus et alter maluerit. Revocata fugitiva littera ex C praecedente scribe quod unusquisque in tali re dixisset: δοκοῖς ἐμὲ παρῆναι.

Servavit nobis IOHANNES DAMASCENUS luculentum locum ARCHYTAE Tarentini, Dorica dialecto scriptum sed miserrimum in modum a librariis mulcatum. Legitur p. 741, habuitque GAISFORDUS ELMSLEI apographum, quo meliorem auctorem ac testem nemo requirat. ELMSLEIUS autem describere locum satis habuit, emendare supersedit. Sustulere nonnulla vitia WYTTENBACHIUS et GAISFORDUS. Palmaria emendatione BADHAM (in praefat. ad EURIP. *Helen* p. 6) restituit hunc locum: καὶ γὰρ εὐφυῖται καὶ τὰ καλὰ τροφαὶ πολλάκις φθάνοντι τὰς διδασκαλίας ἐς ὀρθότατα ἄγοισαι, ἀποδέοντι δὲ μόνον λόγῳ ἀγεμόνος, τὸν ἐν τήθῃ τῇ ἐπισάμα. VALCKENAERIO dignum est et PORSONO quod reperit: τὸν ἐντίθῃτι ἐπισάμα. Alia pauca ipse corrigam; quod in codice est καθομολογᾷ τε τὰ φύσει ἔθεα editur, p. 741, 9,

καθ' ὁμόλογά τε τῇ φύσει ἔθεα, verum est καθομολογὰ τε τῇ φύσι. p. 741, 25. τὰν φάμεσεν ἐνέργειαν ἀρετᾶς codex, editur φάμες, rectius φαμές, ut ab initio φαντί, non φάντι, quod participium est. 741, 27. ἃ γὰρ τέλος διάνοια nihil est: τῇ, quod in cod. est, significat τέλος, quod GAISFORDUS reperit. 742, 2. τὰν τε κοινὰν νίκαν SARTIUS, τὰν τε κοινὰν νίκας νίκαν ELMSL. τὰν τε κοινωνατικὰν GAISFORDUS. Quid verum sit certis vestigiis indagari potest. Ex antiqua forma ξυνάονες natum est ξυνήονες Ionum, Atticorum ξυνῶνες, Doriensium ξυνᾶνες, ut παρήορος, πάραρος, μετέωρος. Eodem modo ex κοινάονες, κοινῶνες Attici, Dores formarunt κοινᾶνες, ut ex θεάορος illi θεωροί at hi receperunt θεαροί; hinc Dores κοινανέω dicebant, non κοινωνέω, et pro κοινωνικός illi κοινανικός ponebant. Obscurarunt passim has formas scribae, at non potuerunt omnia vestigia delere sic ut litura non appareret. Peropportuno vitium in THUCYDIDIS codd. V. 79. ταὶ δὲ ἄλλαι πόλεις ταὶ ἐν Πελοποννήσῳ κοινᾶν ἰόντων τῶν σπονδᾶν καὶ τῶν ξυμμαχιᾶν ipsam historici manum ad nos propagavit intactam κοινανέοντων, indice VALCKENAEIO ad Phoen. vs. 196, qui locus nondum persanatus est tamen, nam τᾶς ξυμμαχίας reponendum. Ex his igitur facile est colligere ARCHYTAE κοινανικὰν esse reddendum: ποτὶ δύο ἀρχὰς — τὰν τε κοινανικὰν καὶ τὰν εἰδημονικὰν. Sequitur: καὶ γὰρ αἱ κατὰ τοιαύτης ἀντιλήψιας δοκέοντι ἀντιθλίβειν ἀλλήλας τῇ ἀγωγῇ, τῇ μὲν γὰρ πολιτικῇ ἀφέλκουσαι τᾶς θεωρίας, τὰ δὲ θεωρητικῇ ἀπὸ τᾶς πολιτείας μετὰγοισα ἐς ἀσυχίαν· ἄλλων τὰ πέρατα, ὧν ἀψαμένα ἃ φύσις ἀπέδειξεν ἐν τωυτῷ ἄλωμένα. Scribe: καὶ γὰρ αἱ — δοκέοντι ἀντιθλίβειν ἀλλήλας ταὶ ἀγωγὰι, ταὶ μὲν γὰρ πολιτικαὶ ἀφέλκουσαι τᾶς θεωρίας, ταὶ δὲ θεωρητικαὶ — ἐς ἀσυχίαν, ἄλλ' ὧν τὰ πέρατα συναψαμένα ἃ φύσις — ἄλωμένα. Ultro apparet in seqq. οὐ γὰρ ἀντιπαθέες ἐντὶ τῇ ἀρετῇ legendum esse ταὶ ἀρεταί. quod continuo sequitur: αἱ δὲ καὶ τις ἐκ νέων ὁρμαθεὶς αὐτὸς ἀρμόζεται εἰς τὰς ἀρχὰς τὰν ἀρετῶν — εὖροον βίον διεξάγει sanum erit si legeris ἐκ νέω, τῶν ἀρετῶν et διαξεί. Pag. 741, 14 αἱ δὲ μήτ' αὐτὸς νέοιτο ποτίφορα, corrige νοέοι τὰ ποτίφορα. Pag. 743, 14 ἡ ἐμέσης δὴ δὲ καὶ ἃ φύσις, latet in hoc monstro ἐνεμεσήθη. denique p. 743, 16 ἄλλ' ἡμεῖς γε λέγοντες σῶμα μὲν εἶμεν ψυχᾶς ὄργανον, νόον δὲ ἀγεμόνα κτέ. Perspicuum est λέγομες genuinum esse, deinde αἰμές non ἡμεῖς.

Quamquam certum est *Dores* constanter omnes pro ἡμεῖς ἀμέτες, pro ἡμᾶς dixisse ἀμέ, quamquam constat librariorum illis formis substituere solere *Atticas* aut *Homericas* ἄμμες et ἄμμε, tamen video plerosque omnes editores malle cum codicibus errare quam cum criticis vera sentire. Eadem ratio est in ὑμέτες et ὑμέ. Indubitata haec sunt, tamen, ut queritur *HIERONYMUS* in *prae-fat. ad Psalterium* *videtis plus antiquum errorem quam novam emendationem valere*. Perlubenter *PLUTARCHUS* *Spartanos* inducit λακωνίζοντας, sed per librariorum non licuit. *PLISTONAX* oratori *Attico*, qui *Lacedaemonios* ἀμαθεῖς appellitarat, ὀρθῶς, ἔφη, λέγεις, μόνοι γὰρ Ἑλλήνων ἄμμες οὐδὲν κακὸν μεμαθήκαμεν παρ' ὑμῶν ap. *PLUT.* in *Lycurg.* XX. unum vocabulum evasit sed non sine malo: ridicule nunc *Homericum* ἄμμες inseritur verbis *Atticis*: μόνοι γὰρ Ἑλλάνων, dixerat, ἀμέτες οὐδὲν κακὸν μεμαθήκαμεν παρ' ὑμέων. Notissima *Spartanorum* cantilena ibid. c. XXI etiam nunc sic editur:

Ἄμμες ποκ' ἡμέτες ἄλκιμοι νεανῖαι.

ἄμμες δὲ γ' εἰμέν. αἱ δὲ λῆς πεῖραν λαβέ.

ἄμμες δὲ γ' ἐσόμεσθα πολλῶ κάρρονες.

quasi umquam sic quisquam *Lacedaemone* esset locutus. Quam saepe apud *PLUTARCHUM* *Lacones* νῆ τῷ σιῷ aut, quod multo peius est, νῆ τῷ θεῷ habent in ore, quum certum sit et dixisse illos et *PLUTARCHUM* scripsisse: καὶ τῷ σιῷ. Unum locum addam ex vita *ALEXANDRI* cap. XL. Λάκων πρεσβευτῆς παραγενόμενος αὐτῷ λέοντα καταβάλλοντι μέγαν εἶπε· καλῶς γε, Ἀλέξανδρε, πρὸς τὸν λέοντα ἡγώνισαι περὶ τῆς βασιλείας, una vocula, in qua accentus tantum depravatus est, indicium facit *Laconis* sua lingua loquentis, nam περὶ τῆς βασιλείας verum esse palam est. Itaque reliqua olim sic scripta fuerunt: ποττὸν λέοντα ἀγώνισαι περὶ τῆς βασιλείας.

Dativus *Doriensium* ἀμῖν non meliore fortuna uti solet, ut in *PLUT.* *Agesil.* cap. II. οὐ γὰρ βασιλεῖς ἄμμιν ἀλλὰ βασιλεῖδια γεννάσει, ubi ἀμῖν et γεννάσει reponendum eademque medicina passim in eodem morbo utendum.

Ad *STOBAEUM* et *Appendicem Florentinam* redeo. In *ARCHYTAE* loco sub initium mendum latet in his: κατὰν ἔφεσιν τῆς σοφίας διὰ ταύταν p. 741, 5. διὰ ταύταν intelligi non potest. Sapiencia ob se ipsa dicitur expetenda: emenda igitur δι' αὐ-

ταύταν. Sed manum de tabula; finem faciam in emendando SOPHOCLES fragmento, quod et apud IOHANNEM DAMASCENUM et in STOBÆI libris turpiter corruptum circumfertur:

αἰδῶς γὰρ ἐν κακοῖσιν οὐδὲν ὠφελεῖ

ἢ γὰρ σιωπὴ τῷ λαλοῦντι σύμμαχος.

Quum in vetusto libro δῶς γὰρ esset scriptum stipes explevit ὀδῶς, αἰδῶς recte scriptum exstat in *Floril.* XIII. 9. Conspirant omnes in τῷ λαλοῦντι, quod verbum de trivio sumtum a Sophoclea grandiloquentia abhorret et, quod etiam peius est, SOPHOCLES nihil dicit. Si mecum repones:

ἢ γὰρ σιωπὴ τῷ γκαλοῦντι σύμμαχος.

utrique malo medeberis et unde ortum sit intelligetur.

CAPUT III.

Quod saepius dixi post ALEXANDRI mortem, quum *Macedones* et *Macedonica* occupassent omnia, sinceritatem *Graeci* sermonis labi et contaminari *apud omnes* primum coeptam esse, deinde magis magisque esse depravatam, ut quicunque esset eruditior, spreta lingua popularium vitiosa et inepta, artificialem sibi linguam ex antiquorum *Atheniensium* scriptis colligeret, qua et in scribendo uteretur et si quando ad eruditos et elegantes auditores verba faceret, eam autem linguam arte et studio quaesitam sinceritatem naturalis linguae non illibatam et intactam servare sed vitiis quibusdam suis et ineptiis apud omnes infectam et inquinatam esse, id nunc quale sit uberius in uno alteroque scriptore *Graeco* ostendam. Quum facile negotium sit ostendere hoc in scriptore quolibet, qui deseruit populi vitiosam consuetudinem, ut se totum ad *Atticorum* imitationem componeret, ostendam nunc in duobus, qui et summo studio τὸ ἀττικίζειν excoluerunt et in omnium manibus sunt, exemplaria videlicet nitoris et venustatis *Atticae* feliciter imitando expressae, et ob eam rem multorum curis iam dudum illustrati et recentissima memoria a magnis philologis de novo expoliti, ALCIPHONEM dico et LUCIANUM, quorum hunc BEKKERUS nuperrime, illum MEINEKIUS paulo ante edidit. De utroque scriptore ita dicam, ut demonstrem primum quam parum sint id assecuti, quod summa ope nitebantur, id est ut *Atticae* dictionis

sanitatem et elegantiam scribendo referrent, deinde ubi librarium vitio, non scriptoris, laborat orationis nitor feram opem et quodcumque genus vitiorum insigniorum indicare obiter et arguere potero, diligenter faciam. Eadem opera dicam de MEINEKII et BEKKERI editionibus οὐδὲν ὑποσεilάμενος, ut neque vera laus iis detracta neque falsa afficta esse videatur. Equidem utrumque editorem magni facio, quo magis, si quid videbuntur errasse, demonstrabo et redarguam, non facturus idem in iis, quos contemnerem et negligendos putarem.

Erunt fortasse et nunc qui me inhumanum esse vociferentur et magnis clamoribus agant aut maledictis certent et conviciis, quibus nihil reponam praeter duos versiculos Horatianos paucis mutatis in meam rem accommodatos:

Di bene fecerunt *hilaris* me quodque *iocosus*

Finxere ingenii, raro et perpauca *timentem*.

In ea quoque re PORSONUM probo et sequar, qui, teste DOBRAEO (in *Advers.* I. p. 5) carebat » *ficta illa fucataque humanitate, quae quum bonis atque malis, amicis inimicisque iuxta blandiatur, non mirum si tam valde laudatur a stultis atque improbis.*” Caeterum id agam, ut quae scribam MEINEKIO ipsi potissimum BEKKEROQUE prohentur, quod si effecero, caeteri, spero, aut hisce acquiescent aut rectius etiam negligentur.

LUCIANUS et LUCIANO aliquanto recentior ALCIPHRO (nam quem tam saepe et tam manifesto imitatur, ut si quid ab illo lepide repertum aut venuste dictum sit in suas Epistolas verbis paene totidem transferat, ei aequalis aut prope aequalis fuisse non potest) scriptitarunt illis temporibus, quum nemo videretur bene dicere posse aut scribere, qui non omnem sermonis copiam ex veterum scriptis collegisset et dicendi usum in omnibus ad veterum consuetudinem exegisset, denique quum apud doctos nullum verbum satis *Graecum* et probum videretur, quod non idoneum testem et auctorem ex antiquis *Atticis* haberet. Plena exemplorum sunt scripta ATHENAEI et POLLUCIS. Plebs interea in diem magis dicendi sinceritatem depravabat utebaturque dictione incredibilem in modum vitiosa, cuius rei exempla sexcenta sunt apud istos, qui Ἀττικισαί appellantur, PHRYNICHUM v. c. et MOERIDEM, qui omnes non hoc agunt, ut quae fuerit antiquae Ἀτθίδος ratio et usus doceant (nam nihil foret horum

libris confusius et absurdius) sed aequalium vitiosam loquenid consuetudinem ita arguunt, ut *Attici* sermonis incorruptam normam opponant. Sic fiebat ut docti alia lingua inter se, alia ad indoctam plebem et servulos uterentur, plebs eruditum istud eloquium non tantum non intelligeret, sed etiam, quod nemo mirabitur, suaviter rideret. Quamquam est paulo longior, adscribam locum ex SEXTO EMPIRICO *adv. Mathem.* I. 10. p. 265 FABR., quo non est alius ad id quod volo demonstrandum magis idoneus: *ἔτι δέ, inquit, βιωτική τις ἀφελῆς συνήθεια τῶν ιδιωτῶν κατὰ πόλεις καὶ ἔθνη διαφέρουσα — τὸ αὐτὸ ἀρτοφόριον καὶ πανάριον λέγεται καὶ πάλιν τὸ αὐτὸ σαμνίον καὶ ἀμίδιον καὶ Ἰγδῖς καὶ θυεῖα, ἀλλὰ σοχαζόμενοι τοῦ καλῶς ἔχοντος καὶ σαφῶς καὶ τοῦ μὴ γελᾶσθαι ὑπὸ τῶν διακονούντων ἡμῖν παιδαρίων καὶ ιδιωτῶν πανάριον ἐροῦμεν, εἰ καὶ βάρβαρον ἔσιν, ἀλλ' οὐκ ἀρτοφόριον, καὶ σαμνίον ἀλλ' οὐκ ἀμίδα. καὶ θυεῖαν μᾶλλον ἢ Ἰγδῖν, καὶ πάλιν ἐν διαλέξει ἀποβλέποντες πρὸς τοὺς παρόντας τὰς μὲν ιδιωτικὰς λέξεις παραπέμψομεν, τὴν δὲ ἀσειοτέραν καὶ φιλόλογον συνήθειαν μεταδιώξομεν. ὥς γὰρ ἡ φιλόλογος γελᾶται παρὰ τοῖς ιδιώταις, οὕτως ἡ ιδιωτικὴ παρὰ τοῖς φιλόλογοις.* Utrique, ita uti sit, excedebant modum. Homines indocti de plebe excusari possunt, qui istis temporibus nativam linguae patriae sinceritatem servare non potuerint; docti non possunt, qui ad omne genus ineptiarum sunt delapsi, ut linguae intermortuae rationem populo et plebi obtruderent, *quam ipsi non salis diligenter tenebant.* Grammatica ars et critica ita sunt natura comparatae, ut, si secus utaris, in absurda omnia exeant et degenerent in malesanam quamdam *ἀτεχνίαν* et *ἀκρισίαν*. Bona autem pars eorum, qui seriore aetate Grammatici dicebantur, arte, quam profitebantur, perperam et praepostere utebantur, molesti et odiosi verborum censors et dictionis probatae exactores; dum toti erant in verbis et syllabis et apicibus notandis, id quod erat rei caput, ut recte cogitaretur et quod recte esset cogitatum verbis aptis et idoneis diceretur, nescio quomodo praeterviderunt et sic tandem amiserunt. Rerum igitur et sententiarum inopes et ioculariter ignari hoc unum retinebant, ut verba carperent et cum barbarismis et soloecismis bella gererent nullos habitura triumphos. Castigat istorum ineptias saepe GEL-

LIUS: adscribam locum ex SEXTO EMPIRICO *adv. Mathem.* I. 5. p. 237. *Grammatici solent*, inquit, τῶν κατὰ τὰ λοιπὰ κοσμουμένων μαθήματα κατατρέχειν ὥς μηδὲ τὴν κοινὴν τῶν Ἑλλήνων συνήθειαν ἐπιβαλέμενων, καὶ εἴποτε θλιβοῖντο ἐν ζητήσει μὴ ἄλλην εὐρίσκειν πολλάκις ἀποφυγὴν εἰς τὸ περισπᾶν τοὺς συζητοῦντας αὐτοῖς ἢ τὸ ὅτι βάρβαρον ἢ σόλοικόν ἐστι τὸ ὑπ' αὐτῶν λεχθέν. Isti homines quam duriter et aspere soleant in adversarios vel secus sentientes invehi et debacchari nota res est, quam unaquaeque aetas apud populum litteratum vidit et vidit. Est hoc quoque et erit semper pervulgatum, ut eiusmodi petulantia et protervitas cum pari levitate et inscitia sit coniuncta. Non vidi hominem in hoc genere morosiores et asperiores quam PHRYNICUS est, acerbissimus orationis exactor, in querelas effusus, ad maledicendum promptus, neque in laudando unquam neque in reprehendendo modum servans, at idem truculentus censor castigatoremque aliorum videte in quos errores, quam foedos et pudendos, se implicare possit. In *Epitome nominum et verborum Atticorum* pag. 353. Lob. ita scribit: τὸν παῖδα τὸν ἀκολουθοῦντα μετ' αὐτοῦ: Λυσίας ἐν τῷ κατ' Αὐτοκράτους οὕτω τῇ συντάξει χρῆται, ἐχρῆν δὲ οὕτως εἰπεῖν· τὸν ἀκολουθοῦντα αὐτῷ. Τί ἂν οὖν φαίη τις; ἀμαρτεῖν τὸν Λυσίαν ἢ νοθεύειν καινοῦ σχήματος χρῆσιν; ἀλλ' ἐπεὶ ξενικὴ (adde ἢ) σύνθεσις πάντῃ παραιτητέα, ῥητέον δὲ ἀκολουθεῖν αὐτῷ. Non vidi magis. Attici constanter omnes in ea re dicebant ἀκολουθεῖν μετὰ τινος et ἔπεσθαι μετὰ τινος, neque aliter quam sic in populari sermone dicere ius est de servulis dominum pone sequentibus, deque militibus qui signa sequi dicuntur. Ἐπου μετ' ἐμοῦ, παιδάριον, in *Pluto* vs. 824 non erit *Atticum* si ἔπου μοι dicetur, contra in eadem fabula vs. 19.

ἦν μὴ φράσῃς ὅτι τῷδ' ἀκολουθοῦμέν ποτε, si μετὰ τοῦδε esset scriptum, risum moveret. Sic μετ' Ἀλεξάνδρου ἀκολουθεῖν dicuntur copiae, Ἀλεξάνδρῳ ἀκολουθεῖν [ARISTOTELES, CALLISTHENES et si quis alius non militabat in ALEXANDRI castris. Huius rei quum sexcenta exempla sint, quid moroso Grammatico facias, qui alias res agens et dormitans [LYSIAM stulte carpit? Contrario errore LOBECKIUS ad PHRYNICHI l. [l. deceptus locis corruptis et testimoniis poetastrorum serio induxit in animum περιἀκολουθεῖν *Graecum* esse et DEMOSTHENI obtru-

dendum et ἀκολουθεῖν, ἔπεσθαι et ὁμαρτεῖν optime accusativos recipere posse, ut γυνὴ εἶπετο τὸ Φεῦγον v. c. ei bene *Graece* dictum videretur: credo, quia in LUCIANI codicibus deterrimis ea scriptura circumfertur. Valet in Grammaticis quoque Epicharmeum:

Νοῦς ὁρῇ καὶ νοῦς ἀκούει, τᾶλλα κωφὰ καὶ τυφλά.

Etiamnunc mihi diu et multum in Grammaticorum et Atticistarum lectione versato subinde admiratio subit animum, quī fieri potuerit ut in ea copia librorum veterum, qui aliquanto minus erant vitiosi quam quibus nunc utimur, tam plumbei sint, ut ea nesciant aut in iis haereant, titubent et turpiter se dare soleant, in quibus nunc post illam monumentorum stragem et libris qui superstites sunt tam vitiatas tamen acute cernimus et sincera a pravis tam certo iudicio discernimus. Nempe erat hoc temporum et hominum vitium egregiis doctrinae subsidiis negligenter admodum utentium, quum nemo unus iudicio et arte valebat et homines mediocres, et etiam aliquanto minus quam mediocres, sine censurae metu quidquid alicunde corrasissent aut levi opera et tenui filo conscribillassent in vulgus edebant. Quis est omnium, qui de genere hoc aetatem tulerunt, non dico iudicio ingenioque, sed Graecitatis interioris scientia et Litterarum copia et usu cum BENTLEIO aut PORSONO comparandus? Et his et ELMSLEIO, DOBRAEO, et si qui alii ad horum praestantiam accedunt, quid sit *Atticum* aut non sit definire utilius permittes quam PERYNICO aut MORRIDI et quidquid est Atticistarum. Hi semper aequalium errores ac sordes praeceptis suis admiscebant et quidquid faciebant non poterant sese ex illis veluti laqueis domestici et quotidiani sermonis prorsus expedire. Sed quid illos reprehendimus homines obscuros et in ignoto latentes, quum illud ipsum appareat in iis, quorum et apud aequales magna gloria fuit et celebre nomen ob venustum et *aureum* dicendi genus ex felicissima imitatione *Atticorum* natum, et apud nos ad hunc diem perdurat. Quotus autem quisque est, qui vel possit vel audeat ignoratae et vitiatas Graecitatis reum agere aut DIONEM τὸν Χρυσόσομον, aut LUCIANUM, aut ALCIPHRONEM, aut quicumque eadem laude et plausu ἀττικίζει? contra enim plerisque, ut olim sic nunc, quidquid illorum testium auctoritate nitatur satis probum et rectum videbitur, mul-

tique aut temerarium esse arbitrabuntur illos velle cogere in ordinem, qui in ea re regnare putantur, aut anceps et ambiguum negotium in his reliquiis monumentorum veterum liquido definire quid ferat usus et analogia linguae antiquioris, quid non ferat respuatque. Sunt adeo qui angusti animi esse putant mentis et cogitationum humanarum infinitam varietatem, velocitatem, libertatem, veluti compedibus quibusdam et carcere coërcere, domare et sic debilitare ac frangere conari, ut summis ingeniis facultatem eloquendi quod sentiant arctis finibus circumscribas, et esse hoc quasi pinnae animo incidentis, ne eo evolare possit quo nemo adhuc pervenerit. Non multum mihi difficultatis obicient qui ita disputant, nam facile vincam *περιακολουθεῖν*, ut *περικαθεύδειν*, ut *περιτεθνάσαι*, numquam a quoquam esse dictum aut fictum, quia quae notio cogitari plane non potest, novis verbis subiici non potest, et *ἔπομαι* vel *ἀκολουθεῖν* vel *ὁμαρτεῖν*, quia naturam suam exuere non possunt, numquam potuisse accusativum adsciscere, quidquid QUINTUS CALABER vel COLUTHUS vel imperiti scribae hallucinantur.

In re litteraria et grammatica non est periculosum quod fieri non possit numquam factum esse asseverare, neque hoc igitur magnopere laboro, sed aliud est cavendum ac sedulo animadvertendum, ne immerentes iniuria plectantur, et quod scribae et scoli deliquerint, id ipsis *Atticorum* imitatoribus imputetur. LUCIANUS et ALCIPIHON, ne dicam de ceteris, nunc mendis et erroribus multis obsiti sunt, quibus sanioris *Ἀτθίδος* constans et perpetuus usus violatur, non quo ea nescirent quae futilissimus quisque magistellorum inculcat, sed quia, dum omnium manibus sedulo teruntur, traxerunt subinde aliquid novae corruptelae, quam affricuit lectorum tantum non omnium vitiosa dicendi consuetudo. Quum animi causa iocosa scripta plurimi versarent et describerent, facetias et lepores magis quam orationis formam curabant, quae paullatim ad vulgarem loquendi formulam reflecta est, ut saepe antiqua scriptura ubique oblitterata et deleta sit, nonnumquam in antiquis codicum vitiis tuto delitescat, unde acuti critici eruerunt, Graeculi quia non intelligebant abstinebant manum. Genus hoc vitiorum quale sit et quemadmodum vetera menda bonas formas ab interitu vindicare possint insigni exemplo ostendam.

Indocti ἰδιῶται, quos *Graeculos* dicere licebit, pro δλισθάνω dicebant δλισθαίνω et ὀλισθήσα pro ὀλισθον, ut passim antiqua forma aoristi apud istos abire solet in formam e vulgari analogia ductam, ut ἤξα, ἔτεξα, ἔλεψα, ἔφευξα, ἡμάρτησα, ἐβλάψα, ἀπέδρασα (pro ἀπέδραν), ἤρησα (pro εἶλον), ἔθρεξα (pro ἔδραμον), ἔπεσα plurimorum usu tritum, alia non pauca. Istas dicendi sordes et immunditiem librarii antiquis scriptoribus certa contagione solent affricare, docti partem tantum ex istis ausi sunt tollere, alia dubitanter retinent, alia sine ulla dubitatione habent pro integerrimis sanissimisque. Sic ἐντέξει pro ἐντεκεῖν Atticum esse docti homines faciles credunt, quod si in ARISTOPHANE (*Lys.* 555) concoquere ΤΗ. BERGKIUS potuit, idque post veram lectionem ἐντάξει ab HINSCHICIO repertam, quid caeteros ferre posse censeas? Itaque sicubi ὀλισθον erat scriptum, facile ad suum ὀλισθήσα aberrant librarii ἰδιῶται, idque si pergunt facere tandem genuina forma sine vestigio perit. Periisset igitur in ALCIPHRONE, nam pro ὀλισθεν I. 18. 1. ὀλισθήσεν irrepsit et III. 64. 3 κατολισθήσας pro κατολισθών et rhetor nitorem sermonis antiqui ea labe et macula infecisse poterat videri, nisi vitium felix II. 11. 2 commissum hominem absolveret, ubi in libris est: ὧν διὰ τὸ πλῆθος ἀπολείσθαι μοι τῆς μνήμης τὰ πλείονα, in quo mendo vera lectio ἀπώλισθε per multa saecula tuto delituit et manus indoctas effugit, ut renatis litteris perire in lucem revocaretur. Graeculi, si huius loci tenebras dispellere potuissent, sine ulla controversia ἀπώλισθησε scripsissent, quemadmodum in PLUTARCHI *Cleomene* XIX. p. 813 quum optimi libri servant: ἔλαθε δὲ διολισθών, reliqui omnes διολισθήσας exhibent, quae vulgaris lectio fuit usque ad SINTENISIUM. Simillimo vitio librarii in ARISTOPHANIS lepidissimo loco *Lysistr.* 677 dederant:

ἰππικώτατον γὰρ ἐστὶ χρῆμα κἄποχον γυνή

κοῦκ ἀναπολίσθαι τρέχοντος.

pro ἀν ἀπολίσθαι, quod quum DAWESIIUS reperisset (*Miscell. Crit.* p. 359) meliores libri excussi confirmarunt. Ut igitur δλισθῆσαι ex plebeiae dictionis negligentia irrepere solet, sic frequentius etiam δλισθαίνω obtruditur invitis veterum imitatoribus, quae forma, sicuti et οἰδαίνω, nihilo est sanior quam si quis δφλισκαίνω dicere voluisset. Poëtastris iis utuntur, qui miscent elo-

gantias e veterum lectione arreptas et sordes, quas a saeculi sui contagione traxerunt, ut rectissime iudicat KIMBIUS ad DAWESIIUM p. 481.

Apparet ex his quam anceps et ambigua res sit statuere utrum scriptoris an librarii errorem deprehenderis. Sitne bene *Graecam* an non sit numquam fere esse potest dubitatio: quid *Attici* ipsi soliti fuerint in quaque re dicere sciri potest: et e multis vitiiis Codicum, Grammaticorum, Editorum veluti, e scoria purum putum aurum excerni. Sic igitur vitium manifestum tenetur, id quaeritur utrius negligentia sit peccatum. Videor mihi reperisse rationem, qua Atticistae paulo elegantiores multis erroribus absolvi possint, quos in scribas esse transferendos sic mihi quidem persuadeo: praecepta Atticistarum, ut supra dicebam, non hanc vim habebant, ut ex iis dialectus Attica cognosceretur, sed ut sermonis populariam vitia et negligentia, ad *Atheniensium* incorruptam consuetudinem exacta, apparerent et corrigerentur. Clamosus est in ea re et plagosus, opinor, fuit *ΠΡΥΝΙΚΗ*, qui ita solet: ἐσχάτως ἀδίκημον, πᾶν ἁμαθῶς; κἀκίτω, ἐσχάτως βάρβαρα, ἀποτρέπου λέγειν; ἐνκαλυψάμην ὁρῶν p. 69, ὁ τοῦτο λέγων ληρεῖ p. 137, ἐναυτίωσιν τοῦτ' ἀκούσας p. 194, αὐτὴς αἰξίω τοῦτομα p. 226, aut similia. MORRIS clementius agit et benignius, sed quoniam lecte et lenissime aequalium vitia arguit, factum est ut quid potissimum ageret a multis non satis animadvertetur. Quid inter utrumque magistrum sermonis intersit, ratio ostendam: indocti Ἰδιῶται dicebant ἀπελεύσομαι, quia nesciebant ἀπειρεῖ esse dicendum. Ea res, quam nunc pueri non nesciunt, quamque omnium veterum usus perpetuus demonstrat, omnī solis doctis erat nota et sedulo ab iis inculcatur. Quidquid de ea re sciri potest collectum est a KIMBIO ad DAWESIIUM M. C. p. 126. Unum addam: POLLUX diligentem docet *ΚΟΜΜΟΝ* principem verbi κατέρχουμαι futurum esse κᾰτειμι, ne forte erreret. III. §. 93, κατέρχεται καὶ κᾰτεισιν ἐπὶ τῶν μέλλοντος χρόνου. Idem igitur *ΠΡΥΝΙΚΗ* et *MORRIS* docuere. *ΠΡΥΝΙΚΗ* sic p. 37: ἀπελεύσομαι παντάπασιν Φυλάττου, οὗτοισι γὰρ οἱ δοκιμαὶ βήτορες οὗτοι ἢ ἀρχαῖα κωμῶδιαι οὗτοι Πλάτων κέρχεται τῇ Φωνῇ; ἀντὶ δὲ αὐτοῦ τῷ ἀπειμι χρῶν καὶ ποῖς ἀμειδέσθαι ὡσαύτως: ἐπεξελυσθῆμενος: ἄλλος οὗτος Ἡρακλῆς (sic legendum), τοῦτ' οὖν ἴσουςεν ἐκ τριῶν Φαβριῖνος, χρῆ γὰρ ἐπεξέειπεν

ἐπεῖν, καὶ γὰρ ἐπέξειροι λέγεται ἀλλ' οὐκ ἐπεξελεύσομαι. Videte quos fluctus in simpulo excitet, at MORÆS idem summa lenitate ita docet: ὅπειον Ἀττικῶς ἀπελεύσεται Ἑλληνικῶς, cuius praecepti eadem vis est atque Phrynichæ, neque valet ad aperiendam Ἀττικῶν consuetudinem sed ad arguendum æqualium errorem. Eadem est ratio omnium propemodum MORÆS praeceptorum, quibus sine ulla asperitate verborum, sine convicio aut opprobrio, veluti tacitus ac nutu popularium vitiosam consuetudinem corrigit. Sic quod in eadem pag. legitur: ἀκροῶ Ἀττικῶς ἀκροῶμαι Ἑλληνικῶς, æquis crediderit scriptum esse ut formae, qualis est ἀκροῶ, observarentur, an ut vitiosum ἀκροῶμαι notaretur? MORÆS caeterique magistri paulo antiquiores, (nam THOMAS ipse indiget magistro, qui se memorat doceat et multa inepta dedoceat) si ita legentur ut cognoscatur, quibus in rebus οἱ ἰδιῶται impingere fuerint soliti, quae vitia sermonis fuerint pervulgata et hinc in antiquorum libros invecta, egregium usum habebunt ad veterum scripta passim purganda iis mendis, quae saeculi contagio affricuit turpissima et plurima. Perpauca sunt vitia de magna copia, quam MORÆS expromsit, quae non saepe in optimi et probatissimi cuiusque scriptoris antiqui libris appareant et æquissimo animo ab Editoribus et Criticis ferantur. In eo loco, in quem fortuito invidimus, MORÆS ordine haec dicendi vitia refutat: ἀπηλάσθη pro ἀπηλάθη, ἀπαλλακτικῶς ἔχοντες pro ἀπαλλαξάδοντες, ἀγέτων pro ἀγέτωσαν et similia pro ἀγόντων, ἔδωσαν cet., ἀκροῶσαι pro ἀκροῶ ἀπελεύσεται pro ὅπειον, ἀλέσεις pro ἀλείς cet. Haec omnia, quamquam manifesto sunt vitiosa et sequiore aetate apud Graeculos nata, tamen vetustos scriptores adhuc impune inquinant, alia raro et in paucis libris, alia frequentius, alia passim in omnibus. De quo genere est ἀγέτασαν et ἀγέτωσαν; quae in cuius scriptoris Ἀττικῶν Codicibus et Editionibus non leguntur? Constat formam esse sequiorem, Μανδανιστὴν; editores non audiunt. In poetis metri ratio areet soloecismum, nulli apparent; caeteris non est idem praesidium, exempla pullulant. Similiter quod vitium in ἀλέσεις MORÆS notavit, quia omnes iam dudum ita peccaverant, omnia antiquorum scripta infecit. Nempe olim abierant in desuetudinem et in solis Veterum libris apparebant formae, quae antiquitus solae

fuerant in usu: ἄλῳ, καλῳ, τελῳ, γαμῳ, δλῳ, κορῳ, φορῳ, ἄμφιῳ, μαχοῦμαι, εἰ ἐλῳ, βιβῳ, κρεμῳ, πετῳ, κερῳ, σκεδῳ, πελῳ: rariora sunt κολῳ et κολῳμαι: singularia, nobis quidem, ἐξετῳ apud ISOCRATEM p. 195. c. coll. *Antiatl.* BEKKERI p. 251, 32. et συσκιῳ in SOPHOCLES *Oedip. Colon.* vs. 406. His igitur formis *Attici solis* utebantur, ut numquam quisquam καλέσω, διατελέσω aut similiter diceret, neque ἐλάσω, βιβάσω, πετάσω aut quidquam de caeteris, neque adeo καλέσομαι aut ἀναβιβάσομαι aut aliud quid huiusmodi esset in usu. Animadverti has formas iam olim interiisse et antiquissimam esse labem, qua καλέσω, καλέσομαι, βιβάσω, βιβάσομαι, ἐλάσω, διατελέσω et similia omnes coeperint dicere et scribere. Hinc factum est ut novae formae passim subreperent in antiquarum sedem, unde sequitur restituenda esse ubique locorum quae constet vitio et fraude esse de loco deiecta. Itaque καλέσω, ut hoc utar, undique est expellendum, quo male pedem intulit (nisi forte coniunctivus sit, ut apud SOPHOCLEM in *Philoct.* 1452,

Φέρε νυν σείχων χώραν καλέσω.

et in ARISTOPHANIS *Pluto* 960,

Φέρε νυν ἐγὼ τῶν ἔνδοθεν καλέσω τινά.

et *Lysistr.* 851 et 864) et ἐγκάλέσω, ἐπικαλέσομαι, διατελέσω, quae aliquoties in PLATONE et Oratoribus et aliis occurrunt, certa emendatione refingenda sunt ad constantem et perpetuum *Atticorum* usum. Non magis parcendum est soloecismis, quales sunt βιβάσω, προσβιβάσω, ἀναβιβάσομαι etc.; qui ubicumque apud veteres leguntur, Graeculorum vitio leguntur, non *Graecorum*. In animo est *Atticorum* locus, qui huc faciant, diligenter collectos inter se componere et demonstrare scripturas, quas improbem, non esse antiquas aut sanas sed antiquis et sanis substitutas. Poterit sibi quisque inter legendum facile explorare satisne verum et certum sit, quod nunc paucis expromam et eiusmodi est, ut eam controversiam vel solum dirimere possit. Librarii, magistri, lectores omne genus, qui veteres formas expellebant, ubicumque non satis apparebat futuri temporis eas formas esse, manus abstinebant; praesentis temporis esse suspicantur et servant intactas; ubi καλῳ v. c. futurum esse intelligunt in καλέσω refingunt, ubi non intelligunt nihil movent. Locus est in AESCHINIS *Timarchea*, ubi bis

Orator καλῶ posuerat pro *vocabo*, in secunda parte loci non senserunt idem dici: itaque sic vulgo legitur § 67, οὐκοῦν καὶ αὐτὸν ὑμῖν καλέσω τὸν Ἑγήσανδρον, γέγραφα δ' αὐτῷ μαρτυρίαν κοσμιωτέραν μὲν ἢ κατ' ἐκείνον, μικρῷ δὲ σαφεσέραν ἢ τῷ Μισγόλῳ. οὐκ ἄγνοῶ δ' ὅτι ἀπομεῖται καὶ ἐπιερήσκει. διὰ τί οὖν αὐτὸν καλῶ ἐπὶ τὴν μαρτυρίαν; ἵν' ὑμῖν ἐπιδείξω πτέ. Qui non sentit καλῶ futurum esse, nihil unquam de genere hoc sentiet, at librariis et sciolis nihil suboluit, itaque prius καλῶ ad suam consuetudinem revocarunt, alterum reliquerunt inviolatum. Si haec ratio constabit potestne certiore indicio confirmari id quod suapte natura satis erat certum, *unam* esse formam in usu, non *duas*, quibus suo arbitratu *Attici* promiscue uterentur. Praeterea, si quis hos locos diligentius inspiciet, in multis corruptelam subesse etiam aliis indiciis deprehendet, veluti in *LYSIAE* oratione XVIII. § 24, οὐκ ἔχω, ὧ ἄνδρες δικασαί, οὔστινας δεησομένους ὑπὲρ ἡμῶν ἀναβιβάζομαι, ubi ἀναβιβάζομαι, ut opinor, est necessarium.

Itaque in *MOERIDE* et *Atticistis*, si quis eorum praeceptis sic uti volet, egregium paratum erit *Atticis* praesidium, non quo melius intelligantur, sed quo eluantur sordes nitorem *Atticae* venustatis obscurantes. Cavendum autem diligenter erit ne temere quid Grammatico credas neve caecum ducem temere sequaris. Quam saepe, quam turpiter, quam ioculariter errare soleant, nota res est. *MOERIS* pro *Atticis* venditat *Homerica* et *Ionica*, quibus *Tragici* soli delectabantur, aut vocabula prisca et casca e *SOLONIS* legibus sublecta: cf. v. v.: ἀὴρ βαθεῖα, ἦρω, ἰδρῶ, κυκεῶ, νέατον, ψεδνός, ἄθυρμα, δημούμενον, διῆρες, βουλυτός. Solonea sunt in v. v.: σεισάχθειαν, δπύειν, ἐξέλλειν: aut usum et proprietatem *Atticorum* non satis callere arguitur, miscet aliena, diversa confundit, scriptura codicum depravata decipitur, ut in ἀνηλωμένα, ἀνασχῆσεται, ἀπέπκ, βλάβος, διωκάθειν (pro διωκαθεῖν aoristo, cf. *ELMSLEIUS* ad *Medeam* 186), εἰς τρίτην ἡμέραν, κρεμάθρα, κνισᾶν, ὤφειλε, cel. ignorabat quo certo usu distarent γραψάμενος et γράψας, φαῦλον et φλαῦρον, δεσμοί et δεσμά, πεπραγώς et πεπραχώς, alia. Codices depravati eum deceperunt in ἀνακωχή pro ἀνοκωχή, κατακώχιμα pro κτοκώχιμα, alibi: ab his igitur si caveris, ut nihil erroris subesse certo scias *MOERIS* in eum modum adhi-

bitus, quo diximus; Atticis scriptoribus egregium erit emendationis subsidium.

Atticorum imitatoribus sero natis, quorum causa hanc disputationem ingressi sumus, MOERIS, PHRYNICUS caeterique magistri non prorsus eodem modo proderunt sed alio non multum dissimili. Quis enim serio in animum inducere sibi poterit, quae istis magistris tam nota et perspecta sint, ea LUCIANO et ALCIPHRONI aut ignota et inaudita esse aut non satis firmiter animis impressa, ut imprudentes et alias res agentes immemores harum legum in errores delabi potuerint. Equis est qui putet magistros scire ἀπεισι bene Graecum esse, non ἀπελεύσθαι, LUCIANUM et ALCIPHRONEM nescire, vel modo rheminisse, modo oblivisci? Quis tam est veterum membranarum inepte fautor, ut non hoc fateatur? Si mihi hoc dederis falsarios tenemus manifestos. Eosdem arguunt lectionum discrepantiae. Memoravimus supra dicendi vitium, quo Graeculi pro ἀπροῦ dicebant ἀπροῦσαι: fefellit eos analogiae species in ἡκρόασαι, τειθέασαι, πέπειράσαι similibusque et manifestus error est. Hinc igitur in ALCIPHRONIS optimo codice Vindobonensi, qui littera B notatur, nata scriptura est HL. 11. 3, ἀμιλλᾶσαι ταῖς ἀτιμῶν ταυταῖσι, quam pro sua Graecitatis peritia WAGNERUS recepit pro ἀμιλλᾶ, perinde esse annotans. Quemadmodum igitur ἀμιλλᾶσαι apparet deberi Graeculo ad aequalium consuetudinem aberranti, sic ALCIPHRONI imputari non posse arbitror vitia et errores huiusmodi: I. 28. 2, ἀναπνέεις: Fragm. 4, προσπνέειν, I. 28. 1, ἀεργός. III. 31. 3, ὁσέα. III. 26, προσοφλεῖν pro προσοφλεῖν. III. 22. 2, Πυκός. III. 61. 5, Πύκα. III. 47. 2, ἀπελεύσθαι pro ἀπει. I. 36. 1, ἐν Μυρρινούντι pro adverbio Μυρρινούντι, ut Παμνούντι, Ἀγνούντι (STEPH. BYZ. in ν. Ἀγνούς) alia, ἐν Μυρρινούντι tam pravam est ac si quis ἐν Ἰσθμοῖ vel ἐν Ὀλύμπιοις vellet dicere: aequè vitiosum est, quamquam melius non videtur, ἐν Μαραθῶνι. I. 25. 1, τὸ χρέος pro τὸ χρεῶν. II. 2. 3, σωμυλεύεσθαι pro σωμύλλεσθαι. II. 2. 9, ἀπήλασεν pro ἀπὲλάνεν. III. 3. 3, καταλίκοιτο pro καταλείποιτο. II. 4. 15, γαμψήμαντεύεσθαι; qua forma pessime analogia corruptum est III. 3. 1; χρυσίνους pro χρυσοῦς. III. 47. 3, τὸν ὑδρορροῶν pro τὴν ὑδρορροήν. ibid. ἀτεκρύβην. III. 48. 4, ἀμοιβή pro χάρις. III. 49. 1, συνδέων pro συνδῶν. III. 32. 3, λήσεται. (recte. III. 70.

5, λήσω.) III. 64. 5, ρεύσειε pro ρυείη. III. 72. 2, κυσοδόχη pro κυσοδόκη. III. 7. 5, Πειραιοῖ pro ἐν Πειραιοῖ. III. 19. 2, εἰς σέ pro εἰς σοῦ. III. 42. 2, δίδεισι pro διέρχεται. III. 53. 2, κεῖθι pro ἐκαῖ. III. 57, οἰνωμένος pro μεθύων et barbarez ἐσκωψάμην pro ἔσκωψα. III. 59, κατ' ὄναρ pro ὄναρ. III. 60. 1, ἀνατρέφειν pro ἀνατρέφεσθαι. III. 70. 4, ἐπὶ μήκιστον χρόνον pro διὰ πλείους χρόνου. III. 72. 2, ὑπετόπησεν pro ὑπώπτευσεν. I. 1. 1, οἱ βορραῖς pro βορραῖ. L 12. 2, κατακλιθεῖς, (recte et *Allice in fragm. 6 κατακλινῶμεν*.) I. 34. 6 τασιάζει τὰ κοινὰ pro τὴν πόλιν εἰς τὰς καθίστησι sive ταραττεῖ. III. 40. 4 et 41. 3, τοὺς πατέρας pro γονάας. III. 53. 1, εἰσέφρησα pro εἰσέφρησα ἐμαυτὸν. III. 61. 3, ἀγαπῶ ἐκπορίζειν pro ἐκπορίζων. Sic *Φθάνειν contra naturam verbi et usum antiquitatis positum est* III. 4. 17, *Φθίσεσθαι ἐλθεῖν pro ἐλθών*. Non negaverim fieri posse, ut nonnulla ex his ipsi *ALCIPHRONI* imputanda sint; omnia haec ab eo commissa esse, qui totus fuerit in poetis antiquae comoediae lectitandis et *ARISTOPHANEM* ante omnes, qui novae comoediae fabulas versabat et praecipue *Menandreas*, qui *PLATONEM* terebat et *DEMOSTHENEM*, ut ab his omnibus ἀττικίζειν disceret, eum igitur turpiter impegissee in iis omnibus, quae magister quilibet in numerato haberet et ad fastidium usque inculcaret, id mihi haudquaquam videtur credibile. Etiam in reliquis vitiis, quae iam indicabo, compluscula esse suspicor, quae mala manus invexit; satis habeo si id vicero, partem utique peccatorum ipsius *Rhetoris* negligentia esse commissam, qui, ut sequiores omnes, *Allicorum* sermonem non tam diligenter observavit et imbibit, ut non subinde laberetur. Ex eo genere est quod legitur III. 3. 6, ἡ Ἀρεοπαγίτις βουλή pro ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου. III. 10. 3, ἐνθύμιον ποιησάμενος pro ἐνθυμηθεῖς. III. 20. 4, ἐξ ὀφθαλμῶν ἐποιεῖ pro ἐποιεῖτο, ut ἐκποδὼν ἐποιεῖτο, sic et I. 19. 1, ποιεῖν νουθεσίαν pravam est, pro νουθετεῖν dici potest νουθεσίαν ποιεῖσθαι non ποιεῖν. III. 42. 5, ἀμφιάσει pro ἀμφιεῖ III. 44. 1, ἀνέφγεν αἰκία pro ἀνέφκται, ut III. 47. 5, ἀνεφγότα pro ἀνεφγόμενον, cuius vitii recte *ALCIPHRONEM* arguit *LOEBCK* ad *PHANICH.* p. 158. I. 25, εἰδὼς ταῦθ' οὕτως ἔχειν pro ἔχοντα. I. 26, διὰ χειρὸς κατέχοντα, veteres ἔχοντα. II. 4. 5, κρηπάλλζειν, *MENANDER* ipse ἐπισημαίνεσθαι hoc appellabat. II. 4. 6, ὑπερβάλλασσοι, *Allici* διαπόντιοι. II. 4. 14, χρηστηρικθῶμεν, illi

μυνητῶμεθα dicebant. III. 10. 3, προχειρίσασθαι γρατηγόν, id *Allici* αἰρεῖσθαι dicunt. Quos commemorat *Alciphron*. I. 11, ματῆρας *Allicorum* ipse alicunde ex *Ionia* arripuit. *Atheniensibus* ζητηταί erant, sed in re diversissima. Quod dicit I. 22. 5, ἤρχετο, et in fragmento 6, παρήρχοντο, nesciebant veteres Magistri ἤρχόμεν non esse in usu, sed ἤα ubique in eius locum subire. Apud omnes veteres ἤρχόμεν est incipiebam; et apud *Athenienses* quidem praeter ipsum ἔρχομαι nihil in usu est, nusquam ἔρχεσθαι aut ἔρχόμενος legitur sed ἵεναι et ἰών. Quod qui primus vidit et demonstravit *Elmsleius* ad *Euripidis Heraclidas* vs. 210, paucissima tantum nobis reliquit paulo melius constituenda. Miror virum acutissimum in *Thucydide* ferre potuisse duos soloecismos tam putidos, quales leguntur IV. 120, περὶ δὲ τὰς ἡμέρας ταύτας, αἷς ἐπήρχοντο, Σιώνη ἀπέστη. et IV. 121, ἰδίᾳ δ' ἐταινίου τε καὶ προσήρχοντο ὥσπερ ἀθλητῆ, in hoc loco vera scriptura reponi poterat ex *Polluce* III. 152, Ξενοφῶν γὰρ εἶρηκεν· ἐταινίου τε καὶ προσήεσαν ὥσπερ ἀθλητῆ, errore *Xenophontem* pro *Thucydide* nominat, quem turpi soloecismo liberat. Videor mihi perspexisse unde invectum fuerit vitium. Neque *Thucydides* neque *Atheniensium* antiquiorum quisquam ἥεσαν aut προσήεσαν aut ἀπήεσαν aut παρήεσαν unquam dixit, quemadmodum neque ἥειμεν aut ἥειτε dicebant, sed constanter omnes ἤμεν, ἤτε et ἥσαν. Et de ἤμεν quidem et ἤτε nunc tandem inter Editores et Criticos satis videtur constare, et invitis codicibus tantum non omnibus κατήμεν, προσήμεν, ἀπήμεν, ἐξήτε, ἀπήτε et similia passim *Allicis* restitui coepta sunt. Sic *Bekkerus* in *Demosth. de Coron.* p. 506, 11. καὶ ταῦθ' ὑπὲρ τῶν ἐχθρῶν ἀπήειτε βεβουλευμένοι contra libros omnes optime dedit ἀπήτε. Ibid. p. 546, 16. προσήειμεν τῇ βουλῇ, unus liber, *Parisinus S*, qui instar omnium est, προσήμεν exhibuit. Utriusque lectionis vindex est *Grammaticus antiquus* ex codice *Vossiano* descriptus in *Gaisfordi* annotatione ad *Etymol. M.* p. 121, 39. In ἥσαν, παρήσαν, προσήσαν, ἀπήσαν et caeteris compositis, nescio quomodo iidem pertinaciter repugnant neque quidquam morantur poetarum testimonia, *Grammaticorum* auctoritatem et codicum scripturas, quibus omnibus accedit analogiae πειθανάγκη. Putemusne *Aristophanem* quum scriberet in *Equit.* 605:

ταῖς ὁπλαῖς ὥρυττον εὐνάς καὶ μετῆσαν ἐρώματα,
 aliter dixisse quam solerent populares omnes? Luculentum
 est scholion in PLATONEM, quod PHOTIUS cum multis aliis in Le-
 xici sui farraginem recepit, unde sublegit SUIDAS: ἥα: διτυλλά-
 βως, τὸ ἐπορευόμεν, σὺν τῷ ἰ γράφεται, οἱ γοῦν Ἴωνες ἥϊα λέ-
 γουσι καὶ ἥϊσαν τὸ ἥσαν καὶ παρὰ Θουκυδίδῃ οὕτως ἀνυχνωσέν
 ὅτι ἀκμάζοντες τε ἥσαν ἐς αὐτόν, οἱ δὲ Ἴωνες ἥϊσαν καὶ
 ἥϊσαν (vitiose: Iones tantum ἥϊσαν dicebant). Ἀριστοφάνης
 Ὀλκᾶσιν.

Ἐπεὶ δ' ἐγενόμην οἴπερ ἥ' ἐπὶ ξύλλ.

Quod autem dixi codicum scripturas hanc analogiam confir-
 mare ita dico: saepenumero librarii, qui i adscriptum negli-
 gere solebant, ἥσαν, παρῆσαν, παρεξῆσαν, ἐπεξῆσαν et similia
 retinuerunt, quia eas formas ad εἶναι referebant, quamquam ad
 ἰέναι esse referendas passim diligenter inspicienti constabit. Si
 his locis i addideris habebis Atticorum manum; si ἥσαν re-
 pones, quod nonnullos facere video, Atticam dialectum cor-
 rumpes, id quod scribae dudum fecissent, nisi eos alius opinionis
 error retinuisset. Apud DEMOSTHENEM editur in prima *Olyn-
 thiaca* p. 11: ὅθ' ἤκομεν Εὐβοεῦσιν βεβοηθήκοτες καὶ παρῆσαν
 Ἀμφιπολιτῶν Ἰέραξ καὶ Στρατοκλῆς ἐπὶ τούτῳ τὸ βῆμα, inani-
 festo errore. Graecum est ἀνάβαλιν, βαδίζειν, παριέναι ἐπὶ τὸ
 βῆμα et καθῆσθαι ἐπὶ τοῦ βήματος DEMOSTH. in *Olympiod.* p. 1176:
 ARIST. in *Pluto* 382: οἱ ἐπὶ τοῦ βήματος λόγοι, DEMOSTH. de
Symmor. p. 189: non possunt haec permutari: quid multa?
 παρῆσαν est reponendum. Eadem medicina locis complusculis
 THUCYDIDIS, XENOPHONTIS et aliorum factitanda est. Vidi nu-
 perrime qui in XENOPHONTIS *Hellenicis* II. 1. 18, Λύσανδρος ἐξ
 Ἀβύδου παρέπλει καὶ οἱ ἄλλοι παρῆσαν πεζῇ, reponeret παρῆ-
 σαν. Perficiet emendationem, qui παρῆσαν dabit. Librarii dum
 sedulo formas sibi inauditas expellebant et ἥσαν sive ἥσαν in
 ἥσαν refingebant, nonnumquam imperfectum ἀπῆσαν temere ar-
 ripuerunt et per vim, ubi aberant requiritur, dederunt abiere.
 Bis hoc in THUCYDIDE deprehendi. IV. 59, περὶ εἰκοσιν ἡμέρας,
 ἐν αἷς οἱ πρέσβεις περὶ τῶν σπονδῶν ἀπῆσαν, iocularem erro-
 rem vides, et turpius etiam cap. 42: ἐν Λευκαδίᾳ ἀπῆσαν αὐ-
 τῶν πεντακόσιοι φρουροί. In XENOPHONTIS *Anabasi* III. 4. 25, εἰ
 που δέοι τι τῆς φάλαγγος ἐπιπαρῆσαν οὕτοι, participium in

ταῖς ὁπλαῖς ὄρυττον εὐνὰς καὶ μετῆσαν τρώματα,
 aliter dixisse quam solerent populares omnes? Luculentum
 est scholion in ΠΛΑΤΟΝΕΜ, quod PHOTIUS cum multis aliis in Le-
 xici sui farraginem recepit, unde sublegit SUIDAS: ἥx: διτυλλά-
 βως, τὸ ἐπορευόμεν, σὺν τῷ ἰ γράφεται, οἱ γοῦν Ἴωνες ἥx λέ-
 γουσι καὶ ἥισαν τὸ ἥσαν καὶ παρὰ Θουκυδίδῃ οὕτως ἀνγνωσέν
 ὅτι ἀκμάζοντές τε ἥσαν ἐς αὐτόν, οἱ δὲ Ἴωνες ἥισαν καὶ
 ἥισαν (vitiose. Iones tantum ἥισαν dicebant). Ἀριστεφάνης
 Ὀλκάσιν.

Ἐπεὶ δ' ἐγενόμεν cīπερ ἦ ἐπὶ ξύλα.

Quod autem dixi codicum scripturas hanc analogiam confir-
 mare ita dico: saepenumero librarii, qui i adscriptum negli-
 gere solebant, ἥσαν, παρῆσαν, παρεξῆσαν, ἐπεξῆσαν et similia
 retinuerunt, quia eas formas ad εἶναι referebant, quamquam ad
 εἶναι esse referendas passim diligenter inspicienti constabit. Si
 his locis i addideris habebis Atticorum manum; si ἥσαν re-
 pones, quod nonnullos facere video, Atticam dialectum cor-
 rumpes, id quod scribae dudum fecissent, nisi eos alius opinionis
 error retinisset. Apud DEMOSTHENEM editur in prima *Olyn-
 thiaca* p. 11: ὅθ' ἤκομεν Εὐβοεῦσιν βεβεσθηκότες καὶ παρῆσαν
 Ἀμφιπολιτῶν Ἰέραξ καὶ Στρατοκλῆς ἐπὶ τούτῳ τὸ βῆμα, mani-
 festo errore. Graecum est ἀναβλίνειν, βαδίζειν, παρίεναι ἐπὶ τὸ
 βῆμα et καθῆσθαι ἐπὶ τοῦ βήματος DEMOSTH. in *Olympiod.* p. 1176:
 ARIST. in *Pluto* 382: οἱ ἐπὶ τοῦ βήματος λόγοι, DEMOSTH. de
Symmor. p. 189: non possunt haec permutari: quid multa?
 παρῆσαν est reponendum. Eadem medicina locis complusculis
 THUCYDIDIS, XENOPHONTIS et aliorum factitanda est. Vidi nu-
 merum qui in XENOPHONTIS *Hellenicis* II. 1. 18, Λύσανδρος; ἐξ
 Ἰσθμοῦ παρέπλει καὶ οἱ ἄλλοι παρῆσαν πεζῇ, reponeret παρῆ-
 σαν. Perficiet emendationem, qui παρῆσαν dabit. Librarii dum
 eas formas sibi inauditas expellebant et ἥσαν sive ἥσαν in
 eas relegebant, nonnumquam imperfectum ἀπῆσαν temere ar-
 bitrantur et per vim, ubi aberant requiritur, dederunt abiere.
 Vidi in THUCYDIDE deprehendi. IV. 59, περὶ εἵκοσιν ἡμέρας,
 καὶ πρὸς τοὺς περὶ τῶν σπονδῶν ἀπῆσαν, ioculare erro-
 rem, et turpius etiam cap. 42: ἐν Λευκαδίᾳ ἀπῆσαν αὐ-
 τοῦτον φρουροί. In XENOPHONTIS *Anabasi* III. 4. 25, εἰ
 τίς τῆς φάλαγγος ἐπαρῆσαν οὕτως, participium in

tique aut temerarium esse arbitrabuntur illos velle cogere in ordinem, qui in ea re regnare putantur, aut anceps et ambiguum negotium in his reliquiis monumentorum veterum liquido definire quid ferat usus et analogia linguae antiquioris, quid non ferat respuatque. Sunt adeo qui angusti animi esse putant mentis et cogitationum humanarum infinitam varietatem, velocitatem, libertatem, veluti compedibus quibusdam et carcere coërcere, domare et sic debilitare ac frangere conari, ut summis ingeniis facultatem eloquendi quod sentiant arctis finibus circumscribas, et esse hoc quasi pinnae animo incidentis, ne eo evolare possit quo nemo adhuc pervenerit. Non multum mihi difficultatis obiciunt qui ita disputant, nam facile vincam *περιακολουθεῖν*, ut *περικαθεύδειν*, ut *περιτεθνήναι*, numquam a quoquam esse dictum aut fictum, quia quae notio cogitari plane non potest, novis verbis subiici non potest, et *ἔπομαι* vel *ἀκολουθεῖν* vel *ὁμαρτεῖν*, quia naturam suam exuere non possunt, numquam potuisse accusativum adsciscere, quidquid QUINTUS CALABER vel COLUTHUS vel imperiti scribae hallucinantur.

In re litteraria et grammatica non est periculosum quod fieri non possit numquam factum esse asseverare, neque hoc igitur magnopere laboro, sed aliud est cavendum ac sedulo animadvertendum, ne immerentes iniuria plectantur, et quod scribae et scoli deliquerint, id ipsis *Atticorum* imitatoribus imputetur. LUCIANUS et ALCIPHON, ne dicam de ceteris, nunc mendis et erroribus multis obsiti sunt, quibus sanioris *Ἀπὸδος* constans et perpetuus usus violatur, non quo ea nescirent quae futilissimus quisque magistellorum inculcat, sed quia, dum omnium manibus sedulo teruntur, traxerunt subinde aliquid novae corruptelae, quam affricuit lectorum tantum non omnium vitiosa dicendi consuetudo. Quum animi causa iocosa scripta plurimi versarent et describerent, facetias et lepores magis quam orationis formam curabant, quae paullatim ad vulgarem loquendi formulam refleta est, ut saepe antiqua scriptura ubique oblitterata et deleta sit, nonnumquam in antiquis codicum vitiiis tuto delitescat, unde acuti critici eruerunt, Graeculi quia non intelligebant abstinere manum. Genus hoc vitiorum quale sit et quemadmodum vetera menda bonas formas ab interitu vindicare possint insigni exemplo ostendam.

Indocti ἰδιῶται, quos *Graeculos* dicere licebit, pro δλισθάνω dicebant δλισθαίνω et ὀλισθησα pro ὀλισθον, ut passim antiqua forma aoristi apud istos abire solet in formam e vulgari analogia ductam, ut ἦξα, ἔτεξα, ἔλεψα, ἔφευξα, ἡμάρτησα, ἐβλάστησα, ἀπέδρασα (pro ἀπέδραυν), ἤρησα (pro εἶλον), ἔθρεξα (pro ἔδραμον), ἔπεσα plurimorum usu tritum, alia non pauca. Istas dicendi sordes et immunditiem librarii antiquis scriptoribus certa contagione solent affricare, docti partem tantum ex istis ausi sunt tollere, alia dubitanter retinent, alia sine ulla dubitatione habent pro integerrimis sanissimisque. Sic ἐντέξαι pro ἐντεκεῖν Atticum esse docti homines faciles credunt, quod si in ARISTOPHANE (*Lys.* 555) concoquere ΤΗ. BERGKIUS potuit, idque post veram lectionem ἐντάξαι ab HIRSCHICIO repertam, quid caeteros ferre posse censeas? Itaque sicubi ὀλισθον erat scriptum, facile ad suum ὀλισθησα aberrant librarii ἰδιῶται, idque si pergunt facere tandem genuina forma sine vestigio perit. Periisset igitur in ALCIPHRONE, nam pro ὀλισθεν I. 18. 1. ὀλισθησεν irrepsit et III. 64. 3 κατολισθήσας pro κατολισθών et rhetor nitorem sermonis antiqui ea labe et macula infecisse poterat videri, nisi vitium felix II. 11. 2 commissum hominem absolveret, ubi in libris est: ὧν διὰ τὸ πλῆθος ἀπολεῖσθαι μοι τῆς μνήμης τὰ πλείονα, in quo mendo vera lectio ἀπώλισθα per multa saecula tuto delituit et manus indoctas effugit, ut renatis litteris perire in lucem revocaretur. Graeculi, si huius loci tenebras dispellere potuissent, sine ulla controversia ἀπώλισθησε scripsissent, quemadmodum in PLUTARCHI *Cleomene* XIX. p. 813 quum optimi libri servant: ἔλαθε δὲ διολισθών, reliqui omnes διολισθήσας exhibent, quae vulgaris lectio fuit usque ad SINTENISIUM. Simillimo vitio librarii in ARISTOPHANIS lepidissimum loco *Lysistr.* 677 dederant:

ἰππικώτατον γὰρ ἐστὶ χρῆμα κἄποχον γυνή

κοῦκ ἀναπολίσθαι τρέχοντος.

pro ἀν ἀπολίσθαι, quod quum DAWESIUS reperisset (*Miscell. Crit.* p. 359) meliores libri excussi confirmarunt. Ut igitur δλισθῆσαι ex plebeiae dictionis negligentia irrepere solet, sic frequentius etiam δλισθαίνω obtruditur invitis veterum imitatoribus, quae forma, sicuti et οἰθαίνω, nihilo est sanior quam si quis ὀφλισθαίνω dicere voluisset. Poëtastri iis utuntur, qui miscent ele-

gantias e veterum lectione arreptas et sordes, quas a saeculi sui contagione traxerunt, ut rectissime iudicat KIMBIUS ad DAWNSIUM p. 581.

Apparet ex his quam anceps et ambigua res sit statuere utrum scriptoris an librarii errorem deprehenderis. Sitne bene *Græcum* an non sit numquam fere esse potest dubitatio: quid *Attici* ipsi soliti fuerint in quaque re dicere sciri potest: et e multis vitis Codicum, Grammaticorum, Editorum veluti e scoria purum putum aurum excerni. Sic igitur vitium manifestum tenetur, id quaeritur utrius negligentia sit peccatum. Videor mihi reperisse rationem, qua Atticistae paulo elegantiores multis erroribus absolvi possint, quos in scribas esse transferendos sic mihi quidem persuadeo: praecepta Atticistarum, ut supra dicebam, non hanc vim habebant, ut ex iis dialectus Attica cognosceretur, sed ut sermonis popularium vitia et negligentia, ad Atheniensium incorruptam consuetudinem elicta, apparerent et corrigerentur. Clamosus est in ea re et plagosus, opinor, fuit PHRYNICUS, qui ita solet: ἐσχάτως ἀδίκημον, πάντ᾽ ἀμαθῶς, κακίστῳ, ἐσχάτως βάρβαρος, ἀποτρέπου λέγειν, ἐνεκακωφάμην ὁρῶν p. 69, ὁ τοῦτο λέγων ληρῇ p. 137, ἐναντίῳ τοῦτ' ἀκούσας p. 194, αὐτὸς καὶ τοῦτο τοῦτομα p. 226, aut similia. MORRIS clementius agit et benignius, sed quoniam teute et lenissimo aequalium vitia arguit, factum est ut quid potissimum ageret a multis non satis animadvertetur. Quid inter utrumque magistrum sermonis intersit, nota ostendam: indocti ἰδιῶται dicebant ἀπελεύσομαι, quia nesciebant ἀπείμι esse dicendum. Ea res, quam nunc pueri non nesciunt, quamque omnium veterum usus perpetuus demonstrat, omnem solis doctis erat nota et sedulo ab iis inculcatur. Quidquid de ea re sciri potest collectum est a KIMBIO ad DAWNSIUM M. C. p. 126. Unum addam: POLLUX diligenter docet COMENIUM principem verbi κατέρχουμαι futurum esse κάτσειμι, ne forte erreret. III. §. 93, κατέρχεται καὶ κάτσειν ἐπὶ τοῦ μέλλοντος χρόνου. Idem igitur PHRYNICUS et MORRIS docuere. PHRYNICUS sic p. 37: ἀπελεύσομαι παντάπασιν φυλάττω, οὐτε γὰρ οὐδὲν ἄλλοις ῥήτορες οὐτε ἡ ἀρχαία κωμῶδια οὐτε Πλάτων κέχρηται τῷ φωνῇ, ἀντὶ δὲ αὐτοῦ τῷ ἀπείμι χρῶν καὶ τοῖς ὁμοειδέσιν ὁσπάντως. ἐπεὶ ἐλευσόμενος ἕλλος οὗτος Ἡρακλῆς (sic legendum), τοῦτ' οὖν ἴσμεν ἐκ τριόδου φαβαρίνος, χρητὰρ ἐπεξέειπεν

εἰπεῖν; καὶ γὰρ ἐπέξειροι λέγεται ἀλλ' οὐκ ἐπεξελεύσομαι. Videte quos fluctus in simpulo excitet, at MORÆS idem summa lenitate ita docet: ἄπεισον Ἀττικῶς, ἀπελεύσεται Ἑλληνικῶς, cuius praecepti eadem vis est atque Phrynichæ, neque valet ad asperendam *Atticorum* consuetudinem sed ad arguendum æqualium errorem. Eadem est ratio omnium propemodum MORÆS praeceptorum, quibus sine ulla asperitate verborum, sine convicto aut opprobrio, veluti tacitus ac nutu popularium vitiosam consuetudinem corrigit. Sic quod in eadem pag. legitur: ἀκροῶ Ἀττικῶς, ἀκροῶσαι Ἑλληνικῶς, equis crediderit scriptum esse ut formæ, qualis est ἀκροῶ, observarentur, an ut vitiosum ἀκροῶσαι notaretur? MORÆS caeterique magistri paulo antiquiores, (nam THOMAS ipse indiget magistro, qui se memorat doceat et multa inepta dedoceat) si ita legentur ut cognoscatur, quibus in rebus οἱ ἰδιῶται impingere fuerint soliti, quae vitia sermonis fuerint pervulgata et hinc in antiquorum libros inverta, egregium usum habebunt ad veterum scripta passim purganda iis mendis, quae saeculi contagio affricuit turpissima et plurima. Perpauca sunt vitia de magna copia, quam MORÆS expromsit, quae non saepe in optimi et probatissimi cuiusque scriptoris antiqui libris appareant et æquissimo animo ab Editoribus et Criticis ferantur. In eo loco, in quem fortuito incidimus, MORÆS ordine haec dicendi vitia refutat: ἀπηλάσθη pro ἀπηλάθη, ἀπαλλαντικῶς. ἔχοντες pro ἀπαλλαξέοντες, ἀγέτων pro ἀδέτων et similia pro ἀγόντων, ῥέδωντων cet., ἀκροῶσαι pro ἀκροῶ, ἀπελεύσεται pro ἀπεισιν, ἀλέσεις pro ἀλείς cet. Haec omnia, quamquam manifesto sunt vitiosa et sequiore aetate apud Graeculos nata, tamen vetustos scriptores adhuc impune inquinant, alia raro et in paucis libris, alia frequentius, multa passim in omnibus. De quo genere est ἀγέτων et ἀγέτωνσαν, quae in cuius scriptoris *Attici* Codicibus et Editionibus non leguntur? Constat formam esse sequiorem, *Maecelianicam*; editores non audiunt. In poëtis metri ratio arcet solecismum, nulli apparent; caeteris non est idem praesidium, exempla pullulant. Similiter quod vitium in ἀλέσεις MORÆS notavit, quia omnes iam dudum ita peccaverant, omnia antiquorum scripta infecit. Nempe olim ahierant in desuetudinem et in solis Veterum libris apparebant formæ, quae antiquitus solae

fuerant in usu: ἄλῳ, καλῳ, τελῳ, γαμῳ, ὀλῳ, κορῳ, σορῳ, ἄμφιῳ, μαχοῦμαι, et ἑλῳ, βιβῳ, κρεμῳ, πετῳ, κερῳ, σκεδῳ, πελῳ: rariora sunt κολῳ et κολῳμαι: singularia, nobis quidem, ἐξετῳ apud ISOCRATEM p. 195. c. coll. *Antiañ.* BEKKERI p. 251, 52. et συσκῳ in SOPHOCLES *Oedip. Colon.* vs. 406. His igitur formis *Attici solis* utebantur, ut numquam quisquam καλέσω, διατελέσω aut similiter diceret, neque ἐλάσω, βιβάσω, πετάσω aut quidquam de caeteris, neque adeo καλέσομαι aut ἀναβιβάσομαι aut aliud quid huiusmodi esset in usu. Animadverti has formas iam olim interiisse et antiquissimam esse labem, qua καλέσω, καλέσομαι, βιβάσω, βιβάσομαι, ἐλάσω, διατελέσω et similia omnes coeperint dicere et scribere. Hinc factum est ut novae formae passim subreperent in antiquarum sedem, unde sequitur restituenda esse ubique locorum quae constet vitio et fraude esse de loco delecta. Itaque καλέσω, ut hoc utar, undique est expellendum, quo male pedem intulit (nisi forte coniunctivus sit, ut apud SOPHOCLEM in *Philoct.* 1452,

Φέρε νυν εἵχων χάραν καλέσω.

et in ARISTOPHANIS *Pluto* 960,

Φέρε νυν ἐγὼ τῶν ἔνδοθεν καλέσω τινά.

et *Lysistr.* 851 et 864) et ἐγκαλέσω, ἐπικαλέσομαι, διατελέσω, quae aliquoties in PLATONE et Oratoribus et aliis occurrunt, certa emendatione refigenda sunt ad constantem et perpetuum *Atticorum* usum. Non magis parcendum est soloecismis, quales sunt βιβάσω, προσβιβάσω, ἀναβιβάσομαι etc., qui ubicumque apud veteres leguntur, Graeculorum vitio leguntur, non *Graecorum*. In animo est *Atticorum* locos, qui huc faciant, diligenter collectos inter se componere et demonstrare scripturas, quas improbem, non esse antiquas aut sanas sed antiquis et sanis substitutas. Poterit sibi quisque inter legendum facile explorare satisne verum et certum sit, quod nunc paucis expromam et eiusmodi est; ut eam controversiam vel solum dirimere possit. Librarii, magistri, lectores omne genus, qui veteres formas expellebant, ubicumque non satis apparebat futuri temporis eas formas esse, manus abstinebant; praesentis temporis esse suspicantur et servant intactas, ubi πηλῳ v. e. futurum esse intelligunt in καλέσω refigunt, ubi non intelligunt nihil movent. Locus est in AESCHINIS *Timarchea*, ubi bis

Orator καλῶ posuerat pro *vocabo*, in secunda parte loci non senserunt idem dici: itaque sic vulgo legitur § 67, οὐκ οὖν καὶ αὐτὸν ὑμῖν καλέσω τὸν Ἑγήσανδρον, γέγραφα δ' αὐτῷ μαρτυρίαν κοσμιωτέραν μὲν ἢ κατ' ἐκείνου, μικρῷ δὲ σαφετέρην ἢ τῷ Μισγόλῳ. οὐκ ἄγνοῶ δ' ὅτι ἀπομεῖται καὶ ἐπιρρήσει. διὰ τί οὖν αὐτὸν καλῶ ἐπὶ τὴν μαρτυρίαν; ἵν' ὑμῖν ἐπιδείξω πτέ. Qui non sentit καλῶ futurum esse, nihil unquam de genere hoc sentiet, at librariis et sciolis nihil suboluit, itaque prius καλῶ ad suam consuetudinem revocarunt, alterum reliquerunt inviolatum. Si haec ratio constabit potestne certiore indicio confirmari id quod suapte natura satis erat certum, *unam* esse formam in usu, non *duas*, quibus suo arbitratu *Attici* promiscue uterentur. Praeterea, si quis hos locos diligentius inspiciet, in multis corruptelam subesse etiam aliis indiciis deprehendet, veluti in *LYSIAE* oratione XVIII. § 24, οὐκ ἔχω, ὧ ἄνδρες δικασαί, οὕστινας δεησομένους ὑπὲρ ἡμῶν ἀναβιβάζομαι, ubi ἀναβιβάζομαι, ut opinor, est necessarium.

Itaque in *MOERIDE* et *Atticistis*, si quis eorum praeceptis sic uti volet, egregium paratum erit *Atticis* praesidium, non quo melius intelligantur, sed quo eluantur sordes nitorem *Atticae* venustatis obscurantes. Cavendum autem diligenter erit ne temere quid Grammatico credas neve caecum ducem temere sequaris. Quam saepe, quam turpiter, quam ioculariter errare soleant, nota res est. *MOERIS* pro *Atticis* venditat *Homericam* et *Ionica*, quibus *Tragici* soli delectabantur, aut vocabula prisca et casca e *SOLONIS* legibus sublecta: cf. v. v.: ἄηρ βαθεῖα, ἦρω, ἰδρῶ, κυκεῶ, νέκτον, ψεδνός, ἄθυρμα, δημούμενον, διῆρες, βουλευτός. Soloneae sunt in v. v.: σεισάχθειαν, δπύειν, ἐξίλλειν: aut usum et proprietatem *Atticorum* non satis callere arguitur, miscet aliena, diversa confundit, scriptura codicum depravata decipitur, ut in ἀνηλωμένα, ἀναπλήσεται, ἀπεῖπα, βλάβος, διωκάθειν (pro διωκαθεῖν aoristo, cf. *ELMSLEIUS* ad *Medeam* 186), εἰς τρίτην ἡμέραν, κρεμάθρα, κνισάν, ὦφειλε, cet. ignorabat quo certo usu distarent γραψάμενος et γράψας, Φαῦλον et Φλαῦρον, δεσμοί et δεσμά, πεπραγώς et πεπραχώς, alia. Codices depravati eum deceperunt in ἀνακωχή pro ἀνοκωχή, κατακώχιμα pro κητοκώχιμα, alibi: ab his igitur si caveris, ut nihil erroris subesse certo scias *MOERIS* in eum modum adhi-

bitus, quo diximus; *Atticis* scriptoribus egregium erit emendationis subsidium.

Atticorum imitatoribus sero natis, quorum causa hanc disputationem ingressi sumus, *MOERIS*, *PHRYNICUS* caeterique magistri non prorsus eodem modo proderunt sed alio non multum dissimili. Quis enim serio in animum inducere sibi poterit, quae istis magistris tam nota et perspecta sint, ea *LUCIANO* et *ALCIPHRONI* aut ignota et inaudita esse aut non satis firmiter animis impressa, ut imprudentes et alias res agentes immemores harum legum in errores delabi potuerint. Equis est qui putet magistros scire *ἄπεισι* bene *Graecum* esse, non *ἀπελεύσεται*, *LUCIANUM* et *ALCIPHRONEM* nescire, vel modo meminisse, modo oblivisci? Quis tam est veterum membranarum inepte fautor, ut non hoc fateatur? Si mihi hoc dederis falsarios tenemus manifestos. Eosdem arguunt lectionum discrepantiae. Memoravimus supra dicendi vitium, quo *Graeculi* pro *ἀκροῶ* dicebant *ἀκροῶσαι*: fefellit eos analogiae species in *ἡκρόασαι*, *τεθέσθαι*, *πέπεισθαι* similibusque et manifestus error est. Hinc igitur in *ALCIPHRONIS* optimo codice *Vindobonensi*, qui littera B notatur, nata scriptura est HL. 11. 3, *ἀμειλλᾶται ταῖς ἀσκησὶς ταυταῖσι*, quam pro sua Graecitatis peritia *WAGNERUS* recepit pro *ἀμειλλᾶ*, perinde esse annotans. Quemadmodum igitur *ἀμειλλᾶται* apparet debere *Graeculo* ad aequalium consuetudinem aberranti, sic *ALCIPHRONI* imputari non posse arbitror vitia et errores huiusmodi: I. 28. 2, *ἀνὰ πνέεις*: *Fragm.* 4, *προσπνέειν*, I. 28. 1, *ἀεργός*. III. 51. 3, *ὄρεα*. III. 26, *προσοφλεῖται* pro *προσοφλεῖν*. III. 22. 2, *Πυκός*. III. 61. 3, *Πύκα*. III. 47. 2, *ἀπελεύσῃ* pro *ἄπει*. I. 36. 1, *ἐν Μυρρινόντι* pro adverbio *Μυρρινόντι*, ut *Ῥαμινόντι*, *Ἄγινόντι* (*STEPH. BYZ.* in v. *Ἄγινος*) alia, *ἐν Μυρρινόντι* tam pravam est ac si quis *ἐν Ἰσθμοῖ* vel *ἐν Ὀλύμπιοι* vellet dicere: aequè vitiosum est, quainquam melius non videtur, *ἐν Μαραθῶνι*. I. 25. 1, *τὸ χρέος* pro *τὸ χρεῶν*. II. 2. 3, *σωμυλεύσθαι* pro *σωμύλλεσθαι*. II. 2. 9, *ἀπῆλασεν* pro *ἀπῆλαυνεν*. III. 3. 3, *καταλῆκοιτό* pro *καταλείποιτο*. II. 4. 15, *ἐρίμαντεύσθαι*, qua forma pessime analogia corruptum. III. 3. 1, *χρυσινούς* pro *χρυσούς*. III. 47. 3, *τὸν ὑδρορροῶν* pro *τὴν ὑδρορροήν*. ibid. *κατεκρύβην*. III. 48. 4, *ἀμοιβή* pro *χάρις*. III. 49. 1, *συνδέων* pro *συνδῶν*. III. 52. 3, *λήσεται* (recte. III. 70.

5, λήσαι.) III. 64. 5, βεύσειε pro βυείη. III. 72. 2, κυσοδόχη pro κυσοδόκη. III. 7. 5, Πειραιοῖ pro ἐν Πειραιῇ. III. 19. 2, εἰς σέ pro εἰς σοῦ. III. 42. 2, δίδεισι pro διέρχεται. III. 55. 2, κεῖθι pro ἐκεῖ. III. 57, οἰνωμένους pro μεθύων et barbare ἐτκυψάμην pro ἔσκαψα. III. 59, κατ' ὄναρ pro ἔνχαρ. III. 60. 1, ἀνατρέφειν pro ἀνατρέφεσθαι. III. 70. 4, ἐπὶ μήκιστον χρόνον pro διὰ πλείους χρόνου. III. 72. 2, ὑπετόπησεν pro ὑπάπτειπεν. I. 1. 1, οἱ βορραῖς pro βορραῖ. I. 12. 2, κατακλιθεῖς, (recte et *Allice* in *fragm.* 6 κατακλινόμεν.) I. 34. 6 εἰσιάξει τὰ κοινὰ pro τὴν πόλιν εἰς εἰσὶν καθίσει sive ταράττει. III. 40. 4 et 41. 3, τοὺς πατέρας pro γονέας. III. 55. 1, εἰτέφρηται pro εἰσέφρησα ἑμαυτόν. III. 61. 3, ἀγκπῶ ἐκπορίζειν pro ἐκπορίζων. Sic φθάνειν contra naturam verbi et usum antiquitatis positum est III. 4. 17, φθάνεσθαι ἐλθεῖν pro ἐλθών. Non negaverim fieri posse, ut nonnulla ex his ipsi *ALCIPHRONI* imputanda sint; omnia haec ab eo commissa esse, qui totus fuerit in poetis antiquae comœdiae lectitandis et *ARISTOPHANE* aute omnes, qui novae comœdiae fabulas versabat et praecipue *Menandreas*, qui *PLATONEM* terebat et *DEMOSTHENEM*, ut ab his omnibus ἀττικίζειν disceret, eum igitur turpiter impegisse in iis omnibus, quae magister quilibet in numerato haberet et ad fastidium usque inculcareret, id mihi haudquaquam videtur credibile. Etiam in reliquis vitiiis, quae iam indicabo, compluscula esse suspicor, quae mala manus invexit; satis habeo si id vicero, partem utique peccatorum ipsius *Rhetoris* negligentia esse commissam, qui, ut sequiores omnes, *Atticorum* sermonem non tam diligenter observavit et imbibit, ut non subinde laberetur. Ex eo genere est quod legitur III. 5. 6, ἡ Ἀρεοπαγίτις βουλή pro ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου. III. 10. 3, ἐνθύμιον ποιησάμενος pro ἐνθυμηθεῖς. III. 20. 4, ἐξ ὀφθαλμῶν ἐποίει pro ἐποιεῖτο, ut ἐκποδὼν ἐποιεῖτο, sic et I. 19. 1, ποιεῖν νουθεσίαν pravum est, pro νουθετεῖν dici potest νουθεσίαν ποιεῖσθαι non ποιεῖν. III. 42. 5, ἀμφιάσει pro ἀμφιεῖ III. 44. 1, ἀνέφγεν οἰκία pro ἀνέφχται, ut III. 47. 3, ἀνεφγόντα pro ἀνεφγόμενον, cuius vitii recte *ALCIPHRONEM* arguit *LOEBECK* ad *PHYRNICH.* p. 158. I. 25, εἰδὼς ταῦθ' οὕτως ἔχειν pro ἔχοντα. I. 26, διὰ χειρὸς κατέχοντα, veteres ἔχοντα. II. 4. 5, κροταλίζειν, *MENANDER* ipse ἐπισημαίνεσθαι hoc appellabat. II. 4. 6, ὑπερθάλασσοι, *Allici* διαπόντιοι. II. 4. 14, χρηστηρισθῶμεν, illi

μυντευσάμεθα dicebant. III. 10. 3, προχειρίσασθαι στρατηγόν, id Allici αἰρεῖσθαι dicunt. Quos commemorat ALCIPIRON. I. 11, μασιήρας Allicorum ipse alicunde ex Ionia arripuit. Atheniensibus ζητηταί erant, sed in re diversissima. Quod dicit I. 22. 5, ἤρχετο, et in fragmento 6, παρήρχοντο, nesciebant veteres Magistri ἤρχόμενον non esse in usu, sed ἤα ubique in eius locum subire. Apud omnes veteres ἤρχόμενον est incipiebam; et apud Athenienses quidem praeter ipsum ἔρχομαι nihil in usu est, nusquam ἔρχεσθαι aut ἐρχόμενος legitur sed ἰέναι et ἰών. Quod qui primus vidit et demonstravit ELMSLEIUS ad EURIPIDIS *Heraclidas* vs. 210, paucissima tantum nobis reliquit paulo melius constituenda. Miror virum acutissimum in THUCYDIDE ferre potuisse duos soloecismos tam putidos, quales leguntur IV. 120, περὶ δὲ τὰς ἡμέρας ταύτας, αἷς ἐπήρχοντο, Σκιώνη ἀπέξη· et IV. 121, ἰδίᾳ δ' ἐταινίου τε καὶ προσήρχοντο ὥσπερ ἀθλητῇ, in hoc loco vera scriptura reponi poterat ex POLLUCE III. 152, Ξενοφῶν γὰρ εἶρηκεν· ἐταινίου τε καὶ προσήεσαν ὥσπερ ἀθλητῇ, errore XENOPHONTEM pro THUCYDIDE nominat, quem turpi soloecismo liberat. Videor mihi perspexisse unde invectum fuerit vitium. Neque THUCYDIDES neque Atheniensium antiquiorum quisquam ἥεσαν aut προσήεσαν aut ἀπήεσαν aut παρήεσαν unquam dixit, quemadmodum neque ἥειμεν aut ἥειτε dicebant, sed constanter omnes ἥμεν, ἥτε et ἥσαν. Et de ἥμεν quidem et ἥτε nunc tandem inter Editores et Criticos satis videtur constare, et invitis codicibus tantum non omnibus κατῆμεν, προσῆμεν, ἀπῆμεν, ἐξῆτε, ἀπῆτε et similia passim Allici restitui coepta sunt. Sic BEKKERUS in DEMOSTH. de Coron. p. 506, 11. καὶ ταῦθ' ὑπὲρ τῶν ἐχθρῶν ἀπήετε βεβουλευμένοι contra libros omnes optime dedit ἀπῆτε. Ibid. p. 546, 16. προσῆειμεν τῇ βουλῇ, unus liber, Parisinus S, qui instar omnium est, προσῆμεν exhibuit. Utriusque lectionis vindex est GRAMMATICUS antiquus ex codice Vossiano descriptus in GAISFORDI annotatione ad ETYMOLOG. M. p. 121, 39. In ἥσαν, παρήσαν, προσῆσαν, ἀπῆσαν et cæteris compositis, nescio quomodo iidem pertinaciter repugnant neque quidquam morantur poetarum testimonia, Grammaticorum auctoritatem et codicum scripturas, quibus omnibus accedit analogiae πειθανάγκη. Putemusne ARISTOPHANEM quum scriberet in *Equit.* 605:

ταῖς ὁπλαῖς ὥρυττον εὐνάς καὶ μετῆσαν ἐράματα,
 aliter dixisse quam solerent populares omnes? Luculentum
 est scholion in PLATONEM, quod PHOTIUS cum multis aliis in Le-
 xici sui farraginem recepit, unde sublegit SUIDAS: ἥα: δυσυλλά-
 βως, τὸ ἐπορευόμεν, σὺν τῷ ἰ γράφεται, οἱ γοῦν Ἴωνες ἥϊα λέ-
 γουσι καὶ ἥϊσαν τὸ ἥσαν καὶ παρὰ Θουκυδίδῃ οὕτως ἀνυγνώσκον
 ὅτι ἀκμάζοντες τε ἥσαν ἐς αὐτόν, οἱ δὲ Ἴωνες ἥισαν καὶ
 ἥϊσαν (vitiose. Iones tantum ἥϊσαν dicebant). Ἀριστοφάνης
 Ὀλκάζειν.

Ἐπεὶ δ' ἐγενόμεν οἵπερ ἥ' ἐπὶ ξύλλ.

Quod autem dixi codicum scripturas hanc analogiam confir-
 mare ita dico: saepenumero librarii, qui i adscriptum negli-
 gere solebant, ἥσαν, παρῆσαν, παρεξῆσαν, ἐπεξῆσαν et similia
 retinuerunt, quia eas formas ad εἶναι referebant, quamquam ad
 ἵέναι esse referendas passim diligenter inspicienti constabit. Si
 his locis i addideris habebis Atticorum manum; si ἥσαν re-
 pones, quod nonnullos facere video, Atticam dialectum cor-
 rumpes, id quod scribae dudum fecissent, nisi eos alius opinionis
 error retinisset. Apud DEMOSTHENEM editur in prima *Olym-*
thiaca p. 11: ὅθ' ἡκομεν Εὐβοεῦσιν βεβοηθήκοτες καὶ παρῆσαν
 Ἀμφιπολιτῶν Ἱέραξ καὶ Στρατοκλῆς ἐπὶ τούτῳ τὸ βῆμα, mani-
 festo errore. Graecum est ἀνὰβαλιν, βαδίζειν, παριέναι ἐπὶ τὸ
 βῆμα et καθῆσθαι ἐπὶ τοῦ βήματος DEMOSTH. in *Olympiod.* p. 1176:
 ARIST. in *Pluto* 382: οἱ ἐπὶ τοῦ βήματος λόγοι, DEMOSTH. de
Symmor. p. 189: non possunt haec permutari: quid multa?
 παρῆσαν est reponendum. Eadem medicina locis complusculis
 THUCYDIDIS, XENOPHONTIS et aliorum factitanda est. Vidi nu-
 per time qui in XENOPHONTIS *Hellenicis* II. 1. 18, Λύσανδρος ἐξ
 Ἀβύδου παρέπλει καὶ οἱ ἄλλοι παρῆσαν πεζῇ, reponeret παρῆ-
 σαν. Perficiet emendationem, qui παρῆσαν dabit. Librarii dum
 sedulo formas sibi inauditas expellebant et ἥσαν sive ἥσαν in
 ἥσαν refigebant, nonnumquam imperfectum ἀπῆσαν temere ar-
 ripuerunt et per vim, ubi aberant requiritur, dederunt abiere.
 Bis hoc in THUCYDIDE deprehendi. IV. 59, περὶ εἵκοσιν ἡμέρας,
 ἐν αἷς οἱ πρέσβεις περὶ τῶν σπονδῶν ἀπῆσαν, ioculari erro-
 rem vides, et turpius etiam cap. 42: ἐν Λευκαδίᾳ ἀπῆσαν αὐ-
 τῶν πεντακόσιοι Φρουροί. In XENOPHONTIS *Anabasi* III. 4. 25, εἰ
 που δέοι τι τῆς Φάλαγγος ἐπιπαρῆσαν οὕτως, participium in

§ 50 ἐπιπαριόντες et Codicum lectiones ἐπεὶ παρήσαν et res ipsa demique clamat ἐπιπαρῆσαι: verum esse. AESCHINUS in *Ctesiph.* p. 63, 44. παρῆμεν τῇ ὑπέραιᾳ εἰς τὴν ἐκκλησίαν. Manu: ducit ad veram lectionem locus qui legitur p. 67, 16, παρελθὼν εἰς τὴν ἐκκλησίαν, unde emergit, παρῆμεν. cf. p. 84, 12, παρελθόντα εἰς τὴν ἐκκλησίαν. Itaque THUCYDIDES παρῆσαν ὥσπερ ἀλλοτῇ scripserat, magistelli, qui THUCYDIDEM multo peius quam vulgo creditur mulcarunt (ut in his *Leotianibus* primo quoque tempore ostendam), προσήρχοντο adscripserunt, idque, uti sit, irrepsit. In altero loco quid sit περὶ τὰς ἡμέρας ταύτας, αἷς ἐπήρχοντο, neminem vidi qui intelligeret, nam quod interpretantur esse *commear*, *invicem visere*, *adire*, nauci non est; ἐπιμείλια haec est et ἐπιμίσγυσθαι dicitur, non ἐπιέναι, quod de hostili fere invasione ponitur. Aut monstri aliquid aliter in eo loco, aut αἷς ἐπήρχοντο ablegandum eo, unde male pedem intulit. In ARISTOPHANIS *Theamoph.* 504:

ὁ δ' ἄνθρωπος περιήρχετ' ἀκυτόκι' ὠνούμενος,
fugit ELMSLEIUM ratio, quum περιῖεν vel περιῖρην corrigeret, quorum hoc usitatum non est, illud barbarum. Repone::

ὁ δ' ἄνθρωπος περιήειν ἀκυτόκι' ὠνούμενος,
quam formam satis stabilivit noster omnium καθηγεμόνων DAWESIIUS in *Miscell. Crit.*, a quo quum παποίθειν, ῥδειν, ῥειν, προῖν εἰν omnes accepimus, subirascor iis qui in *Anibus* vs. 1298:

ὄρνυξ ἐκαλείτο, καὶ γὰρ ῥκειν ὄρνυγι,
concoquere potuerunt pro ῥκειν a DAWESIO reperto p. 501. Praeterea notandum est verbum ὑπέρχουμαι, ubi significat *conspicere*, *prospicere*, *habere*, ea lege non teneri. Athenienses enim ὑπέρχασθαι dicunt eo sensu, non ὑπίναι, et ὑπερχόμενος non ὑπίων. Exemplum sunt apud PLATONEM, DEMOSTHENEM, alios. At nihil horum ALCIPHRON aut caeteri *Atticorum* imitatores vident. Opportunum vitium, κάττιμον I. 39. 7. servavit κατῆμεν, quod perite SEILERUS eruit; ἤρχετο, et παρήρχοντο auctori suo relinquenda.

Decepit ALCIPHRONEM, ut permultos alios multo antiquiores, fallax analogia, quum ex aoristo εἰλόμην, ἐξεἰλόμην, ἀφειλόμην cet. futuri formam ἐλοῦμαι, ἐξελοῦμαι, ἀφειλοῦμαι cet. aut in activa forma καθελῶ, ἀνελῶ, ἐξελεῶ contra certam analogiam et usum de suo finxerunt. ALCIPHRON ita peccavit. I. 6. 3, ἐκ

τῆς πιπρωῆς τῶν ἀγορευμάτων ἐξελοῦνται ἡμῶς χειρὶς; ubi: *ἔξαιρή-
σονταί Graecum est.* Fuit olim hoc vitium pervulgatum, quo plures
excusationis habet, quamquam diligenter admonent Magistri
auctoritatem veterum opposcentes. Ptoleus p. 121. 18, καθ' ἡ-
ρῆσεν το, οὐ καθελεῖτε: Θουκυδίδης καὶ τῶν ἄλλων οἱ πλείους,
non audebant dicere καὶ οἱ ἄλλοι σὺμπαντες, propter auctori-
tatem, futilis poetas corniel, Τμοστματ, quem adversarii tam-
quam machinam admovebant, vid. Βικηκται ἀπὸ τῶν τικιστῶν p. 80.
12. Ptoleio empendendus Suidas, cuius locus corruptus. Le-
beckio fraudi fuit ad Phayk p. 724. Quam frequens fuerit hoc
vitium notabo in eo auctore, quo nemo diligentius Oratores At-
ticos et Historicos et Philosophos trivit, Dionysium dico Ηλια-
καρνασσην in *Antiquitatibus Romanis*, I. 24, ζῆλον ἀξιούμενος,
verissime Vaticano codex. ἐξελούμενοι. IV. 78, μεσθασίλια ἐλοῦ-
μαι. VII. 56, ἐξέλθ. VIII. 34, ἀνελοῦντων. 86, ἐξελοῦντες τὸ
φρούριον. IX. 26, τὴν Ῥωμαίων καθελοῦντες ἀρχήν. Χι. 49, ἀφα-
λεῖται τὸ εὐσεβές, XI. 18, ἀνελοῦμεν ἐκ μέσου τοῦς φλυαρούς.
Recte Κλαυδίου XI. 5, ἀφαιεῖτε rescipit pro ἀφαιεῖσθε
Simili modo VIII. 51, pro ἀνείλα emenda ἀναλεῖ et Χι. 44,
ἐξαιρούντες refinge in ἐξελοῦντες. Si tam saepe deliquit Diony-
sius, Criticorum acerrimus, censura columbis parcere poterit.

Maiorem etiam ab ea parte excusationem habet error, quem
nunc indicabo, non tantum communem omnibus, sed perpe-
tuum. Legitur apud Αλκιμαχον III. 82. 5, λέλος γέγων ἡ
ψίθυρος κίενης ἀγορεύσει τὸ πρᾶγμα εἰς τοῦμφανές et III. 69. 1,
ἐξηγόρευσα Μνησιόχῳ τῷ Πικανίῳ τὴν τῆς γαμετῆς ἀσάγειαν.
Vitium, quod utrobique est, ita arguam ut labem eandem late
gliscentem simul arguam, re paulo alius repetita. Λέγειν
dicendi et loquendi significationem in tribus tantum compositis
retinet, ἀντιλέγειν, ἐπιλέγειν et προλέγειν. Reliqua verbi ἀ-
γειν familia, ut ita dicam, et cognatio in compositis omnibus
superest: ἐρᾶ, εἶπον, εἶρημα, εἶρημαι, εἰρήσονται, ἐρρήθην, ῥηθή-
σομαι, ῥῆσις, ῥητός, ῥητέον non tantum in ἀντερῷ cet., ἐπερῷ
cet., περῷ cet. exstant, sed eadem omnia sunt in ἀνερῷ, ἀνεί-
πον, ἀνείρημαι, ἀνερρήθην, ἀνέρρησις cet. Similiter in ἀπερῷ,
διπερῷ, ἐξερῷ, κακπερῷ, προπερῷ, συνερῷ et ἐπερῷ, quibus quum
forma in λέγω multa responderet, in eius locum subiit ubique
— ἀγορεύει et — ηγόρευον. Sic δ' κήρυξ ἀνερῷ aut ἀνείπεν ὁ

κήρυξ ubi ad praesens tempus est redigendum, quia ἀναλέγει eo sensu dici non potest, ἀναγορεύει δ κήρυξ dicitur. Eodem modo formae ἀπαγορεύειν, διαγορεύειν, ἐξαγορεύειν, καταγορεύειν, προσαγορεύειν, ἀντιπροσαγορεύειν, συναγορεύειν et ὑπαγορεύειν, quibus accedit προαγορεύειν pro προλέγειν, respondent formis, quas diximus, unde sequitur praesentis tantum et imperfecti formam in usu esse, in caeteris subire — ἐρῶ, — εἶπαι &c. Apud Aeschinem in *Ctesiphontea* ubi multus est Orator, in demonstrando ius non esse renuntiari in theatro, qui ex plebeis scito corona aurea donatus sit, passim omnes formas verbi ἀναγορεύειν usurpat. § 3, ἀναγορεύει. 40, ἀνειπεῖν. 45, ἀναρρηθῆναι. 122, ὁ κήρυξ ἀνείπε et max καὶ πάλιν ὁ αὐτὸς κήρυξ ἀνηγόρευε. 154, 155, προελθὼν δ κήρυξ — τί ποτ' ἀνερεῖ et 189, δὲ γὰρ τὸν κήρυκα ἀψευδεῖν, ὅταν τὴν ἀνάρρησιν ἐν τῷ θεάτρῳ ποιῇται. Eadem plane est ratio reliquorum omnium, ὁ νόμος διαγορεύει et διειρημένον et διάρρησις et διαρρήδην: ἀπαγορεύειν, ἀπερεῖν, ἀπειπεῖν et ἀπειρηκέναι sunt eiusdem verbi tempora diversa, quibus respondet nomen ἀπόρρησις, ut πόρρησις verbo προαγορεύειν. Contraria sunt συναγορεύειν et ἀντιλέγειν, in reliquorum temporum formis conspirant, συνερῶ et ἀντερῶ, συνεπειεῖν et ἀντεπειεῖν; συνειρηκώς et ἀντειρηκώς. Perpetuus apud veteres omnes hic usus est: constat in carminibus Homericis, in Ioniū libris omnibus, in Atticorum; ἐξαγορεύειν apud Homerum habet futurum ἐξερέω. HERODOT. I. 21 et 22, προεῖπε Μιλησίοισι πίνειν et ταῦτα δὲ προαγόρευε τῶνδε εἶνεκεν. XENOPH. *Memorab.* III. 13. 1, προσειπὼν — τινα χαίρειν οὐκ ἀντιπροσερρήθη. ARIST. *Plut.* 322: Χαίρειν μὲν ὑμᾶς εἶναι, ἄνδρες δημόται. ἀρχαῖον ἤδη προαγορεύειν καὶ σαπρὸν. EURIP. *Cyclop.* 101: Χαίρειν προσεῖπα πρῶτα τὸν γεραίτατον. Ἐπαγορεύειν, verba praeire, habet futurum in ARISTOPHANIS fragmento apud AMMON. de *D.* V. v. ὑπάγειν: ἐγὼ δ' ὑπερῶ τὸν ὅρκον. sed quid plura? quicumque hoc agat inter legendum, videbit quam constanter hoc veteres teneant. Idem nullo negotio ad hanc lacunam corriget scribarum errores. In ARISTOPHANIS *Pace* vs. 107, quod editur:

ἐὰν δὲ μή σοι καταγορεύσῃ,

a poeta scribi non potuit, nam κατείπη oportebat, scripsit καταγορεύῃ. Non est difficilis optio utrum in *Vespis* vs. 952:

ὅσας κατηγόρησε τὰς πανουργίας

an κατηγόρευσε sit probandum, nam hoc *Allicis* est inauditum; praeterea κατηγορεῖν et καταγορεύειν tam certo discrimine et tam perspicuo, ut opinor, diremta sunt, ut cuiusvis sit, qui modo scribarum errores audeat corrigere, ubique constitutere utri verbo locus sit. Quid impedit ὁδοῦ πάρεργον ex hac observatione *LYSIAM* triplici mendo liberare. Legitur *Orat. XIII. §. 51.* οὐκ ἐδόκει αὐτοῖς ἅπαντα τάληθῃ πᾶ κατηγορηκέναι. *AGORATUS*, de quo haec dicuntur, non erat κατήγορος sed μηνυτής, itaque κατειρηκέναι requiro. Cf. §. 50, ubi verba περὶ ὧν Ἄγδορατος κατειρηκεν ex ipsis ψηφίσμασι sumpta sunt, et ab *LYSIAE* verbis distinguenda. In eiusdem oratione *VII. § 38.* ἐμοὶ δὲ δοκεῖ εἶναι εἰ περὶ αὐτῶν μὲν οἱ βασανιζόμενοι κατηγοροῦσιν εὖ εἰδότες· ὅτι ἀποθανοῦνται· περὶ δὲ τῶν δεσποτῶν, οἷς πεφύκασι κακονοῦσάτοι; μᾶλλον ἂν εἴλοντο ἀνέχεσθαι βασανιζόμενοι ἢ κατειπόντες ἀπηλλάχθαι τῶν παρόντων κακῶν; qui *LYSIAM* bene norunt et περὶ τίνος κατηγορεῖν non norunt, reponent καταγορεύουσιν et supplebunt: ἐμοὶ δὲ δοκεῖ ἄτοπον εἶναι. Miscret ino praestantissimi Oratoris, cuius unus liber deterrimus pauculas orationes laceras et vitiis mendisque omne genus inquinatas ad nos propagavit. Si *THEOPHRASTI Characteres* exceperis, omnium pessime *LYSIAE* mulcatus circumfertur. Quid iis facias, qui in oratione *VI. § 4.* Ἀνδοκίδης θυσιάσουσι scribere potuerunt pro θυσίας θύσει et *XII. § 86* pro τῶν ξυνεργούντων αὐτοῖς ἄξιον θυμαίνειν, dederunt ξυνεργούντων, quod emendavit *REISKIUS*. Quo magis inclino in eam sententiam, in oratione nobilissima *De caede Eratosthenis § 20* κατηγόρει πρῶτον μὲν ὡς μετὰ τὴν ἐκφορὰν αὐτῇ προσίοι κτέ., titubasse de more librariorum et κατηγόρευε genuinum esse, ut § 32 ὁμολόγει ταῦτα ποιήσῃν. Si quis hunc locum *LYSIAE* habet ob oculos, videat an mihi expedire possit quid sit καὶ τὰς εἰσόδους οἷς τρόποις προσίοι. Qui non poterit et προσιέναι εἴσδον quam sit absurdum sentiet, velim cogitet quid aliud quam ποιοῖτο pro προσίοι legi possit. Sed ad *LYSIAM* aliquando revertar, nunc ad usum verbi ἀγορεύειν est revertendum.

Ex iis, quae diximus, sequitur ἀγορεύω, ἡγορεύω, ἡγορεύω, ἀγορεύω et cognata omnia neque in simplici forma, neque in composita in antiquo sermone Graeco usitata fuisse, neque earum formarum exempla apud veteres exstare, nisi forte in uno alteroque loco depravato. Sunt rarissima haec vitia et propemodum nulla: hoc unum longa observatione vidi, formas quasdam ex verbo προηγούμενον ductas satis certo praesidio esse munitas, caeterarum nec vltra nec vestigium est, donec ad sequiores deveneris, qui quum se Atticis volunt esse quam simillimos et alia multa praeterviderunt et eum usum, quem demonstravimus, nemo unus ex omnibus vel suspicatus est. Errant omnes, Sophistae, Rhetores, Magistri, οἱ πενηδευμένοι omnes. HARPOCRATION postquam ἀπαγορεύειν explicuit: ἀπὸ τοῦ ἀμύνειν καὶ ἀδυνάτως ἔχειν, laudato EYSIA ἐν ὧ Ἑρωτικῷ (quasi non passim ἀπαγορεύειν eo sensu apud omnes legeretur) paucis interiectis explicat quid sit ἀπειπεῖν: ἀπὸ τοῦ ἀποκαρτεῖν καὶ ἀδυνατῆσαι. Ἀντιφῶν ἐν τῷ περὶ τοῦ Λιδίου φέρει, non facturus, opinor, si scivisset verbi ἀπαγορεύειν non esse alium aoristum quam ἀπειπεῖν. Habet ea observatio etiam hunc usum, ut eos redarguat, qui se veteres Atticos mentiantur. Qui dolo malo supposuit Demostheni orationem IX περὶ τὴν ἐπιστολὴν πρὸς Φιλίππον suo se iudicio tamquam soror ex prodidit; quum scriberet p. 167, 20: ἤδη γὰρ ἑκείνος καὶ ἡρώδης δρῶντες τὸν πόλεμον καὶ τοὺς ἔργους ἐξενήνοχε, namque ipse DEMOSTHENES προείρηκε dixisset: Simplex ἀγορεύω apud Aristophanem non tantum in vetusta formula praecantis usitatum est: τίς ἀγορεύειν βούλεται; proλέγειν ἐν τῷ δήμῳ sive δημηγορεῖν, sed etiam quotidiano et domestico sermone tritum est in καὶ ἀγορεύειν; διαρρήθην ἀγορεύειν et similibus: ipsum etiam ἀγορεύω in usu erat et ἡγορεύων; ut in Plato 102: ἀγορεύων οὐδὲ ἡγορεύων ὅτι παρέξεν ἡρώδης. ubi δμειλλέτην restituendum. Ἀγορεύω autem et ἡγορεύω et quidquid hinc nasci potest apud illos solea sunt. Praeterea ἀγορεύω εἰς τοῦ μφάνες neque eleganter neque bene dictum est, quia εἰς τοῦ μφάνες cum rēdenā verbo perperam iungitur, ἔχειν, προδραίει; καθύστερον εἰς τοῦ μφάνες recte dicitur. Ἐξηγορεύω apud ALCIPHRONEM III. 69. 1. non uno nomine est reprehenden-

dam, namque *ἐξαγορεύειν* idem est quod *ἐμφέρειν*, vulgare, palam facere, ut innotescat omnibus; requiritur indicium facere viro de uxoris flagitio, quod *καταγορεύειν* vel *μηνύειν* dicitur. *Atticus* igitur in ea re *κατεῖπον* scripsisset, *Ἀττικισαί* omnes perpetuo labi solent, quorum nullus est, apud quem non saepe legantur ea omnia, quae ab antiquorum sana et sincera lingua aliena esse demonstravimus. Exemplorum quum sit ingens copia, satis habeo pauca quaedam e *LUCIANO* afferre *XXI. 24. ὃν ἀναβιβάζομαι συναγορεύοντά σοι*, pro *Atticis ἀναβιβῶμαι συνεοῦντα* *XV. 18. ἡγόρευσε κανῶς* pro *εἶπε* *XXXIV. 5 προηγόρευτο αὐτῷ ὅτι τὰ γέλγη ἀπαντᾶν*, atque haec *LEXIPHANES* dicit *ὁ ὑπεραττικίζων*, qui *περὶ τὰ γέλγη* dixerat, *EUPOLIDI* subiectum apud *POLLUCEM* *IX. 47. DEMONAX* autem *XXXVII. 11*, flos et robur Cynicorum, dicit: *ὅτι — πᾶσιν αὐτὰ ἐξαγορεύσειν*, corrige *ἐξαγορεύσαι*, ubi veteres uno ore omnes *ἐξερεῖ* dicturi fuissent.

His denique addam indicium perpetui cuiusdam vitii, quo olim omnium libri inquinari solebant et *Atticorum*, et si qui eorum quam simillimi esse volebant: nunc *Atticorum* scripta nonnihil ea labe purgari coepta sunt, Atticistarum eodem modo purgari oportere nemo adhuc suspicari videtur. Primae personae in — *ομαί* exeunti respondet secunda in — *εἰ* exiens apud *Atticos*, in — *η* apud Graeculos. Forma in — *η* veteribus inaudita est in indicativis, contra forma in — *ει* apud sequiores omnes prorsus obsoleta est, praeterquam in *βούλει*, *οἷς*, *ἔπει*. Nulla autem in re Graeculi constantius antiquioris linguae usum obscurarunt. Quia *Macedones* formis in — *η* utebantur, factum est, ut iam in vetustissimos libros *Alexandriae* scriptes irreperant, deinde serpsit malum ulterius et per omnes *Atheniensium* libros grassatur. Non est unus liber scriptus tam vetus, tam emendate descriptus, aut diligenter correctus, in quo non passim id vitium appareat. *Clarkianus* *PLATONIS* codex, *Urbinae* *ISOCRATIS*, *Laurentianus* *AESCHYL* et *SOPHOCLES*, *Parisinus* *S. DEMOSTHENIS*, verbo optimus quisque et antiquissimus liber MS., turpi inconstantia formas veteres et novicias, *Atticas* et *Macedonicas*, permiscet. Ut casus et fortuna ferebat et scribarum correctorumque libido, modo genuina forma evasit, modo vitiosa surrepsit. Multi iam sunt, qui intel-

lexerunt, eam rem nostri ubique esse arbitrii iudiciiue, qui antiquam linguam penitus callemus, non scribis esse permit- tendam sexcenties in manifesta fraude et interpolatione depre- hensis. Complures *Attici* tandem nunc post multa saecula suam consuetudinem receperunt et in ea quidem re Ἀττικισί loquun- tur ut olim. Alii ex Editorum libidine, qui ipsi a Codicibus pendent, modo recte loquuntur, modo peccant, quae satis iocosa res est. Alii denique constanter peccant et ubique per vim ad Graeculorum usum coacti sunt se componere. In ho- rum numero sunt LUCIANUS et ALCIPHROΝ, qui quamquam ipsi recte et ordine erant locuti, nunc vitio non suo ubique peccasse videntur. Αἰτιασις est apud ALCIPHROΝEM I. 29. 4, παρέρχη I. 34. 1, διανοή III. 11. 3, similia passim. Non erit mihi multis verbis opus ad demonstrandum *Atticorum* imitatores in ea re imitados esse *Atticos*; utar uno loco LUCIANI, qui rem vel solus conficere poterit XXXVII. § 15 ubi Cynicus mordaci et spurco ioco molestum sibi protervum et petulantem adolescentulum confutat. Πύθωνός τινος, inquit, τῶν ἐν Μακεδονίᾳ εὐπαρύφων νεανίσκου ὥραίου ἐρεσχηλοῦντος αὐτὸν καὶ προτείνοντος ἐρώτημά τι σοφιστικὸν καὶ κελεύοντος εἰπεῖν τοῦ συλλογισμοῦ τὴν λύσιν. Ἐν- ῆφη, οἶδα, γέκνον, ὅτι περαίνῃ. Periiit aculeus et quod super- est nihil est: ἐρώτημα apud eos, qui elegantius loquuntur, ap- pellatur, quem caeteri συλλογισμόν appellant, iisdem ἐρωτῶν aut συνερωτῶν est συλλογιζέσθαι. Sic apud LUCIANUM, *Quomodo sit His- toria scribenda*, § 17, εἴτα μετὰ μικρὸν ἄλλος συλλογισμὸς εἶπ' ἄλλος καὶ ὅλως ἐν ᾧ παντὶ σχήματι συνηρώτητο αὐτῷ τὸ προοίμιον, id est: ex *sylogismis* cuiuscumque generis constabat. Expunge igitur τοῦ συλλογισμοῦ, quod non minus insulse addi- tum est, ac si τοῦ ἐρωτήματος repetiisset. Sic, credo, appare- περαίνει verum esse, ut ambiguum sit utrum τὸ ἐρώτημα an σὺ sit cogitatione supplendum et dicatur *ratio concludit an tu pathicus es et muliebria pateris*, quod GESNERUS vidit. At nemo poterat sic iocari nisi σὺ περαίνει dicerent omnes, non περαίνῃ. Eiusdem plane generis argumentum duci potest ex LUCIANI *Pseudosophista*. § 6. et 7. Ἐρομένου δέ τινος εἰ μελετήσῃς ὁ δεῖνα, πῶς οὖν, ἔφη, ἐμὲ ἐρωτῶν εἰ μελετήσομαι λέγεις ὅτι ὁ δεῖνα; Ἀττικίζοντος δέ τινος καὶ τ' ἐθνήξει εἰπόντος ἐπὶ τοῦ τρίτου, Βέλτιον, ἔφη, καὶ ἐν- ταῦθα μὴ ἀττικίζειν καταρῶμενον. Manifestum est numquam

quemquam ita ludere potuisse, nisi in secunda persona *μελετήσῃ* et *τεθνήξῃ* dixissent omnes. Hi loci et permulti alii similes efficient aliquando ut non tantum *Atticis* sed *Atticorum* quoque simiis sua forma reddatur, in qua re antiqua scripturae vitia veterem errorem subinde palam facient. Saepius enim factum est, ut — *εἰ* in — *εἰς* corrumperetur, cuius rei exempla *Attici* alias suppeditabunt, nunc uno ex *ALCIPHRONE* defungar I. 19. 1, *τηνδ' ἄλλως ποιεῖς τὴν πρὸς ἐμὲ νοουσίαν*, ubi equidem nequeo in animum inducere Rhetorem Graecitatis sanioris tam imperitum fuisse, ut *ποιεῖσθαι νοουσίαν* dictum oportuisse nesciverit; itaque *ποιεῖς* in *ποιεῖ* emendandum esse censeo.

CAPUT IV.

Iuvat nunc *ALCIPHRONIS Epistolas* ordine percurrere et, si quid observatione et animadversione dignum occurret, si quid reprehendendum aut emendandum videbitur, paucis significare in iisque nonnumquam ad illas litteras exspatiari et illos scriptores, qui sunt aliquanto quam *ALCIPHROX* et totum agmen *Atticistarum* curis nostris digniores.

In libri I Epistola 1 § 3. receptum oportuit quod praecepit *HIRSCHIGIUS* *ἔργου εἰχόμεθα* pro *ἔργων*. Perpetuo usu omnium dicitur *ἔργου ἔχεσθαι*, sed τῶν ἔργων ἔχεσθαι, ἀπτεσθαι, et ἐπὶ τὰ ἔργα τραπέσθαι vel ἵεναι, sed ἐπ' ἔργον. *Εὐθύς* *ἔργου ἔχεσθαι* est apud *THUCYDIDEM* II. 2, saepe legitur et apud alios et *DIONYS. HALIC. Antl. Rom.* VIII. 2 σοῦ σπουδάζοντος *ἔργου ἔχεσθαι* VIII. 11 *ἔργου ἐχώμεθα*, alibi. Eidem IX. 47 pro *ἔργου ἀρξομαι* restituerim *ἔξομαι*. Ibid. § 1. *ἀεργία* non minus est vitiosum quam *ἀεργός* I. 28. 2. Perperam huc traxeris ex *AESCHINIS Cle-siphonteae* § 108 ἀναθεῖναι τῷ Ἀπόλλωνι — ἐπὶ πάσῃ ἀεργίᾳ, quae sunt e vetusto carmine sumta, ut arguit initium *πολεμεῖν πάντ' ἡμάτα καὶ πάσας νύκτας*. Noluit rhetor ἀργός et ἀργία dicere, suspicans, opinor, pigrum et desidem ita dici, vacantem ab opere non dici, et confudit *Atticorum* linguam cum dialecto *Ionica*. Ibid. § 4. ἐκ Φαλήρων: *Attici* Φαληρέθεν.

I. 2. 2. *ἰχθύας*: *Attici* *ἰχθύς*. Multo turpius etiam peccatur a *THEOCRITO*, qui XXI. 45 *ἰχθύς* scripsit pro *ἰχθύν*. Eadem socordia scribendi his mihi in *STRATONE SARDIANO* notata est, Epigrammi.

XXVIII et LV in *Anthol. Gr.* Iacobs. Tom. III. p. 73 et 81.

"Αχρη τίνος ταύτην τὴν ὀφρὺν τὴν ὑπέροπταν
et.

τῇ τοκῇ κέκλικας τὴν ὀφρὺν τὴν περιβλεπτον
haecine ut *Graeca* esse censeamus! Nihil est, quod isti non
audeant, et leges dicendi negant sibi natas. Ferendum est,
dummodo ne videatur eorum ulla ratio habenda in Graecitatis
usu et ratione constituenda et cognoscenda. Complura illi in-
ciunt παρακακινδυνεύμενα et βεβιασμένα, quae cum proprietate
et analogia Graecitatis nihil quidquam commune habent. Theo-
craus visum est dicere III. 57.

ἄρα γ' ἰδησῶ Λυτάν;
nihilominus solum ὄφομαι. *Graecum* est, ἰδησῶ nihili est. Dinit
XI. 60 νεῖν γε μαθεῦμαι, at numquam efficiet ut μαθεῦμαι pro
μαθήσομαι (— σοῦμαι — σεῦμαι) *Graecum* esse videatur, neque
ut γε non videatur πρὸς τὸ κεκηνὸς τοῦ ῥυθμοῦ perinepte inser-
tum. Eidem placuit XIV. 51 γεύεσθαι dicere pro γεγεύμεσθαι, et
linguae patriae hanc vim inferre. Idem quum ex forma ἰσάνω
(ἰσάνωσι) deceptus fallaci analogia ἰσάμι (V. 119), ἰσάμι (XIV. 54)
et ἰσάτι (XV. 46) ausus est formare, quamquam *ferendū* est
ἰσάνω bono et clari poetae, sed artificiali lingua usum et tum est
Graecitatem sic graviter corrupisse et in haec omnia convenire
dictum. Apollonius Dyscoli de *Prenomine* p. 118. τὰυτὰ ὑπὸ τῆς
τικῆς ἀδείας παραληφθέντα οὐ καταφεύσεται διαλέκτου πιστομένη
κῆς ἐλλογίμοις συγγραφεῦσιν. Ad ALCIPIRONEM redeo. In fine *Epis-*
tolae 1 ἐμφορῆσαι monstrum verbi ex compendia scripturae
non intellecto natum est pro ἐμφορηθῆναι. In extrema *Episto-*
la 2 unico verum est ἐποθήσαμεν, πανθεῖν non adeo *absentibus*
dicitur sed de mortuis. In *Epistola* 3. § 1. ἡκουσα ἐνός: Ἀλλοι τινός, tum ἀνυποδῆτον καὶ
ἐνερῶς τοῦτος vel sine librorum auxilio in ἀνυποδῆτον καὶ ἐνερῶς τοῦτος
τυπώerat refingendum. Quid sit ἐπισύφειν ἀνοιῶν ipse ALCIPI-
RION, credo, nesciebat.

Epist. 4. § 1 γεωμορία προσανέχοντες: quam fatuum est, pro
γεωγράφω dicere velle γεωμόρος. Vitiosum esse crederem, si me
alius *Graeculus* retineret, Isidorus in *Anthol.* Tom. III. p. 178.

ἐκ με γεωμορίας Ἐτεοκλέα πόντιος ἐλπίς
εἴλκυσε δὲ νείη ἐμπορον ἐργασίης,

mercator homo factus est ex rustico, ut vides. § 3 τεχθῆναι Ἀττικὸν γενέσθαι. § 4 εἰς τὸν ἄνδρα: illi ὡς vel πρὸς.

Epist. 4. ἄγεις ὡς ἑαυτὸν: lege σαυτὸν. — Ibid. ὁ Θεμισοκλῆς ὁ τοῦ Νεοκλέους: Rhetor dixerat ὁ τοῦ Νεοκλέους, ut illis solemne est; ὁ τοῦ Σωφρονίσκου, ὁ τοῦ Ἀρίππου, ὁ τοῦ Κλεάνου; magistellus adscripsit ὁ Θεμισοκλῆς; *καὶ* utrumque coniectum soleccam orationem facit. § 2 σὺν δικαίῳ πλάττει: *Graecum* est σὺν τῷ δικαίῳ.

Epist. 6: § 2 πρὸς πᾶσαν ἡδονὴν ἀφροδισίων κεχυμένος: *Graeci et Romani* in ea re dicunt *effusus*, reponere *ἐκκεχυμένος*. Quod praecedit τὸ ἀφθαλμῷ nemo dicebat, sed τὸ φθαλμῷ, non τὰ ἐπιτήδεια (Epist. 9. 1), sed τὰ πιντήδεια omnes. Sequiorum temporum scribae erasin *Atticam* passim obscurarunt, quod melius, si quid dabitur otii, in *Platone* et optimis *Atticis* aliquando ostendemus. § 2 κυμάζουσιν εἰς αὐτὴν: lege πρὸς αὐτὴν et pro δῆρον ἀποφέρει reponere προσφέρει. Sigla scribas fefellit; similiter mox πρᾶσπέμεις requiro pro εἰσπέμεις. In ultimis verbis καὶ σὲ γράψεται παρὰ τοῖς δικασταῖς κηρύσσας apparet quam diligenter ex Oratorum lectione iudiciorum rationem et verba forensia cognoverit. Omnes in talibus ridicule impingunt. Mirificum sane ψήφισμα *Lucianus* in *Timone* exprimit cap. 50 et 51; ut eum numquam talibus in Historicis et Oratoribus legendis dedisse operam suspiceris; quo gravius errant qui in Antiquitate *Atheniensium* illustranda istis testibus utuntur omnium rerum ignavis et ὅτι κεν ἐπ' ἀκαιρίμων γλώσσαν ἔλθῃ veris et genuinis confidenter substituentibus.

In Epist. 7: ἐπειδὴ τὰ μὲν κατεάγει: legitur de librarii coniectura non satis felici, quam ex *Veneto* codice *Meinekius* in ordinem recepit. Veram scripturam servat vetus *mandum κατέαγστο*, unde κατέαγε incolame evasit. Graeculi et librarii in eo verbo turbare solent. *Athenienses* dicebant κατεαγῆναι et κατεαγῆναι, Graeculi huius rei immemores κατεαγῆσαι dictitant et καταχθῆναι. Saepe *Dio Chrysostomus*, *Lucianus*, alii, sic peccant. In *Luciano Timone* 10 κατεαγμέναι καὶ ἀπεσομμέναι σὺν δύο ἀκτίνες legitur vitiosè pro κατεαγασθαι. Quia apud *Alciphronem* perfectum requirit sententia loci, salva res erit si κατέαγε repones.

Epist. 8. ἄκουε δέ: scribe δέ. — τὴν γνώμην ἐξενεγκεῖν Ἀττικὸν

ἀποδείξασθαι vel ἀποφήνασθαι. § 5. καθαρὰς ἀδικημάτων: ἀδικημάτων melius aberil. § 4. ὅπου γὰρ ἂν ῥέψῃς: sic negligenter admodum οἱ ἰδιῶται loquebantur pro ὅποι, quos castigat ΠΑΥΝΙΧΟΥS p. 45. quo vivo ποῦ ἄπει securi dicebant, unde nunc huiusmodi vitia ΧΕΝΟΡΡΟΧΤΕΜ, ΠΛΑΤΟΝΕΜ, ΔΕΜΟΣΘΗΝΕΜ, alios inquinant.

Epist. 9. quid sit ἀποδίδοσθαι καὶ ἀνεῖσθαι ἐπὶ λεπτῶν περμάτων nescio, hoc scio pro λυπηρὰν φέρει τὴν παραμυθίαν verum esse λυπρὰν, tenue solatium. § 3. ἔσαι παρ' αὐτοῖς τις διὰ σοῦ παραμυθία: imo vero παρ' αὐτῶν. Διονύσιον ἢ Ἀπατουρίων τέλειουμένων: Ἀλκίς ἀγομένων. — πολλοῦ δύνασθαι: pessime pro πολὺ.

Epist. 10. πάντα πανταχόθεν συννέφελα: civis Ἀλλικός dixisset συννέοφεν, idque ipsum ΑΛΚΙΦΡΟΝΕΜ dedisse suspicor; librarios formam, quam non caperent, obliterasse.

Epist. 11. classem mittere εἰς τὴν ὑπερορίαν nimis lepidum est. § 2. Φεύγωμεν ἢ μένομεν: lege Φεύγωμεν ἢ μένωμεν. Memini me apud nescio quem legere senarium, apud ΕΥΡΙΠΙΔΕΜ, opinor:

Φεύγωμεν ἢ μένωμεν ἢ τί δράσομεν;

Epist. 12. ὥς ἂν ἔχοι — περιπλεῖν: molles et delicatuli adolescentes Ἀλλικός solebant animi causa παραπλεῖν. § 2. κατὰ κλιθεῖς: revoca κατακλινεῖς. § 6. οὐδὲ γὰρ οὐκ ὀλίγοι τῶν δμοβίων: pro οὐδὲ reposuerim εἶδον et mox in τὰργύριόν με διέχει requirō aoristum διέχεε.

Epist. 14. ὑπὸ χρόνου [παλαιότητος]: expunge.

Epist. 15. τίς γὰρ σοι τῶν ἐμῶν φροντίς; male editur pro γὰρ σοι. Bellissimum est quod sequitur βιβυμίας ἡξιωμένον: non enim, credo, quia ἐπιμελείας πολλῆς ἡξιωμένον bene dictum est, licet hoc in contrarium vertere.

Epist. 17. ἐλπιδες οὖν καὶ τῶν πλησίον τινὰς ἐκαλοῦμεν μεμνητάς ἀποφαίνειν ἀπαγγελλόμενοι: Nihili est ἐλπιδες οὖν, revoca duas litterulas fugitivas et habebis Rhetoris manum: εὐέλπιδες οὖν κτλ. In ἀποφαίνειν tralaticius error est, emenda ἀποφανεῖν. Sexcenties sic peccatur, plerumque impune. § 3. τέλος μὲν πολλῶ: non is est ΑΛΚΙΦΡΟΝ, qui in oratione Ἀλλίκαμ referre satagente nomine μὲν utatur. Restituendum esse arbitrōr quod in hac re saepe legitur et apud alios et in ΑΕΣΧΥΛΙ Persis vs. 509 μὲν πολλῶ πόνῳ. — οὐχ ἵνα ἐπιγελάσῃς: pervulgatus codicum error: ἐπιγελᾶν est arridere, requiritur irridere, ἵν' ἐπεγελάσῃς.

Epist. 18. τοῦτο γειτόνων ὁ βέλτιστος: transpone τοῦθ' ὁ γειτόνων. Pro ὀλισθήσει verum videri ὀλισθεν in superioribus significavimus. § 2. ὁμοῦ γὰρ τῇ ᾠρᾷ τῆς παιδίσκης ἢ ῥά σθ' ἢ καὶ τοῖς κρούμασιν: Meinekius ἡρεθίσθης coniecit, deinde ἡγάσθης. Neutri verbo in re amatoria locus est. Emendandum ἡρέθης, *caplus es*.

Epist. 19. ἡμέτερος οὖν πρὸς μητρὸς ὁ Ἔρως: quid sit ἡμέτερος non satis intelligitur, ἡμετέρειος nostras non ineleganter pro captu piscatoris dici poterat.

Epist. 21. εἰ γὰρ ὁ τρέφων δεῖται τοῦ θρέψοντος, τίς ἂν εἴη ὁ τρέφεσθαι ὀφείλων; quemadmodum in eadem re dicitur τί γένωμαι; *quid me fiet?* et οὐδέν εἰμ' ἄρα et similia alia, sic apud ALCIPHRONEM corrige τί ἂν εἴη.

Epist. 22. § 2. ἐξέτειναν, scribe ἐξέτεινον.

Epist. 23. κατακτύπουν ἡμῶν οἱ ἄνεμοι: incertum auctorisne an scribarum vitio ita legatur; certum est Graecae linguae et rationem et usum postulare ἡμᾶς, ut κατακυλεῖν τινά vel καταψάλλειν dicitur ALCIPH. II. 1. § 2. σὺ διὰ νυκτὸς ὅλης αὐτὸν κατακυλεῖς. Καταβοᾶν τινά apud ARISTOPHANEM eiusdem generis est et καταβροντᾶν et alia. Significant: *facere ut quis strepitu et stridore, cantu tiliarum vel citharae, clamoribus, tonitruum fragore non sui compos*, aut delinitus oblectamento aut terrore percussus. Analogia eadem omnibus addit accusativos. — τῆς νιφάδος χύμα πάμπλου: vitiosa admodum forma est χύμα, quae qui utuntur antiqui sermonis analogiam in talibus prorsus praeliteriderunt, quae penultimam produci iubet, ut in δῶμα, πῶμα, ἄρωμα, Φῶμα, λῶμα, — δῦμα, κρῖμα, κλῖμα, βῆμα, τῆμα, — δημα, aliis, de quibus tum dicam accuratius quum primum occasio dabitur dicendi de Poëtastrorum licentia, qua linguam et metrum depravarunt. § 2. εἰς τὰς θόλους [ἢ τὰς καμίνους]: expunge emblemata, ut mox [πενία]. § 3. τὸν νιφετὸν πηγυλὶς διεδέξατο: scribe ἢ πηγυλὶς.

Epist. 24. ἐκτίσομεν αὐτὸ τὸ μέτρον καὶ λῶον, ἐάν τις ἀφθονία γένηται: scribe αὐτῷ τῷ μέτρῳ καὶ λῳίον, quae ex Hesiodo ducta sunt O. et D. vs. 548.

Epist. 25. μεμολραται: veteres εἰμαρται. — καθήμενον ἐπὶ ταῖς τῆς Ἀττικῆς ἐσχρατιαῖς: imo vero ἐν ταῖς.

Epist. 26. οὐκ οἶδα τί παθών tam male dictum est ac si quis οὐκ οἶδα πῶς vellet dicere. Scribe οὐκ οἶδ' ὅ τι παθών. § 2 ση-

τῶν: Ἀττικὶ στέαν. § 3. ὅμως εἰδίδου, necessarium est ὅμως εἰδίδου.

Epist. 27. ἐγὼ δὲ οἶσα βαρέως μὲν οἶσα δὲ ὅμως: Graeci in huiusmodi re ita verba componunt: ἐγὼ δὲ βαρέως πενθίζοισα δὲ ὅμως idque Rhetori reddendum. cf. I. 39. 20. III. 57. 30.

Epist. 28. μετέπεμψε — ἤκειν ὡς ἑαυτήν: neque μετέπεμψε probandum pro μετεπέραστο: et μετέπεμψεν ἤκειν dici non potest. Suspico corruptum esse μετέπεμψε. — ἔξαπναιος pro adverbio contra veterum morem dictum est, qui saepissime ἐξαίφνης, nonnumquam ἔξαπνης dicebanti.

Epist. 29. 1. οἶδας lege οἶδα. Pro ὁρῆσθαι assentior iis qui ἐξηρῆσθαι corrigunt, possis et εἰσέσθαι, et pro εἰσάδοτος qui accurate cogitant εἰσάδοτα probabunt. § 2. οἶδα γάρ sine sensu editur pro οἶδε. § 3. οὐδ' ἂν τῶν σκυθρωποτάτων τις ἀπτοχοίτο. Graeculi omnes chorda eberrant eadem; consuetudo veterum pro τις postulat οὐδεὶς. Mox mendum manifestum est in τὸ δοκεῖν — οὐ πᾶν πεῖθομαι: § 5 κινσμός τις ἤ: dele ἤ.

Epist. 30. τὸν ἀγῶνα ἐπαλείετο: veteres ἐνεσῆσαντο. — τίς διδοῦσιν αἱ τυγχάνουσιν: dixisset Atheniensis τυχοῦσαι τοῖς δαδαικδοῖν, si ἂν additur, requiritur κριθήσονται. § 3. ἐπηποτέ βάλχει: scribe ἐπουποτέ.

Epist. 31. § 2. εἰρούμενος: corrige εἰρόμενος. § 3. παρὲδίου — ἀπ' αὐτοῦ δεήσεις: Graecum est παρ' αὐτοῦ. § 4. οὐδ' ἂν, imo οὐδὲν ἂν.

Epist. 33. οὐ προσέμην: aristote opus est προσείμην. § 2. ἀλλῶς nullum est adiectivum Graecum in -ῶος cxiens, exeunt in -ῆος, Νειλῆος, Γελῆος, Κῆος, Ἀχελῆος, caeteraque sine exceptione omnia. Passim adversus hanc certam analogiam peccatur et omnia plena sunt errorum, quia adscriptum in antiquissimis tantum libris apparet, in caeteris negligitur. Ubique reponenda sunt ζῶα, φά, θῆη, ἀθῶος, πρῆην, similia. Μινῶα non est Graecum nomen sed Μινῶα. Itaque Ἀλῶα est reponendum. — ἐγχερωχίω et ἀγέρωχος Graeculi Homero sublegerant, non item Ἀλῶα. § 5. βραχύ μετέμειπε περὶ τούτων: Ἀττικὶ ἐλίγον μοι τούτων μετέμειπε.

Epist. 34. § 2. ἐμάνης, Εὐδύδημει, οὐκ οἶδας οἶδε ἔστιν: ἔστιν εἰς: οἶδας pro οἶσθα non debet ΑLCIPHRONI imputari, qui εἶδος, ut opinor, scripserat. — προσέμην; et hio προσείμην reposuerim. — λήροι: revoca λήροφ' ταῦτ' ἐστὶ καὶ λήρουε addere solent iis rebus, quas se contemnere volunt significare, ut in hac ipsa

Epistola sub finem. § 6. τυραννίδας ἀνειροπολεῖ: sapiens tyrannidem. § 7. σύγκρινον pro ἀντιθέτατον magistri non iniuria improbabant, sed nemo audiebat. § 8. νῦν μέλυσά γει expunge otiosam voculam.

Epist. 35. αἱ ἡδοναὶ σοὶ τινα φέρειν οἶει: satis hoc scire. sole-
mus, lege. φέρει expuncto οἶει. § 2. ἐναφορησάμεν: melius ἐνα-
φορήσων et omnino minus antiquum et plebeium hoc verbum
est. κλάειν et κλέειν, κλαίειν apud illos non minus est vitiosum quam
αἰετός αὐτοαἰεῖ. § 2. μικρὰ δ' ἐπεὶ μοι παραψυχῇ: solatium
alicui, ἐπεῖναι non potest. Aut ἔτι ἐστὶ verum est aut περὶ. —
ὕπὸ τὴν λυπρὰν ἐν τῷ συμποσίῳ μέμψιν: mirum accidit lenis
et exilis obiurgatio. Dole λυπρὰν: suspicor ad ματαινόμενον
παραμύθιον subscriptum esse λυπρὸν, deinde huc invectum. In
sequentibus ὡς δὲ πᾶσι τοῖς ὑφ' ἡμῶν πεμφθεῖσιν ἀχθόμενη fugit
BERGERUM ratio, quum ὡς μὴ reponeret, quod reliqui retinue-
runt. Infelix amator σεφάνια καὶ ῥόδα ὥσπερ ἄωρ τὰ φῶν mit-
tebat: amicae (Epist. 36. § 5) alia omnia cupienti. Ἀχθόμενη
igitur πᾶσι τοῖς τοιούτοις corollam sibi de capite detrahit eique
προσρίπτει. § 4. φοβοῦμαι μὴ μιμήσομαι: verum est μιμήσομαι.
Epist. 36. § 2. οὐδ' ἐν τοῖς ἀργυρείοις ἐμοὶ μέγαλλον: Athe-
nienses hoc ἔργον appellant, — τοῦ χρόνου τούτου: oportebat τὴν
χρόνον τοῦτον. § 3. φιλεῖς, ἄνθρωπε, φιλεῖς: lege φιλεῖν,
ἄνθρωπε, φῆς ex vestigiis scripturae codicum.

Epist. 37. ἐπίκουρος — ἐφοῖτα: Graecum est ἐπὶ κῶμον. § 2.
ἀλλὰ ἐστὶ μὴ δ' ὅλως ἡμῖν ἐντενξόμενος: Graeculi discrimen inter
εὐ καὶ κακὴν ita negligunt, ut saepissime μὴ scribant ubi οὐ est
necessarium; οὐδ' ὅλως scriptum oportuit. § 3. κοιμηθησόμενος:
veteres et veterum imitatores formas amant breviores, scribae
suas obtrudunt longiores, τιμηθήσομαι, ὠφελθήσομαι, ζημιω-
θήσομαι, alia. Repone κοιμηθησόμενος ut in § 1. In § 4. δ
ἀκναρήσταιεν, Graecum est δ τι ἀκναρήσει. illud ALCIPIAON,
hoc scribae peccarunt. § 5. εἴθε τὰ φίλτρα ἀποσκοπήσειν εἰς
ἀπέρση: supplē ἐνίοτε vel ἔσθ' ὅτε εἰς ὄλεθρον, tum revoca ἀπο-
σκοπήσει.

Epist. 38. § 4. διαθεῖτο pro διωθεῖτο communis est descri-
bentium error, qui saepe in ὠθεῖν et compositis, saepe in
ὠρεῖν, saepissime in ὠνέσθαι committitur. § 5. ἀπεσκοράκισεν

sero natum verbum est, quo et ipso oratio DEMOSTHENIS XI ubi p. 155. 15. legitur σκορακίζονται, spuria esse arguitur. § 5. εἰς οὐκ εὐδαίμονα βίου προαίρεσιν: quomodo προαίρεσις possit εὐδαίμων esse non video, intelligerem οὐκ εὐσχήμονα. — ὥς ἄδικον: lege ἀδίκως. § 6. ψαύω καὶ διαλέξομαι: scripsit ψαύσω. — οὐκέτι με Φαιδροῖς τοῖς ὄμμασιν ὄφεται μειδιῶσα: fallitur, nam ὄφεται est videbit; requiritur adspiciet προσβλέψεται. § 7. ἐκεῖνη γὰρ: quid sibi velit γὰρ difficile dictu. § 8. συλῆσασα ἀνηλεῶς: melius νηλεῶς. § 9. καὶ λαλεῖν καὶ γράφειν: unus codex λέγειν, ut veteres. Utrius sit error non facile est dispicere. Ridiculum est λαλεῖν sed omnes dudum ita errabant, ut impune ferrent omnes. Epist. 39. μὴδ' ἀκκριαίως: scribe ἀκαρῆ. Pro διαζευχθῆναι usitatius erat διαζυγῆναι. — Δέσποινα Ἀφροδίτη tam bene Graece sonat atque παρὰ Ἀθηναίοις, μετὰ Ἀλεξάνδρου cet., quae in codicibus leguntur, Graecis inaudita fuerunt; repone ubique Δέσπων. — κληθεῖσα τοσοῦτον χρόνον: restitue ἐκ τοσοῦτου χρόνου. § 2. ἀποκοιμήσασα: Verum est κατακοιμήσασα. § 3. Περσεφόνη: Allici. Φερσεφόνη. § 5. ἀπεδύσατο τὸ χιτῶνιον: Barbara forma δύσασθαι pro δύναι apud omnes Graeculos in usu est; potuitque ΑΛΚΙΡΗΘΟΝ uti cum reliquis; hic tamen sententiae ratio postulat: ἀποδῦσα δὲ τὸ χιτῶνιον. § 6. νίκην ἀποφήνασθαι τῆς Θυραλλίδος: et alio nomine haec suspiciosa sunt et quod τὴν νίκην utique scriptum oportuit. Legerim: νικᾶν ἀποφήνασθαι τὴν Θυραλλίδα, ut ἔκριναν νικᾶν Αἰσχύλον in Ranis 1475. — περὶ ἄλλων συγκρίσεις: male abundat praepositio. § 7. πλούσιον κεκληρονόμηκε πατέρα: Allici πλουσίου πατρός, docebant hoc Magistri, vide ΠΑΡΥΝΙΚΗΟΝ p. 129. Frustra. § 8. ἐσιώμεθα: leg. ἐσιασόμεθα. — τὸν σὸν Ἀδωνιν, ὃν νῦν περιψύχεις: ultima verba arguunt σὸν esse expungendum.

Libri II. Epist. 1. τῶν διαδημάτων: aliquanto melius τοῦ ἀδμήματος dedisset. § 2. καὶ ἡλογημένη σιωπῶ: quid sit ἡλογημένη frustra quaeritur. Suspicio καὶ διήπορημένη σιωπῶ. § 3. καὶ ἀγῶνα ἔχω εἰ τὰ πρότερα τοῖς ὑτέροις νικῶ: corrige ἀπὸ τὰ πρότερα τοῖς ὑτέροις νικᾶν. § 4. χρῆσθαι τῷ ἐμῷ σώματι: Allicius ἐμῷ omisisset. § 5. οὐδὲ προσέβλεψαν ἔτι πολλοὶ οὐδὲ ἐπαίρασσαν: qui intelligit quid significet οὐδὲ προσέβλεψαν mecum οὐδὲ ἀπαίρασσαν delebit. Perinde est ac si diceres οὐδὲ διενεώθησαν ταῦτο ποιεῖν οὐδὲ ἐποίησαν. — mox dele ἀπογνωσθεῖς, olim ad

ἀπελπίσας· adscriptum. § 6. ταῖς ἐλλοίσι διακρατεῖν τοὺς
 ἑρασάς: διακρατεῖν nihil est: veteres in ea re διάγειν ponebant
 et credo ALCIPHRONEM veteres esse imitatum. § 7. ὡς ἐπιδεικνύ-
 ναι: corrige ὡς. § 8. Θηρικπιδίου: emenda Θηρικπίου. — ἐν
 δλῃ τῇ [Ἀθηναίων] πόλει: dele importunum emblemata. § 9. ἀλλ'
 αὐτοὶ μὲν χαίροντων, σὺ δὲ: lege οὗτοι. — ἄριστα γὰρ ἦν βούλει:
 imo vero: ἦν σὺ βούλει.

Epist. 2. οὐδὲν δυσαρεστότερον — ἐστὶν ἄρτι πάλιν μεираκευομένου
 πρεσβύτου: ἄρτι vitiosum est, nam haec quoque insania ab ini-
 tio tolerabilior est viresque acquirit eundo. Legerim ἄρα. — οἷά
 με Ἐπίκουρος διοικεῖ: quis hoc concoquere potest? Quamquam
 διοχλεῖ propius ad corruptam scripturam accedit, ob sequentia
 malim διέθηκε. — ἐπιστολὰς ἀδιαλείπτους μοι γράφων: potest
 ea res molestissima esse, sed est eadem saepe iucundissima. In
 codicibus est ἀδιαλύτους, in quo mendo credo latere διωλύτους.
 Notissima est RUHNKENII de eo vocabulo annotatio ad ΤΙΜΑΕUM
 p. 88, qui magnam exemplorum copiam effudit: unde ad no-
 strum locum duo sunt perquam accommodata ΠΛΑΤΟΝΙΣ μὲν καὶ
 διωλύγιος Φλυαρία Theaet. p. 161 E et μήμη διωλύγια in Lo-
 gibus p. 890 E. § 3. σωμυλεύεσθαι καὶ εἰρωνεύεσθαι: barbara
 forma pro σωμύλλεσθαι. Fefellit librarium ἡ παρήχησις. —
 Ἀλκιβιάδην τινὰ Πυθοκλέα νομίζει: certa lex sermonis postulat τὸν
 Πυθοκλέα. HIRSCHIGIUS τινὰ in τὸν mutabat, utroque opus est. —
 ἀνασᾶσα ὅπῃ ποτέ: lege ὁποῖποτε. § 4. γνώμην σου βουλομένη
 λαβεῖν τί μοι ποιητέον: nemo sic veterum locutus est pro συμβου-
 λεύεσθαι σοι. — ἐκ γειτόνων οἰκοῦσαν: Allici ἐν γειτόνων. Dece-
 perunt ALCIPHRONEM loci, qualis hic est apud LYSIAM. I. § 14. εἴτ'
 δε τῶν γειτόνων ἐνάψασθαι, quorum diversa ratio est. Obiter illic
 repono: ἀνάψασθαι nempe ἀποσβεσθέντα τὸν λύχνον. § 6. μή σοι
 ταῦτα ὕπελθέτω: emenda ταῦτ' ἐπελθέτω, rectius etiam ἐπέλθῃ
 scripsisset. — λαβέτω καὶ ἄ ἔχω: supplc ἄ γὰρ ἔχω. § 7. quid
 sit καταλιπὼν τὴν ἑαυτοῦ νεότητητα non exputo, neque quod
 bene substituam reperio. § 8. καὶ ἰδρωκα τὰ ἄκρα: pro ἰδρωκα,
 cuius mihi ratio non constat, ἰδίω reposuerim Allicorum. § 9.
 πρεσβευτάς: Athenienses libentius πρέσβεις dicunt. § 10. καὶ
 ἐγὼ ἔσομαι τοίνυν ὁμοία αὐτῷ ἀναίσχυντος: si hoc voluisset
 ὁμοίως scripsisset. Emenda: καὶ γὰρ ἔσομαι τοίνυν ὁμοία αὐτῷ,
 quibus magistellus ἀναίσχυντος adscripsit.

exvillorum igitur opinione tuto licabit reponere: ἢ ἐκπνέοντων
 μὲν τὸ ἐλεύθερον πτῆ. § 10. τὰ ἐν ταῖς αὐλαῖς ἐπὶ φθονα: na-
 spicor ἀφάμα· genuinum esse. § 11. ποῖαν αἴρεσιν; s. sine vitio
 est: ἀντιπρὸς ΑΛΕΞΗΡΟΝ, ut in θεσμοθέταις χειρισωμένοις, quos
 μυρτο coronatos fuisse satis constat, non hadera. Ipsum κα-
 κισσωμένον· unde arripuerit non comperi. Athenienses κντῶ
 ἐσεμμένον dicebant vel ἐσεφαναμένον. § 12. εἰς Αἴγυπτον διέλθω
 χρυσὸν λαβεῖν: veteres ληψόμενος. ibid. χρυσὸν λαβεῖν καὶ ἄρ-
 γυρον καὶ πλοῦτον: mire additur καὶ πλοῦτον: inale metalla
 nominat χρυσὸν καὶ ἄργυρον: pro nummis χρυσίον καὶ ἀργύριον.
 quid multa? Rhetor Rosculum Platonicum decerpserat, quem
 librarii interpolando sustulerunt. Legitur in *Legibus* VII. p. 801
B. οὔτε ἀργυροῦν δὲ πλοῦτον οὔτε χρυσὸν ἐν πόλει ἰδρυμένον
 ἐνοεῖν, atque eas divitiae cum contemptu solent animi inge-
 niique divitiis veris opponi. Hinc igitur MENANDER: χρυσὸν
 λαβεῖν καὶ ἀργυροῦν πλοῦτον. § 16. τὴν Ἀττικὴν ἀνὶ εἰσέφεισθαι
 πρὸς: veteres εἰσέφεισθαι κντῶ vel κνττοῦ. — ἀγωνιῶντα [καὶ Φε-
 βούμενον]· emblemata est manifestum. § 17. ἄξιός τοιούτου
 ἀγαθοῦ: rectius τοσοῦτου.

Epist. 4. § 2. τί ἄρα, τί σοι: legendum: τί ἄρα σοι. —
 ἀλλοιοτέρα· νῦν ἡμῖν τις πέφνηας: τις retineri non potest, sed
 delendum est. Observatur Rhetori Romanus *Odyss.* π. 181:

οὐκ ἔστιν ἄλλοιός μοι, εἶνε, φάνης νέν ἢ ἐπάρειν,
 neque ἀλλοιός τις dici potest, ut πῶς τις, neque si hoc esset
 Graecum, dirimi haec possent, nisi particula interposita, ut
 πῶς γὰρ τις. § 5. ἔφρασαν iterum cedat vulgatae ἔφρασαν, in-
 quies est: ἔφρα non ἔφρασε. § 4. Αἰγυπτίοις ἀττικισμοῖς: non
 tantum pessimum hoc est ἀττικισμῶν genus, sed absurdum et in
 librariorum cerebro natum. Lege ἀττικισμοῖς. — ἀδύνατα σπουδά-
 ζουσιν: veteres σπεύδουσιν ἀδύνατα; ἀδυνάτων ἐρᾶν et περί-τι σπου-
 δάζειν solent dicere. § 6. ἐνσημοβατομένου: huiusmodi verba
 fingunt Graeculi et tamen se ἀττικωτάτους esse putant. § 9.
 παρεῖσα τὴν μητέρα — ἔσομαι συμπλέουσά σοι: παρεῖσα pro
 καταλιπούσα ALCIPHONIS offor est, συμπλέουσα pro σύμπλους
 librariorum. — ἄτερ μήτων: melius μήτου. § 10. ἀμπλακήμετα:
 ab huiusmodi oratione alienum verbum priscum, poeticum: de
 cuius vera forma vide ELMSLEIUM ad *Medeam* vs. 115. — οὐδὲν
 χωρίον ἡμῶν τοὺς ἔρωτας οὐχὶ δέξεται πλήρεις: ἔρωτες πλήρεις

vel κοῖλοι vel κενοί neque cogitari neque dici possunt. Conieci εὐμενές, quod ad χωρίον refertur et sic peridoneam sententiam facit. § 12. ἀμιγῆς ἡδοναίς: corrigendum ἡδονῆς. § 14. εἰδῶ με καὶ τί λέγει τὰ ἱερά; pervulgatus error pro ἴδωμεν. — ἀπολογία ἐξομεν, [καὶ πορευόμενοι καὶ μένοντες] πρὸς ἀμφότερα τοὺς θεούς. Praecedit εἴτε λῶον ἀπιέναι εἴτε μένειν, neminem poenitebit emblema, quod indicavimus, sustulisse. § 16. καὶ πέμματα σεληνῆς καὶ ἄγρια φύλλα τῶν ἀνθρώπων. Occupavit ΜΕΙΝΕΚΙΟΥ emendare καὶ [πέμματα] σεληνῆς: in ἀνθρώπων, id est in codicum scriptura ἄνων, delitescit ἄγνων, quod ita in libris exarari solet ut hoc an ἄνων scriptum sit, oculis discernere non possis. § 17. φήσεσθαι Πειραιάθεν ἐλθεῖν: Attici constanter ἐκ Πειραιῶς dicebant et ἐλθών. § 18. ὅλως: lege ὅλος. § 19. εἰ γε μεταβουλεύσαιο τῆς πρὸς βασιλέα ἀφίξεως: neque βουλεύομαι neque μεταβουλεύομαι cum genitivo coniungi potest, quamobrem περὶ excidisse suspicor. — ἃ μάλιστα ὀνῆσαι δύναται Πτολεμαῖος: non hoc, puto, GLYCERA cogitat, ecquid illae fabulae regi prodesse possent, sed placere: non utilitatem magis quam oblectamentum habiturae apud hominem minime δημοκρατικόν: itaque pro ὀνῆσαι credo ἵσαι esse rescribendum. Verbum ἦδειν, sequioribus Atticis non infrequens, Graeculi saepius usurpant. Satis scitum est apud SYNESIUM *Epist.* 154: τοὺς μὲν γὰρ ἵσει, τοὺς δὲ ὀνῆσει. § 20. ἀφαις, ut supra παρεῖσα, male pro καταλιπών. § 21. πρωρατεύειν: restituenda est ubique forma πρῶρα in compositis et derivatis. — κυβερνᾶν μυηθῆσθαι: Neminem vidisse μαθήσθαι requiri! caetera et depravata sunt et vel sine vitio, opinor, inepta et insulsa fuerunt. GLYCERA κυβερνᾶν μαθαῖσα et clavum ipsa tenens ut navis sine infortunio in Aegyptum perveniat sophisticus est et pravi acuminis, in quo immorari non lubet: ἀκύμαν, in quo hic docti homines adhaeserunt, obiter PLUTARCHO reddendum in *Numa Pompilio* cap. XX, συμμετασχηματίζονται πρὸς τὸν ἐν Φιλίᾳ καὶ ὁμονοίᾳ — ἃ μύμονα καὶ μακάριον βίον, ubi si quis dubitabit ἀκύμονα recipere eum ipse PLUTARCHUS expugnato in *Galba* scribens cap. X, εἰς βίον ἀκύμονα καὶ γῆρας εἰρήνης καὶ ἡσυχίας μετόν.

Libri III. *Epist.* 1. οὐκέτ' εἰμι ἐν ἑμαυτῇ, ὧ μῆτερ: Atheniensibus solemne est ἐν ἑμαυτοῦ dicere.

Epist. 2. § 2. locus misere habitus est, in quo aliquid ha-

riolandum, v. c. καὶ κατὰ ταυτὴν τρέπου, τὸ κακὸν κτέ.

Epist. 3. § 3. ἐποῖμος ἦν ἐπιλήψεσθαι: verba manifesto corrupta. § 4. Πασίωνα pro Πασέωνα dudum receptum oportuit. — μηδ' ἂν φθάνοιμι λιμῷ κατασκληῖναι: quidquid attigeris ulcus est; neque ἂν φθάνοιμι sanum est, neque φθάνειν pro μέλλειν recte est positum, neque infinitivum habere potest. Satius est abstinere manum.

Epist. 4. ἀπέσκληκέναι κινδυνεύω τῷ λιμῷ κεντούμενος: perfecto locus non est post verbum κινδυνεύω, non potest id iam factum esse quod ut fiat periculum sit: itaque κατασκληῖναι ab EUSTATHIO grati accipimus, cuius testimonium ad praecedentem Epistolam BERGLIUS adduxit hocce p. 1508, 42. τοῦ δὲ σκλῶ παρῶγον σκλαίνω, ὅθεν παρὰ τῷ Ἀλκίφρονι τὸ κατασκληῖναι κινδυνεύω λιμῷ. De forma σκλαίνω autem vehementer fallitur; ut saepe Graeculi mirificas comminiscuntur formas verborum ex derivatis, ex κατέαξα repetunt κατεάσσω (ut πήσσω, βήσσω), ex ἀμφιέσαι ἀμφιέζειν, ex ἐδασάμην δάζομαι (pro δαίνομαι), alia; κατασκληῖναι est a κατασκελλω, quod apud recentiores est κατασκελετεύω. Ἀποσκληῖναι an κατασκληῖναι legatur perinde esse arbitror; ἀποσκληῖναι optimum auctorem habet ARISTOPHANEM in *Vespis* vs. 160, unde arripuit MOERIS in v.: ἀποσκληῖναι, ad quem lectu dignissima PIERSONUS collegit utramque formam perite vindicans. Simillimum est Plautinum in *Boeotiae* fragmento:

maior pars populi aridi replant fame.

Quid autem facias participio κεντούμενος, quod ab hoc argumento alienissimum est? κεντεῖν est confodere cominus, gladio, pugione. *Enecare fame* est ἀποκναίω. Nihil superest, nisi ut vocabulum importunum et molestum deleatur; ostendam statim quam proclives fuerint lectores acutuli ad inserendum aliquod fulcrum huiusmodi, ubi orationem non satis firmiter consistere suspicarentur. § 2. τάχιον: improbatur ab omnibus pro θᾶσσον.

Epist. 5. μένει: ex Graeculorum more pro οἰκεῖ.

Epist. 6. § 2. κινδυνεύω τοῖν ὀφθαλμοῖν τὸν ἕτερον συσαλῖναι ὑπὸ τῶν ῥαπισμάτων ἐνοχλούμενος: Dubito nonnihil de συσαλῖναι, non enim oculus pugnis contusus συτέλλεται: cogitavi de συσκληῖναι, contabuisse, cuius verbi quamquam certa est auctoritas, tamen exempla mihi apud scriptores non lecta, apud

Grammaticos et λέξεων consarcinatores lecta sunt. Ηστυχιανος συντόκλης, συμπτέγγε, et in ρητορικῇ λέξεσιν Βακκ. *Anecd.* K. p. 304. At quocumque verbo Rhetor usus est, Parasitus altero oculo captum se scribit ὑπὸ βατισμάτων, quod additur ἐνοχλούμενος a stolida interpolatione et manifesta, ut opinor, abcessit. Neque enim participio qualicumque opus est neque ultimum insulsius addi potest quam ἐνοχλούμενος, quasi vera quis cui oculus pugnis paene effodit, a sobrio dici possit homini negotia facessivisse. Apage ineptias. Magistelli saepiuscule eodem modo talibus de suo participium aliquod agglutinant, quod pro sua Gracilitatis peritia supplendum esse suspicantur. Haec fraus manifesta tenetur si participium ab istis additum etiam alio nomine absurdum est. Exempla huius rei tres praestantissimi scriptores suppeditabunt, ΠΛΑΤΟ, ΘΥΚΥΔΙΔΗΣ et ΗΡΑΚΛΕΙΔΗΣ. Acquisissimo animo tulerunt editores ΠΛΑΤΟΝΙΣ in libro de *Republica*. VIII. p. 363. Α. Ἦταν αὐτοῦ παῖς γενόμενος τὸ μὲν πρῶτον ζηλοῖ το τὸν πατέρα καὶ τὰ ἐκείνου ὄλβη διὰ μὴ ἐκπεῖν αὐτὸν ἰδὼν ἑξαιφνης πταίσαντα ὥστε πρὸς ἔρματι πρὸς τῇ πόλει καὶ ἐκχέαντα τὰ θ' αὐτοῦ καὶ θανόντα ἢ φραττηγέσσαντα ἢ τιν' ἄλλην μεγάλην ἀρχὴν ἄρξαντα εἴτ' εἰς δικαστήριον ἐμπεσόντα βλαπτόμενον ὑπὸ συκοφαντῶν ἢ ἀποθανόντα ἢ ἐκπεσόντα ἢ ἀκρωτίζοντα καὶ τὴν οὐσίαν ἀπώσαν ἀποβαλόντα. Eximium locum tum apposui ut duplici mendo liberarem; alterum est in verbis ὥστε πρὸς ἔρματι [πρὸς] τῇ πόλει, in quo repetitum πρὸς comparationis vim frangit et venustatem perimit, non enim quis in republica offendit cum eo comparatur qui ad scopulum impingit, sed ipsa respublica veluti scopulus aliquis esse dicitur ad quem quis adhaeserit. Tum βλαπτόμενον inepto interpolatori deberi unusquisque Graece paulo doctior assensurus. Βακκίω qui in Praefat. ad *Phaedrum* p. X. haec posuit. »Resp. B. 354, ἐμπεσόντα [βλαπτόμενον]. Non poterat interpolator ineptius participium in ea re ponere quam βλαπτόμενον, in eo quoque turpiter lapsus, quod participio credidit opus esse qualicumque ut fulciretur oratio. Nempe Graeculi non satis assequabantur qui tandem εἰς δικαστήριον ἐμπεσεῖν ὑπὸ συκοφαντῶν dici posset. Prorus nesciebant usum antiquioris linguæ, quo verbis ἐκβάλλειν, ἐμβάλλειν, περιβάλλειν, μεταβάλλειν aliis, verba ἐκπίπτειν, ἐμπίπτειν, περιπίπτειν, μεταπίπτειν

erant pre-passivis ut formae actives: ἐξέβαλεν responderet, passiva non ἐξεβλήθην sed ἐξέπεσον, ut non ἐκβέβλημαι diceretur sed ἐκπέπτωκα, non ἐκβληθήσομαι sed ἐκπεσούμαι, atque ita in caeteris. In ARISTOPHANIS *Pluto* vs. 244:

τοῦτον τὸν γυμνὸς θύραζ' ἐξέπεσεν ἐν ἀκαταίτητον, non est: fores excidi, aut elapsus sum, sed, ut TRACENTIUS dicit, exactus sum foras. Haec omnia quomodo formae passivae, significationem habent ita et syntacticam rationem sequuntur eandem: itaque qui a populari factione in exilium eiectus est dicitur ἐκπεσεῖν ὑπὸ τοῦ δήμου vel ἐκπεστωπέναι ὑπὸ τοῦ δήμου vel (quod prorsus idem est) Φεύγειν ὑπὸ τοῦ δήμου: quod active dicitur τοὺς μὲν ἀπέκτεινε, τοὺς δ' ἐξέβαλεν id per formam passivam ita dicendum est: οἱ μὲν ἀπέθανον, οἱ δ' ἐξέπεσον. Exempla plorum affatim est apud historicos caeterosque passim. Quae autem ratio in ἀποκτείνειν et ἀποθνήσκειν, in τέθεικα et κεῖσθαι, in βάλλειν et πίπτειν passim obvia et nota est; eadem in aliis quoque cernitur, de quibus nunc duo tantum attingam. Λέγειν τὰ εὖ, κακῶς, πολλὰ κακά, similia: si in passivam formam sunt convertenda, in locum formae λέγομαι, quae non est in usu, subit ἀκούω et pro λοιδορεῖν et λοιδορεῖσθαι dicitur κακῶς λέγειν et κακῶς ἀκούειν, sicuti pro εὐλογεῖν et εὐλογεῖσθαι anti- qui dicebant εὖ λέγειν et εὖ ἀκούειν: hinc igitur κακῶς ἀκούειν ὑπὸ πινος dicitur, vel πρὸς τινος, εὖ ἀκούειν ὑπὸ τῶν πολιτῶν, simili- lia. Cato censorius filium ipse docuit litteras: οὐ γὰρ ἤξιον τὸν υἱὸν, ὥς φησιν αὐτὰς, ὑπὸ δούλου κακῶς ἀκούειν μαθήσασθαι βράδιον (PLOT. in vita, XX) id est λοιδορεῖσθαι, ut vides. Facile erit, ubi hoc accurate perspexeris, emendare locos, quos Graeci ex huius rei ignorance interpolant. In PLATONIS *Hippi- maios* p. 308. d. recte legitur ὑπὸ τῶν ἄλλων τινῶν τῶν ἐπὶ ἡμῶν καὶ ὑπὸ τοῦ τοῦ ἀνθρώπου πάντα κακὰ ἀκούω, sed interpola- tio apparet in vicinis: συμβέβηκε δὴ μοι κακῶς μὲν ὑφ' ἑμαυτοῦ ἀκούμεν [καὶ ὀνειδίζεσθαι], κακῶς δὲ ὑπὸ ἑκαίνου, manifestum tene- mus falsarium, non enim putide abundant tantum verba καὶ ὀνειδίζεσθαι, sed concinnitatem membrorum in bipartita oratione moleste perturbant. Saepa PLATO contraria contrariis opponens usum dicendi in talibus aperit, ut in *Critone* p. 60. εἰ πρὸς μὲν ἄρα σοὶ τὸν πατέρα οὐκ ἐξ ἴσου ἦν τὸ δίκαιον, ὥστε ἄπερ πάσχοις καὶ ἀντιποιεῖν οὔτε κακῶς ἀκούοντα ἀντιλέγειν οὔτε τυπτόμενον.

τῶν Ἀττικῶν σίαν. § 3. ὅμως εἰδίδου, necessarium est ὅμως εἰδίδου.

Epist. 27. ἐγὼ δὲ οἶσα βαρέως μὲν οἶσα δὲ ὁμως ὁ Graecus in huiusmodi re ita verba componunt: ἐγὼ δὲ βαρέως μὲν οἶσα δὲ ὁμως idque Rhetori reddendum. cf. I. 39. 20. III. 57. 30.

Epist. 28. μετέπεμψε — ἦκειν ὡς ἑαυτὴν: neque μετέπεμψε probandum pro μετεπέμφατο: et μετέπεμψεν ἦκειν dici non potest. Suspicio corruptum esse μετέπεμψε. — ἑξαπίνης pro adverbio contra veterum morem dictum est, qui saepissime ἐξαπίνης, nonnumquam ἑξαπίνης dicebanti.

Epist. 29. 1. οἶδας lege οἶδα. Pro ὑπερῆσαι assentior iis qui ὑπερῆσαι corrigunt, possis et εὐρέσθαι, et pro εἰσάδοτα qui docturate cogitant εἰσάδοτα probabunt. § 2. οἶδα γάρ sine sensu editur pro οἶδε. § 3. οὐδ' ἂν τῶν σκυθρωποτάτων τις ἀποσχοίτο. Graeculi omnes ehorda eberrant eadem; consuetudo veterum pro τις postulat οὐδεὶς. Mox mendum manifestum est in τὸ δοκεῖν — οὐ πᾶν πεύθομαι. § 5. κισμός τις ἦ: dele ἦ.

Epist. 30. τὸν ἀγῶνα ἐπαυέλετο: veteres ἐνεσῆσαντο. — καὶ διδοῦσαν αἱ τυγχάνουσαι: dixisset Atheniensis τυχοῦσαι πότες δεδακτοῖς, si αἱ additur, requiritur κριθήσονται. § 3. ὅπου ποτὲ βαλχαι: scribe ὅπου ποτέ.

Epist. 31. § 2. εὐρούμενος: corrige εὐρόμενος. § 3. πρὸ ἐδίου — ἀπὸ αὐτοῦ δεήσεις: Graecum est παρ' αὐτοῦ. § 4. οὐδ' ἂν, imo οὐδὲν ἂν.

Epist. 33. οὐ προσέμην: aristotele opus est προσέμην. § 2. ἀλλῶς nullum est adiectivum Graecum in -ῶς cxiens, exeunt in -φος, Νειλῶς, Γελῶς, Κῆς, Ἀχελῶς, caeteraque sine exceptione omnia. Passim adversus hanc certam analogiam peccatur et omnia plena sunt errorum, quia adscriptum in antiquissimis tantum libris apparet, in caeteris negligitur. Ubique reponenda sunt ζῶα, φά, θῶη, ἀθῶς, πρῶην, similia. Μινῶα non est Graecum nomen sed Μινῶα. Itaque Ἀλῶα est reponendum. — ὠχλῶσιν et ἀγέρωχος Graeculi HOMERO sublegerant, non item Ἀττικῶν. § 5. βραχὺ μετέμειπε περὶ τούτων: Ἀττικῶν εἰλίγον μοι τούτων μετέμειπε.

Epist. 34. § 2. ἐμάνης, Εὐδύδημε, οὐκ οἶδας οἶδε ἔτιν: τοσοῦτης: οἶδας pro οἶσα non debet ALCIPIRONI imputari, qui εἶδός, ut opinor, scripserat. — προσέμην: et hio προσέμην reposuerim. — λῆροι: revota λήροφ' ταῦτ' ἐστὶ καὶ λήρους addere solent iis rebus, quas se contemnere volunt significare, ut in hac ipsa

Epistola sub ūnom. § 6. τυραννίδας ἀνειροπολεῖ: satis turban-
 ἰδα. § 7. συγκρίνον pro ἀντεξέτασιν magistri non iniuria im-
 probabant, sed nemo audiebat. § 8. νῦν μάλιστα γει expunge
 otiosam vocalam.

Epist. 35. αἰ. ἄδονή· σέ τινα φέρειν οἷσι: satis hoc scire, sole-
 mus, lege φέροι expungite οἷσι. § 2. ἐνεφορησάμεν: malius ἐνε-
 φορήσαν· et omnino minus antiquum et plebeium hoc verbum
 est. καλαίοντες et Ἀλλίοις: et Ἀλλικιστῖς reddenda sunt passim
 κλάειν et κάειν, κλαίειν apud illos non minus est vitiosum quam
 αἰετός αὐτῶν αἰεῖ. § 2. μικρὰ ἴδ' ἔπει μοι παραψυχή: solacium
 alicui, ἐπεῖναι non potest. Aut ἔτι ἐπὶ verum est aut περίεσι. —
 ὑπὸ τῇ λυπρᾷ ἐν τῷ συμποσίῳ μέμψιν: mirum accidit, lenius
 et caute obviatio. Dele λυπρᾷ: suspicor ad μαραινόμενον
 παραμύθιον, subscriptum esse λυπρᾷ, deinde huc invectum. In
 sequentibus ὡς δὲ πᾶσι τοῖς ὑφ' ἡμῶν πεμφθεῖσιν ἀχθομένη fugit
 BERGERUM ratio, quum ὡς μὴ reponeret, quod reliqui retinue-
 runt. Infelix amator σεφάνια καὶ ῥόδα ὥσπερ ἄωρον τάφῳ mit-
 tebat, amicae (Epist. 36. § 5) alia omnia cupienti. Ἀχθομένη
 igitur πᾶσι τοῖς τοιούτοις corollam sibi de capite detrahit eique
 προσρίπτει. § 4. φοβοῦμαι μὴ μιμήσομαι: verum est μιμήσομαι.
 Epist. 36. § 2. οὐδ' ἐν τοῖς ἀργυρεῖσι ἐμοὶ μέγαλλον: Αἰθε-
 ραῖνες hoc ἔργον appellant, — τοῦ χρόνου τούτου: oportebat τὸν
 χρόνον τοῦτον. § 3. φιλεῖς, ἄνθρωπε, φιλεῖς: lege φιλεῖν,
 ἄνθρωπε, φῆς ex vestigiis scripturae codicum.

Epist. 37. ἐπίκωμος — ἰφοῖτα: Grascum est ἐπὶ κῶμον. § 2.
 ἀλλὰ ἔστι μὴδ' ὅλος ἡμῖν ἐντευξόμενος: Grasculi discrimen inter
 οὐ καὶ μὴ ita negligunt, ut saepissime μὴ scribant ubi οὐ est
 necessarium; οὐδ' ὅλος scriptura oportuit. § 3. κοιμηθῆσόμενος:
 veteres et veterum imitatores formas amant breviores, scribae
 eas obtrudunt longiores, τιμηθῆσομαι, ὠφελθῆσομαι, ζημιω-
 θῆσομαι, alla. Repone κοιμηθῆσόμενος ut in § 1. In § 4. ἀ-
 κκαρήσαιεν, Grascum est ἄ τι ἀκκαρήσει. illud Ἀκκαρήσαν,
 hoc scribae peccarunt. § 5. εἴθε τὰ φίλτρα ἀποσκήψειν εἰς
 ἀπὸ τοῦ: supplē εἴθε vel εἴθ' ὅτε εἰς ὄλεθρον, tum revoca, ἀπο-
 σκήπτειν.

Epist. 38. § 4. διωθεῖτο pro διωθεῖτο communis est descri-
 bentium error, qui saepe in ὠθεῖν et compositis, saepe in
 οὐρεῖν, saepissime in ὠνεῖσθαι committitur. § 5. ἀπασκοράκιον

sero natum verbum est, quo et ipso oratio DEMOSTHENIS XI ubi p. 155, 15 legitur σκορακίζονται, spuria esse arguitur. § 5. εἰς οὐκ εὐδαίμονα βλου προαίρεσιν: quomodo προαίρεσις possit εὐδαίμων esse non video, intelligerem οὐκ εὐσχήμονα. — ὡς ἄδικον: lege ἀδίκως. § 6. ψαύω καὶ διαλέξομαι: scripsit ψαύσω. — οὐκέτι με Φαιδροῖς τοῖς ὀμμασιν ὄψεται μειδιῶσα: fallitur, nam ὄψεται est videbit; requiritur adspiciet προβλέψεται. § 7. ἐκεῖνη γὰρ: quid sibi velit γὰρ difficile dictu. § 8. συλήσασα ἀνηλεῶς: melius νηλεῶς. § 9. καὶ λαλεῖν καὶ γράφειν: unus codex λέγειν, ut veteres. Utrius sit error non facile est dispicere. Ridiculus est λαλεῖν sed omnes dudum ita errabant, ut impune ferrent omnes. Epist. 39. μὴδ' ἀκκριαίως: scribe ἀκαρῆ. Pro διαζευχθῆναι usitatius erat διαζυγῆναι. — Δέσποινα Ἀφροδίτη tam bene Graece sonat atque παρὰ Ἀθηναίοις, μετὰ Ἀλεξάνδρου cet., quae in codicibus leguntur, Graecis inaudita fuerunt; reponere ubique Δέσπων. — κληθεῖσα τοσοῦτον χρόνον: restitue ἐκ τοσοῦτου χρόνου. § 2. ἀποκοιμήσασα: Verum est κατακοιμήσασα. § 3. Περσεφόνη: Allici. Φερσεφόνη. § 5. ἀπεδύσατο τὸ χιτῶνιον: Barbara forma δύσασθαι pro δύναι apud omnes Graeculos in usu est, proutique ALCIPIAON uti cum reliquis; hic tamen sententiae ratio postulat: ἀποδύσα δὴ τὸ χιτῶνιον. § 6. νίκην ἀποφίνασθαι τῆς Θρυαλλίδος: et alio nomine haec suspiciosa sunt et quod τὴν νίκην utique scriptum oportuit. Legerim: νικᾶν ἀποφίνασθαι τὴν Θρυαλλίδα, ut ξυρινα νικᾶν Αἰσχύλον in Ranis 1475. — περὶ ἄλλων συγκρίσεις: male abundat praepositio. § 7. πλούσιον κληρονόμηκε πατέρα: Allici πλουσίου πατρός, docebant hoc Magistri, vide Prynichum p. 129. Frustra. § 8. ἐσιώμεθα: leg. ἐσιασμέθα. — τὰν σὸν Ἀδωνιν, ὃν νῦν περιψύχεις: ultima verba arguunt σὸν esse expungendum.

Libri II. Epist. 1. τῶν διαδημάτων: aliquanto melius τοῦ διαδήματος dedisset. § 2. καὶ ἡλογημένη σιωπῶ: quid sit ἡλογημένη frustra quaeritur. Suspicio καὶ διηπορημένη σιωπῶ. § 3. καὶ ἀγῶνα ἔχω εἰ τὰ πρότερα τοῖς ὑτέροις νικῶ: corrige ὥστ' αὐτὰ πρότερα τοῖς ὑτέροις νικᾶν. § 4. χρῆσθαι τῷ ἐμῷ σώματι: Allicus ἐμῷ omisisset. § 5. οὐδὲ προσέβλεψαν ἔτι πολλοὶ οὐδὲ ἐπέειραν: qui intelligit quid significet οὐδὲ προσέβλεψαν mecum οὐδὲ ἐπέειραν delebit. Perinde est ac si diceret οὐδὲ διενόηθσαν τοῦτο ποιεῖν οὐδὲ ἐποίησαν. — mox dele ἀπογνωσθεῖς, olim ad

ἀπελπίσας· adscriptum. § 6. ταῖς ἐλπίσι διακρατεῖν τοὺς ἑραστάς· διακρατεῖν nihil est: veteres in ea re διάγειν ponebant et credo ALCIPHRONEM veteres esse imitatum. § 7. ὡς ἐπιδεικνύ-
ναι: corrige ὡς. § 8. Θηριπιδίου: emenda Θηριπιδίου. — ἐν
δλῇ τῇ [Ἀθηναίων] πόλει: dele importunum emblemata. § 9. ἀλλ'
αὐτοὶ μὲν χαίροντων, σὺ δὲ: lege οὗτοι. — ἄριστα γὰρ ἦν βούλει:
imo vero: ἦν σὺ βούλει.

Epist. 2. οὐδὲν δυσωρεστέρον — ἐστὶν ἄρτι πάλιν μεिरαπευομένου
πρεσβύτου: ἄρτι vitiosum est, nam haec quoque insania ab ini-
tio tolerabilior est viresque acquirit eundo. Legerim ἔρα. — οἷά
με Ἐπίκουρος διοικεῖ: quis hoc concoquere potest? Quamquam
διοχλεῖ propius ad corruptam scripturam accedit, ob sequentia
malim διέθηκε. — ἐπιστολὰς ἀδιαλείπτους μοι γράφω: potest
ea res molestissima esse, sed est eadem saepe iucundissima. In
codicibus est ἀδιαλύτους, in quo mendo credo latere διωλύτους.
Notissima est RUHNKENII de eo vocabulo annotatio ad TIMAEUM
p. 88, qui magnam exemplorum copiam effudit: unde ad no-
tatum locum duo sunt perquam accommodata PLATONIS μακρὰ καὶ
διωλύγιος Φλυαρία Theaet. p. 161 E et μήκη διωλύγια in Lo-
gibus p. 890 E. § 3. σωμαλεύεσθαι καὶ εἰρωνεύεσθαι: barbarā
forma pro σωμαύλλεσθαι. Fefellit librarium ἡ παρήχησις. —
Ἀλκιβιάδην τινὰ Πυθοκλέα νομίζει: certa lex sermonis postulat τὸν
Πυθοκλέα. HMSCHIGIUS τινὰ in τὸν mutabat, utroque opus est. —
ἀναστᾶσα ὅπη ποτέ: lege ὅποιποτε. § 4. γνώμην σου βουλομένη
λαβεῖν τί μοι ποιητέον: nemo sic veterum locutus est pro συμβου-
λεύεσθαι σοι. — ἐκ γειτόνων οἰκοῦσαν: Allici ἐν γειτόνων. Dece-
perunt ALCIPHRONEM loci, qualis hic est apud LYSIAM. I. § 14. εἴτ'
θκ τῶν γειτόνων ἐνάψασθαι, quorum diversa ratio est. Obiter illic
reponē: ἀνάψασθαι nempe ἀποσβεσθέντα τὸν λύχνον. § 6. μή σοι
ταῦτα ὀκλεσθέντω: emenda ταῦτ' ἐπελθέντω, rectius etiam ἐπέλθῃ
scripsisset. — λαβέτω καὶ ἃ ἔχω: supplō ἃ γὰρ ἔχω. § 7. quid
sit καταλιπὼν τὴν ἑαυτοῦ νεότητα non exputo, neque quod
bene substituam reperio. § 8. καὶ ἴδρωκα τὰ ἄκρα: pro ἴδρωκα,
cuius mihi ratio non constat, ἰδίω reposuerim Alllicorum. § 9.
πρεσβευτάς: Athenienses libentius πρέσβεις dicunt. § 10. καὶ
ἐγὼ ἔσομαι τοίνυν ὅμοια αὐτῷ ἀναίσχυντος: si hoc voluisset
ὁμοίως scripsisset. Emenda: καὶ γὰρ ἔσομαι τοίνυν ὅμοια αὐτῷ,
quibus magistellus ἀναίσχυντος adscripsit.

ex villorum igitur opinione tuto licabit reponere: ἢ ἐπὶ τὸν δῶνον
 μὲν τὸ ἐλεύθερον κτλ. § 10. τὰ ἐν ταῖς αὐλαῖς ἐπὶ φθονα: ex-
 spicior ἀφ' αὐτῆς genuinum esse. § 11. ποῖαν αἴρεσιν; sive sine vitio
 est: ἀμφοτέρω Αὐτοκρίνον; ut in θεσμοθέταις κεκτισμένοις, quos
 μυρτο coronatos fuisse satis constat, non hadera. Ipsum κε-
 κτισμένον unde arripuerit non comperi. Athenienses κίτῳ
 ἐξεμμένον dicebant vel ἐξεφραμμένον. § 12. εἰς Αἴγυπτον διέλθω
 χρυσὸν λαβεῖν: veteres ληψόμενος. ibid. χρυσὸν λαβεῖν καὶ ἄρ-
 γυρον καὶ πλοῦτον: mire additur καὶ πλοῦτον: male metalla
 nominat χρυσὸν καὶ ἄργυρον pro nummis χρυσίον καὶ ἀργύριον.
 quid multa? Rhetor Rosculum Platonicum decerpserat, quem
 librarii interpolando sustulerunt. Legitur in Legibus VII. p. 801
 Β. οὔτε ἀργυροῦν δὲ πλοῦτον οὔτε χρυσὸν ἐν πόλει ἰδρυμένον
 ἐνοεῖν, atque eae divitiae cum contemptu solent animi inge-
 nūque divitiis veris opponi. Hinc igitur MENANDER: χρυσὸν
 λαβεῖν καὶ ἀργυροῦν πλοῦτον. § 16. τὴν Ἀττικὴν ἀεὶ εἶπεσθαι
 πρὸς: veteres εἶπεσθαι κίτῳ vel κίττω. — ἀγωνιῶντα [καὶ φο-
 βούμενον] εἰς emblemata est manifestum. § 17. ἀξίος τοιοῦτου
 ἀγαθοῦ: rectius τοσοῦτου.

Epist. 4. § 2. τί ἄρα, τί σοι: legendum: τί ἄρα σοι. —
 ἀλλοιοτέρα νῦν ἡμῶν τις πέφνηας: τις retineri non potest, sed
 delendum est. Obversatur Rhetori Homerus Odyss. π. 181:
 οὐκ ἔστιν Ἀλλοῖός μοι, ἔστιν, φάνης νέον ἢ πέροιον,
 neque ἀλλοῖός τις dici potest, ut πῶός τις, neque si hoc esset
 Graecum, dirimi haec possent, nisi particula interposita, ut
 πῶός γάρ τις. § 5. ἔφρασαν iterum cedat vulgatae ἔφασαν, in-
 quid est: ἔφη non ἔφρασε. § 4. Αἰγυπτίοις ἀττικισμοῖς: non
 tantum pessimum hoc est ἀττικισμῶν genus, sed absurdum et in
 librariorum cerebro natum. Lege ἀττικισμοῖς. — ἀδύνατα σπουδά-
 ζειν: veteres σπεύδειν ἀδύνατα; ἀδυνάτων ἔρῃν et περί-τι σπου-
 δάζειν solent dicere. § 6. ἐνσημοβιατούμενον: huiusmodi verba
 fingunt Graeculi et tamen se ἀττικωτάτους esse putant. § 9.
 παρεῖσα τὴν μητέρα — ἵσταμαι συμπλέουσά σοι: παρεῖσα pro
 καταλιπούσα ALCIPIHONIS error est, συμπλέουσα pro σύμπλους
 librariorum. — ἄτερ μίτων: melius μίτου. § 10. ἀμπλακήμεται:
 ab huiusmodi oratione alienum verbum priscum, poeticum: de
 cuius vera forma vide ELMSLEIUM ad Medeam vs. 115. — οὐδὲν
 χωρίον ἡμῶν τοὺς ἔρωτας οὐχὶ δέξεται πλήρεις: ἔρωτες πλήρεις

vel κοῖλοι vel κενοί neque cogitari neque dici possunt. Conieci εὐμενές, quod ad χωρίον refertur et sic peridoneam sententiam facit. § 12. ἀμιγῆς ἡδοναῖς: corrigendum ἡδονῆς. § 14. εἰ δ' ὦ μέν τί λέγει τὰ ἱερά; pervulgatus error pro ἴδωμεν. — ἀπολογίαν ἔξομεν, [καὶ πορευόμενοι καὶ μένοντες] πρὸς ἀμφότερα τοὺς θεοὺς. Praecedit εἴτε λῶον ἀπιέναι εἴτε μένειν, neminem poenitebit emblema, quod indicavimus, sustulisse. § 16. καὶ πέμματα σελήνης καὶ ἄγρια φύλλα τῶν ἀνθρώπων. Occupavit MEINEKIUS emendare καὶ [πέμματα] σελήνας: in ἀνθρώπων, id est in codicum scriptura ἄνων, delitescit ἄγνων, quod ita in libris exarari solet ut hoc an ἄνων scriptum sit, oculis discernere non possis. § 17. φθῆσεσθαι Πειραιόθεν ἐλθεῖν: Attici constanter ἐκ Πειραιῶς dicebant et ἐλθάν. § 18. ὅλως: lege ὅλος. § 19. εἰ γε μεταβουλεύσαιο τῆς πρὸς βασιλέα ἀφίξεως: neque βουλεύομαι neque μεταβουλεύομαι cum genitivo coniungi potest, quamobrem περὶ excidisse suspicor. — ἂ μάλιστα ὀνῆσαι δύναται Πτολεμαῖον: non hoc, puto, GLYCERA cogitat, ecquid illae fabulae regi prodesse possent, sed placere: non utilitatem magis quam oblectamentum habiturae apud hominem minime δημοκρατικόν: itaque pro ὀνῆσαι credo ἕσαι esse rescribendum. Verbum ἦδειν, sequioribus Atticis non infrequens, Graeculi saepius usurpant. Satis scitum est apud SYNESIUM *Epist.* 154: τοὺς μὲν γὰρ ἕσει, τοὺς δὲ ὀνήσει. § 20. ἀφείς, ut supra παρεῖσα, male pro καταλιπών. § 21. πρῶρα τεύειν: restituenda est ubique forma πρῶρα in compositis et derivatis. — κυβερνᾶν μυθήσομαι: Neminem vidisse μαθήσομαι requiri! caetera et depravata sunt et vel sine vitio, opinor, inepta et insulsa fuerunt. GLYCERA κυβερνᾶν μαθαῖσα et clavum ipsa tenens ut navis sine infortunio in Aegyptum perveniat sophisticus est et pravi acuminis, in quo immorari non lubet: ἀκύμων, in quo hic docti homines adhaeserunt, obiter PLUTARCHO reddendum in *Numa Pompilio* cap. XX, συμμετασχηματίζονται πρὸς τὸν ἐν Φιλίᾳ καὶ ὁμονοίᾳ — ἀκύμονα καὶ μακάριον βίον, ubi si quis dubitabit ἀκύμονα recipere eum ipse PLUTARCHUS expugnato in *Galba* scribens cap. X, εἰς βίον ἀκύμονα καὶ γῆρας εἰρήνης καὶ ἡσυχίας μεσόν.

Libri III. *Epist.* 1. οὐκέτ' εἰμὶ ἐν ἐμαυτῇ, ὧ μῆτερ: Atheniensibus solemne est ἐν ἐμαυτοῦ dicere.

Epist. 2. § 2. locus misere habitus est, in quo aliquid ha-

riolandum, v. c. καὶ κατὰ στυγὴν τρέπου, τὸ κακὸν κτέ.

Epist. 3. § 3. ἐτοῖμος ἦν ἐπιλήψεσθαι: verba manifesto corrupta. § 4. Πασίωνα pro Πασέωνα dudum receptum oportuit. — μηδ' ἂν φθάνοιμι λιμῶ κατασκληῖναι: quidquid attigeris ulcus est, neque ἂν φθάνοιμι sanum est, neque φθάνειν pro μέλλειν recte est positum, neque infinitivum habere potest. Satius est abstinere manum.

Epist. 4. ἀπεσκληῖναι κινδυνεύω τῷ λιμῷ κεντούμενος: perfecto locus non est post verbum κινδυνεύω, non potest id iam factum esse quod ut fiat periculum sit: itaque κατασκληῖναι ab ΕΥΣΤΑΤΙΩ grati accipimus, cuius testimonium ad praecedentem Epistolam BERGLENUS adduxit hocce p. 1808, 42. τοῦ δὲ σκληῷ παρὰ γων σκληῖναι, ὅθεν παρὰ τῷ Ἀλκίφρονι τὸ κατασκληῖναι κινδυνεύω λιμῷ. De forma σκληῖναι vehementer fallitur, ut saepe Graeculi mirificas comminiscuntur formas verborum ex derivatis, ex κατέαξα repetunt κατέασσω (ut πῆσσω, ῥῆσσω), ex ἀμφιέσαι ἀμφιέζειν, ex ἑδασάμην δάζομαι (pro δαίομαι), alia; κατασκληῖναι est a κατασκεῖλλω, quod apud recentiores est κατασκελετεύω. Ἀποσκληῖναι an κατασκληῖναι legatur perinde esse arbitror; ἀποσκληῖναι optimum auctorem habet ARISTOPHANEM in *Vespis* vs. 160, unde arripuit MOERIS in v.: ἀποσκληῖναι, ad quem lectu dignissima PIERSONUS collegit utramque formam perite vindicans. Simillimum est Plautinum in *Boeotiae* fragmento:

maior pars populi aridi replant fame.

Quid autem facias participio κεντούμενος, quod ab hoc argumento alienissimum est? κεντεῖν est *confodere* cominus, gladio, pugione. *Enecare fame* est ἀποκναίω. Nihil superest, nisi ut vocabulum importunum et molestum deleatur; ostendam statim quam proclives fuerint lectores acutuli ad inserendum aliquod fulcrum huiusmodi, ubi orationem non satis firmiter consistere suspicarentur. § 2. τάχιον: improbat ab omnibus pro θαῤσσον.

Epist. 5. μένει: ex Graeculorum more pro οἰκεῖ.

Epist. 6. § 2. κινδυνεύω τοῖν ὀφθαλμοῖν τὸν ἕτερον συσκληῖναι ὑπὸ τῶν ῥαπισμάτων ἐνοχλούμενος: Dubito nonnihil de συσκληῖναι, non enim oculus pugnīs contusus συέλλεται: cogitavi de συσκληῖναι, *contabuisse*, cuius verbi quamquam certa est auctoritas, tamen exempla mihi apud scriptores non lecta, apud

Grammaticos et λέξεων consarcinatores lecta sunt, Ἡστυχιανὸς συνέσκηψε, συμπέπηγε, et in ῥητορικῇ λέξεσιν Βακκ. Anecd. I. p. 304. At quocumque verbo Rhetor usus est, Parasitus altero oculo captum se scribit ὑπὸ βατισμάτων, quod additur ἐνοχλούμενος a stolidi interpolatione et manifesta, ut opinor, accessit. Neque enim participio qualecumque opus est: neque ullum insulsius addi potest quam ἐνοχλούμενος, quasi vere qui cui oculus pugnis paene effodit, a sobrio dici possit homini negotia fecessivisse. Apage ineptias. Magistelli saepiuscule eodem modo talibus de suo participium aliquod agglotinant, quod pro sua Gracilitatis peritia supplendam esse suspicantur. Haec fraus manifesta tenetur si participium ab istis additum etiam alio nomine absurdum est. Exempla huius rei tres praestantissimi scriptores suppeditabunt, ΠΛΑΤΟΝ, ΘΥΣΥΔΙΔΗΣ et ΗΡΟΔΟΤΟΣ. Acquissimo animo tulerunt editores ΠΛΑΤΟΝIS in libro de Republica. VIII. p. 363. Α. ἔταν αὐτοῦ κατὰ γενόμενος τὸ μὲν πρῶτον ζηλοῦ το τὸν πατέρα καὶ τὰ ἐκείνου ὄχημα διήμην ἐκείνῃ αὐτὸν ἰδὼν ἐξαίφνης πταίσαντα ὥσπερ πρὸς ἔρματι πρὸς τῇ πόλει καὶ ἐκχρῶντα τὰ θ' αὐτοῦ καὶ αὐτὸν ἢ στρατηγῆσαντα ἢ τιν' ἄλλην μεγάλην ἀρχὴν ὀρξάντα εἶτ' εἰς δικαστήριον ἐμπεσόντα βλαηπτόμενον ὑπὸ συκοφαντῶν ἢ ἀποθανόντα ἢ ἐκπεσόντα ἢ ἀπικαθόντα καὶ τὴν οὐσίαν ἀπώσαν ἀποβαλόντα. Eximium locum, totum apposui ut duplici mendo liberarem; alterum est in verbis ὥσπερ πρὸς ἔρματι [πρὸς] τῇ πόλει, in quo repetitum πρὸς comparationis vim frangit et venustatem perimit; non enim qui in republica offendit cum eo comparatur qui ad scopulum impingit, sed ipsa respublica veluti scopulus aliquis esse dici-
tur ad quem quis adhaeserit. Tum βλαηπτόμενον inepto interpolatori deberi unusquisque Graece paulo doctior assentietur. ΒΑΡΜΑΒ, qui in Praefat. ad Phaedrum p. X. haec posuit. Resp. B. 354. ἐκπεσόντα [βλαηπτόμενον]. Non poterat interpolator ineptius participium in ea re ponere quam βλαηπτόμενον, in eo quoque turpiter lapsus, quod participio credidit opus esse qualecumque ut fulciretur oratio. Nempe Graeculi non satis assequebantur qui tandem εἰς δικαστήριον ἐμπεσέν ὑπὸ συκοφαντῶν dici posset. Prorus nesciebant usum antiquioris linguas, quo verbis ἐκβάλλειν, ἐμβάλλειν, περιβάλλειν, μεταβάλλειν aliis, verba ἐκπίπτειν, ἐμπίπτειν, περιπίπτειν, μεταπίπτειν

erant pro passivis ut formae activae: ἐξέβαλον responderet passiva non ἐξεβλήθην sed ἐξέπεσον, ut non ἐκβέβλημαι diceretur sed ἐκπέπτωκα; non ἐκβλήθην sed ἐκπεσοῦμαι; atque ita in caeteris. In Aristophanis *Pluto* vs. 244:

ἔγχευ γυμνὸς θύραζ' ἐξέπεσον ἐν ἀχαρεῖ χρόνου,

non est: foras exiidi, aut elapsus sum, sed ut Terentius dicit, exiit sum foras. Haec omnia quemadmodum formae passivae significationem habent ita et syntacticam rationem sequuntur eandem: itaque qui a populari factione in exilium eiectus est dicitur ἐκπεσεῖν ὑπὸ τοῦ δήμου vel ἐκπεπταμέναι ὑπὸ τοῦ δήμου vel (quod prorsus idem est) φεύγειν ὑπὸ τοῦ δήμου: quod active dicitur τὸν μὲν ἀπέκτεινε, τοὺς δ' ἐξέβαλεν id per formam passivam ita dicendum est: οἱ μὲν ἀπέθανον, οἱ δ' ἐξέπεσον. Ex omnium plorum affatim est apud historicos caeterosque passim. Quae autem ratio in ἀποκτείνειν et ἀποθνήσκειν, in τίθειν et κτείνειν, in βάλλειν et πίπτειν passim obvia et nota est; eadem in aliis quoque cernitur, de quibus nunc duo tantum attingam. Λέγειν τινὰ εὖ, κακῶς, πολλὰ κακά, similia: si in passivam formam sunt convertenda, in locum formae λέγομαι, quae non est in usu; subit ἀκούω et pro λοιδορεῖν et λοιδορεῖσθαι dicitur κακῶς λέγειν et κακῶς ἀκούειν, sicuti pro εὐλογεῖν et εὐλογεῖσθαι anti- qui dicebant εὖ λέγειν et εὖ ἀκούειν: hinc igitur κακῶς ἀκούειν ὑπὸ τινος dicitur; vel πρὸς τινος, εὖ ἀκούειν ὑπὸ τῶν πολιτῶν, similia. Cato censorius filium ipse docuit litteras: οὐ γὰρ ἤξιον τὸν υἱὸν, ὥς φησιν αὐτὸς, ὑπὸ δούλου κακῶς ἀκούειν μαθήσασθαι βράβειαν (Plut. in vita, XX) id est λοιδορεῖσθαι, ut vides. Facile erit, ubi hoc accurate perspexeris, emendare locos, quos Graeculi ex huius rei ignorance interpolaverunt. In Platonis *Hippiam maiorem* p. 308. d. recte legitur ὑπὸ τε ἄλλων τινῶν τῶν ἐνθάδε καὶ ὑπὸ τούτου τοῦ ἀνθρώπου πάντα κακὰ ἀκούω, sed interpolatio apparet in vicinis: συμβέβηκε δὲ μοι κακῶς μὲν ὑφ' ἑαυτὸν ἀκούειν [καὶ ἀντιλέγειν], κακῶς δὲ ὑπὸ ἐκείνων, manifestum tenebris farsarium, non enim putide abundant tantum verba καὶ ἀντιλέγειν sed concinnitatem membrorum in bipartita oratione moleste perturbant. Saepè Plato contraria contrariis opponens navem dicendi in talibus aperit, ut in *Critone* p. 40. εἰ πρὸς μὲν ἄρα φησὶ τὸν πατέρα οὐκ ἐξ Ἰσου ἦν τὸ δίκαιον, ὥς τε ἄνθρωπος πάσχει καὶ ἀντιποιεῖν οὔτε κακῶς ἀκούοντα ἀντιλέγειν οὔτε τυπτόμενον.

ἀντιτύπτειν, vides κακῶς ἀκούοντα ἀντιλέγειν perinde dici atque λοιδορούμενον ἀντιλοιδορεῖν, quo facilius est THEOPHRASTUM veteri mendo liberare in *Charact.* cap. VI: ὁμόσαι ταχὺν, κακῶς ἀκούσαι [καὶ λοιδορηθῆναι] δυνάμενος, hic quoque manifesto indicio fraus tenetur. Eodem vitio liberandus est PLUTARCHUS in *Thes.* 16: καὶ γὰρ ὁ Μίνως αἰεὶ διετέλει κακῶς ἀκούων [καὶ λοιδορούμενος] ἐν τοῖς Ἀττικοῖς θεάτροις. Quemadmodum igitur πεῖεῖν et πάσχειν, λέγειν et ἀκούειν, ἐμβάλλειν et ἐμπίπτειν sibi inter se respondent, sic nonnulla composita verbi ἄγω προἄγεσθαι habent respondentem sibi formam ἰέναι, quod mihi saepius in κατιέναι pro κατ᾽άγεσθαι est observatum. Indocti scribae, quia hoc neque noverant neque intelligebant, solent omnia haec interpolando aut vitiando obscurare aut perdere. Quod EURIPIDES in *Medea* scripserat vs. 1011:

θάρσει. κάτει τοι καὶ σὺ πρὸς τέκνων ἔτι:

ἄλλους κατὰξω πρόσθεν ἢ τάλαιν' ἐγώ.

arguit κάτει significare καταχθήσει sive καθόδου τεύξει, at scribae stolidam scripturam κρατεῖς τοι de suo dederunt, quam palmaria emendatione sanavit PONSONI ingenium. Expectat adhuc medicinam THEOCYRIDES VIII. 48: ὁ Ἀλκιβιάδης ἐδόκει οὐδὲν ἄλλο σκοπεῖσθαι ἢ ὅτῳ τρόπῳ ἐκ τοῦ παρόντος κόσμου τὴν πόλιν μετασθῆαις ὑπὸ τῶν ἐταίρων παρακληθεὶς κάτεισιν, ubi THEOCYRIDES ὑπὸ τῶν ἐταίρων κάτεισι scripserat, (Id est καταχθήσεσθαι ut Graeculi dicebant,) παρακληθεὶς ab illo adiectum est qui ὑπὸ τῶν ἐταίρων non intelligebat. Bonum factum quod absurdum participium arripuit: non esset alia poena exsilii levior, si quis in integrum restitui posset ὑπὸ τῶν ἐταίρων παρακληθεὶς. Abstinuere manus in simillimis, ut in capite 68: νομίζων οὐκ ἂν ποτε αὐτὸν κατὰ τὸ εἶδος ὑπ' ἐλιγαρχίας κατελθεῖν. Sic prorsus eodem usu dicitur ὑπὸ τῶν ἐταίρων κατιέναι et IV. 66: ἐκπεσόντες ὑπὸ τοῦ πλήθους et I. 12, ἀναστάντες ὑπὸ Θεσσαλῶν aliaque complusecula. Plane eiusdemmodi vitium in HERODOTO deprehendi. IV. 132, οὐκ ἀπονοστήσετε ὀπίσω ὑπὸ τῶνδε τῶν τοξευμάτων βαλλόμενοι, quoniam non ipsa τοξεύματα βάλλει, sed τοξεύμασι βάλλονται οἱ αἰεὶ βαλλόμενοι, expunge ineptum participium ab inepto Graeculo adscriptum, quo facto quam acrior et vehementior exeat oratio et rei accommodatior quis est qui non sentiat?

Revertor ad ALCIPIHONIS lectionem vulgatam ὑπὸ τῶν ῥαπισμάτων ἐνοχλούμενος, ubi non minus insulse additum participium est et eodem amandandum, quo βλαπτόμενον, παρακληθείς et βαλλόμενοι censuimus.

Epist. 7. ἀκαρῆ: Attici ἐν ἀκαρῇ. § 2. φλέβα διατομών: veteres σχάσας. § 4. παρώθει: παρεώθει. — ὀργασάμενος: Attici ὀργάσας. § 5. θαυμάζειν ποῦ καὶ τίνα τρόπον: dixisset Atheniensis θαυμάζειν πῶς. — Πειραιεῖ pro ἐν Πειραιεῖ. § 6. ἀπεκδέχεσθαι pro προσδέχεσθαι.

Epist. 8. § 2. ἀπάξαι pro: ἀπαγαγεῖν extrema est barbaries, quae in ALCIPIHONEM non cadit: vulgata lectio est τάχις αὐτὴν καὶ ἀκουσάν ἀπάξαιμεν, in qua latere videtur τάχις ἂν et ἀρπάξαιμεν. § 3. τοῦ νέου κόμματος: pro καινοῦ. § 4. λογίζονται: lege νομίζονται.

Epist. 9. ἐθούρει: conieci ἔθει ῥύμη. — εὔρετο: debebat εὔρε. § 3. ζημίαν ἀπενέγκασθαι: Attici ζημίᾳ περιπεσεῖν.

Epist. 10. § 2. ἐφκειν — πεπληρῶσθαι: veteres omnes in ea re ἐδόκουν. § 3. ὁ δῆμος Ἀθηναίων: supple ὁ Ἀθηναίων et pro προσελθόντες recipiendum erat παρελθόντες, quia, ut supra ostendimus, Attici dicebant παριέναι εἰς τὴν ἐκκλησίαν. § 3. ὁμιῶς ἀνεγερόμενος: lege ὁμιῶς δ' ἀνεγρόμενος, tum ἐγὼ deleverim. Peccavit in sequentibus Rhetor quum ἐνθύμιον ποιησάμενος putavit exquisite dici posse pro ἐνθυμηθείς, non recordatus ὅτι τὸ ἐνθύμιον ἐτίθετο ἐπὶ τοῦ προστροπαίου παρ' Ἀττικοῖς, ut recte admonet AMMONIUS de D. V. p. 52. ubi utilia adscripsit VALCKENAEIUS et ad HEROD. II. 175. cui reddendum est: τὸν δὲ Ἀμασιν ἐνθύμιον ποιησάμενον pro ἐνθυμισόν, quod nihil est. — ἔγνω: bene Graecum est ὄντα.

Epist. 11. § 2. ἄλλα τινά: Attici ἄλλ' ἄττα.

Epist. 13. οἷός τε ἤμην ἐλάδια ἐμφυτεύειν: non dicit ἐδυνάμην sed προηρούμην, παρεσκευαζόμεν, itaque τε delendum; ἤμην Macedonicum est, repone ἦν: ἐλάδια scribendum ἐλάδια, ut κρεφδίων, caeteraque omnia huiusmodi. § 3. πονοίη, μώτην: μώτην cum πονοίη iungendum. — παραδοκῶν typorum vitium est pro παραδοκῶν.

Epist. 14. πατρώζεις: certa analogia postulat πατρώζεις.

Epist. 16. ἔφερες ἂν καὶ τοῖς θεοῖς κιττόν: suppleverim: καὶ

(αὐτὸς) τοῖς θεοῖς. § 2. νῦν δὲ ἀγροὺς καὶ γεωργίαν: supple ἀγροὺς (μέν).

Epist. 17. κατακοιμήσασα: sincerum est κατακοιμίσασα. § 2. προσλαβοῦσα ἀπελεύσῃ: scribis debetur sero nalis pro προσλαβοῦσ' ἄπει.

Epist. 18. γενέσια ἑορτάζων: digladiantur inter se Magistri utrum γενέσια dicere ius sit nec ne pro γενέθλια vel γενέθλιος ἡμέρα. Negat PHRYNICHUS p. 103 contra quem adsurgit *Antiat-ticista* BEKKERI p. 86, 20. Secundum PHRYNICHUM videtur pronuntiaudum: aliud est in iisdem verbis reprehendendum: γενέθλια θύειν Attici dicunt, at ἑορτάζειν Atticistae, unde fraus deprehenditur in PLATONIS qui fertur *Alcibiad.* I. p. 121 D. ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ βασιλέως γενέθλια ἄπασα θύει [καὶ ἑορτάζει] ἢ Ἀσία, ubi καὶ ἑορτάζει sciolo, qui adscripsit, reddendum.

Epist. 19. § 3. εἰς σὲ βαδιοῦνται: non nesciebat ALCIPIRON εἰς σοῦ Graecum esse.

Epist. 20. § 4. ἐξ ὀφθαλμῶν ἐπολεῖ: pro ἐποιεῖτο.

Epist. 21. ἔχων: Atticus omisisset. § 3. πρὶν τὰς παρὰ τοῦ λύκου δίκας εἰσπράξασθαι: articulus τὰς vitiose abundat, caeterum Atheniensis dixisset πρὶν παρὰ τοῦ λύκου δίκην λαβεῖν.

Epist. 22. ἐπολέμουν τὰς σαφυλάς dicere pro ἐλυμαίνοντο putida est sequiorum ἀκυρολογία. Accusativus etiam vitio apud istos invectus est. Per iocum potuit ARISTOPHANES dicere in *Pace* 740 τοῖς Φθειρσὶν πολεμοῦντες, et saepe dicitur pro *ferre non posse ei insectari*, sed nihil horum excusat hanc scribendi negligentiam. — τὰς ῥᾶγας ἔκοπτον: vulpeculae uvas non ἔκοπτον, sed lubentius ἔκαπτον, opinor. Recurrit ἔκαπτον III. 60. 2. § 2. πυκνός: lege πυκνός. — σκαιότητα τρόπου: veteres τρόπων. — ἐπὶ τοὺς ἑνδεκα ἀγαγών: perpetuus est in talibus usus compositi ἀπαγαγών. § 3. ἄθυρμα: poëtae subiectum pro παλγυμιον: προσηνές quid sit in tali re non perspicio. — νεκρόν: lectoris non admodum acuti additamentum. § 4. μὴ παθεῖν ἀναμένειν ἀλλὰ πρὸ τοῦ παθεῖν φυλάξασθαι: supple μὴ τὸ παθεῖν ἀναμένειν.

Epist. 23. ἔχω οὖν: corrige ἔχων οὖν et in seqq. πρῶτον μὲν τοῖς θεοῖς ἀπηρξάμην. § 2. εἰς νέωτα δὲ δέχοιο: lege προσδέχου. Imperativis optativos substituere Poëtastris solemne est, ΝΙΚΑΝ-

pro ante omnes: necessariam praepositionem sigla non intellecta sustulit.

Epist. 24. ἐμπίπλῃται: e Graeculorum usu et errore passim irrepsit pro antiqua forma ἐμπίμπλῃται.

Epist. 25. εἰς ἄςυ: Attice ἄςυδε. — ὦ Νόμῃς: scrib. Νομῃς. passim sic errari video, ut in Στρατίος et similibus. — ἀργεῖ ἡ γῆ: melius ἀργός. — χηρεύουσα τῶν ἐμπονούντων: χηρεύειν satis insulse HOMERO sublectum est. Od. i. 125.

ἀλλ' ἦγ' ἄσπαρτος καὶ ἀνήροτος ἤματα πάντα

ἀνδρῶν χηρεύει, βόσκει δέ τε μηκάδας αἶγας,

πονεῖν autem pro ἐργάζεσθαι ab aequalibus sumsit.

Epist. 26. ἀποτιθεμένῳ: corrige ἀποθεμένῳ. — ὥς ὁμοῦ — προσφλῆσαι: lege ὥσθ' et προσοφλεῖν.

Epist. 27. εἰς τοῦργασήριον καθημένην: nullo exemplo et nullo sensu haec dicuntur, dixisset Atheniensis ἐπ' οἰκήματος καθημένην. § 2. ἐγὼ — σε τὰς καχρῦς ἐπὶ τῶν ἀγρῶν Φρύγειν ἀναπέισω: perdidisset operam, credo, neque hoc nesciebat, sed ἀναγκάσω scripsit, — οἱ κακῶν σαυτὴν ἐνέσειςας: Attici ἐνεκῦλισας.

Epist. 28. συγκαθεύδειν μετὰ σοῦ: revoca σοὶ συγκαθεύδειν. § 5. ἐπὶ ἐνί: haec scribis placent, Graecis ἐφ' ἐνί.

Epist. 29. ἡπιστάμην: adde μὲν. — pro εἶναι veteres ὄντα. — ἀδικομαχοῦντας: verum est δικομαχοῦντας. § 2. κινῆσας δίκας: nescio unde hoc arripuerit pro εἰπών. — ὅτι μοι πολλάκις: dele μοι, commune omnibus est quod commemorat quodque proverbio dicebatur πράγματ' ἐξ ἀπραξίας.

Epist. 30. ἀργὸν δὲ καθίξειν ὄνειδος: Attici καθῆσθαι. — παρ-ανοίξας τὸ θύριον: magistri docent παροίξας Atticum esse; PHRYNICHUS BEKKERI p. 60, 20. παρεφγμένης τῆς θύρας: οἱ ἰδιῶται παρανεφγμένης. ὁμοίως παροίξει τὴν θύραν. Conspirat MORRIS v. παροίξας, p. 515. § 3. — λάχος: non potuit infelicius nomen ponere pro μέρος.

Epist. 31. § 2. dele νῦν et scribe τάκει μυσαγωγεῖν pro κάκειθι.

Epist. 32. οὐδεὶς τῷ μέτρῳ τὸ πίνειν ἔσεργε: qui in bibendo modum servat dicitur μέτρῳ πίνειν et saepius pro μετρίως dicitur μέτρῳ, non τῷ μέτρῳ. Repone igitur τὸ μέτρῳ πίνειν, ut in noto oraculo

μέτρῳ ὕδωρ πίνοντες ἀμετρὶ δὲ μᾶζαν ἔδοντες ,
 apud ZENOB. V. 19. sic κατὰ μέτρον dicitur et ὑπὲρ μέτρον. Quod
 in THEOGNIDE edebatur vs. 497. ὅταν δὴ Πίνῃ ὑπὲρ τὸ μέτρον. BEK-
 KERUS ex libris emendavit. § 2. τρίτην ταύτην ἡμέραν ἔχω καὶ
 ἔτι σοι καρηβαρῶ : Attici ἔχω καὶ omisissent.

Epist. 53. εἴ γε οὕτως : suppl. εἴ γε σὺ οὕτως. — ἤδη λοι-
 πόν : bis idem dicitur, λοιπόν apud sequiores significat ἤδη ; ex-
 pungatur.

Epist. 34. § 2. προμηθούμενος μηδὲνα αὐτῷ καθάπαξ ἀνθρώπων
 ἐντυγχάνειν : multa in his vitia sunt, quae omnia tollentur si
 legetur μηδενὶ ἀνθρώπων καθάπαξ ἐντυγχάνειν. § 3. Φειδωνός τε
 καὶ Γυλφῶνος μικροπρεπέστεροι : expunge τε, quod sententiam cor-
 rumpit.

Epist. 35. § 2. καίτοι γε : Athenienses semper interponunt ali-
 quid. Pessime editur apud LYSIAM VIII. § 10. καίτοι γε σφῶν
 γε αὐτῶν κατηγοροῦν, ubi prius γε delendum. — οἱ τῆς κώμης
 οἰκήτορες : Attici οἱ κωμῆται. — συνεισηγέγκατο : Graecum est
 συνεισφέρειν. Emenda συνεισηγέγκαμεν.

Epist. 36. κατήχθη εἰς ἡμᾶς : vitiosum est εἰς. § 2. ὡς ἀνέ-
 τρεψε τοὺς Θράκας : lege ὡς ἐτρέψατο. — ἀριστείας αὐτῷ γέρας
 δεδῶσθαι : si haec ipse ALCIPHON ita scripsit, peccavit Attici
 Homericam admiscens : quod HOMERO est γέρας, id Atticis ἀριστεῖον
 dicitur. PLUTARCHO in Theseo XXVI, καὶ γέρας ἀριστεῖον Ἀντιό-
 πην ἔλαβεν eximendum censeo ἀριστεῖον. Similiter ALCIPHONI
 ἀριστεῖον fuit adscriptum in margine ad γέρας explicandum,
 quod in alienam sedem, ut fit, invecum a correctore utcum-
 que reliquis verbis accommodatum est. § 3. Φλυαρίας Φάρμα-
 κόν : usitatius Φάρμακον dicitur id quo quid efficitur quam con-
 tra : ὁ οἶνός ἐστι Φλυαρίας Φάρμακον solet significare ὁ οἶνος Φλυα-
 ρεῖν ποιεῖ, non contra Φλυαρίαν παύει, vid. WYTTENB. ad EU-
 NAPIUM p. 35. Praeterea usus vitae quotidianae ALCIPHONEM
 arguit. In fine pro ἐπαύσατο ἀδολεσχίας : suppl. τῆς ἀδο-
 λεσχίας.

Epist. 37. § 2. τὸν ἥρω Φαιδρίαν : neque ἥρω pro ἥρωα recte
 habet et ἥρωα pro μακαρίτης a veterum usu alienum. — ἐλάν-
 θανον — εὐρίσκουσα : corrige εὐρήσουσα. § 3. αἰδοῦμαι εἰπεῖν :
 male pro αἰσχύνομαι. — τί παθεῖν : lege ὅ τι. — ἀπειράσων εἶναι

τῶν ἀβουλήτων: *Graecum est πεπειρᾶσθαι non πεπειράσθαι*, corrige igitur ἀπειράτον.

Epist. 38. ἔνη καὶ νέφ: scribe ἔνη. § 2. ὑπνοί: *Attici καθεύδει*. — ἐπὶ τοιούτῳ θηρίῳ: ἐπὶ contra omnium morem et usum pro ἀντί positum est.

Epist. 39. § 2. εἰς τὴν ἐπιούσαν θύουσιν: imo θύουσιν et mox συνθύσεις αὐριον pro συνθύεις. — εἰ οὖν ἐπειχθείης ἔρχῃ ἔωθεν: dele importunum ἔρχῃ. § 3. πρὸς τῶν αὐταδελφῶν: ita SOPHOCLEI dicere licuit, non licuit ALCEPHRONI; ex aequalium lingua sumsit καὶ πρὸς ἐμῆς — σωτηρίας, *Atticum est οὕτως θναίο ἐμοῦ τε καὶ τῶν ἐμῶν ἀδελφῶν*. — ἀνυποσώλως sequiores Graeculi linxerunt et ἀληθίζομαι.

Epist. 40. ἀποδόσθαι ἀπέπεμψα: pro ἀποδωσόμενον, melius etiam πωλήσοντα. — χόλος δὲ ἐμπεσὼν ἐξ ὅτου δαιμόνων εἰς αὐτὸν οὐκ ἔχω λέγειν: emenda ἐξ οὗτουδ᾽, quo facto apparet οὐκ ἔχω λέγειν insiticia esse. — τῶν φρενῶν ἔξω κατέστησε: melius ἐξέστησε. § 2. τουτῶν μεμνηνόντων: inserte τῶν. § 4. εὐδηλον δὲ ἐστὶ — περιορᾶν καὶ — συγεῖν: restitue εὐδηλος — ὑπερορῶν — συρῶν. — ἀθῶους εἶναι: dele εἶναι.

Epist. 41. χρῆσθαι ἐς ὃ τι ἂν θέλῃ: abiice ἐς. tum φθάσαι deleverim. § 2. ἐσθήματα tam bene conveniunt rustico, atque αὐτάδελφοι. Quis porro sine risu legat praecepta, quibus uxorem admonet? in § 3. ἡ παῖς expellendum est; denique σχολάζειν σωφροσύνη pro σωφροσύνην ἀσκαῖν undique potius quam ab Atticis accepit.

Epist. 42. § 2. δίεισι: pro διέρχεται. § 3. ἀμφιάσει: pro ἀμφιεῖ.

Epist. 43. Ψιχοκλαύσης: legerim — κλάσης. Σηραγγίῳ: lege Σηραγγεῖῳ. — ἀσμένως ὑπεδέξατο: pervulgato errore pro ἄσμενος. § 3. διακειμένου: sine exemplo sic positum est. διακειῖσθαι ἔν τινι nihil est. § 4. παλεῖ τὸν νῶτον τοῦ Χαρικλέους: emenda τὸ νῶτον τὸν Χαρικλέα, ut in ARISTOPHANIS *Anibus* 497:

λωποδύτης παλεῖ ῥοπάλῳ με τὸ νῶτον,

et saepe alibi. — ἔσχατον ἀνδράποδον: ἀνδραπόδων, credo, ut ἔσχατον Μουσῶν pro contemnitissimo, vilissimo. — εἰς τοῦπίσω τὰς χεῖρας ἐσρεβλούμεθα: senarius, quales multos ALCEPHRON et caeteri omnes scribunt imprudentes; pro ἐσρεβλοῦν Attici περιά-

γειν. — οὐκ [δλίγαις οὐδ'] εὐαριθμήτοις: illi exquisite εὐαρίθμη-
τος ponunt pro δλίγος. § 5. πολλὰ καθηδυπαθήσας: Egregius
sane Ἀρεοπαγίτης qui bonam partem patrimonii cum istis di-
lapidasse dicitur, nam hoc est καθηδυπαθεῖν. Legerim: πολλά-
κις ἡδυπαθήσας μεθ' ἡμῶν, quod quamquam non est gravissimi
senatoris tamen flagitio caret et turpi opprobrio. — ἐπίμπρατο:
veteres ἐνεπίμπρατο. In ultimis ὡς ἂν reprehendendum et ἴσα et
ἀπαχθείημεν.

Epist. 44. κατέχει τοῦ ἄξιος: Graecum est τὸ ἄξυ, ut κατέ-
χειν τὸ θέατρον. — πᾶσα αὐτῷ ἀνέωγεν ἡ οἰκία: de ἀνέωγε
pro ἀνέφκται diximus. Non sola domus ei patere dicitur, sed
unquamque, itaque expunge articulum. § 3. τύχη γὰρ παρὰ
πάντα: dele praepositionem. In proverbium abiit:

τύχη τὰ θνητῶν πράγματ' οὐκ εὐβουλία,
Vitam regit fortuna, non sapientia.

Epist. 45. ἐπανελθοῦσα τοῦ συμποσίου: supple ἐκ τοῦ συμπο-
σίου. — πόρθησιν ἱκανήν: nihil certius REISKII coniectura καινήν.
§ 3. τούτων: codd. τούτων εἰ, id est τουτωνί.

Epist. 46. ὡς εὐτυχῶς: malim ὡς εὐτυχῶ. — Τραπεζόχαρτον:
analogia postulat Τραπεζοχάρων. παραληφθεῖς ἐπὶ δειπνον τέρ-
πειν: e Latinitatis ratione dictum: coenae adhibitus: τέρπειν
quoque Graeculis debetur. — Φιλονεικίας: lege Φιλονεικίας.
§ 4. Πιθακίωνα: corrige Πιθακνίωνα. — ἀνέτλημεν: poëtis erat
relinquendum pro ἀνεσχόμεθα. — τῆς εὐτυχούσης ἡμέρας: bre-
vius Attici τῆς εὐημερίας.

Epist. 47. οὐδὲν δεινόν: leg. οὐδὲν ἂν δεινόν. — ἄωρία τῆς νυκ-
τός: Attici τῶν νυκτῶν. — ἑαυτόν: ἑμαυτόν. § 2. διεσπᾶσθαι:
scribe διασπᾶσθαι. § 3. κατεκρύβην: forma sequior pro κατεκρύ-
φθην. — λέγω imprudenti excidit pro γράφω. § 4. νηὶ λύειν
μελλούσῃ τὰ πρυμνήσια περιτυχών: Attici ναῦν ἀνάγεσθαι μέλ-
λουσαν καταλαβών, imprimis περιτυχών ioculare est. — τὸ τί-
μημα: male pro τὴν τιμήν. § 5. τοσοῦτον — ὡς: scrib. ὥς. —
καὶ κεχρησθαι παρασίτοις: quamquam Graeculi passim abutun-
tur perfectis κέχρημαι, ἔσχηκα, aliis, tamen χρησθαι genuinum
esse arbitror. — ἀπαναλώσω: ex ipsius sententia et consilio
καταναλώσω rescribendum est.

Epist. 48. ἤγε συμπόσιον: non dicitur ut ἄγειν ἑορτήν, σχο-

λήν, ἡσυχίαν, εἰρήνην. § 4. ἀμοιβή: recte a magistris impro-
batur cf. MORRIS, p. 80. § 5. μήτε οὖν ἐς νέωτα εἶη: *Atticorum*
oblitus est ALCIPHON, quibus in ea re solemne est dicere: μὴ
ᾤρασιν ἴκοιτο. Neque tamen ALCIPHON potius quam scioli viden-
tur culpandi, qui venustae et exquisitae formulae *Atticae*, quam
perpauci intelligebant, substituerint interpretamentum vulgare,
verbis de trivio sumtis. Μὴ ᾤρασιν ἴκοιο *Atticis* et *Atticistis* tri-
tissimum est. Tribus locis sine labe apud LUCIANUM legitur
VIII. 6. 4. XXXIII. 5. LXVIII. 10. 5, quos primus indicavit
CASAUBONUS ad ATHENAEUM p. 112. alios multos aliunde afferens.
Recte autem sciolus, quod ᾤρασιν interpretatus est ἐς νέωτα,
nam promiscue haec dici solebant, nisi quod ᾤρασιν antiquiori-
bus placuit, ἐς νέωτα minus antiquis. Huius rei observatio
prodesse poterit SIMONIDI, in cuius iambis apud STOBAEUM *Floril.*
XCVIII. 16 vs. 9, 10 scribitur:

ἐς νέωτα δ' οὐδεὶς ὅστις οὐ δοκέει βροτῶν
πλούτῳ τε καὶ θεοῖσιν ἵξεσθαι φίλος,

ἐς νέωτα MEINEKIUS eruit ex νέωτοι; restituit, si quid iudico, in-
terpretamentum. Verum est:

ᾤρασι δ' οὐδεὶς κτέ.

quod dictum est eodem sensu atque in noto proverbio:

ἄει γεωργὸς ἐς νέωτα πλούσιος.

TIMOCREONTI *Rhodio* apud PLUTARCHUM in *Themistocle* XXI, pro
κηῦχοντο μὴ ᾤραν Θεμισοκλέους γενέσθαι,
reddendum censeo:

κηῦχοντο μὴ ᾤρας Θεμισοκλή' ἰκέσθαι.

nisi μὴ ᾤρας malis, ut apud THEOCRITUM est XV. 73:

κῆς ᾤρας κῆπειτα, φίλ' ἀνδρῶν, ἐν καλῷ εἵης,

Leviter errat CASAUBONUS hanc imprecationem sic interpre-
tans: ne ad anni finem pervenias, hoc est: (inquit) ante annum
vertentem moriaris. Significat enim: ne ad novi anni initium
pervenias, hoc est, anno vertente pereas. Haud difficulter id
colligas ex ARISTOPHANIS versiculo in *Equit.* 419:

σκέψασθε, παῖδες, οὐχ ὀρᾶθ', ᾤρα νέα, χελιδῶν.

composito cum cantilena *Rhodiorum* apud ATHENAEUM VIII. 360. B.

ἦνθ', ἦνθε χελιδῶν

καλὰς ᾤρας ἄγουσα.

Idem recte accepit verba ARISTOPHANIS in *Ranis* 581, quae ideo adscribam ut vetus mendum corrigam :

ἢ τὴν χώραν σώζειν Φῆσ' εἰς τὰς ὥρας
καὶν Θωρυκίων μὴ βούληται.

non de nihilo est, quod Venetus codex σώσει exhibet, nam quod ἦν — βούληται scriptum est, non εἰ — βούλεται indicio est poëtam non σώζειν scripsisse sed σώσειν.

Ad ALCIPHRONEM redeo: quod continuo sequitur τῆς ἀχαρίστου Φωνῆς videtur ἀχαρίτου scribendum. Ἀχαρίστος est accepti beneficii immemor non iniucundus.

Epist. 49. ὦ δαῖμον, ὅς με [κεκλήρωσαι καὶ] εἴληχας: manifestam interpolationem vides. Certam sedem habet in hoc argumento εἰληχέναι et apud poëtas λελογχέναι THEOCRIT. IV. 40.

Αἰαῖ, τῷ σκληρῷ μάλα δαίμονος, ὅς με λελόγχει
scribe λέλογχεν, vid. WYTTENBACHIIUM ad haec verba PLATONIS in *Phaedone* 107. d. ὁ ἐκάστου δαίμων, ὅσπερ ζῶντα εἰλήχει. Rhetor ab aliquo comico integrum senarium sumsit :

ὦ δαῖμον, ὅς μ' εἴληχας ὥς πονηρὸς εἶ.

— αἰεὶ τῇ πενίᾳ συνδέων: antiqua verbi forma est συνδῶν, sed veteres in ea re dicebant συνοικίζεῖν, ut συνοικεῖν et συζῆν κακῶ τινι pro χρῆσθαι διὰ τέλους. § 4. κεκλήσομαι poëtis licet dicere pro κληθήσομαι: in vita communi significat κεκλημένος ἔσομαι.

Epist. 50. ἵνα καὶ τούτου κατασπαθήσασα οὕτως ἐπ' ἄλλον τρέψῃ τὸν ἔρωτα: recte BERGLERUS τὰ τούτου — οὕτως male ex uno codice receptum est. Eruendum erat ex ἐπ': εἴτ' ἐπ' ἄλλον. § 2. πολλὴν τὴν εἰς ἡμᾶς Φιλανθρωπίαν ἐνεδείξατο: dele τὴν. § 3. mendosissima sunt omnia, et melius non tangere; quis umquam vidit τὰ προσόντα pro τὰ ὑπάρχοντα, ἢ οὐσία, aut τεθῆναι (vel ἀνατεθῆναι) in tali re, aut ἀπολαύειν πλησμονὴν (vel ἀπολάφειν)?

Epist. 51. § 2. ἀχαρίστοι: lege ἀχαρίτοι. — ὥς ἄμεινον: scrib. ὥς. — ἐπιμασᾶσθαι: quid sibi vult ἐπὶ? § 5. καὶ νεουργεῖν: uno vocabulo opus est καινουργεῖν. — ὁσέα: Attici ὁσᾶ. — πλήττοντες: Attici παίοντες. § 4. εὐδαιμονίας ἀνέχεσθαι: si per iocum dictum est, frigidus admodum iocus est; corruptum esse suspicor.

Epist. 52. οὐ μοι μέλει: veteres οὐδέν. § 3. λήσεται: veteres λήσει. — ἰσόρροπον: Attici ἀξίαν δίκην διδόναι.

Epist. 53. εἰσέφρησα: veteres addunt ἐμαυτόν. — ποῖ κα-
ταχθείην ἐζήτουν: veteres ὅποι neque καταχθῆναι eo sensu
usurpabant. — καὶ εὐκαιρῶς ἐμφάγοιμι μόνος: pessime εὐ-
καιρῶς posuit pro ἐπὶ σχολῆς. Damnant unanimi consensu
Magistri εὐκαιρία pro σχολή, εὐκαιρεῖν pro σχολῆν ἄγειν,
vid. ΠΗΡΥΝΙΧΗΜ, ΜΟΕΡΙΔΗΜ et imprimis SUIDAM v. σχολή et
σχολάζειν. Admonet de eadem ἀκυρολογίᾳ τῶν πολλῶν Inter-
pres ad PLATONIS *Euthyphronem* pag. 6. c. Neque ἐμφαγεῖν
bene habet: nihil minus homo parabat quam ἐμφαγεῖν, quod
significat *raptim aliquid cibi capere*, et ille se per summum
otium ingurgitare cibis furto paratis volebat. Ἐμφαγεῖν dicun-
tur illi, qui in aliqua trepidatione aut tumultu *festinanter cibo*
aliquo se reficiunt, vid. ΧΕΝΟΦΟΝΤΙΣ *Hellen.* IV. v. 8. τοῖς μὲν
ἄλλοις εἶπεν ἐμφαγοῦσιν ὅ τι δύναιτο ἤκειν τὴν ταχίστην, αὐτὸς
δὲ ὑφηγεῖτο ἀνάριστος. Cf. *Anab.* IV. ii. 1, IV. v. 8. ubi legen-
dum: ἐπειδὴ δ' ἐμφάγοιεν pro δέ τι ἐμφάγοιεν, nam perinde
est φαγεῖν τι et ἐμφαγεῖν, ut πειεῖν τι et ἐμπιεῖν. Itaque in
Cyropaedia VIII. i. 44. potior est scriptura ἔς' ἂν φάγοιεν τι
quam ἔς' ἐμφάγοιεν τι. Eiusdem plane generis est ἐμπιεῖν, ut
in *Cyrop.* VIII. i. 1. προσήνεγκαν οἱ θεράποντες ἐμφαγεῖν καὶ
ἐμπιεῖν ἔτι οὖσιν ἀμφὶ τὰ ἱερά, et illi stantes ad aram raptim cibo
potuque corpora reficiunt. Praeterea ἐμπίνειν dicitur is, qui se
poculis invitat complusculis et genio indulget, estque verbum
plenum festivitatis et hilaritatis, quod in convivio lactitiaque
perpetuam sedem habet. Conviva satur apud EPICHRUM ATHE-
NAEI VI. 236. A. πολλὰ καταφαγὼν, πόλλ' ἐμπιὼν a coena se
recipit domum. Absurdum esset in ea re ἐμφαγὼν, cui con-
trarium est ἐσθίειν ἐς κόρον: quod quum noster facere pararet
in ἐμφάγοιμι aut ALGIPHON erravit aut scribae. § 2. ἀδολεσ-
χων: scrib. ἀδολεσχῶν. — κεῖθι: HOMERICUM pro ἐκεῖ. § 3. τοῖς
ἀποτροπαίοις: excidit θεοῖς. — καὶ οὐκ ἡσόχησα: cuius preces
exaudiuntur melius dicetur οὐκ ἀτυχῆσαι, quam οὐκ ἀσοχῆσαι.

Epist. 54. εἰς μέρη κατερρωγός: melius uno verbo διερρωγός.
§ 2. λίθοις ἐχρῶντο: mire dictum pro ἔβαλλον, magis mirum,
quomodo hoc facere potuerint. § 3. ἡμην: Macedonicum pro
ἦν. § 4. ἀλλ' οὐκ ἦν Λακεδαιμῶν ἐν ἧ ταυθ' ὑπέμενον, ἀλλ' Ἀθη-
ναι καὶ τῶν Ἀθήνησι κυβευτῶν οἱ ἐξωλέσαστο: dicam quid ALCI-

PHRON debuerit scribere, scripseritne aliorum esto iudicium. *Graecum* est: ἀλλ' οὐκ ἦν Λακεδαιμόνων τὰδε ἀλλ' Ἀθῆναι κτέ. Ita loquuntur qui praesentem fortunam cum meliore, quae olim fuerit, comparant, aut suam moesti et queruli, aut alienam infesti et irati. Exempla collegit MATTHIAEUS ad EURIPIDIS *Troades* vs. 99:

ἄνα, δυσδαίμων, πεδόθεν κεφαλὴν,
ἐπάειρε δέρην, οὐκέτι Τροίαν
τὰδε καὶ βασιλῆς ἐσμὲν Τροίας,

luculentus imprimis est locus THUCYDIDIS VI. 77. οὐκ Ἴωνες τὰδε εἰσὶν οὐδ' Ἑλλησπόντιοι καὶ νησιῶται — ἀλλὰ Δωριεὺς ἐλεύθεροι. — *λειποθυμήσας*: *Graecum* est λιποθυμήσας et quidquid eodem modo est compositum primam corripit. Docet hoc analogia, quam usus poëtarum confirmat, editores malunt imperitos librariorum sequi. — ἐν τούτῳ: melius omisisset.

Epist. 55. § 5. οὐκ ἄχαρις ὀφθῆναι: *Allici* ἰδεῖν. § 4. Πυθαγορικῶς: male pro Πυθαγόρειος. § 5. ἦν γὰρ κτέ.: legendum arbitror: εἶχε γὰρ et φέρων expungendum. § 7. ἔρρεγχεν: *Atici* ῥέγκειν dicebant. § 9. οὐρεῖ: pro ἐούρει. — ἐν ὀφθαλμοῖς ἀπάντων [ὀράντων]: tolle emblemata. ἐνεργεῖν a *Graeculis* sumtum est. § 10. οὐδεὶς ἐς λόγος: lege οὐδεὶς ἔτι ἦν λόγος et recipe κεκλημένων pro κεκληρωμένων — ἀξιόθεα: barbarum est, repone ἀξιόχρεα.

Epistolam 56. non Θαμβοφάγος scripsit sed Θυμβροφάγος. § 2. τῆς οἰκίας γυμνὸν θύραζε ἐν ἀκαρεῖ χρόνῳ ἐκβληθέντα ἐμπεσεῖν: sumta haec sunt ex ARISTOPHANIS *Pluto* vs. 144.

γυμνὸς θύραζ' ἐξέπεσον ἐν ἀκαρεῖ χρόνῳ,
itaque dele τῆς οἰκίας, restitue χρόνου, et expuncto ἐκβληθέντα emenda ἐκπεσεῖν, quo facto intelliges nihil deesse.

Epist. 57. Φειδωλῷ τῷ μέτρῳ κέχρηται: melius χρῆται, tum Φειδωλῷ mendosum esse apparet, quoniam ὁ μετρῶν potest Φειδωλὸς esse, τὸ μέτρον non item. Emendandum Φειδωνεῖω μέτρῳ. fidem faciat perelegans locus in THEOPHRASTI *Charact.* XI. Φειδωνεῖω μέτρῳ τὸν πύνδακα ἐγκεκρουσμένῳ μετρεῖν αὐτὸς τοῖς ἔνδον τὰ ἐπιτήδεια σφόδρα ἀποψών, et illic et apud STRABONEM VIII. p. 358 et POLLUCEM X. 179. restituenda est forma Φειδώνεως, quae sola *Graeca* est pro Φειδώνιος. — ἐν ταῖς ἑορτασικαῖς τῶν

ἡμερῶν: veteres ἐν ταῖς ἐορταῖς. — νεουργεῖς: putide dictum de calceis pro καινάς. § 2. τὴν γλῶτταν διαμασῶμαι: pro δάκνω vel ἐνδάκνω non admodum lepide positum. — διανοίας: supple τῆς διανοίας.

Epist. 58. διαβολὰς ἀγενήτους: debebat ψευδεῖς. — τὰ νῦν δὴ ταῦτα cum βόσκων coniungendum. βόσκειν veteres cum contemtu dicebant et contumeliose fere de iis, quibus alimenta et merces ita dabantur ut omnia obsequerentur et parerent, quod etiam quum sine flagitio fieret tamen odiose dicebatur et videbatur exprobrari. Odiose dicuntur viri υιορες βόσκειν, patres liberos, reges parasitos, amatores scorta: hi omnes sine contumelia eosdem τρέφειν dicuntur. Locus est in ARISTOPHANIS *Vespis* vs. 311.

τί με δῆτ', ὦ μελέα μῆτερ, ἔτικτες,
ἴν' ἐμοὶ πράγματα βόσκειν παρέχης.

quem nemo umquam intellexit. Distingue:

ὁ παῖς: τί με δῆτ', ὦ μελέα μῆτερ, ἔτικτες;

ὁ πατήρ: ἴν' ἐμοὶ πράγματα βόσκειν παρέχης.

ultima explicanda sunt ex similibus locis, qualis est apud PLATONEM in *Phaedone* p. 115. a. δοκεῖ γὰρ βέλτιον εἶναι λουσάμενον πιεῖν τὸ φάρμακον καὶ μὴ πράγματα ταῖς γυναιξὶ παρέχειν νεκρὸν λούειν. Cf. *Cyropaed.* IV. v. 46. — ὥς: et hic lege ὥς. § 2. κοινοῖς κεχρήμεθα: imo χρώμεθα. § 3. τρέμε δακῶν τὸ χεῖλος: usitatus ἐνδακῶν. — τούτων εἰς: lege τουτωνί. — δπλομάχος καὶ ἀρήϊος: poetica sunt.

Epist. 59. κατ' ὄναρ: certum est ὄναρ esse dicendum. Non tamen ALCIPIRONEM huic culpaе affinem esse arbitror, sed κατ' ὄναρ lectori deberi, cui ἐδόκουν non erat satis. § 2. ποιμαίνειν τε [καὶ εἶναι] κατὰ τὴν Ἰδὴν: abiice interpolata verba. In sequentibus MEINEKIUS subinde vitiosas lectiones e *Veneto* codice recepit, quae mox de loco deiicientur et revocabuntur ἐπιπτάντᾱ, ψαύειν et ἐξηγειρόμην, quod in ἐξηγρόμην est mutandum. § 5 πελάζειν a veterum *Atticorum* usu plane abhorret, a poetis sumtum est, unde Graeculi multa mutantur, quae frequenti usu omnium trita in communem linguam recepta sunt, quale est illud ipsum ἐπιπτάντᾱ, quod praecedat. *Attici* πέτομαι et ἐπτόμην dicunt, Poetae πέτομαι, ἔπτην et ἐπτάμην,

ἀντιτύπτειν, vides κακῶς ἀκούοντα ἀντιλέγειν perinde dici atque λοιδορούμενον ἀντιλοιδορεῖν, quo facilius est THEOPHRASTUM veteri mendo liberare in *Charact.* cap. VI: ὁμόσαι ταχὺ, κακῶς ἀκούσαι [καὶ λοιδορηθῆναι] δυνάμενος, hic quoque manifesto indicio, fraus tenetur. Eodem vitio liberandus est PLUTARCHUS in *Theseo* 16: καὶ γὰρ ὁ Μίνως αἰεὶ διετέλει κακῶς ἀκούων [καὶ λοιδορούμενος] ἐν τοῖς Ἀττικαῖς θεάτροις. Quemadmodum igitur πειεῖν et πάσχειν, λέγειν et ἀκούειν, ἐμβάλλειν et ἐμπίπτειν sibi inter se respondent, sic nonnulla composita verbi ἄγω pro ἄγεσθαι habent respondentem sibi formam λέγειν, quod mihi saepius in κατιέναι pro κατὰγεσθαι est observatum. Indocti scribae, quia hoc neque noverant neque intelligebant, solent omnia haec interpolando aut vitiando obscurare aut perdere. Quod EURIPIDES in *Medea* scripserat vs. 1011:

θάρσει. κάτει τοι καὶ σὺ πρὸς τέκνων ἔτι.

ἄλλους κατὰξω πρόσθεν ἢ τάλαιν' ἐγώ.

arguit κάτει significare καταχθήσει sive καθόδου τεύξει, at scribae stolidam scripturam κρατεῖς τοι de suo dederunt, quam palmaria emendatione sanavit PONSONI ingenium. Expectat adhuc medicinam THEOCYRIDES VIII. 48: ὁ Ἀλκιβιάδης ἐδόκει οὐδὲν ἄλλο σκοπεῖσθαι ἢ ὅτῃ τρόπῳ ἐκ τοῦ παρόντος κόσμου τὴν πόλιν μεταστήσει ὑπὸ τῶν ἐταίρων παρακληθεὶς κάτεισιν, ubi THEOCYRIDES ὑπὸ τῶν ἐταίρων κάτεισι scripserat, (id est καταχθήσεταί, ut Graeculi dicebant;) παρακληθεὶς ab illo adiectum est qui ὑπὸ τῶν ἐταίρων non intelligebat. Bonum factum quod absurdum participium arripuit: non esset alia poena exsilio levior, si quis in integrum restitui posset ὑπὸ τῶν ἐταίρων παρακληθεὶς. Abstinerunt manus in simillimis, ut in capite 68: νομίζων οὐκ ἂν ποτε αὐτὸν κατὰ τὸ εἶδος ὑπ' ἐλιγαρχίας κατελθεῖν. Sic prorsus eodem usu dicitur ὑπὸ τῶν ἐταίρων κατιέναι et IV. 66: ἐκπεσόντες ὑπὸ τοῦ πλήθους et I. 12, ἀναστάντες ὑπὸ Θεσσαλῶν aliaque complusecula. Plane eiusdemmodi vitium in HERODOTO deprehendi. IV. 132, οὐκ ἀπονοστήσετε ὑπίσω ὑπὸ τῶνδε τῶν τοξευμάτων βαλλόμενοι, quoniam non ipsa τοξεύματα βάλλει, sed τοξεύμασι βάλλονται οἱ αἰεὶ βαλλόμενοι, expunge ineptum participium ab inepto Graeculo adscriptum, quo facto quam acrior et vehementior exeat oratio et rei accommodatior quis est qui non sentiat?

Revertor ad ALCIPHRONIS lectionem vulgatam ὑπὸ τῶν ῥαπισμάτων ἐνοχλούμενος, ubi non minus insulse additum participium est et eodem amandandum, quo βλαπτόμενον, παρακληθείς et βαλλόμενοι censuimus.

Epist. 7. ἀκαρῇ: Attici ἐν ἀκαρεῖ. § 2. φλέβα διατεμών: veteres σχάσας. § 4. παρώθει: παρεώθει. — ὀργασάμενος: Attici ὀργάσας. § 5. θαυμάζειν τοῦ καὶ τίνα τρόπον: dixisset Atheniensis θαυμάζειν πῶς. — Πειραιεῖ pro ἐν Πειραιεῖ. § 6. ἀπεκδέχεσθαι pro προσδέχεσθαι.

Epist. 8. § 2. ἀπάξαι pro ἀπαγαγεῖν extrema est barbaries, quae in ALCIPHRONEM non cadit: vulgata lectio est τάχις αὐτὴν καὶ ἀκουσαν ἀπάξαιμεν, in qua latere videtur τάχις ἂν et ἀρπάξαιμεν. § 3. τοῦ νέου κόμματος: pro καινοῦ. § 4. λογίζονται: lege νομίζονται.

Epist. 9. ἐθорύβει: conieci ἔθει ῥύμη. — εὔρετο: debebat εὔρε. § 3. ζημίαν ἀπενέγκασθαι: Attici ζημίᾳ περιπεσεῖν.

Epist. 10. § 2. ἐφκειν — πεπληρῶσθαι: veteres omnes in ea re ἐδόκουν. § 3. ὁ δῆμος Ἀθηναίων: supple ὁ Ἀθηναίων et pro προσελθόντες recipiendum erat παρελθόντες, quia, ut supra ostendimus, Attici dicebant παρίεναι εἰς τὴν ἐκκλησίαν. § 3. ὁμως ἀνεγειρόμενος: lege ὁμως δ' ἀνεγρόμενος, tum ἐγὼ deleverim. Pecavit in sequentibus Rhetor quum ἐνθύμιον ποιησάμενος putavit exquisite dici posse pro ἐνθυμηθείς, non recordatus ὅτι τὸ ἐνθύμιον ἐτίθετο ἐπὶ τοῦ προστροπαίου παρ' Ἀττικοῖς, ut recte admonet AMMONIUS de D. V. p. 52. ubi utilia adscripsit VALCKENAEIUS et ad HEROD. II. 175. cui reddendum est: τὸν δὲ Ἀμασιν ἐνθύμιον ποιησάμενον pro ἐνθυμισόν, quod nihil est. — ἐγνων εἶναι: bene Graecum est ὄντα.

Epist. 11. § 2. ἄλλα τινά: Attici ἄλλ' ἄττα.

Epist. 13. οἶός τε ἤμην ἐλάδια ἐμφυτεύειν: non dicit ἐδυάμην sed προηρούμην, παρεσκευαζόμεν, itaque τε delendum; ἤμην Macedonicum est, repone ἤν: ἐλάδια scribendum ἐλάδια, ut κρεφδίων, caeteraque omnia huiusmodi. § 3. πονοίη, μᾶτην: μᾶτην cum πονοίη iungendum. — παραδοκῶν typorum vitium est pro καραδοκῶν.

Epist. 14. πατρώζεις: certa analogia postulat πατρώζεις.

Epist. 16. ἔφερας ἂν καὶ τοῖς θεοῖς κιττόν: suppleverim: καὶ

(αὐτὸς) τοῖς θεοῖς. § 2. νῦν δὲ ἀγροὺς καὶ γεωργίαν: supple ἀγροὺς (μέν).

Epist. 17. κατακοιμήσασα: sincerum est κατακοιμίσασα. § 2. προσλαβοῦσα ἀπελεύση: scribis debetur sero natis pro προσλαβοῦσ' ἄπει.

Epist. 18. γενέσια ἑορτάζων: digladiantur inter se Magistri utrum γενέσια dicere ius sit nec ne pro γενέθλια vel γενέθλιος ἡμέρα. Negat. PHRYNICHUS p. 103 contra quem adsurgit *Antiat-ticista* BEKKER p. 86, 20. Secundum PHRYNICHUM videtur pronuntiantium: aliud est in iisdem verbis reprehendendum: γενέθλια θύει Attici dicunt, at ἑορτάζειν Atticistae, unde fraus deprehenditur in PLATONIS qui fertur *Alciadiad.* I. p. 121 D. ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ βασιλέως γενέθλια ἅπασα θύει [καὶ ἑορτάζει] ἡ Ἀσία, ubi καὶ ἑορτάζει sciolo, qui adscripsit, reddendum.

Epist. 19. § 3. εἰς σὲ βαδιοῦνται: non nesciebat ALCIPHRON εἰς σοῦ Graecum esse.

Epist. 20. § 4. ἐξ ὀφθαλμῶν ἐποίει: pro ἐποιεῖτο.

Epist. 21. ἔχων: Atticus omisisset. § 3. πρὶν τὰς παρὰ τοῦ λύκου δίκας εἰσπράξασθαι: articulus τὰς vitiose abundat, caeterum Atheniensis dixisset πρὶν παρὰ τοῦ λύκου δίκην λαβεῖν.

Epist. 22. ἐπολέμουν τὰς σαφυλάς dicere pro ἐλυμαίνοντο putida est sequiorum ἀκυρολογία. Accusativus etiam vitio apud istos invectus est. Per iocum potuit ARISTOPHANES dicere in *Pace* 740 τοῖς Φθειρσὶν πολεμοῦντες, et saepe dicitur pro *ferre non posse se insectari*, sed nihil horum excusat hanc scribendi negligentiam. — τὰς ῥῶγας ἔκοπτον: vulpeculae uvas non ἔκοπτον, sed lubentius ἔκαπτον, opinor. Recurrit ἔκαπτον III. 60. 2. § 2. πυκνός: lege πυκνός. — σκαιότητα τρόπου: veteres τρόπων. — ἐπὶ τοὺς ἑνδεκα ἀγαγών: perpetuus est in talibus usus compositi ἀπαγαγών. § 3. ἄθυρμα: poetae subiectum pro παίγνιον: προσηγές quid sit in tali re non perspicio. — νεκρόν: lectoris non admodum acuti additamentum. § 4. μὴ παθεῖν ἀναμένειν ἀλλὰ πρὸ τοῦ παθεῖν φυλάξασθαι: supple μὴ τὸ παθεῖν ἀναμένειν.

Epist. 23. ἔχω οὖν: corrige ἔχων οὖν et in seqq. πρῶτον μὲν τοῖς θεοῖς ἀπηρξάμην. § 2. εἰς νέωτα δὲ δέχοιο: lege προσδέχου. Imperativis optativos substituere Poëtastris solemne est, ΝΕΑΝ-

ante omnes: necessariam praepositionem sigla non intellecta sustulit.

Epist. 24. ἐμπίπλῃται: e Graeculorum usu et errore passim irrepsit pro antiqua forma ἐμπίμπλῃται.

Epist. 25. εἰς ἄςυ: Attice ἄςυδε. — ὦ Νόμει: scrib. Νομίε. passim sic errari video, ut in Στρατίος et similibus. — ἀργεῖ ἢ γῆ: melius ἀργός. — χηρεύουσα τῶν ἐμπονούντων: χηρεύειν satis insulse Homero sublectum est. *Od.* i. 125.

ἀλλ' ἦγ' ἄσπαρτος καὶ ἀνήροτος ἡματα πάντα
ἀνδρῶν χηρεύει, βόσκει δέ τε μηκάδας αἶγας,
πονεῖν autem pro ἐργάζεσθαι ab aequalibus sumsit.

Epist. 26. ἀποτιθεμένῳ: corrige ἀποθεμένῳ. — ὡς ὁμοῦ — προσοφλῆσαι: lege ὥσθ' et προσοφλεῖν.

Epist. 27. εἰς τοῦργαστήριον καθημένην: nullo exemplo et nullo sensu haec dicuntur, dixisset Atheniensis ἐπ' οἰκήματος καθήμενην. § 2. ἐγὼ — σε τὰς καχρῦς ἐπὶ τῶν ἀγρῶν φρύγειν ἀναπέισω: perdidisset operam, credo, neque hoc nesciebat, sed ἀναγκάσω scripsit, — οἱ κακῶν σαυτὴν ἐνέσειςας: Attici ἐνεκύλισας.

Epist. 28. συγκαθεύδειν μετὰ σοῦ: revoca σοὶ συγκαθεύδειν. § 5. ἐπὶ ἐνί: haec scribis placent, Graecis ἐφ' ἐνί.

Epist. 29. ἡπιστάμην: adde μέν. — pro εἶναι veteres ὄντα. — ἀδικομαχοῦντας: verum est δικομαχοῦντας. § 2. κινήσας δίκας: nescio unde hoc arripuerit pro εἰπάν. — ὅτι μοι πολλάκις: dele μοι, commune omnibus est quod commemorat quodque proverbio dicebatur πράγματ' ἐξ ἀπραξίας.

Epist. 30. ἀργὸν δὲ καθίζειν θνείδος: Attici καθῆσθαι. — παρ-ανοίξας τὸ θύριον: magistri docent παροίξας Atticum esse; PHRY-ΚΕΜΕΝΟΣ ΒΕΚΚΕΡΙ p. 60, 20. παρεφωγμένης τῆς θύρας: οἱ ἰδιῶται παρανεφωγμένης. ὁμοίως παροίξει τὴν θύραν. Conspirat MOERIS v. παροίξας, p. 515. § 3. — λάχος: non potuit infelicius nomen ponere pro μέρος.

Epist. 31. § 2. dele νῦν et scribe τὰκεῖ μυσταγωγεῖν pro κακεῖθι.

Epist. 32. οὐδεὶς τῷ μέτρῳ τὸ πίνειν ξεσεργε: qui in bibendo modum servat dicitur μέτρῳ πίνειν et saepius pro μετρίως dicitur μέτρῳ, non τῷ μέτρῳ. Repone igitur τὸ μέτρῳ πίνειν, ut in noto oraculo

μέτρῳ ὕδωρ πίνοντες ἀμετρὶ δὲ μᾶζαν ἔδοντες ,
 apud ZENOB. V. 19. sic κατὰ μέτρον dicitur et ὑπὲρ μέτρον. Quod
 in THEOGNIDE edebatur vs. 497. ὅταν δὴ Πίνῃ ὑπὲρ τὸ μέτρον ΒΕΚ-
 KERUS ex libris emendavit. § 2. τρίτην ταύτην ἡμέραν ἔχω καὶ
 ἔτι σοι καρηβαρῶ : Attici ἔχω καὶ omisissent.

Epist. 33. εἴ γε οὕτως : supple εἴ γε σὺ οὕτως. — ἤδη λοι-
 πόν : bis idem dicitur, λοιπόν apud sequiores significat ἤδη ; ex-
 pungatur.

Epist. 34. § 2. προμηθεύμενος μὴδὲνα αὐτῷ καθάπαξ ἀνθρώπων
 ἐντυγχάνειν : multa in his vitia sunt, quae omnia tollentur si
 legetur μὴδενὶ ἀνθρώπων καθάπαξ ἐντυγχάνειν. § 3. Φειδωνός τε
 καὶ Γυλφωνος μικροπρεπέστεροι : expunge τε, quod sententiam cor-
 rumpit.

Epist. 35. § 2. καίτοι γε : Athenienses semper interponunt ali-
 quid. Pessime editur apud LYSIAM VIII. § 10. καίτοι γε σφῶν
 γε αὐτῶν κατηγοροῦν, ubi prius γε delendum. — οἱ τῆς κώμης
 οἰκήτορες : Attici οἱ κωμῆται. — συνεισηνέγκατο : Graecum est
 συνεισφέρειν. Emenda συνεισηνέγκαμεν.

Epist. 36. κατήχθη εἰς ἡμᾶς : vitiosum est εἰς. § 2. ὥς ἀνέ-
 τρεψε τοὺς Θοῤῃκας : lege ὥς ἐτρέψατο. — ἀριστείας αὐτῷ γέρας
 δεδόσθαι : si haec ipse ALCIPHON ita scripsit, peccavit Atticis
 Homericis admiscens : quod HOMERO est γέρας, id Atticis ἀριστεῖον
 dicitur. PLUTARCHO in Theseo XXVI, καὶ γέρας ἀριστεῖον Ἀντιό-
 πην ἔλαβεν· eximendum censeo ἀριστεῖον. Similiter ALCIPHONI
 ἀριστεῖον fuit adscriptum in margine ad γέρας explicandum,
 quod in alienam sedem, ut fit, invecum a correctore utcum-
 que reliquis verbis accommodatum est. § 3. Φλυαρίας Φάρμα-
 κον : usitatius Φάρμακον dicitur id quo quid efficitur quam con-
 tra : ὁ οἶνός ἐστι Φλυαρίας Φάρμακον solet significare ὁ οἶνος Φλυα-
 ρεῖν ποιεῖ, non contra Φλυαρίαν παύει, vid. WYTTEB. ad EU-
 NAPIUM p. 35. Praeterea usus vitae quotidianae ALCIPHONEM
 arguit. In fine pro ἐπαύσατο ἀδολεσχίας : supple τῆς ἀδο-
 λεσχίας.

Epist. 37. § 2. τὸν ἥρω Φαιδρίαν : neque ἥρω pro ἥρωα recte
 habet et ἥρωας pro μακαρίτης a veterum usu alienum. — ἐλάν-
 θανον — εὐρίσκουσα : corrige εὐρήσουσα. § 3. αἰδοῦμαι εἰπεῖν :
 male pro αἰσχύνομαι. — τί παθεῖν : lege ὅ τι. — ἀπειράσων εἶναι

τῶν ἀβουλήτων: *Graecum est πεπειρᾶσθαι non πεπειράσθαι*, corrige igitur ἀπειράτον.

Epist. 38. ἔνῃ καὶ νέῃ: scribe ἔνῃ. § 2. ὑπνοῖ: *Attici καθεύδει*. — ἐπὶ τοιούτῳ θηρίῳ: ἐπὶ contra omnium morem et usum pro ἀντί positum est.

Epist. 39. § 2. εἰς τὴν ἐπιούσαν θύουσιν: imo θύουσιν et mox συνθύσεις αὖριον pro συνθύεις. — εἰ οὖν ἐπειχθείης ἔρχῃ ἔωθεν: dele importunum ἔρχῃ. § 3. πρὸς τῶν αὐτάδελφῶν: ita SOPHOCLE dicere licuit, non licuit ALCIPHRONI; ex aequalium lingua sumsit καὶ πρὸς ἐμῆς — σωτηρίας, *Atticum est οὕτως ὄναιο ἐμοῦ τε καὶ τῶν ἐμῶν ἀδελφῶν*. — ἀνυποσύλως sequiores Graeculi linxerunt et ἀληθίζομαι.

Epist. 40. ἀποδόσθαι ἀπέπεμψα: pro ἀποδωσόμενον, melius etiam πωλήσονται. — χόλος δὲ ἐμπεισὼν ἐξ ὅτου δαιμόνων εἰς αὐτὸν οὐκ ἔχω λέγειν: emenda ἐξ ὅτουδῃ, quo facto apparet οὐκ ἔχω λέγειν insiticia esse. — τῶν φρενῶν ἔξω κατέστησε: melius ἐξέστησε. § 2. τουτῶνι μεμνηότων: insere τῶν. § 4. εὐδῆλον δὲ ἐστὶ — περιορᾶν καὶ — συγείν: restitue εὐδῆλος — ὑπερορῶν — συγῶν. — ἀθώους εἶναι: dele εἶναι.

Epist. 41. χρῆσθαι ἐς ὃ τι ἂν θέλῃ: abiice ἐς. tum φθάσαι deleverim. § 2. ἐσθήματα tam bene conveniunt rustico, atque αὐτάδελφοι. Quis porro sine risu legat praecepta, quibus uxorem admonet? in § 3. ἡ παῖς expellendum est; denique σχολάζειν σωφροσύνη pro σωφροσύνην ἀσκεῖν undique potius quam ab Atticis accepit.

Epist. 42. § 2. δέισι: pro διέρχεται. § 3. ἀμφιάσει: pro ἀμφιεῖ.

Epist. 43. Ψιχοκλαύσης: legerim — κλάσης. Σηραγγίῳ: lege Σηραγγεῖῳ. — ἀσμένως ὑπεδέξατο: pervulgato errore pro ἄσμενος. § 3. διακειμένου: sine exemplo sic positum est. διακεῖσθαι ἐν τινι nihil est. § 4. παῖει τὸν νῶτον τοῦ Χαρικλέους: emenda τὸ νῶτον τὸν Χαρικλέα, ut in ARISTOPHANIS *Avibus* 497:

λωποδύτης παῖει ῥοπάλω με τὸ νῶτον,
et saepe alibi. — ἔσχατον ἀνδράποδον: ἀνδραπόδων, credo, ut ἔσχατον Μυσῶν pro contemnitissimo, vilissimo. — εἰς τοῦπίσω τὰς χεῖρας ἐτρεβλούμεθα: senarius, quales multos ALCIPHRON et caeteri omnes scribunt imprudentes; pro ετρεβλοῦν Attici περιά-

γειν. — οὐκ [δλίγαις οὐδ'] εὐαριθμήτοις: illi exquisite εὐαριθμη-
τος ponunt pro δλίγος. § 5. πολλὰ καθηδυπαθήσας: Egregius
sane Ἀρεοπαγίτης qui bonam partem patrimonii cum istis di-
lapidassee dicitur, nam hoc est καθηδυπαθεῖν. Legerim: πολλά-
κις ἡδυπαθήσας μεθ' ἡμῶν, quod quamquam non est gravissimi
senatoris tamen flagitio caret et turpi opprobrio. — ἐπίμπρατο:
veteres ἐνεπίμπρατο. In ultimis ὡς ἂν reprehendendum et ἴσα et
ἀπαχθείμεν.

Epist. 44. κατέχει τοῦ ἄξεος: Graecum est τὸ ἄξυ, ut κατέ-
χειν τὸ θέατρον. — πᾶσα αὐτῷ ἀνέφγεν ἡ οἰκία: de ἀνέφγε
pro ἀνέφκται diximus. Non tota domus ei patere dicitur, sed
unaguasque, itaque expunge articulum. § 3. τύχη γὰρ παρὰ
πάντα: dele praepositionem. In proverbium abiit:

τύχη τὰ θνητῶν πράγματ' οὐκ εὐβουλία,

Vitam regit fortuna, non sapientia.

Epist. 45. ἐπανελθοῦσα τοῦ συμποσίου: supple ἐκ τοῦ συμπο-
σίου. — πόρθησιν ἱκανήν: nihil certius REISKII coniectura καινήν.
§ 3. τούτων: codd. τούτων εἰ, id est τουτωνί.

Epist. 46. ὡς εὐτυχῶς: malim ὡς εὐτυχῶ. — Τραπεζόχαρον:
analogia postulat Τραπεζοχάρων. παραληφθεὶς ἐπὶ δεῖπνον τέρ-
πειν: e Latinitatis ratione dictum: coepae adhibitus: τέρπειν
quoque Graeculis debetur. — φιλονεικίας: lege φιλονεικίας.
§ 4. Πιθακίωνα: corrige Πιθακνίωνα. — ἀνέτλημεν: poëtis erat
relinquendum pro ἀνεσχόμεθα. — τῆς εὐτυχούσης ἡμέρας: bre-
vius Attici τῆς εὐημερίας.

Epist. 47. οὐδὲν δεινόν: leg. οὐδὲν ἂν δεινόν. — ἄωρία τῆς νυκ-
τός: Attici τῶν νυκτῶν. — ἑαυτόν: ἑμαυτόν. § 2. διεσπᾶσθαι:
scribe διασπᾶσθαι. § 3. κατεκρύβην: forma sequior pro κατεκρύ-
φην. — λέγω imprudenti excidit pro γράφω. § 4. νηὶ λύειν
μελλούσῃ τὰ πρυμνήσια περιτυχόν: Attici ναῦν ἀνάγεσθαι μέλ-
λουςαν καταλαβών, imprimis περιτυχόν ioculare est. — τὸ τί-
μημα: male pro τὴν τιμήν. § 5. τοσοῦτον — ὡς: scrib. ὥς. —
καὶ κεχρῆσθαι παρασίτοις: quamquam Graeculi passim abutun-
tur perfectis κέχρημαι, ἔσχηκα, aliis, tamen χρῆσθαι genuinum
esse arbitror. — ἀπαναλώσω: ex ipsius sententia et consilio
καταναλώσω rescribendum est.

Epist. 48. ἤγε συμπόσιον: non dicitur ut ἄγειν ἑορτήν, σχο-

λήν, ἡσυχίαν, εἰρήνην. § 4. ἀμοιβή: recte a magistris impro-
batur cf. MORRIS, p. 80. § 5. μήτε οὖν ἐς νέωτα εἶη: *Atticorum*
oblitus est ΑΛΚΙΦΡΟΝ, quibus in ea re solemne est dicere: μὴ
ᾤρασιν ἴκοιτο. Neque tamen ΑΛΚΙΦΡΟΝ potius quam scioli viden-
tur culpandi, qui venustae et exquisitae formulae *Atticae*, quam
perpauci intelligebant, substituerint interpretamentum vulgare,
verbis de trivio sumtis. Μὴ ᾤρασιν ἴκοιτο *Atticis* et *Atticistis* tri-
tissimum est. Tribus locis sine labe apud LUCIANUM legitur
VIII. 6. 4. XXXIII. 8. LXVIII. 10. 5, quos primus indicavit
CASAUBONUS ad ATHENAEUM p. 113. alios multos aliunde asserens.
Recte autem scioli, quod ᾤρασιν interpretatus est ἐς νέωτα,
nam promiscue haec dici solebant, nisi quod ᾤρασιν antiquiori-
bus placuit, ἐς νέωτα minus antiquis. Huius rei observatio
prodesse poterit ΣΙΜΟΝΙΔΙ, in cuius iambis apud STOBAEUM *Floril.*
XCVIII. 16 vs. 9, 10 scribitur:

ἐς νέωτα δ' οὐδεις ὄσις οὐ δοκέει βροτῶν

πλούτῳ τε καὶ θεοῖσιν ἴξεσθαι Φίλος,

ἐς νέωτα MEINEKIUS eruit ex νέωτοι; restituit, si quid iudico, in-
terpretamentum. Verum est:

ᾤρασι δ' οὐδεις κτέ.

quod dictum est eodem sensu atque in noto proverbio:

ἄει γεωργὸς ἐς νέωτα πλούσιος.

TIMOCREONTI *Rhodio* apud PLUTARCHUM in *Themistocle* XXI, pro

κηϋχοντο μὴ ᾤραν Θεμιστοκλέους γενέσθαι,

reddendum censeo:

κηϋχοντο μὴ ᾤρας Θεμιστοκλῆ' ἰκέσθαι.

nisi μὴ 'ς ᾤρας malis, ut apud THEOCRITUM est XV. 73:

κῆς ᾤρας κῆπεται, Φίλ' ἀνδρῶν, ἐν καλῷ εἶης,

Leviter errat CASAUBONUS hanc imprecationem sic interpre-
tans: ne ad anni finem pervenias, hoc est: (inquit) ante annum
vertentem moriaris. Significat enim: ne ad novi anni initium
pervenias, hoc est, anno vertente pereas. Haud difficulter id
colligas ex ARISTOPHANIS versiculo in *Equit.* 419:

σκέψασθε, παῖδες, οὐχ ὁρᾷθ', ᾤρα νέα, χελιδῶν.

composito cum cantilena *Rhodiorum* apud ATHENAEUM VIII. 360. B.

ἦνθ', ἦνθε χελιδῶν

καλὰς ᾤρας ἄγρευε.

Idem recte accepit verba ARISTOPHANIS in *Ranis* 581, quae ideo adscribam ut vetus mendum corrigam :

ἢ τὴν χώραν σώζειν φήσ' εἰς τὰς ὥρας
καὶ Θωρυκίων μὴ βούληται.

non de nihilo est, quod Venetus codex σώσει exhibet, nam quod ἦν — βούληται scriptum est, non εἰ — βούλεται indicio est poëtam non σώζειν scripsisse sed σώσειν.

Ad ALCIPHRONEM redeo: quod continuo sequitur τῆς ἀχαρίστου Φωνῆς videtur ἀχαρίτου scribendum. Ἀχάριστος est accipiti beneficii immemor non iniucundus.

Epist. 49. ὦ δαῖμον, ὅς με [κεκλήρωσαι καὶ] εἴληχας: manifestam interpolationem vides. Certam sedem habet in hoc argumento εἴληχέναι et apud poëtas λελογχέναι THEOCRIT. IV. 40.

Αἰαί, τῷ σκληρῷ μάλα δαίμονος, ὅς με λελόγχει
scribe λέλογχεν, vid. WYTTENBACHIIUM ad haec verba PLATONIS in *Phaedone* 107. d. ὁ ἐκάστου δαίμων, ὅσπερ ζῶντα εἴληχει. Rhetor ab aliquo comico integrum senarium sumsit :

ὦ δαῖμον, ὅς μ' εἴληχας ὡς πονηρὸς εἶ.

— ἀεὶ τῇ πενίᾳ συνδέων: antiqua verbi forma est συνδῶν, sed veteres in ea re dicebant συνοικίζειν, ut συνοικεῖν et συζῆν κακῶ τινι pro χρῆσθαι διὰ τέλους. § 4. κεκλήσομαι poëtis licet dicere pro κληθήσομαι: in vita communi significat κεκλημένος ἔσομαι.

Epist. 50. ἴνα καὶ τούτου κατασπαθήσασα οὕτως ἐπ' ἄλλον τρέψῃ τὸν ἔρωτα: recte BERGLERUS τὰ τούτου — οὕτως male ex uno codice receptum est. Eruendum erat ex ἐπ': εἴτ' ἐπ' ἄλλον. § 2. πολλὴν τὴν εἰς ἡμᾶς Φιλανθρωπίαν ἐνεδείξατο: dele τήν. § 3. mendosissima sunt omnia, et melius non tangere; quis umquam vidit τὰ προσόντα pro τὰ ὑπάρχοντα, ἡ οὐσία, aut τεθῆναι (vel ἀνατεθῆναι) in tali re, aut ἀπολαύειν πλεγμασμένην (vel ἀπολάψειν)?

Epist. 51. § 2. ἀχάριστοι: lege ἀχαρίτοι. — ὡς ἄμεινον: scrib. ὤς. — ἐπιμασᾶσθαι: quid sibi vult ἐπί? § 5. καὶ νεουργεῖν: uno vocabulo opus est καινουργεῖν. — ὅς τέα: Attici ὅς ᾗ. — πλήττοντες: Attici παλόντες. § 4. εὐδαιμονίας ἀνέχεσθαι: si per iocum dictum est, frigidus admodum iocus est; corruptum esse suspicor.

Epist. 52. οὐ μοι μέλει: veteres οὐδέν. § 3. λήσεται: veteres λήσει. — ἰσόρροπον: Attici ἀξίαν δίκην διδόναι.

Epist. 53. εἰσέφρησα: veteres addunt ἐμαυτίν. — ποῖ κα-
ταχθείην ἐζήτουν: veteres ἔποι neque καταχθῆναι eo sensu
usurpabant. — καὶ εὐκαίρως ἐμφάγοιμι μόνος: pessime εὐ-
καίρως posuit pro ἐπὶ σχολῇ. Damnant unanimi consensu
Magistri εὐκαιρία pro σχολή, εὐκαιρεῖν pro σχολῇν ἄγειν,
vid. PRYENICHUM, MOERWEM et imprimis SUIDAM v. σχολή et
σχολάζειν. Admonet de eadem ἀκυρολογία τῶν πολλῶν Inter-
pres ad PLATONIS *Euthyphronem* pag. 6. c. Neque ἐμφαγεῖν
bene habet: nihil minus homo parabat quam ἐμφαγεῖν, quod
significat *raptim aliquid cibi capere*, et ille se per summum
otium ingurgitare cibis furto paratis volebat. Ἐμφαγεῖν dicun-
tur illi, qui in aliqua trepidatione aut tumultu *festinanter cibo*
aliquo se reficiunt, vid. XENOPHONTIS *Hellen.* IV. v. 8. τοῖς μὲν
ἄλλοις εἶπεν ἐμφαγοῦσιν ὅ τι δύναιντο ἤκειν τὴν ταχίστην, αὐτὸς
δὲ ὑφηγεῖτο ἀνάριστος. Cf. *Anab.* IV. ii. 1, IV. v. 8. ubi legen-
dum: ἐπειδὴ δ' ἐμφάγοιεν pro δέ τι ἐμφάγοιεν, nam perinde
est φαγεῖν τι et ἐμφαγεῖν, ut πειν τι et ἐμπειν. Itaque in
Cyropaedia VIII. i. 44. potior est scriptura ἔς' ἂν φάγοιεν τι
quam ἔς' ἐμφάγοιεν τι. Eiusdem plane generis est ἐμπειν, ut
in *Cyrop.* VIII. i. 1. προσήνεγκαν οἱ θεράποντες ἐμφαγεῖν καὶ
ἐμπειν ἔτι οὖσιν ἀμφὶ τὰ ἱερά, et illi stantes ad aram raptim cibo
potuque corpora reficiunt. Praeterea ἐμπίνειν dicitur is, qui se
poculis invitat complusculis et genio indulget, estque verbum
plenum festivitatis et hilaritatis, quod in convivio laetitiaeque
perpetuam sedem habet. Conviva satur apud EPICHRUM ATHENAE-
NASE VI. 236. A. πολλὰ καταφαγὼν, πόλλ' ἐμπίων a coena se
recipit domum. Absurdum esset in ea re ἐμφαγὼν, cui con-
trarium est ἐσθίειν ἐς κόρον: quod quum noster facere pararet
in ἐμφάγοιμι aut ALCIPIHON erravit aut scribae. § 2. ἀδολέσ-
χων: scrib. ἀδολεσχῶν. — κεῖθι: HOMERICUM pro ἐκεῖ. § 3. τοῖς
ἀποτροπαίοις: excidit θεοῖς. — καὶ οὐκ ἡσόχησα: cuius preces
exaudiuntur melius dicetur οὐκ ἀτυχῆσαι, quam οὐκ ἀσοχῆσαι.
Epist. 54. εἰς μέρη κατερρωγός: melius uno verbo διερρωγός.
§ 2. λίθοις ἐχρῶντο: mire dictum pro ἔββαλλον, magis mirum,
quomodo hoc facere potuerint. § 3. ἤμην: Macedonicum pro
ἦν. § 4. ἀλλ' οὐκ ἦν Λακεδαιμίων ἐν ἧ ταυτ' ὑπέμενον, ἀλλ' Ἀθη-
ναι καὶ τῶν Ἀθήνησι κυβευτῶν οἱ ἐξωλέεσται: dicam quid Alci-

PHRON debuerit scribere, scripseritne aliorum esto iudicium. *Graecum* est: ἀλλ' οὐκ ἦν Λακεδαιμόνων τὰδε ἀλλ' Ἀθῆναι κτέ. Ita loquuntur qui praesentem fortunam cum meliore, quae olim fuerit, comparant, aut suam moesti et queruli, aut alienam infesti et irati. Exempla collegit MATTHIAEUS ad EURIPIDIS *Troades* vs. 99:

ἄνα, δυσδαίμων, πεδόθεν κεφαλὴν,
ἐπάειρε δέρην, οὐκέτι Τροίᾳ
τὰδε καὶ βασιλῆς ἐσμὲν Τροίας,

luculentus imprimis est locus THUCYDIDIS VI. 77. οὐκ Ἴωνες τὰδε εἰσὶν οὐδ' Ἑλλησπόντιοι καὶ νησιῶται — ἀλλὰ Δωριῆς ἐλεύθεροι. — λιποθυμήσας: *Graecum* est λιποθυμήσας et quidquid eodem modo est compositum primam corripit. Docet hoc analogia, quam usus poetarum confirmat, editores malunt imperitos librarios sequi. — ἐν τούτῳ: melius omisisset.

Epist. 55. § 3. οὐκ ἄχαρις ὀφθῆναι: *Attici* ἰδεῖν. § 4. Πυθαγορικὸς: male pro Πυθαγόρειος. § 5. ἦν γὰρ κτέ.: legendum arbitror: εἶχε γὰρ et φέρων expungendum. § 7. ἔρρεγγεν: *Attici* ῥέγγειν dicebant. § 9. οὔρει: pro εούρει. — ἐν ὀφθαλμοῖς ἀπάντων [ὁρώντων]: tolle emblemata. ἐνεργεῖν a Graeculis sumtum est. § 10. οὐδεὶς ἐστὶ λόγος: lege οὐδεὶς ἐστὶ ἦν λόγος et recipere κεκλημένων pro κεκληρωμένων — ἀξιόθεα: barbarum est, repone ἀξιόχρεα.

Epistolam 56. non Θαμβοφάγος scripsit sed Θυμβροφάγος. § 2. τῆς οἰκίας γυμνὸν θύραζε ἐν ἀκαρεῖ χρόνῳ ἐκβληθέντα ἐμπεσεῖν: sumta haec sunt ex ARISTOPHANIS *Pluto* vs. 144.

γυμνὸς θύραζ' ἐξέπεσον ἐν ἀκαρεῖ χρόνῳ, itaque dele τῆς οἰκίας, restitue χρόνου, et expuncto ἐκβληθέντα emenda ἐκπεσεῖν, quo facto intelliges nihil deesse.

Epist. 57. Φειδωλῷ τῷ μέτρῳ κέχρηται: melius χρῆται, tum Φειδωλῷ mendosum esse apparet, quoniam ὁ μετρῶν potest Φειδωλὸς esse, τὸ μέτρον non item. Emendandum Φειδωνεῖω μέτρῳ. fidem faciat perelegans locus in THEOPHRASTI *Charact.* XI. Φειδωνίῳ μέτρῳ τὸν πύνδακα ἐγκεκρουσμένῳ μετρεῖν αὐτὸς τοῖς ἔνδον τὰ ἐπιτήδεια σφόδρα ἀποψών, et illic et apud STRABONEM VIII. p. 358 et POLLUCEM X. 179. restituenda est forma Φειδώνιος, quae sola *Graeca* est pro Φειδώνιος. — ἐν ταῖς ἐορτασικαῖς τῶν

ἡμερῶν: veteres ἐν ταῖς ἑορταῖς. — νεσυργεῖς: putide dictum de calceis pro καινάς. § 2. τὴν γλῶτταν διμψῶμαι: pro δάκνω vel ἐνδάκνω non admodum lepide positum. — διατρίας: supple τῆς διανοίας.

Epist. 58. διαβολὰς ἀγενήτους: debebat ψευδεῖς. — τὰ νῦν δὴ ταῦτα cum βόσκων coniungendum. βόσκειν veteres cum contemtu dicebant et contumeliose fere de iis, quibus alimenta et merces ita dabantur ut omnia obsequerentur et parerent, quod etiam quum sine flagitio fieret tamen odiose dicebatur et videbatur exprobrari. Odiose dicuntur viri υιοτοὶ βόσκων, patres liberos, reges parasitos, amatores scortia: hi omnes sine contumelia eosdem τρέφειν dicuntur. Locus est in ARISTOPHANIS *Vespis* vs. 311.

τί με δῆτ', ὦ μελέα μῆτερ, ἔτικτες,
 ἴν' ἐμοὶ πράγματα βόσκειν παρέχῃς.

quem nemo umquam intellexit. Distingue:

ὁ παῖς: τί με δῆτ', ὦ μελέα μῆτερ, ἔτικτες;
 ὁ πατήρ: ἴν' ἐμοὶ πράγματα βόσκειν παρέχῃς.

ultima explicanda sunt ex similibus locis, qualis est apud PLATONEM in *Phaedone* p. 115. a. δοκεῖ γὰρ βέλτιον εἶναι λουσάμενον πιεῖν τὸ φάρμακον καὶ μὴ πράγματα ταῖς γυναιξὶ παρέχειν νεκρὸν λούειν. Cf. *Cyropaed.* IV. v. 46. — ὥς: et hic lege ὥσε. § 2. κοινοῖς κεχρήμεθα: imo χρώμεθα. § 3. τρέμε δακῶν τὸ χεῖλος: usitatus ἐνδακῶν. — τούτων εἰς: lege τουτωνί. — δπλομάχος καὶ ἀρήϊος: poetica sunt.

Epist. 59. κατ' ὅναρ: certum est ὅναρ esse dicendum. Non tamen ALCIPHONEM huic culpaе affinem esse arbitror, sed κατ' ὅναρ lectori deberi, cui ἐδόκουν non erat satis. § 2. ποιμαίνειν τε [καὶ εἶναι] κατὰ τὴν Ἰδὴν: abiice interpolata verba. In sequentibus MEINEKIUS subinde vitiosas lectiones e *Veneto* codice recepit, quae mox de loco deiicientur et revocabuntur ἐπιπτάντα, ψαύειν et ἐξηγειρόμην, quod in ἐξηγειρόμην est mutandum. § 3 πελάζειν a veterum Atticorum usu plane abhorret, a poetis sumtum est, unde Graeculi multa mutantur, quae frequenti usu omnium trita in communem linguam recepta sunt, quale est illud ipsum ἐπιπτάντα, quod praecedit. Attici πέτομαι et ἐπτόμην dicunt, Poetae πέτομαι, ἔπτην et ἐπτάμην,

Graeculi ἵπταμαι et ἔπτην. Unde est διipeτη, quod sequitur, nisi e poetis? in quo Rhetor iterum peccavit quod vetusto vocabulo affinxit de suo significationem quam voluit: διipeτης est ei ab Iovē missus. § 5. utiliter notabitur scripturae discrepantia in ἐξηγειρόμην et διηγείρομην. In multis codicibus utrum δι an ἐξ scriptum sit oculis discerni non potest. Qui codicum inspiciendorum facultatem non habent, Bastium inspiciant in *Comment. Palaeogr.* pag. 711. Vix credas nisi id per multos annos diligenter observaveris quam saepe in compositis δι et ἐξ confusa in libris nostris lectores minus acutos et suspicaces ludificantur. De permultis locis, ubi hunc errorem deprehendi, unum nunc indicabo e LYSIA in eximia oratione κατὰ Διογείτονος. § 14. ἐν γὰρ τῇ διοικίσει, ὅτ' ἐκ Κολλυτοῦ διφκίζετο εἰς τὴν Φαίδρου οἰκίαν. Leguntur haec sine ulla vitii suspitione. At nemo nescit quid sit διοικίζειν, oppositum verbo συνοικίζειν, nota ars eorum, qui civitatem bello victam et subactam per vicos dispergunt, ne vires coalescant: notus est διοικισμὸς Μαντινέων, qui διφκίσθησαν τετραχῇ, XENOPH. *Hell.* V. II. 7, in qua ipsa re idem verbum tritum est, unde iocus PLATONIS in *Sympos.* p. 193. A. Nihil aliud διοικίζειν significat, nihil aliud per naturam linguae significare potest. Migrare in alias aedes dicitur ἐξοικίζεσθαι, unde ἐξοικίσις, ut in *Pace* vs. 203.

ἐξφκίσαντο δ' οἱ θεοὶ τίνος οὔνεκα;
opponuntur inter se ἐξοικίζομαι et εἰσοικίζομαι ut in Aeschinis *Timarchea* § 124. ἐὰν δ' εἰς ἐν τούτων τῶν ἐπὶ ταῖς ὁδοῖς ἐργασηρίων ἱατρὸς εἰσοικίσηται ἱατροῦ καλεῖται, ἐὰν δ' ὁ μὲν ἐξοικίσηται, εἰς δὲ τὸ αὐτὸ τοῦτο ἐργασήριον χαλκεὺς εἰσοικίσηται χαλκεῖον ἐκλήθη, ubi codices omnes barbaras formas dant εἰσοικήσεται et ἐξοικήσεται, quas Graecas fecit STEPHANUS; nempe εἰσοικίσασθαι dicitur qui ipse ultro in aliquas aedes immigravit, εἰσοικισθῆναι, qui ab alio in aliquam novam sedem deductus est, quo facto uterque ἐνοικεῖν dicitur. Reddamus igitur censeo LYSIAE ἐξοικίσει et ἐξφκίζετο et in ALCIPHONE διηγείρομην, quod nauci non est, abiiciemus, latentem in ἐξηγειρόμην veterem aoristi formam, Graeculis inauditam, ἐξηγρόμην in lucem revocabimus. Denique in § 5 pro οἱ φέρει τὸ ὄναρ reposuerim οἱ ῥέπει et ἀληθίζεσθαι aoristo ἀληθίσασθαι anteposuerim. Μέλλω

apud veteres praesens vel futurum habet: aoristo fere abstinēt.

Epist. 60. τῶν ἐκεῖσε πλουσίων: pro ἐκεῖ. — εὐφυνεῖς: Attici veteres εὐφυνᾶς. — περὶ τὸ Κράνειον εἰλουμένους: Athenienses ἀλινδουμένους dixissent vel ἀλύοντας. Obiter hoc PLUTARCHO reddamus *Symposiac.* IV. 4. 5. τοὺς περὶ τὴν ἰχθυοπωλίαν ἀναδιδόντας ἐκάστοτε καὶ τοῦ κώδωνος ὀξέως ἀκούοντας, ubi ἀναδιδόντας cedat verbo in tali re proprio ἀλύοντας. In extrema parte § 1. legitur ἀνασρέφειν, quod bene Graeco ἀνασρέφεσθαι fuerat dicendum, cuius usus exempla afferre putidum est, nec facerem nisi eximium PLUTARCHI locum, in quo legitur, turpi mendo liberare possem. In vita CLEOMENIS cap. XXXIII. commemorat dictum eorum, qui CLEOMENEM Alexandriae apud PTOLEMAEUM et nequissimos aulicos videbant: οὗτος ὁ λέων ἐν τούτοις τοῖς προβάτοις ἀνασρέφεται. ut Graeca oratio sit utrobique articulum expunge. Dictitabant: οὗτος λέων ἐν τούτοις προβάτοις ἀνασρέφεται, quemadmodum de se ipse praedicat SOLON fragm. 36 in BERGKII P. L.

ὥς ἐν κυσὶν πολλαῖσιν ἐσράφην λύκος

§ 2 ἀπομείναν διέλαθεν: requiro ἐνυπομείναν. § 5. ἀχαρίτους: et hic lege ἀχαρίτους.

Epist. 61. παρ' ἀναξίου ὑπομένειν: ALCIPHRON in Graeco sermone idem peccavit, quod ANTONIUS a CICERONE peccasse arguitur in *Philipp.* III. 9, quum in edicto scripsisset: *Nulla contumelia est quam facit dignus.* § 2 ἡμῖν ἐργαζόμενος: pro ἡμᾶς. — νεομηνία: Attici νομηνία. § 5. ἐν ταπεινῷ τῷ σχήματι: melius sine τῷ. — ἀγαπῶ ἐκπορίζειν: veteres ἐκπορίζων. — τὴν πνύκα: repone πύκνα. — τὸ ἐν Μαραθῶνι: pro τὸ Μαραθῶνι, quod adverbium est, ut Ἐλευσίνι, Σικυῶνι, alia. § 4 οἱ πατέρες: pro γονεῖς.

Epist. 62. μυθήριον ἐν αὐταῖς στρέφεται ταῖν θεᾶν ταῖν Ἐλευσινίαιν ἀσφαλέστερον: corrige τρέφεται, ut in Terentiano *Andr.* I. v. 15. aliquid monstri alunt, tum τοῖν θεοῖν τοῖν Ἐλευσινίοις Graecum est, ταῖν θεᾶν non est. Perpetua haec est describentium interpolatio, τὰ θεῶ solent intactum praetermittere, τοῖν θεοῖν sicubi de *deabus* dici intelligunt, substituunt ταῖν θεᾶν, quae forma Atticis tam ignota atque τὰ θεά. Nihil iis suboluit in

ANDOCIDIS quae fertur oratione de *Mysteriis* § 113. ὑπ' αὐτοῖν Φημι τοῖν θεοῖν σεσῶσθαι, ubi saepius τὸ θεῷ legitur ut in §. 114. τοῖν θεοῖν. ibidem evasit. § 29. 31, 32, 35 etc. At eadem deae in *Vespis* vs. 576. significantur, ubi legitur:

ἴν' εἰδῆ μὴ πατεῖν τὰ
ταῖν θεᾶν ψηφίσματα.

et in *Thesmophor.* 285.

ὅπως λαβοῦσα θύσω ταῖν θεᾶν

et 941 et 1151; omnino forma τοῖν θεοῖν apud ARISTOPHANEM funditus deleta est, sed primo quoque tempore revocanda et formae ταῖν, αὐταῖν, ταύταιν, quae non minus vitiosae sunt quam τὰ, αὐτά, ταῦτα eodem amandandae quo apud ISOCRATEM in *Panegy.* § 73 pag. 55. ταῖν πολλοῖν ταύταιν et de *Pace* § 116. τὰ πόλει ταῦτα amandavit unus omnium optimus codex *Urbinas*, qui solus τῷ et τούτῳ in talibus servavit et τοῖν et τούτοις. In *Panegyrico* § 17. libri omnes τὰς πόλεις ταύτας exhibent, *Urbinas* optime τὴν πόλιν τούτῳ. coll. CHOEBOBOSCO GAISFORDI p. 337, 12: παρ' Αἰσχίνῃ τῷ Σωκρατικῷ τούτῳ τὴν πόλιν, λέγει δὲ περὶ Ἀθηναίων καὶ Λακεδαιμονίων. Equidem omnibus locis et testimoniis veterum diu et multum perpensis in hanc sententiam tandem adductus sum, quam nunc satis habeo paucis dixisse: in pronominibus, adiectivis, participiis una atque eadem forma est triplici generi communis. τὸ, ὃ, αὐτὸ, τούτῳ, ἀλλήλῳ, τὸ χεῖρε, τὸ γυναῖκε cet. τὸ Ἐλευσινίῳ θεῷ. in participiis res manifesta est: notus est locus HOMERI *Iliad.* Θ. 455. IUNO et MINERVA πληγέντε κεραυνῷ et HESIODI *O. et D.* 197. Αἰδῶς καὶ Νέμεσις προλιπόντ' ἀνθρώπους et PLATONIS in *Phaedro* p. 237. D. δύο τινὲ ἰδέα ἄρχοντε καὶ ἄγοντε, οἷν ἐπόμεθα, quibus multa similia et apud alios et in PLATONE leguntur. In his autem omnibus idem opinionis versatur error antiquorum Grammaticorum et aequalium, qui apparet in *Συναγωγῇ λέξεων χρησίμων* in BEKKERI *Anecd.* I. p. 367, 33. ἀκολουθοῦντε: ἀντὶ τοῦ ἀκολουθοῦσα θυϊκῶς, οὕτως Ἑρμιππος. καὶ γὰρ κέχρηνται ταῖς ἀρσενικαῖς μετοχαῖς ἀντὶ θηλυκῶν πολλάκις. Quamquam haec absurda sunt tamen ea res neminem magnopere movere videtur. *Utuntur masculinis pro femininis* idque saepe faciunt: quasi vero haec masculina sint et nonnumquam aliter

fiat. Nempe sunt haec communia, constanter utuntur veteres forma eadem, quia non est alia, et sicubi contra haec peccatur scribarum vitia et errores tenemus. Non potuit SOPHOCLES in *Oedipo Coloneo* vs. 1676. scribere:

ἰδόντε καὶ παθούσα,

sed qui in HOMERO contra metrum *πληγείσα κεραυνῷ* invexerunt facilius etiam *παθόντε* potuerunt loco deicere, ubicumque autem τὰ, ταῖν cet. legitur (et optimos scriptores ea labe passim inficit) restituenda aliquando erunt *Atticis*, quibus solis uti potuisse tandem constet, et in fragmento SOPHOCLES apud DINDORFIUM 761.

ἐδοξάτην μοι τὰ δὺ' ἡπείρω μολεῖν

restituendum τὼ δὺ' ἡπείρω et similiter alibi.

In eadem Epist. 62. § 2. legitur ὅσον οὐκ εἰς μακράν: *Atticorum* est ὅσον οὐπω vel οὐκ εἰς μακράν. § 4. οἶδα γὰρ οἶδ': lege οἶδα γὰρ ὅτι. — δεδήσονται: id est δεδεμέναι ἔσονται. requiritur δεθῆσονται. — ῥαφάνοις: *Attici* ῥαφανῖσιν. — μαλακώτερος: emenda βλακικώτερος, coll. RUHNK. ad TIM. p. 61. — ἀθῶους τῆς τιμωρίας ἡφίει: τῆς τιμωρίας omissa oportuit.

Epist. 63. § 2. σιγῶ: corrige σιγᾶν. — κόλακα καὶ παράσιτον ἐξονειδιζουσαι: *Athenienses* ἀποκαλοῦσαι.

Epist. 64. τὸν υἱὸν εἰς φιλοσόφου φοιτᾶν ἐπέτρεψε: ἐπέτρεψε nihil est, solet ALCIPHON προὔτρεψε. § 2. οὐ πρότερον γὰρ λόγων — ἀλλὰ τοῦ βίου: supple τῶν λόγων. — τῇ ἡμέρᾳ — νύκτωρ: opponuntur ἀττικισί νύκτωρ et μεθ' ἡμέραν. — περικαλύπτοντα τὴν κεφαλὴν τριβωνίᾳ: *Attici* uno verbo ἐγκαλυψάμενον. — περὶ χαμαιτυπεῖα εἰλούμενον: illi ἀλινδούμενον dicebant. § 2. αὐτὴ δέ: lege αὕτη δέ. § 4. πολλὰ καὶ ἀγαθὰ δοίης: necessaria est in nonnullis et perpetua crasis, ut in his πολλὰ καὶ ἀγαθὰ. Eiusdem generis est quod PHOTIUS annotavit v. καλὸς καὶ ἀγαθός: λέγεται κατὰ συναλοιφὴν, οὐχὶ καλὸς καὶ ἀγαθός, in quo item saepe peccatur.

Epistolam 65. non Πηξάγωνος scripsit sed Πηξάγκωνος. Solebat, credo, factitare, quod ALCIDAMAS in LUCIANI *Convivio* § 14, qui καταβαλὼν ἑαυτὸν ἔπειτο πῆξας τὸν ἀγκῶνα ἔχων ἅμα τὸν σκύφον ἐν τῇ δεξιᾷ οἶος ὁ παρὰ τῷ Φόλῳ Ἑρακλῆς. — τοὺς πλουσίους τῶν Ἀθηνῆσι: dici non potest: aut πλουσιωτάτους aut Ἀθηναίων scribendum. — οὕτω κεχυμένως — κέχρηται τῷ βαλαν-

τίφ: corrige οὕτως ἐκκεχυμένως. § 2. μουσουργῶν: imo τῶν μουσουργῶν sic et § 3. καὶ πρόσωπον αὐτῷ corrige καὶ τὸ πρόσωπον αὐτῷ. § 4. λαλῆσαι τωμύλος: λαλῆσαι et ineptum verbum est et inepte abundat.

Epist. 66. τὸν ἐκ Βρεντησίου: supple τὰ ἐκ Βρεντησίου. — τοὺς χειροήθεις — τιθασεύοντα: nihil agit, qui mansuetum mansuefacit. § 2. ἀσμένως; solemni errore pro ἄσμενος. — τὸν ξυρόν. *Attici* τό. — πανοῦργος καὶ σκαιός; in *Attica* non potest idem πανοῦργος et σκαιός esse. — κακοπαθῶς κοπίδας: revoca περιπαθῶς κοπίδα, caeterum κοπίδι ἀπορριζοῦν facilius rhetores scribunt quam sani intelligunt.

Epist. 67. παρθένον καλλίπηχυν καὶ εὐδάκτυλον: καλλίπηχυν e poëtis arripuit, εὐδάκτυλον non sane eleganter de suo finxit. in reliquis quoque oratio intumescit magis quam adsurgit. — προσφύντα: non poterat infelicius vocabulum reperire quam προσφύναι de eo, qui τὰ τοῖν ποδοῖν ἵχνη καταφιλεῖ. § 2. ἀθάρας: *Attici* ἀθάρης.

Epist. 68. ἰλήκοιτε: e poësi perantiqua sumtum — λέβητά μοι ἐπιχέαι: veteres μου καταχέαι vel κατασκεδάσαι. — ἐξέχεον: reponere ἐξέχεαν. — ψιλόν: voluit, credo, φαλακρόν. § 2. Λεωπρεποῦς: corrige Λεωπρέπους.

Epist. 69. τὸ ἐν Ἐλευσίνι Φρέαρ: veteres ἐν omisissent. — ἀπομόσατο [καὶ ἀπελύσατο] τὴν αἰτίαν: tolle emblemata. § 2. ἀμογητί: codd. ἀμνηγέπη. unus ἀμογητί, de infelici coniectura Graeculi. — ἔτοιμός εἰμι παρέχειν: *Athenienses* εἰμί omittere solent, et pro τοῖς βουλομένοις multo sanius τῷ βουλομένῳ dicebant.

Epist. 70. σείειν κατ' ἀγοράν: melius συκοφαντεῖν: tum pessime γῆθεν pro ἐκ τῆς γῆς posuit. § 4. ἐπὶ μήκισον χρόνον: male pro διὰ πλείους χρόνου. et hoc nimium pro διὰ χρόνου. — οὐκέθ' ὁμοίως δεκτὸς οὐδὲ χαρτεῖς ἐδόκουν: δεκτὸς manifesto mendosum est, in scriptura ΔΕΙCΤΟC latere mihi videtur ΑCΤΕΙΟC, quo non est aliud epitheton parasito nostro accommodatius: οὐκέθ' ὁμοίως ἀσεῖος, sicut antea urbanus. — ἀπεκέκλειντο: vitiosa haec forma est, quamquam saepe occurrit in codd. *Attici* κλῆσαι dicebant et κέκλημαι, sequiores κλεῖσαι et κέκλεισμαι.

Epist. 71. ἐν συμποσίοις: lege ἐν τοῖς συμποσίοις. § 3. τῷ χορῷ συντελεῖν: nove dictum pro συναγωνίζεσθαι — κλώζειν: scrib. κλώζειν.

Epist. 72. τὸν περὶ ψυχῆς ἀγῶνα ὑπέμειναν: veteres ἔδραμον.
 § 2. κυσοδόχη: antiqua forma est κυσοδόκη, qua sola veteres utebantur. Sequiores hoc vitium passim impune antiquis affricuerunt. Ξενοδοχίας legitur apud THEOPHRASTUM *Charact.* XXIII. XENOPHONTEM *Oeconom.* IX. 10. Ξενοδοχεῖν in EURIPIDIS *Alceste* vs. 552. similia alibi. Non sunt tamen haec minus vitiosa quam foret δωροδόχος, ὁδοδόχος, ξυροδόχη, ἰσοδόχη, alia. — εἰς τὴν ὑπεραίαν: male pro τῇ ὑπεραίᾳ. pro ἥγε restitue ἥγαγε. § 4. πρὸς τὴν ἐκφοράν: melius τὰ πρὸς τὴν ἐκφοράν. § 5. ψυχαγωγῆς: apud veteres est *animo oblectatus*, numquam *ad inferos deductus*.

Epist. 74. § 2. γέλωτος δὲ ὑπόθεσις τοῖς χειρίσις τὰμά: Athenienses pro γέλωτος ὑπόθεσις dicebant γέλως, ut SOPHOCLES *Oed. Colon.* 903.

ὥς μὴ παρέλθωσ' αἱ κόραι, γέλως δ' ἐγὼ
 ξένῳ γένωμαι τῷδε.

et DEMOSTHENES notissimo loco p. 47, 6 γέλως ἔσθ' ὥς χρώμεθα τοῖς πράγμασιν. Recte etiam LUCIANUS in *Epigr.* I.

ἀλλ' ὃ σὺ θαυμάζεις τοῦθ' ἑτέροισι γέλως.

praeterea ὑπόθεσις pro *argumentum* et *materia* noviciū est, denique ἥ non potuit omitti, neque ab ALCIPHRONE omissum esse puto.

Restant fragmenta quaedam et in his bona pars Epistolae paulo lascivioris, sed aliquanto venustius scriptae, quam sunt reliquae omnes. Et his aliquid otii impertiar.

In fragm. 3. μέση γὰρ ἔσηκα ἀπὸ τῆς Ἀφροδίτης καὶ τοῦ Ἑρώτος: ita demum bene dictum erit, si ἀπό expunges.

Fragm. 4. εἰκότας: εἰκάσιν, εἰκέναι, εἰκῶς sequiorum sunt, Veteres Attici semper εἴξασιν, εἰκέναι, εἰκῶς dicebant. unde εἰκός haesit apud omnes, in caeteris peccabatur. Legitur nunc quidem in *Vespis* 1142.

εἰκέναι μάλιστα Μορύχου σάγματι.

ut olim in *Nubibus* 185.

τῷ σοι δοκοῦσιν εἰκέναι;

sed quemadmodum hic εἰκέναι dudum repositum est, sic illic προσεἰκέναι repone, comparato loco in *Ecclesiast.* vs. 1161. § 3. καὶ βαρὺ τι δοκεῖν προσπνέειν: veteres προσπνεῖν, tum ἐδόκει equiritur.

Fragm. 5. § 2. πάντες αὐτὴν λαλοῦσιν: putide pro ὕμνοῦσιν, ut mox τοῖς λαλεῖν μὴ δυναμένοις. in eo verbo prorsus obsoleta est vis antiqua, quae optime apparet in EUROLIDIS versiculo:

λαλεῖν ἄριστος, ἄδυνατότατος λέγειν.

§ 4. ὅλης σελήνης: antiqui πλήρους.

Fragm. 6. οὐκ οἶδα πόθεν: scrib. οἶδ' ὀπόθεν. — ποῦ ἄθροαι: imo vero ποῖ, ut saepe apud PLATONEM, ποῖ καὶ πόθεν; aut apud alios ποῖ δὴ σύ; et similia. — τίνος ἄπιτε ἐκπιεῖν ἀγρόν: duo sunt in uno vocabulo vitia, alterum scribarum, Rhetoris alterum. ἐκπιεῖν in καταπιεῖν corrigendum est, quo verbo nihil est in ea re tritius, sed καταπιόμεναι dictum oportuit. § 6. πρὸς γε τῶν Νυμφῶν καὶ τοῦ Πανός: ineptum est γε, quod in τε refingendum. § 7. κατακλιθῆναι: sequior forma librariis imputanda, ALCIPHONEM dedisse κατακλινῆναι demonstrat praecedens § 6 κατακλινῶμεν, qua forma et alibi recte utilitur. — ταπητίων: usitatius ταπήτων. tum coniungenda sunt: Νῆ Δί', ἀλλ' ἔχει τι πλέον. quod vulgatur τοι τι dittographia est. Cives Attici ἔχει γέ τι dixissent. § 8. ὠραῖζον: veteres τρισυλλάβως solent ὠραζον et ὠράζομαι ut ματᾶζω, τεράζω, alia, de quibus PIERSON. ad MOERID. p. 70. EUROLIDIS anapaesti leguntur in BEKKER *Anecd.* I. p. 43, 15.

ὠραῖζομένη καὶ θρυπτομένη

necessarium est, ut vides, ὠραζομένη. § 9. ἀηδόνες ἐψιθύριζον: infelicitur hoc verbum de lusciniarum cantu posuit. § 11. ἀλλ' ἐπαλλήλοις: coniunctim scribe ἀλλεπαλλήλοις. § 12. οἶδας nemo veterum dixit sed οἶσθα. § 13. οἱ ἄνθρωποι: nusquam infelicius quam hoc loco οἱ ἄνδρες desiderantur. § 16. ἐμφαγεῖν: dixit rhetor ad similitudinem verbi ἐντραγεῖν, quo ipso multo melius fuisset usus. — βοτρυές: olim semper βοτρῦς. — λαγωδίων νῶτα: imo λαγωδίων: paulo usitatius est λαγίδιον. § 18. μέχρι — θέλειν: Graece non potest aliter dici quam μέχρι τοῦ θέλειν. Unum superest in ultimis: εἰ μὲν οὕτως ἔσχηκας μαλακῶς — εἰ δέ κτέ. apertum est ὅτως olim scriptum fuisse. Video hoc MEINEKIUM praecepisse, qui permultas incertas et παρακεκινδυνευμένας correctiones recepit, complusculas certas et manifestas in annotatione delitescere maluit, de qua re alias dicam. In extremis quoque apparet quam parum Rhetor antiquorum sanitatem orationis assequi et imitari potuerit. Per-

fectum ἔσχηκας perperam ponitur in ea re, quam quis plane praeteriisse putet, ut nihil supersit. Debebat ἔσχεε: peccavit cum plurimis, sed peccavit, et sic ALCIPHRONEM depono de manibus.

CAPUT VI.

Venio nunc ad LUCIANUM, qui ad hunc diem scatet vitiis erroribusque. Multa deliquit ipse, non satis perspecta in omnibus consuetudine loquendi Antiquorum, ad quos se tamen quam poterat diligentissime in scribendo componebat, aut non ubique commode recordatus quem usum, quam proprietatem orationis antiquae et probae et incorruptae apud illos recte dudum animadvertisset seduloque magna cura et impenso studio notasset. Passim in LUCIANI scriptis apparet, quantum curae huic rei impertialur, ut ne soloeca, ne barbara, ne plebeia dictione utatur, quanto labore optimos auctores imitari et referre satagat: apparet ad quorum exemplum orationem suam exigit et nihil ei rectum et sincerum videri, quod non idonei scriptoris fidenitatur; apparet simul quam negligenter et inepte plerique omnes tum loquerentur, quam incredibilis socordia, quam foeda inscitia sermonis fuerit vel in doctissimis, ut quidem videbantur, dicendi Magistris et Rhetoribus et Grammaticis. Horum alii summa impudentia vitiosissimam aequalium dictionem pauculis vocabulis antiquis distinguebant et comebant, caeterum volutabantur in iisdem, quibus vulgus, sordibus, ne abiectissimis quidem abstinentes, quibus si quando ab elegantioribus arguerentur, poetam vel scriptorem aliquem veterem testem et vindicem mentiebantur. Alii alio genere insaniae ineptiebant: imitabantur HERODOTUM vel THUCYDIDEM in hunc modum, ut ex eorum libris lacinias et veluti centones admixtis vocabulis de trivio sumtis consuerent: alii quidquid olim esset obsoletum et intermortuum ex Antiquis corradebant, addebant monstra verborum a se stolidè ficta, eaque ut tesserulas in pavimento componebant. Non deerant his omnibus auditores, ita uti fit, et admiratores aliquanto etiam stolidiores, qui stupebant ad ea quae non caperent, et ne viderentur non intelligere malebant plaudere. Castigat istorum ineptias LUCIANUS et inscitiam ar-

guît et exagitat impudentiam, saepe urbane et iocose sed mordacioribus iocis, saepius indignabundus et iratus, ut contemptus appareat et odium. Idem, ut oportet vitiorum osorem et insectatorem, summa ope nititur, ne quid eiusdemmodi ipse committat; imbibit, quantum potuit, veterum nitidam et tersam dictionem, cogitandi serenitatem, loquendi sanitatem. Quod aliis suadet et commendat, ipse primus intento studio peregit: quam viam longam et arduam ad veram dicendi scribendique laudem contendit solam ducere, eam ipse indefesso labore emensus est, neque aerumnas pertaesus neque imperitorum yoculis deterritus, neque stultae multitudinis iudicio quidquam tribuens, sed suo fretus veterum lectione subacto. Multa sunt apud cum de eo argumento egregie dicta et praecepta, ex quibus unum adscribam. Docet LEXIPHANEM (34, 22) quemadmodum bene scribendi facultatem sibi comparet: ἀρξάμενος, inquit, ἀπὸ τῶν ἀρίστων ποιητῶν καὶ ὑπὸ διδασκάλοις αὐτοῦς ἀναγνοῦς μέτιθι ἐπὶ τοὺς ῥήτορας καὶ τῇ ἐκείνων Φωνῇ συντραφεῖς ἐπὶ τὰ Θουκυδίδου καὶ Πλάτωνος ἐν καιρῷ μέτιθι, πολλὰ καὶ τῇ καλῇ κωμῳδίᾳ καὶ τῇ σεμνῇ τραγῳδίᾳ ἐγγεγυμνασμένος· παρὰ γὰρ τούτων ἅπαντα τὰ κάλλιστα ἀπανθισάμενος ἔσει τις ἐν λόγοις. Quis autem hoc melius et diligentius fecit quam LUCIANUS ipse, qui nullam aliam laudem acrius expetit quam ut illos feliciter videatur referre? Quam sit idem diligens et anxius orationis sanae et propriae exactor observatorque, quam lubenter in huiusmodi argumento versetur, ut usum loquendi acute definiat et proba a vitiosis sine ineptiis distinguat, vel unus libellus abunde demonstrare possit, qui ψευδοσοφισῆς ἢ σολοικισῆς inscribitur. Quod in eius libri fine scripsit, postquam exemplis complusculis aperuerat ex usu veterum certa discrimina verborum, quibus aequales omnes promiscue abutebantur, viam mihi optime munit ad id quod demonstrare paro: ταῦτα, inquit (76, 10), ἴσως μὲν ὑποσυγκέχυται, ἴσως δὲ καὶ ἀκριβοῦται παρὰ τισι, βέλτισον δὲ τὸ ἀκριβοῦν ἐκᾶσφ. Hoc ipsum in ipso LUCIANO luculenter cernitur. Si quid de genere hoc notatum et observatum haberet, non in naturam vertebat sed identidem imprudens ad aequalium negligentiam delabi solebat. Apud sequiores *ianua patet* dicitur ἀνέωγεν ἡ θύρα, apud veteres, si quando ἀνέωγεν occurrit, imperfectum est signifi-

cans aperiebat. PHERECRATES apud BEKK. *Anecd.* I. p. 399.

οὐδεὶς γὰρ ἰδέχεται οὐδ' ἀνέφγέ μοι θύραν.

Qui ab Oratoribus Atticis et Comicis et PLATONE Graece discit facile hoc animadvertet, docti *Grammatici* notaverunt. LUCIANUS ipse in ψευδοσοφιστῶ § 8. ita ludificatur magistellum, qui se quemvis soloecismum statim deprehendere iactabat: ἡ γὰρ θύρα σχεδὸν ἀνέφγε σοι. — εἰπὲ μόνον. — ἀλλ' εἶπον. — οὐδέν γε ὥς' ἐμέε μαθεῖν. — οὐ γὰρ ἔμαθες τὸ ἀνέφγε; — οὐκ ἔμαθον. At idem huius rei immemor imprudens in scribendo aequales sequitur 10, 4, 1. τοῦ σκαφιδίου τὰ ἀνέφγότῃ. 49, 29. ἀνεφγόσι τοῖς σώμασιν et 66. 4 ἦν πῶς ἀνεφγῶσαν ἔτι τὴν παλαίστραν καταλάβωμεν, et bis illud ipsum ἀνέφγε ἡ θύρα. 45. 50 et 52. Eodem modo saepe meliora non nesciens sequitur deteriora, plerisque omnibus eadem peccantibus.

Nihil propemodum eorum, quae in ALCIPHRONE reprehendimus, non est idem a LUCIANO commissum, qui nonnumquam in iisdem incorruptum usum antiquae linguae retinet, subinde ad vitiosam aequalium consuetudinem deflectit. Verbum γαμεῖν habet apud veteres has formas: γαμῶ, γαμῷ, ἔγημα, γεγάμηκα et γαμοῦμαι, nubo, γαμοῦμαι, ἔγημάμην, γεγάμημαι: apud sequiores γαμῶ, γαμήσω, ἐγάμησα, γεγάμηκα et γαμοῦμαι, γαμηθήσομαι vel γαμήσομαι, ἐγαμήθην, γεγάμημαι. Numquam veteres γαμήσω aut ἐγάμησα aut ἐγαμήθην aut γαμηθήσομαι aut γαμήσομαι dixerunt. Atticistae et LUCIANUS interdum antiquos, saepissime aequales sequuntur errantes. Saepe γαμήσω occurrit, semel γαμῷ uxorem ducam, in Timone (5. 52) ἀλλὰ γαμῶ, ἣν διδῶ θεός, ἐς νέωτα καὶ παιδοποιήσομαι, librarii non sunt suspicati futurum esse et sic evasit, at vide quid continuo sequatur: Οὐκ οἶδα εἰ γαμήσεις ἔτι, ὃ οὗτος, τηλικαύτην παρ' ἐμοῦ πληγὴν λαμβάνων (corrigere λαβών). Qui modo γαμῶ dixerat, γαμεῖς, opinor, subiunxerat, ut solent οἱ εἰρωνευόμενοι alicui sua ipsius verba occinere. Peccaverint librarii etiam aliis locis aliquid, tamen saepius in ipso scriptore culpa haerebit. Recte legitur ἔγημα 8, 16, 1. et γῆμον in versu hexametro ALEXANDRI impostoris 52, 55. contra passim γαμήσω et ἐγάμησα apparent, ut γαμήσειας 8, 5, 4. 51, 6. γαμήσας 50, 15. γαμήσεις 51, 8. γαμήσειν 51. 9. 67, 7, 2. γαμήσει 61, 22. et alibi saepe. Recte monet POLLUX III. 45.

γῆμαι ἐπὶ τοῦ ἀνδρὸς λέγεται, γήμασθαι δὲ ἐπὶ τῆς γυναικὸς, οὐ γαμηθῆναι, sed peccant scriptores. Apud PLUTARCHUM legitur γαμηθῆναι in *Theseo* 20, *Cicer.* 29, γαμησομένην, *Artax.* 26, γαμηθείσης *Anton.* 2, γαμηθεῖσαν *Caes.* 5, similia alibi. In eadem re alius est LUCIANI et Graeculorum error: verbum pris- cum et olim intermortuum revixit ὀπύω sive ὀπύω, quod apud HOMERUM significat γεγάμηκα, idem in SOLONIS legibus exstabat, quod et aliunde notum et imprimis ex HESYCHIO v. Βεινεῖν (antique pro βινεῖν): παρὰ Σόλωνι τὸ βίῃ συγγίνεσθαι (sic leg.), τὸ δὲ κατὰ νόμον ὀπύειν; hinc sequiores arripuerunt fere las- civo sensu, quo et LUCIANUS subinde abutitur, ut 17, 41. Τηρεὺς δὴ ἀδελφὰς ἅμα ὀπύων: emenda locum 35, 12. οἱ δὲ ἔτι γελοιότερον ἤξιουν μετασσειαμένους τινὰς τῶν ἐξ οἰκήματος γυναικῶν κελεύειν αὐτὸν [συνεῖναι καὶ] ὀπύειν, satius erit τινὰ reponere pro τινὰς et συνεῖναι καὶ expungere. Eodem sensu lascivo et spurco Graeculorum seri nepotes, qui nunc *Graeciam* incolunt, γάμος et γαμεῖν dicuntur dicere. Caeterum quemad- modum futurum γαμῶ propemodum interiit, sic raræ quaedam longo intervallo apud LUCIANUM emergunt reliquiae formarum similium, quae olim apud omnes ante ALEXANDRI mortem solae vigeabant. Futurum est 14, 27 fin. ὑμᾶς ἐς αὐριον παρακαλοῦ- μεν, si quid scribis suboluisse nunc παρακαλέσομεν legeretur, ut καλέσειν 32, 19. προσκαλέσομαι 47, 9. τελέσειν 67, 11, 2. ὑποτελέσειν 41, 55. ἀποτελέσειν 30, 11. ἐλάσειν 66, 35. παρ- ελάσειν 42, 22. διασκεδάσομεν 67, 9, 5. ἀπολέσων 42, 33. alibi. Bis in eodem verbo peccatum est 42, 51. καὶ γὰρ οὐδὲν τι τοῦ παρακαλέσαντος εἰς τοῦτο δεόμενος, ubi certa lex sermonis iubet futurum ponere; τοῦ παρακαλοῦντος genuinum esse arbitror, quod primum in παρακαλέσοντος abierit, deinde in aoristum. In multis horum anceps et ambigua res est statuere utrum scriptor ipse an scribae et scioli arguendi sint: in nonnullis numquam id satis certo indicio poterit definiri; hoc utique in LUCIANO, ut in ALCIPIHRONE, ut postea in aliis, satis habeo vicisse, non omnia imputanda esse utcumque foeda et turpia vitia hominum temporumque iniuriis, sed bonam partem vitio- rum natum esse negligentia eorum ipsorum, qui sermonem veterem, quem ad amussim satagebant referre, non satis ipsi tenebant, ut non saepius ridicule et turpiter hallucinarentur,

Unum vidi philologum, antiquae linguae *Graecae* insignem in modum peritum, qui LUCIANUM ipsum ausus sit summo iure corripere: ELSLEIUS est, qui ad *Acharn.* 1167 scribit: »quod dicit Lucianus Timone p. 161, κατέχῃ τοῦ κραινίου non magis Atticum est quam Ἰππάτο, ἀπαρτῶμενος, κθεσθεῖς et reliqua portenta, quae Lexiphani suo exprobrat." Decepit LUCIANUM fallax analogiae species, et quia κατεχέμεναι τῆς κειμένης apud Oratores et Comicos et PLATONEM lectitarat, opinatus est τοῦ κραινίου item bene et venuste dici posse. Equidem eiusdemmodi errores in LUCIANI scriptis permultos mihi deprehendisse videor, quorum partem nunc exponiam, libereque quod sentio aperiam, nihil morans semidoctorum obstrepentium voculas, qui hanc rationem nescio quomodo periculosam litteris esse clamitant. Nihil cuiquam ea res apportabit mali, nisi iis fortasse, qui non satis docti et ab iudicio infirmiores de illis rebus iudicant, quas non penitus habent cognitae et perspectae. Permulti anni sunt, ex quo LUCIANUM diligenter et lubenter lego atque relego, eumque cum scriptoribus Atticis, ad quorum imitationem se totum composuit, sedulo comparavi et comparo. Nihil in eo reprehendam, quod mihi obiter inter legendum subnatum sit, sed ea, quae mihi dudum animadversa diuturnus legendi et meditandi usus plane confirmavit. Si quis mecum forte contendet, eum mihi velim adversarium dari, qui et bene *Graece* sciat et in LUCIANO sit versatissimus, namque ita de eodem ἀγαθὴ ἐπὶ ἥδε βροτοῖσιν et quod verum est consensu agnoscetur. BEKKERUS autem in LUCIANO vix fecit operae pretium: quod scripta Lucianea aliter disposuit nihil est, quod spuria seposuit tacitus, non est magnum: correctiunculas complusculas, et pauculas emendationes in ordinem recepit suas, plures aliorum, in qua re nescio quo iudicii errore multas optimas et certas emendationes sprevisse videtur, nisi forte repertas esse ignoravit. Quod autem subinde in LUCIANI verbis et codicum scripturis novavit aliquid, quis est per multos annos in *Graecorum* scriptorum oratione emendanda versatus, qui non in quolibet scriptore ad primam statim lectionem tralaticia quaedam menda et vitia nullo negotio tollat et locos multos aegros et male habitos perite restituat, quae saepe alibi sanarit iisdem remediis ad salutem revocans et alia quaedam vitiosa et

distorta refingens ad naturae normam et *Graecorum* usum? BEKKERUS autem raptim LUCIANO semel iterumque perlecto et, si quid sibi inter legendum subitae correctionis in mentem venisset, annotato, novum librum properavit edere, namque eo morbo laborat, quem malo dicere verbis maximam partem Epicharmeis:

οὐ Φιλόλογος τύγ' ἐσσι, ἔχεις νόσον, χαίρεις ἐκδιδούς.

ex qua re bonae litterae et ars critica non multum capiunt emolumenti. Sic enim monstra et portenta scripturarum et lectionum in LUCIANO inveterant, quae diligentior et intentior editionis curaprehendisset et procurasset. Dabo primum exempla quaedam, ne immerito LUCIANUS plectatur, ubi deliquerunt alii, deinde ipsius errores quosdam et vitia indicabo. Legitur 51, 8. ἐπὶ τὴν ἀρχὴν ἀφικόμενος εὖ οἶδ' ὅτι ἀπορήσεις καὶ ἤδη ἀπορεῖς, ὁποτέραν τραπητέον. Neminem advertit extrema barbaries in τραπητέον. Corrige: ὁποτέραν τράπη. Foedius etiam 5, 47. retinuit BEKKERUS φόνου τάχα προσκεκλήση με. Quod LUCIANUS scripsit προσκεκλήσομαι non caret errore: significat enim ἔσομαι προσκεκλημένος et non hoc TIMON cogitat sed προσκληθήσομαι. Saepe in hunc errorem incidunt sequiores, numquam veteres. Notavimus in ALCIPHRONE, in LUCIANO saepe deprehendi ut 47, 14. αὗται δὲ ἐς ὕψερν δεδικάσσονται, ubi ἐκδικασθήσονται dictum oportuit. Non minus foedum est 52, 29. καὶ μοι δοκεῖτε εἰς καλὸν διατεθήσεσθαι τὴν διατριβὴν pro διαθήσεσθαι. Librarii peccarunt in Timone § 53. διώρυκται pro διορώρυκται, 15, 48. ὁσφρᾶται pro ὁσφραίνεται. In 37, 55. editur ἀγνώμων ἂν εἶην ὀκνῶν ὑπὸ ἰχθύων καταδασθῆναι τοσούτους αὐτὸς ἰχθύς καταφαγών, pro καταδασθῆναι, quod ne Graecum quidem est, emenda κατεδεσθῆναι. Scribitur 58, 14. ἀνοιγείσης barbare pro ἀνοιχθείσης et barbare 70, 11. εὐωχῆσονται ubi reponere: ὅπως θύσουσι καὶ εὐωχῆσονται. Non melioris notae ibidem legitur verbum ab ipso BEKKERO fictum μονοχιτανῶν: debuerat μονοχίτων ὧν dare. Soloecum est 60, 16. Φέρε ἀπολογήσομαι pro ἀπολογήσωμαι et 65, 7. προκατεδεῖται pro προκατέδεται et 67, 7, 5. καταλείψασαν pro καταλιποῦσαν, ibidem male προσίη legitur pro προσίσται et ἀπεμύκτισας pro ἀπεμυκτήρισας. Turpiter editur 67, 15, 2. πρυτανεῦσι pro πρυτάνεσι. Suspecta mihi admodum forma est, quae occurrit

24, 2. *Φασὶ πυρεταίνοντάς τινας ἤδη πεπκῦσθαι ἀπ' αὐτοῦ* pro *πυρέττοντας*: certa labes est et Editori pudenda in *ἀπ' αὐτοῦ* pro *ὅπ' αὐτοῦ*. ne hoc quidem LUCIANO est imputandum quod praecedit *ἔπαυσε μηκέτι λοιμώττειν αὐτούς*. si *ἔπαυσε* dedisset *λοιμώττοντας* addidisset, dedit *ἐποίησε*. Corrigendum erat 8, 22, 1. *παιδοποιεῖς* in *παιδοποιεῖ*, nam constanter *παιδοποιεῖσθαι* dicebant. Male BEKKERUS servavit 26, 29. et 46, 23. *ἐπὶ ξενίᾳ ἐκάλουν* et *ἐπὶ ξενίᾳ σε καλοῦμεν*, quae scriptura, quamquam sexcenties in codicibus recurrit, manifesto absurda est. Qui *αἰνῶσι* ad coenam vocat dicitur *ἐπὶ δεῖπνον καλεῖν*, qui *hospitem καλεῖν ἐπὶ ξένια*, eaque res τὸ δεῖπνον appellatur et τὰ ξένια; saepe *ξενίων* et *ξενίοις* legitur: nihil horum movit librariorum, qui fere ubique *ἐπὶ ξενίᾳ* dare solent: scribarum auctoritas doctos trahit, quod contra oportebat. Solocum est 1, 2. *ἐρμογλυφεύς*, quae forma aequè vitiosa est ac si quis *ζωγγραφεύς* vel *κοροπλαθεύς* voluisset dicere. Graecum est *ἐρμογλύφος*, quod in eodem libro paulo ante recte legitur. Pro *ἐνορχιν*. 8, 4, 1. et alibi reponendum fuerat *ἐνόρχην*. In *Lexiphane* 34, 11. *θεοσεχθρία* *σεχθεῖς* plane barbarum est, a *θεοῖς ἐχθρός* derivabant *θεοισεχθρία*, quod apud ARISTOPHANEM et DEMOSTHENEM vix evasit. Exstincta est a Graeculis forma vetus 46, 24. ubi quaerit ex ICAROMENIPPO IUPITER an sibi *Athenienses* τὸ Ὀλύμπιον ἐπιτελέσαι διανοοῦνται: quantum periculi a Graeculis impendeat formis in quibus *iei* concurrant, ostendet hic locus in *Lexico* PHOTII v. Ὀλύμπια: τὰ ἐν Πίσῃ Ὀλύμπια καὶ τὸ ἱερὸν Ὀλύμπιον πεντασυλλάβως ὡς Ἀσκληπιεῖον: qui ne hic quidem Ὀλυμπίον dederunt, quid alibi fecisse censeas? Nihil est quod ab illis non exspectaveris. Scribae, qui scholion ad *Odyss.* θ. 186. de forma *Attica* ἥ pro ἦν describebant, in omnibus exemplis, quibus haec doctrina confirmatur, pro ἥ omnes ἦν dederunt. In BEKKERI *Anecd.* I. p. 449, 51. *ἀρχιερέων*: οὐκ ἀρχιερέα, Πλάτων ἐνδεκάτῃ Νόμων, *ὀξεῖαν μέσσην συλλαβήν*: neque librario neque BEKKERO in mentem venit *ἀρχιέρεων* scribere. Elegans vocabulum *Atticum* intercudit 3, 12. *πρὸς τὸ καθαρόν τῆς διαίτης μεθισᾶσι*: nihil significat τὸ καθαρόν, restitue τὸ καθαρίον, quod inter lautitiam et sordes medium genus est, frequens apud *Athenienses*, qui elegantiores quam ditiores MENANDRO suggesserunt, quod in proverbium abiit:

ἐς τὰ καθάρεια λιμὸς εἰσοικίζεται.

BEKKERUS nondum perspexit καθάρειος Graecum esse, non καθάριος, quod retinuit 8, 6, 4. Quamquam τὰ χρυσᾶ ἔπη sunt sequioris aetatis, tamen ab hac labe immunia sunt recteque legitur vs. 55:

Εἰθίζου δὲ δίαιταν ἔχειν καθάρειον, ἄθρυπτον.

in seq. § 15. ὁ δὲ ἀκούων ἃ ἦν μεταξὺ ἐπαιδεύετο, expunge ἃ ἦν. In *Timone* 5, 38. ἐχρῆν μὲν ἴσως καὶ μακρὰ εἰπεῖν οὕτω πολλὰ ὑπὸ σοῦ κατηγορηθέντα, vitium alunt haec verba, quod ita deprehendes si memineris κατηγοροῦμαι vel κατηγορήμαι vel κατηγορήθην ἐγὼ dici non posse, sed κατηγορήται ἐμοῦ: itaque οἱ κατηγορούμενοι apud eos tantum apparent, qui antiqui sermonis turpiter ignari sunt pro οἱ φάγοντες, ut in oratione, quae ANDOCIDEM auctorem mentitur de *Mysteriis* § 6. verba ὥς ὑμᾶς πολὺ ἂν ἥδιον δίκην λαβεῖν παρὰ τῶν κατηγορῶν ἢ παρὰ τῶν κατηγορουμένων vel sola fraudem retegant. Dicebant τὰ κατηγορημένα et τὰ κατηγορηθέντα, idque ipsum LUCIANUS dixerat sed πρὸς intercidit, ut sexcenties, ob siglam librariis sequioribus non intellectam: restitue πρὸς οὕτω πολλά: similiter in *vicinia* § 27. ἀμβλυώττοντες τὰ τηλικαῦτα Graecum erit, si πρὸς τὰ τηλικαῦτα repones, ut 12. 1. ἀμβλυώττω πρὸς τὸ φῶς. Sed leviora haec sunt et in aliud tempus seponenda: turpissimum mendum est ab ipsis Editoribus invectum in libro: *Quomodo sit Historia conscribenda* 25 § 49. ubi historico haec praecepta ponuntur: μὴ πρὸς ἐν μέρος δράτω, — ἀλλ' ἐς τοὺς στρατηγούς μὲν τὰ πρῶτα καὶ εἴ τι παρεκελεύσαντο κάκεῖνο ἀκηκούσθω: quis umquam foediorē vidit barbariem quam in ἀκηκούσθω? ἤκουσμαι et ἡκούσθην Graeca sunt et saepe leguntur. Gratum PLUTARCHO feceris, si ei in vita *Marcelli* cap. V. ἐπεὶ τρισμὸς ἡκολούθει Ἰσίδωρος, reddideris ἡκούσθη, *auditus est* soricis occentus, non *sequebatur*. Nihil est facilius quam LUCIANI manum restituere. In codicibus est ἀκηκόστω, ἀκήκοστο, ἀκηκούστο, ἀκηκούστω, ἡκήκουστο, corrector temerarius tandem dedit in duobus libris ἀκηκούσθω, idque imperite probavit FRITZSCHUS, quem caeteri incauti sequuntur. In ἀκηκόστω, quae prima est mali labe, male laetet vera scriptura ἀκηκοέτω, quales formae LUCIANO sunt in deliciis, ut in eadem § εἰοικέτω. *ibid.* § 45. βεβηκέτω. 51, 25. κεχηνέτω. 70, 17. ὀξὺ δεδορκέτω. Hae for-

mae omnes neque antiquae sunt neque probae: apud veteres paucae quaedam sunt formae a perfectis derivatae, omnes in -θι exeuntes ἔσταθι, τέθναθι, βέβηθι, τέτλαθι, κέκραχθι, δέδιθι, ἴσθι, πέπισθι (non πέπεισθι. AESCHYL. *Eumenid.* 598 sq.:

πέποιθ', ἄρωγας δ' ἐκ τάφου πέμπει πατήρ.

νεκροῖσι νυν πέπισθι μητέρα κτανών.

vulgata scriptura nihilo est deterior quam εἶσθι pro ἴσθι) ἄνωχθι, in quibus omnibus reliquae personae in penultima extra synco-
pen retinent vocalem α ex ipsa natura Graeci sermonis. Κεχηγνέ-
τω, δεδοικέτω, ἐξηκέτω, βεβηκέτω, εοικέτω cet. tam prava sunt
atque si quis pro λεξάτω aut ἀρήξατε vellet λεξέτω dicere aut
ἀρήξετε. Apud Graeculos fictae sunt formae, quas pueri didi-
cimus, τέτυφε, τετυφέτω κτέ. hinc labes *Allicos* infecit. In *Ves-*
pis vs. 415:

ὄγαθοί, τὸ πρᾶγμ' ἀκούσατ', ἀλλὰ μὴ κεκράγετε,
nuperrime demum recepta est scriptura codicis *Ravennatis* κε-
κράγατε. In *Acharnensibus* vs. 155 vulgata scriptura erat:

ὕμεῖς δὲ πρεσβεύεσθε καὶ κεχήνατε,

quum ELMSLEIUS perperam κεχήνετε recepit idque usque ad
BERGKIUM inveteravit. Nesciebat haec omnia LUCIANUS et cum
aequalibus credo omnibus errabat dederatque ἀκηκοέτω, in qua
forma gliscentem in codicibus labem et correctorum temerita-
tem est operae pretium cognoscere.

Quam vitiose editur 66, 52. οὐδεὶς γὰρ ὁ ἐναντιωθησόμε-
νος ἡμῖν τὰ ὄπλα, quam prope abest vera lectio ἐναντία θησόμε-
νος. In eodem loco pro ἐπιβάντες ἐπὶ τὰς τριήρεις verum est
ἐμβάντες ἐς τὰς τριήρεις mox in τὰ πλοῖα διαρκῆ expunge arti-
culum et in τὰς πόλεις ἀτειχίστους λαβόντες supple ἀτειχίστους
οὔσας: in sequenti § ὕπαρχοι ἐκάσῃ ἔθνει ἐπεισαχθέντες sensit
BEKKERUS subesse vitium et ἐπιταχθέντες recepit, sed non ita
Graeci loquuntur sed ἐπισαθέντες. Quod legitur 5, 56. σοῦ δὲ
αὐτοῦ χάριν nemo dicebat sed σὴν δ' αὐτοῦ. In 8, 2, 2. reti-
nent vitium, quod alibi perite sustulerunt, βοσρύχους τῇ μίτρᾳ
ἀνειλημμένος, et hic ἀνειλημένος erat revocandum. ibidem male
legitur ὑποδέου χρυσίδας, reponere ὑποδοῦ. Passim sine vitio scri-
bitur ἀναδούμενος, διαδούμενος, ὑποδοῦνται. Simili modo 33, 18.
pro περιδέοντες, rescribe περιδοῦντες, 42, 38. προσδοῦσι pro
προσδέουσι. Recte scriptum est ἀνχεδῶντι et ὑποδοῦνται 52, 11

et 13. Eadem negligentia in verbo λούειν formis probis veterum substituit formas sequiores. Antiqui constanter breves vocales post diphthongum elidebant, ut nemo nescit. Dicebant ἔλου, ἐλαῦμεν, λοῦμαι, λοῦσθαι, λούμενος. Graeculi nihil horum retinuerunt: hinc λούεσθαι, λουόμενος et similia vel in *Atheniensium* scripta se insinuarunt. Quis ferat in *LYSIA* orat. I § 9. ὁπότε λούεσθαι δέοι pro λοῦσθαι? In *XENOPHONTIS Helen.* VII. II. 22. bene DINDORFIUS edidit κατελάμβανον τοὺς μὲν λουμένους pro librorum scriptura λουόμενους. LUCIANO passim hae formae sunt restituendae. Editur λούεται 52, 19. λουόμεθα 26, 54. λούεσθαι 70, 17. λουομένη 9, 15, 1. ἔλουε 11, 7. λουόμενος 37, 42. et 58, 25. συλλουομένην 67, 5, 2 alibi. Certum vestigium formae antiquae apparet 45, 9 ubi codices λελοῦσθαι exhibent, requiritur praesens λοῦσθαι. Si quis forte dubitet satisne recte tribuatur *Graecis* sequioribus, quod antiquioribus solis fuerit in usu, ei hunc scrupulum eximet iocus apud LUCIANUM 34, 2. χαίρω δὲ μετὰ κάματος ἀπολούμενος, ut *ATHENAEUM* III. p. 97, ἀπολούμενος, ἣν δ' ἐγὼ, ἐπείγομαι et pag. 98. πρότερον γὰρ συντριβησόμεθον ἔπειθ' οὕτως ἀπολούμεθον, nempe ridiculi ὀνοματοθῆραι notam et vulgarem formam male componentes ad istas ineptias delabebantur. Confusa consuetudo veterum et sequiorum iterum apparet in verbo ῥιγῶ: veteres ῥιγῶ dicebant et ῥιγῶν pro ῥιγοῦν, ῥιγῶσα, ῥιγῶντες, ῥιγῶν, Graeculi ῥιγοῖ, ῥιγοῦν, ῥιγοῦσα, ῥιγοῦντες, ῥιγοῖν. Qui elegantius scribebant imitabantur *Atticos*, scribae et his et illis obtrudunt formas suas. Recte apud LUCIANUM 50, 11. perduravit ἵνα μὴ ῥιγῶεν, at in eodem libro § 16. τὸ μὴ ῥιγοῦν invectum est pro ῥιγῶν. Cf. PIERIS. ad MOERID. p. 556 et 559.

Recurrunt in LUCIANO pleraque vitia, quae in *ALCIPHRONE* reprehendimus, ut digito monstrasse sufficiat. Nimium patienter omnes et BEKKERUS 10, 3, 2. tulerunt ποῦ ἀπελήλυθε; et sic saepius ποῦ, που et ὅπου leguntur ubi nemo dubitare possit revocare ποῖ, ποι et ὅποι. BEKKERUS tamen non nisi dubitanter 66, 12. in verbis οὐκ οἶδ' ὅπου ὑμεῖς ἀπέστητε suadet ut ὅποι scribamus. Nil mali suspicatur 1, 11. κἂν που ἀποδημῆς et in παραβύσσης που 34, 24.

Plane eiusdemmodi error commissus est 25, 29. in verbis ἐν αὐτῷ δὲ τῷ ἔργῳ, ἐπειδὴν ὁμοῦ ἴωσιν, namque ὁμοῦ, ὁμόσε et

ὁμοθεν suam quodque certam sedem habent, ut ἐν ταυτῷ, ἐς ταυτόν et ἐκ ταυτοῦ, quae prorsus idem significant. Itaque ἵεναι et χωρεῖν ὁμοσε Graecum est, sed ὁμοῦ εἶναι et corrigendum ὁμοῦ ὄσιν. Subinde apparent composita, quale est λειποψυχοῦντα, 10, 14, 5. λειποταξίου 47, 13, λειπόνεως 16, 3. Nemo improbat 10, 12, 22. νεκροδοχεῖα, ἐμβρυοδόχον 54, 6. ψυχροδόχον 53, 7. ἐξενοδόχησε 58, 47. similia.

Ut apud ALCIPHRONEM, sic apud LUCIANUM aliquoties confusae sunt formae dualium et saepe ταῖν θεαῖν legitur, saepius ταῖν χεροῖν et similiter: turpiter 51, 6. δύο γάρ ἐσον (δδῶ), αἱ πρὸς τὴν ῥητορικὴν ἄγεται, ubi ὦ pro αἷ emendandum. Peius etiam habitus est locus 15, 20. μὴ διαίρει τὸ τέχνα, μία γάρ ἐσον δὴ εἶναι δοκοῦσαι, in multis libris τῷ evasit, in caeteris τὰ τέχνα est, in quo fraus tenetur, at δοκοῦντε interiit, quod prius in δοκούσα abiit, unde δοκοῦσαι natum. Tertium exemplum est 41, 23. ubi αὐταῖν occurrit pro αὐτοῖν.

Εὐρεῖν et εὐρέσθαι permixta sunt et alibi et 68, 16. ubi εὔρε τό in εὔρετο coeat. Quae diximus de formis in -μα penultimam apud veteres producentibus arguunt errorem in ἀρόματα 34, 2. ἐγὼ δὲ περιελθὼν τὰ ἀρόματα, quam deterrimam scripturam primus inexit IACOBITZIVS, quem BEKKERUS sequitur neque analogiam Graecam respiciens neque usum Atticorum, quem aperuit Grammaticus in ipsius *Anecd.* I. p. 450, 22. ἀρώματα: οὐ τὰ θυμιάματα ἀλλὰ τὰ ἐσπαρμένα. vid. ARIST. *Pac.* 1158, ubi in scholiis est τὰ ἀρώματα Graeculorum more, qui πόμα, δόμα, εὔρεμα, ἄνθεμα, ἐνδυμα media brevi dicebant omnes et in hunc modum corrumpebant exemplaria veterum, qui ἄροσις dicebant et ἀροτήρ sed ἄρωμα, ut πόσις, ποτόν, συμπότης sed πῶμα, quamquam nunc plerique omnes πόμα coacti sunt dicere. Ne LUCIANUM quidem et aequales in ea re deseruisse antiquorum auctoritatem docebit paronomasia 34, 20. in πῶμα et πτῶμα. Alius error in re eadem committitur 49, 1. in χρίσμα, in quo vetus Graecitas et novicia miscentur, κέχρισμαι media longa antiquum est, κέχρισμα correpta vocali novicium, itaque χρίμα veteres, χρίσμα dicebant sequiores et χρίσμα nihil est. Caeterum in accentuum ratione LUCIANI editores nihil magnopere erraverunt quod sit operae pretium referre: saepiuscule peccarunt negligentia adversus ea, quae ipsi non

nesciebant, aut prosodiae non satis memores vel gnari. Unum tantum est in hoc genere vitium, quod LUCIANO proderit indicasse. 52, 10 ἤπια φάρμακα πάττοντες ἐθεράπευον τοὺς νοσοῦντας, οὐ λέοντας καὶ μυγαλᾶς περιάπτοντες, non illi leones aegrotantibus alligabant sed leoninas pelles, opinor: non λέοντας igitur sed λεοντᾶς. Eadem opera corrige 25, 10. τὴν Ὀμφάλην τὸν λέοντα τοῦ Ἡρακλέους περιβεβλημένην, credo τὴν λεοντῆν sanius esse.

BEKKERUS ut ἀρόματα et χρῖσμα a IACOBITZIO sumsit incautus, sic saepe verba et formas vitiosas et pessimas retinuit aut revocavit, olim doctiorum consensu damnatas et maximam partem a DINDORFIO abiectas. BEKKERUS revocavit 42, § 27. συναποδράσαντος pro συναποδράντος, γηρωκομεῖν pro γηροκομεῖν. 41, 22. Συρακούσιος pro Συρακόσιος. 20, 54. καταπτῶμαι pro κατὰπτωμαι. 46, 15. διολισθαίνοντες pro διολισθάνοντες. 49, 1. θριπηδέσους, quo non vidi stolidius Graeculorum vitium pro θριπηδέσους. 54, 15. νειφétω pro νιφétω. 46, 26. quamquam nemo vivit, qui plures quam BEKKERUS antiquos codices versavit et saepius hunc errorem animadvertit, qui in antiquissimo quoque libro sexcenties recurrit. PHERECRATIS fragmentum est apud HARPOCRATIONEM v. καρκίνος, quod BEKKERUS ita constituit:

ὁπόταν σχολάζῃς, νεῖψον ἵνα τὰ λήϊα

συγκαρκινωθῇ.

codices in νῆψον consentiunt, VALESIIUS aliud agens νίψον corrigebat, putans irriga sic dici posse. Lege νῖψον: nescio quis petit ab Iove, ut nivem velit immittere satis. Saepe vitia librorum veterum emendaturis proderit meminisse hanc esse scribarum consuetudinem, ut in PLUTARCHI Sylla cap. VI. ὁ Βόκχος τῷ Σύλλᾳ χαριζόμενος ἀνέθηκεν εἰκόνας ἐν τῷ Καπιτωλίῳ τροπαιοφόρους, velus mendum in ANΘΗΚΕΝΕΙΚΟΝΑC latet. PLUTARCHUS scripsit ἀνέθηκε Νίκας, quod olim sic scribebant ANΘΗΚΕΝΕΙΚΑC. Ne quis dubitare possit, dabo fideiussorem PLUTARCHUM ipsum in Mario cap. 52. Βόκχος ὁ Νομὰς ἔψησεν ἐν Καπιτωλίῳ Νίκας τροπαιοφόρους. In eiusdem vita Lycurgi c. 16. hinc nata est scriptura εἶλην pro ἴλην, eademque origo est vitiorum in nominibus propriis ὁ Πείσων, ὁ Δεῖδιος, ὁ Δεῖρις, alia permulta. In codicibus minus antiquis frequentior etiam est contrarius error, ut εἶ in ἰ abeat, in qua re nihil morantur

Editores certam analogiam auctoritate poetarum munitam et Grammaticorum testimoniis confirmatam. Quia ad PLUTARCHUM devenimus huius rei exempla quaedam e *Vilis* a SINTENISIO editis adscribam. In *Theseo* c. 56. commemorat Ποσειδῶνα cognomine Ἀσφάλιον, in *Lycurgo* 12. ἀνδρία *Cretensium* pro ἀνδρεΐα. 21. καθαριότητος pro καθαρεϊότητος. 28. κρυπτία pro κρυπτεΐα. in *Cimone* 4. ἐν τῇ Πλησιανακτίῳ σοῦ pro Πεισιανακτεΐῳ. in *Pompeio* 31. Σπαρτακίοις pro Σπαρτακειοῖς. 32. Ὑψικρατία pro Ὑψικράτεια, in *Lysandro* 18. τὰ Λυσάνδρια pro Λυσάνδρεια, in *Arato* 55. τὸ Ἀράτιον turpe vitium pro Ἀράτειον, qua analogia nihil est constantius et pluribus exemplis stabilitum, ut τὰ Κιμώνεια (μνήματα), τὸ Θησεῖον, Αἰγεῖον, Αἰάντειον, Μαυσώλειον, Τιμολέοντειον (PLUT. in *Timol.* 39). Ridicule peccarunt librarii in BEKKERI *Anecd.* I. p. 360, 10. Αἰαί: ἀκόντιον Ἀθήνησι. καὶ τοῦ Αἰακοῦ τέμενος pro Αἰακεῖον: τὸ Ἀθήνησι τοῦ Αἰακοῦ τέμενος. SINTENISIUS, qui haec omnia bene scripta esse credidit, sedulo formam ΝΕΙΦΩ recepit in *Bruto* 25. *Mario* 23. *Lucullo* 11, 24, 32. Multo antiquior est hic ipse error in veteri verbo *Ionico* et *Attico* ΙΑΛΩ et compositis ἐξίλλω, ἀνίλλω, ὑπίλλω, κατίλλω, ἐνίλλω, in quibus quum ἰ sit natura productum nata est et passim inveteravit scriptura ΕΙΑΛΩ, quod eiusdemmodi est atque ΤΕΙΜΗ vel ΝΕΙΚΗ vel ΠΟΛΕΙΤΑΙ et millena de genere hoc in nummis, inscriptionibus, codicibus paullo vetustioribus, ut ὕπ' ἐκείνου apud DIONEM CHRYS. p. 446 pro ὑπεκλίνου. Pro ἱλλεῖν *Attici* minus veteres εἰλεῖν coeperunt dicere: hinc ἱλλω, εἶλλω et εἰλῶ perpetuo de loco pugnant in simplici et compositis. Ea lis non difficulter ita componi potest, ut ἱλλω cum compositis addicatur antiquioribus, sequiores εἰλῶ et composita sibi habeant, denique vitiosae merces εἶλλω, εἶλω, ἱλω, ἔλω, ἔλλω abiiciantur. Legat mihi quis ad haec quae HEMSTERHUSIUS RUHNKENIO suppeditavit ad TIMAEUM v. γῆν ἱλλομένην p. 71, et RUHNKENIUS ipse collegit ad v. ἀνείλλεται p. 34, et εἰλομένων p. 94, et satis superque habebit unde hanc rationem confirmet. Videbis scripturam ΕΙΑΛΕΙΝ imposuisse tantum non omnibus, sed iidem docti Magistri in ea re tam saepe et in verbis tam manifestis caecutire solent, ut nemini religionem facere aut scrupulum iniicere debeant. Unus HESYCHIUS affatim dabit exemplorum, cui εἰδῶ est σιδο, εἵκετο: ἤλθεν, εἰμείρεται: ἐπιθυμεῖ,

εἶνες: νεῦρα, εἶπος: παγίς, Εἶρος: πτωχός, dabit idem εἰθύφαλλον, εἰλαδόν, εἵλας, εἰλιγγιᾶν, εἰλύς, alia multa. Etiam brevem vocalem sic corrumpit: εἶτω ei est ἰλο, εἰσεῖλαισιν et εἰσεῖλοις scribuntur κατὰ φοιχεῖον suo loco. Idem contrario errore recepit Ἰδαρ: βρῶμα, ἴθαρ: εὐθέως, ἱκασθεῖς: ὁμοιωθεῖς, ἰκόσι pro εἰκόσι, ἱμάτα: ἱμάτια, ἴσομαι: γνώσομαι, ἴσατο: ὁμοιώθη, ἱνατέρων, ne ἱρωνεία quidem dubitat recipere et ἰσόκεν: ἕως ἄν. I nunc et istum consule ultra scriptura sit ubique potior. Non est tamen eius inscitia insignior quam reliquorum, qui λέξεις condiderunt et linguam veterem aequalibus interpretati sunt. ΗΑΡΟCΡΑΤΙΟΝ, apud quem νῖψον pro νεῖψον diximus reponendum, ipse sic errare potuit, quemadmodum erravit in Δεῖνῳ ἀντὶ τοῦ δεινήσει pro δίνῳ et δινήσει et in Κεινέας. cf. et v. Σείρινα. Minus etiam quam his, doctis videlicet, credi potest scribarum nationi omnium rerum imperitae. Saepissime iuvabit in tempore meminisse perinde esse utrum εἰ an ι sit scriptum in libris et ubique nobis ipsis esse videndum ultra lectione sit opus. Apud HOMERUM tandem γεῖνεαι, γεινόμεθα, γεινομένῳ cessere emendatis lectionibus γίγνεαι, γιγνόμεθα, γιγνομένῳ, at qui restituit BEKKERUS non constat sibi in LUCIANO servans 43, 1. ὁπόσα ἂν αὐταὶ ἐπινήσωσι γεινομένῳ ἐκάσῳ. NIGANDER creditur in Theriacis vs. 50 dixisse κρειοφάγος pro carnes vorans, satis ipse commisit peccatorum, quo minus aliorum vitiis est urgendus: dederat κριοφάγος, ut saepe κριός abiit in κρεῖός, vide VALCKENAEUM ad Phoen. vs. 44. Addam unum ex HERODOTO, in quo, nisi vehementer fallor, nos ludificatur forma hinc nata ὑπείσας III. 126 et V. 103. Fingunt docti formam ὑφέω, in insidiis colloco, male comparantes HOMERICA εἶσα, λόχον εἶσαν, similia. Qui in insidiis collocati sunt dicuntur proprie ὑφῆσθαι vel ὑποκαθῆσθαι, cui verbo respondebat ὑφίζω ut καθῆσθαι habet sibi respondentem formam καθίζω: igitur HERODOTUS quemadmodum I. 89. scripsit κάτισον φυλάκους et 88. αὐτὸν κάτισε, sic illic ὑπίσας et ὑπίσαντες scripserat. Minus etiam dubitabis si videris ne κάτισε quidem sine periculo fuisse, nam codices perboni κατεῖσε et κάτεισε exhibent.

Satis procul nos BEKKERIANUM νεῖφέτω abduxit, revocat me LUCIANUS, cui ea ipsa observatio poterit prodesse 70, 33 ubi dicuntur convivae pauperculi apud divitem coenantes in po-

culis aureis et alia mirari et τῆς ἱστορίας τὸ ἀκριβές, non vidi *historiam* ineptius commemoratam; tu repone τῆς τορμαίας τὸ ἀκριβές. Nunc primum e LUCIANO pauca quaedam alia eximam munda in verborum formis, tum aliud genus mendorum persequar, quod syntacticam rationem Graeci sermonis corrumpit. Nemo dixerit quid sit χολωτῶν in 54, 20. ubi dicit medicus κατὰ θεὸν γὰρ τῶν χολωτῶν τινὶ Φάρμακον τοῦτ' ἐκπερασάμενος ἀπῆειν, excidit littera, cuius vicem in unciali scriptura lineola in fine versuum supplere solebat. ΧΟΛΩ — ΤΩΝ est χολώντων. Notum est morbi genus eorum qui χολᾶν dicuntur a recentioribus Graecis, μελαγχολᾶν ab antiquis. Vitiosa forma est χαμῶθεν passim invecta a scribis pro χαμᾶθεν, non tantum in LUCIANUM 42, 50. et alibi, sed in *Allicorum* quoque libros, ut in ΧΗΝΟΡΗΘΝΤΙΣ *Hellen.* VII. II. 7, ubi DINDORFIUS soloecismum reliquit. Admonuit MORRIS p. 409 sed frustra. Ὀπτανεῖον quoque in LUCIANO inveteravit: legitur τοῦπτανεῖον 42, 50; 70, 36 et alibi, quamquam liquido constat τοῦπτάνιον esse dicendum; docet hoc PHRYNICIUS p. 276, confirmant poetarum testimonia, in quibus saepius Graeculorum fraus ἐπ' αὐτοφάρῳ deprehenditur, qui non dubitant scribere:

ἐγὼ γὰρ εἰς τοῦπτανεῖον οὐκ εἰσέρχομαι

ATHEN. III. p. 102. f. quo iure istic omnes τοῦπτάνιον reponunt, eodem ubique in eadem re utendum. Quod legitur 45, 14 τὸ τρυβλίον ὑφελόμενος ᾤχετο ὑπὸ μάλῃν ἔχων violat certam loquendi legem et ab omnium perpetuo usu deflectit: utraque de causa ὑπὸ μάλης est rescribendum. Qui ira et furore percitus *frenidit dentibus* dicitur πρίειν τοὺς ὀδόντας ut in *Ramis* 927 μὴ πρίε τοὺς ὀδόντας. Adversus hunc usum duplici modo in LUCIANO peccarunt scribae, si quid iudico, non ipse. Editur 67, 12, 2, τί με ὑποβλέπεις καὶ πρίῃ τοὺς ὀδόντας pro πρίαις et 1, 14. τὼ χεῖρε συνεκρῆται καὶ τοὺς ὀδόντας συνέπριε, praepositio ex praecedenti verbo perperam repetita, (nota est haec scribarum hallucinatio) et restituendum ἐπριε. Non erat LUCIANO ab Editore relinquendus turpis error 15, 12. ἐπὶ πόδας αὖ εὐθὺς ἀνέστρεφον, namque ἐπὶ πόδας cogitari potest et dici solet de eo, qui *pedem refert* et, ut HOMERUS ait, παλίνορσος ἀπέστη, at ἐπὶ πόδας neque cogitari potest neque dici. Alio infortunio eadem locutio usa est 24, 5. ἐδέδοκτο αὐτῷ ἐπὶ πόδας

εὐθὺς [ὀπίσω] χωρεῖν, difficile est sine risu videre ὀπίσω adiectum. Finem faciam in pereleganti locutione Attica in vitam revocanda, quae misere periit in 58, 1. οἷε μὲν γὰρ ἐν παιδείᾳ καὶ αὐτὸς εἶναι τις δόξειεν σπουδῇ συνωνούμενος τὰ κάλλιστα τῶν βιβλίων. τὸ δέ σοι περὶ τὰ κάτω χωρεῖ. Nemo intelligit quomodo et quo sensu ista dicantur. Athenienses olim pro περιτρέπειν κάτω dicebant περὶ κάτω τρέπειν. STRATTIS apud ATHEN. XI. p. 467 e.

οἷσθ' ὃ προσέοικεν, ὦ Κρέων, τὸ βρέγμα σου;
ἐγὼ δα δεινῷ περὶ κάτω τετραμμένῳ.

in δεῖνος non solus HARPOCRATION peccat, ut vides, pro δῖνος. Sic tum consuetum erat omnibus dicere, teste PHOTIO in v. περὶ κάτω τραπήσεται: ἀντὶ τοῦ περιτραπήσεται κάτω, συνήθως λέγουσι, at huius rei in codicibus nostris nec vola nec vestigium est, tam sedulo haec interpolando deleverunt. In uno loco deprehendi fraudem, apud ARISTOPHANEM in Ecclesiaz. vs. 750 et 753:

χώρει σὺ δεῦρο κιναχύρα καλὴ καλῶς
πολλοὺς κάτω δὴ θυλακοὺς εἰσέψας' ἐμούς.

quemvis ARISTOPHANIS amicū arbitrum adigo scripseritne:

πολλοὺς περὶ κάτω θυλακοὺς τρέψας' ἐμούς.

sic igitur dedisse LUCIANUM suspicor περὶ κάτω χωρεῖ, quemadmodum περιέναι, περιέσθαι ἐπὶ τὰ χεῖρω, εἰς τοῦναντίον et similia dicuntur.

Indicabo nunc menda quaedam et errores ex eo genere, quo violatur sinceritas Graecae syntaxeos videturque imperitorum homuncionum negligentia LUCIANUS in eas leges peccare, quibus omnes tenentur quasque nemo nostrum, quibus Graecitatis scientia non σύντροφος sed ἐπίκτητος est, facile credo tam graviter violasset atque illum nunc subinde videmus. Sunt qui credant acutos et ingeniosos scriptores tamquam legibus solutos novare etiam in his nonnihil et quod nemo dixerit nonnumquam maluisse dicere quam protrita omnium vestigia legere. Qui sapiebant, credo, id probabant quod LONGINI verbis dicam ex Arte Rhetor. p. 561, in BAKH edit. p. 158: τηρεῖν ἐστὶ σοὶ καὶ φυλακτέον τῆς Φωνῆς τὸν τύπον· σαυτὸν γὰρ οὐ θήσεις οὐδ' εἰσίοσεις ἴδιον νόμον ὃ δεῖ προσνέμειν. οὐ γὰρ ἐφ' ἡμῶν ὁ νόμος τῶν λόγων ἀλλ' ἡμεῖς ἐπὶ τῷ νόμῳ, ne ipse LONGINUS alia prae-

cipiat aliis, alia faciat ipse, emendandum erit *σαυτῷ γάρ* et *ᾧ δεῖ προσέχειν*. LUCIANUS utique non eo ingenio erat ut dicendi genus sectaretur novum et quod probum esset ac sanum desereret, quia caeteri omnes sequerentur. Quis nostrum, qui accurate *Graece* didicimus, scripsisset quemadmodum scriptum est 70, 33. *πρὸς γὰρ τῷ χρηστοῦς καὶ φιλανθρώπους ἀκούειν καὶ τοῦ φθονεῖσθαι ὑπ' αὐτῶν ἕξω γενήσεσθε?* Equidem *χρηστοὶ καὶ φιλάνθρωποι* et ipse scripsissem et LUCIANUM dedisse non suspicor sed certo scio. Multo serius nati sunt qui hoc nesciebant et *Romanos* imitabantur: iidem coeperunt antiquam consuetudinem loquendi interpolando obscurare, sicubi nominativus et accusativus concurrerent. His debetur apud HERODOTUM male sana lectio 1. 56. *ὁ Κροῖσος ἦσθι ἐλπίζων ἡμίονον οὐδ' ἀμὰ ἄντ' ἄνδρὸς βασιλεύσειν Μήδων. οὐδ' ὧν αὐτὸς οὐδὲ οἱ ἐξ αὐτοῦ παύσεσθαι κοτε τῆς ἀρχῆς*, necessarium est οὐδὲ τοὺς ἐξ αὐτοῦ. Apud DEMOSTHENEM *πρὸς Λεωχάρην* p. 1080, *αἰτίδς ἐστὶ Λεωχάρης οὐτοσὶ τοῦ καὶ αὐτὸν κρίνεσθαι καὶ ἐμὲ νεώτερον ὄντα λέγειν ἐν ὑμῖν*, non est exspectandum a libris praesidium lectioni *αὐτός*, quae satis habet in se ipsa praesidii.

Coniunctivo opus est pro indicativo in his 42, 25. *τί ποιοῦμεν*; respondetur — *ἐπιρρίψωμεν κτέ.* nihil certius est quam *τί ποιοῦμεν* requiri. Eodem remedio utendum 44, 52. *ἡμεῖς δὲ τί ποιοῦμεν ἐπὶ τούτοις*;

Multo foedius etiam idem vitium neglectum est in 47, 4. *τί οὖν, ὦ Ἑρμῇ, δοκεῖ; προτίθεμεν αὐτοῖς ἀγορὰν δίκῶν ἢ θέλεις ἐς νέωτα παραγγελοῦμεν*, foedum est, inquam, nondum *παραγγεῖλωμεν* esse emendatum: praeterea *προβῶμεν* rescriptum oportuit. Etiam in praestantissimos *Atticorum* huiusmodi menda aequo animo feruntur, ut in PLATONIS *Protagora* pag. 320 c.: *πότερον ὑμῖν — μῦθον λέγων ἐπιδείξω ἢ λόγον διεξελθών*; reponendum est *διεξέλθω*; et brevi post p. 322 c.: *τίνα οὖν τρόπον δόλῃ δίκην καὶ αἰδῶ ἀνθρώποις*, qui totum locum diligenter perpenderit sentiet *δῶ* esse corrigendum. Correxerat idem vitium 47, 14. DINDORFIUS, at BEKKERUS retinuit *βούλει καὶ ταύτας ἀποκληροῦμεν* pro *ἀποκληρῶμεν*. Duplici modo depravarunt Editores verba LUCIANI 15, 22, ubi dedit IACOBITZIUS, *προελόμενοι τίνα ἐξ ἀπάντων ὅσις ἄριστα κατηγορῆσαι ἂν δοκῇ*, ubi alibi libri *κατηγορήσειν δοκῇ* aut *κατηγορήσειν δοκεῖ*, DINDORFIUS IACOBITZIUM sequi-

tur, BEKKERUS *κατηγορήσειν* ἄν *δοκῆ* recepit, omnes errant et certam loquendi legem violant. Non est difficilis optio in his, quia *δοκεῖ* prorsus est necessarium et perinde est utrum *κατηγορήσειν* an *κατηγορῆσαι* ἄν scribatur: in talibus ἄν ad infinitivum refertur, at librarii ad verbum finitum referunt idque suo arbitrato ex indicativo aut in coniunctivum aut (quod multo est frequentius) in optativum mutant. In ARISTOPHANIS *Vespis* vs. 1404 sq. BERGKIUS edidit:

εἰ νῦν Δ' ἀντὶ τῆς κακῆς γλώττης ποθέν

πυροῦς πρίαιο σωφρονεῖν ἄν μοι δοκοῖς,
quamquam *δοκοῖς* pro *δοκοίης* in ARISTOPHANE ferri non potest, et in omnibus hisce *δοκεῖς* solum rectum est. *κατηγορήσειν* ἄν videtur hodieque tantum non omnibus bene Graece dici posse: item *κατηγορήσων* ἄν aequissimo animo omnes propemodum tolerant. Sunt tamen haec non minus prava et soloeca, ac si quis *κατηγορήσω* ἄν vel *ἔσομαι* ἄν vellet dicere. Istae sordes ex plebeio sermone et inscitia τῶν ἰδιωτῶν paulatim gliscente insinuarunt sese in omnia Antiquorum exemplaria et ea nunc est exemplorum frequentia, ut etiam prudentiores videantur ab emendatione deterriti, quae sexcenties passim sit facienda. Non debet ea res nobis moram facere, ubi constabit haec Graeculos identidem invexisse de suo, et quis morabitur testes istiusmodi qui sentiat ita dici et scribi non posse? In DEMOSTHENIS oratione de Corona pag. 284, 17. τὴν Ἑλάττειν κατέλαβεν ὥς εἴδ' ἄν εἴ τι γένοιτο ἔτι συμπευσόντων ἄν ἡμῶν καὶ τῶν Θηβείων, neminem unquam offendit *συμπνευσόντων*, quamquam nemo nesciebat *συμπνευσόντων* eiusdem farinae esse atque *ληφόντων* pro *ληφόμενων*, sed aliud est, ut videtur, aliquid non nescire, aliud ita scire, ut semper in tempore memineris. Tandem DOBRAEUS admonuit *συμπνευσόντων* esse emendandum. Quis est tam pertinax et ferreus, vel plumbeus potius, ut audeat dissentire? At nihilo incertior res est, etiam absque immani barbarismo, ubicumque ἄν cum futuro monstrose copulatur, quod tamen apud DEMOSTHENEM saepe, saepe apud alios factum esse videbis. Docti nonnihil addubitant sed molliter et leviter, et si multa exempla tamquam machinae admoventur, propere veluti deditionem faciunt et arcem sanioris doctrinae τῶν βιβλαρίων tradunt. In THUCYDIDE V. 13. tolerant γινόντες οὐκ μᾶλλον ἄν ἐνδεξομένους

V. 94. οὐκ ἂν δέξοισθε, VI. 66. οἱ ἱππῆς ἔμελλον ἥκιστα ἂν αὐτοὺς λυπήσειν II. 80 et VIII 25. νομίζοντες ἐχθρῶς ἂν προσχωρήσειν, VIII. 71. νομίζων οὐκ ἂν ἡσυχάσειν, haec ferme sunt genera errorum, quae apud omnes *Athenienses* frequenter nunc recur-
runt, olim nemini unquam audita aut lecta, et possumus fere digito monstrare eos, quorum socordia factum sit ut tanta appareat soloecismorum frequentia. Qui imperitum Grammaticum soloecismis ultro commissis ludificatur apud LUCIANUM 76, 2. etiam in hoc exemplo eius inscitiam explodit: οὐ γὰρ ἐθέλεις ἐπεσθαι συνήσων ἂν εἴπερ ἐβελήσειας: nihil homini subolet, ita ipse solebat dicere et alios audire dicentes, respondet igitur: ἀλλ' ἐγὼ βούλομαι. σὺ δ' οὐδὲν εἴπας ὧν ἄνθρωποι σολοικίζοντες λέγουσι. Cui ille: τὸ γὰρ νῦν ῥηθὲν μικρὸν τί σοι φαίνεται κκχὸν εἶναι; quid diceret si nostrum DEMOSTHENEM, ISOCRATEM, PLATONEM, alios, videret subinde ita scribentes? Apud veteres fere perinde est εἴποιμ' ἂν aut ἐρῶ dicere, nisi quod illud lenius et urbanius dicitur, hoc paulo acrius et incitatus. Num-
quis putet sic εἴποιμι solum posse dici vel ἐρῶ ἂν? Nemo hercle. Quid si exempla complura utriusque vitii proferentur, quod facile factu est? an omnis illa assensio elabatur? itaque DEMOSTHENEM deseres, ut stolidos scribas sequaris. Num putas pro ἡδέως ἂν ἐρωτήσαιμι, ἡδέως ἂν πυθόμην recte dici ἡδέως ἂν ἐρωτήσω vel ἡδέως ἂν πεύσομαι? Non arbitror quemquam ita sentire, quia ne Graeculi quidem ita peccant et rara quaedam sunt ista vitia vix ab uno alteroque librario hic illic incuria commissa. Quomodo igitur concoquitis in tertia *Phippiica* p. 128, τί ποιῶμεν; πάλαι τις ἡδέως ἂν ἴσως ἐρωτήσων κἀθῆται; nam quemadmodum recte SOCRATES in PLATONIS *Apologia* disputat p. 27, τίς ἂν ἀνθρώπων θεῶν μὲν παῖδας ἡγοῖτο εἶναι, θεοὺς δὲ μή; ὁμοίως γὰρ ἂν ἄτοπον εἶη ὥσπερ ἂν εἴ τις ἱππῶν μὲν παῖδας ἡγοῖτο ἢ καὶ ὄνων τοὺς ἡμιόνους (expunge ἢ quod nemo admonitus releget sine risu), ἵππους δὲ καὶ ὄνους μὴ ἡγοῖτο εἶναι; sic manifesto absurdum est ἐρωτήσω ἂν non esse *Graecum*, ἐρωτήσων ἂν nihil habere dubitationis. Eodem iure dixeris participium ἐσόμενος *Graecis* esse, indicativum ἔσομαι non esse. At veteres membranae passim omnes in his scripturis incredibilem in modum conspirant, inquirunt. In hoc ipso loco DEMOSTHENIS admirabilis est librorum consensus, ἐρωτήσων

servant constanter omnes cuiuslibet aetatis et prosapiae, in his antiquitate et fide insignis codex S Parisinus. Audio et ultro demonstrabo illos libros propagatos esse ex codicibus, qui vivo LUCIANO et HARPOCRATIONE habebantur in praestantissimis. Notum est quam saepe HARPOCRATION laudet τὰ Ἀττικιανὰ, singulari cura et diligentia descripta ab illo ATTICO, quem laudibus extollit LUCIANUS 58, 2. τὰ βιβλία, ὅσα ὁ ἀοιδιμὸς Ἀττικὸς σὺν ἐπιμελείᾳ τῇ πάσῃ ἔγραψεν cf. § 24. In Praefatione collegit DINDORFIUS ex tenuibus quibusdam indiciis cum *Atticianis* conspire optima quaeque exemplaria, quae aetatem tulerint, non animadvertit in codice B *Monacensi* (qui descriptus est ex F *Marciano Veneto*) in fine orationis πρὸς τὴν ἐπιστολὴν τὴν Φιλίππου ad p. 158 veterem subscriptionem male et imperite descriptam ita esse legendam: διωρθώθη πρὸς δύο Ἀττικιανὰ, unde planissime confirmatur quod aliunde collegerat. Sed Codicibus quoque nil prodest auctorem generis nobilem habere si ab eius virtutibus degeneraverint. Indignaretur ATTICUS, si videret quales hodie libri pro optimis habeantur et ad sua exemplaria exacti et correcti esse dicantur. Videret vitiosis et ineptis scripturis et soloecismis obsitos, deinde correctorum omne genus levitate et temeritate interpolatos, videret additamenta sciolorum passim adhaesisse, interpretamenta in locum genuinae lectionis irrepsisse, linguae antiquae *Atticae* usum in plurimis reflectum ad recentiore consuetudinem, orthographiae nullam certam rationem constare, denique multa esse monstra et portenta vocabulorum, syllabas sensu vacuas, temere scriptas ab illis qui quae describebant neque intelligebant neque adeo satis cernebant. Quum haud ita pridem ipsum librum *Parisiis* versarem, unum et alterum locum diligentissime descripsi, quorum unum lectoris oculis subiiciam, ut qui se librariorum fidei committunt sciant quam infirmo tibicine nitantur. Subiungam partem decreti *Byzantinorum*, quod adscriptum est in oratione *de Corona* pag. 255¹:

¹) In his diligentissime Codicis lectiones exhibui, scripturae genus, litterarum formas et accentuum et spirituum non potui exhibere, retinui tantum σ in fine, quod omnes *Graeci* ante captam *Constantinopolim* constanter ubique faciunt. Saepe proderit hoc meminisse ad veram scripturam ex syllabis perperam divisis restituendam, ut in DION. HAL. VIII. 35, εἰς ᾧ irrepsit pro εἰς

ἐπιῖερον ἀμόνοσ βροποριχω
 δαμαγητοσ ἐν τε αλιαελεξεν
 ἐκ τασβωλασλαβων ρητρων. ε
 πειδη ὁ δᾶμος ὁ ἀθηναίων ἐν
 τε τοῖσ προγεναμένοισ καιροῖσ
 ευνοέων διατελεῖ βυζαντίοισ
 καὶ τοισ συμμαχοισ καὶ συγγενεσι
 περινθίοισ καὶ πολλὰσ καὶ με
 γαλασ χρειασ παράσχηται. ἐν
 τετῳ παρεσακότι καιρωι Φι
 λιππωι τῳ μακεδονοσ ἐπισα
 τευσαντοσ ἐπιτὰν χωρων καὶ
 τὰν πόλιν επανασασει βυζαν
 τίων καὶ περινθίων καὶ ταυχω
 ραν δεοντοσ καὶ δενδροκοπέ
 οντοσ βοηθῆσαι πλοιοισ εκα
 τον καὶ εικοσι καὶ σίτῳ καὶ βέλε
 σι και οπλιταισ ἐξειλετο αμε
 ἐκ τῶν μεγάλων κινδυνων καὶ ἄ
 ποκατέσασεν τὰν πάτριον πο
 λιτειαν καὶ τῶσ νόμωσ καὶ τῶσά
 Φωσ δεδόχθῳ τῷ δάμῳι τῷ
 βυζαντίων καὶ περινθίων κτέ.

in sequentibus pro ἔγκτασιν γὰρ καὶ οἰκίαν in Codice est εκτα-
 σιν γᾶσ καὶ οἰκίαν, pro πόθοδον ποττὰν βωλὰν πράτοις πεδὰ τὰ
 ἱερά Codex ποβολον ποτὶ τὰν βωλὰν παραιοισπαρταῖερα. Vide-
 tis hominem nihil intelligere eorum, quae scribit, et opus es-
 se, ut ex istis ipsum monumentum antiquum appareat, iis qui

(ἴσα, εἴσα in codd.), quod HUNSONUS reperit. DIONI CHRYS. IV. p. 75 redde ἐλπίση
 pro ἔλπισι ῥ, SOPHOCLEI *Electr.* 1201. redditum est τοῖσ ἴσοισ pro τοῖσ σοῖσ.
 Certum hinc remedium paratum est LUCIANO 38, 1. ὀλίγου δεῖν Ἀρισείδης
 ἐνόμιζον εἶναι τοῖς Μιλησιακοῖς λόγοις ὑπερκεηλούμενος — ἄχθομαί τε ὅτι
 πέπανσαι διηγούμενος. Scribe mihi Ἀρισείδης et extemplo emicabit vera
 lectio Ἀρισείδης ὁ ἐνόμιζον εἶναι.

rerum et sermonis peritissimi ex absurdis scripturis eliciant veras. Qui librariorum auctoritatem et fidem criticis opponunt, defendant et tueantur *εκτασιν γὰρ* pro *ἐγκτασιν*, *ποθολον* pro *πόθοδον*, *παρατοις* pro *πράτοις*, defendant iidem *συμπνευσόντων*, quod in iisdem libris est, pro *συμπνευσάντων*, aut si id a sano negant fieri posse, aequo animo patiantur manifestos errores adversus omnium librorum dubiam et *Punicam* fidem ubique tolli et emendari, et intelligant denique, plus esse praesidii in unius acuti et ingeniosi critici sano iudicio solidaque doctrina quam in acervis codicum ab indoctis et stolidis descriptorum.

E diverticulo in viam redeo ad illud quod dicebam, particulam *ἄν* ubi verbis *νομίζω*, *δοκῶ*, *οἶμαι*, *ἡγοῦμαι*, *ἐλπίζω* aut similibus infinitivum habentibus addita est ad infinitivum referendam esse: vitiosum est igitur 49, 17. *ἐγὼ μὲν ὑμῖν ἔγραψα τοὺς νόμους, οἷους ἄν ᾤμην ὠφελιμωτάτους ἔσεσθαι τῇ πόλει*, quia *ἔσεσθαι ἄν* dici non potest et *ἄν* expungendum.

Librarii, qui tam sedulo aoristis cum *ἄν* coniunctis substituebant futura, contra assolent futuris substituere aoristos coniunctivi post coniunctionem *ὅπως* et *ὥς*, quae apud recentiores saepissime pro *ὅπως* usurpatur. Est hoc vitium in paucis frequentissimum apud *omnes*, in libris *omnibus*, etiam vetustissimis, sed crescit copia ut quisque liber est recentior: in recentissimis fere perpetuum est. Nihil est, quod homunciones ab eo errore retrahat: iugulant metrum, immanes barbarismos securi committunt idque eo facilius quia una tantum vocalis aut diphthongus discrimen hoc facit. In ARISTOPHANIS *Nubibus* vs. 258:

ὥσπερ με τὸν Ἀθάμανθ' ὅπως μὴ θύσετε.

libri scripti omnes cum praestantissimis *Ravennate* et *Veneto* servant *θύσητε*, quod nemo, spero, recipiet. Pleni sunt huiusmodi errorum *omnes* Veterum libri, et qui volet unde volet magnam copiam colliget, qua optime utatur ad similia menda aliunde eluenda. Tenentur in manifesta fraude interpolatores, ubi futurum et aoristus non una vocali sed tota forma differunt, at illi antiquum obtinent mutantque terminationem, unde nascitur mera barbaries. Dabo pauca exempla. STOB. *Floril.* 19, 16. *ὅπως ἀντιδήξεται*, 18, 38. *ὅπως διαφεύξωνται* HEROD., V. 25. codd. *ὅκως ἀπίξεται*, DIO CHRYS. 8. p. 136. *ὅπως μὴ ἔσωνται*.

13. p. 222. ὅπως βιώσῃται, 31. p. 318. ὅπως τεύξωνται, 54. p. 415. ὅπως φανήσωνται. DIONYS. HALIC. I. 45. ὅπως συνάξωσιν, IV. 75. ὅπως μὴ κάθοδον ἔξωσιν, VI. 57. ὅπως κατάρξωσιν et 58. ὅπως μὴ λήσῃ, quibus permulta alia adderem, si tam utile quam facile foret. Grassatur idem malum in optimi cuiusque *Attici* Codicibus et Editionibus. Quia DEMOSTHENES ad manum est, pro omnibus mihi testimonium dicito. Sine barbarismo peccatum est, p. 9, 17. βοηθήσῃτε, recte βοηθήσετε BEKKERUS. 18, 10. ὅπως μὴ δόξωμεν, idem δόξωμεν. 29, 1. ὅπως σώσωμεν, receptum est σώσομεν, 45, 20. ὅπως μὴ ποιήσῃτε, BEKKERUS bene ποιήσετε. Barbarismi apparent p. 21, 18. ὅπως μὴ ἐροῦσι, in antiquo *Marciano* ex *Atticianis* correcto duplex scriptura fertur ἐροῦσι et supra scriptum ἐρῶσι, mirifica forma pro εἰπωσι, p. 28, 6. ὅπως μὴ πεισόμεθα, in multis πεισώμεθα, p. 60, 19. ὅπως μὴ προκξόμεθα, alii libri προκξάμεθα, et sic per omnes *Atticos* caeterosque idem malum grassatur, saepe a criticis sanatum, saepius passim sanandum. Exempla ut apud alios, sic apud LUCIANUM tam magno numero legenti occurrent ut indicare non sit opus; defungar uno et altero in 70, 30. ὅπως αὐτοὶ χρήσονται et 55. ὁρᾶτε οὖν ὅπως μὴκέτι ὑμᾶς αἰτιόσονται ἀλλὰ τιμήσωσι καὶ φιλήσωσι, non minus haec sunt emendanda quam quod legitur § 11. παρασκευαζομένους ὅπως θύσωσι καὶ εὐωχῇσονται, quia εὐωχῇσθαι *Graecum* est et εὐωχῆσασθαι barbarum.

Non minus frequens est scribarum error in infinitivis aoristi pro futuris. Deceperunt omnes propemodum criticos, qui ingenti exemplorum numero expugnati faciles credunt aoristos infinitivi nescio quomodo repente futuri temporis significationem nactos esse. Apud XENOPHONTEN legitur in *Hellen.* V. iv. 7. εἰ δὲ λήφονται τὴν θύραν ἀνεωγμένην ἡπείλησαν ἀποκτείνειν ἅπαντας τοὺς ἐν τῇ οἰκίᾳ, relinuit ἀποκτείνειν DINDORFIUS, qui similia menda perite correxerat in vicinia, V. i. 32. οὐκ ἔφη δέξασθαι τοὺς ὄρκους ἐὰν μὴ δμνύωσι κτλ. et 55. δμωμόκεσαν ἐμμένειν τῇ εἰρήνῃ. V. iii. 26. δμόσαντες ταύτας ἐμμένειν, bene recepit δέξασθαι et ἐμμενεῖν. Δέξασθαι ita demum recte habebit, si in recta oratione bene dicetur ἐδεξάμην, at AGESILAUS ipse, credo, dixerat οὐ δέξομαι τοὺς ὄρκους ἐὰν μὴ δμνύῃτε, et quam ineptum et absurdum est eum in ea re ἐδεξάμην inducere dicentem tam vitiosum et absonum est δέξασθαι pro δέξασθαι et ἡπείλησαν ἀπο-

κτεῖναι pro ἀποκτενεῖν. Eadem est ratio verborum οὐ Φημι, ὄμνυμι, ἐλπίζω, προσδοκῶ, νομίζω, οἶμαι, ἡγοῦμαι, ὑπισχνούμαι ut futurum infinitivi sit necessarium, ubicumque in recta oratione positum tempus idem requireretur. In XENOPHONTIS *Anabasi* I. II. 2. ὑποσχόμενος μὴ πρόσθεν παύσασθαι propterea absurdum est, quia absurde CYRUS credetur dixisse οὐ πρόσθεν ἐπαυσάμην pro παύσομαι. Ita loquebantur Graeculi, qui id traxisse videntur ex locis ubi ἄν cum infinitivi aoristis coniunctum prorsus futuri temporis instar videretur habere, ἄν in talibus frequentissime aut excidit aut cum verbo coalescit: quod quum millies esset factum, ut in Codicibus nostris apparet, paulatim assuefacti sunt ita dicere et vitiosa consuetudo vertit in naturam. Perutile est in tali re eorum sententias audire, qui in his litteris familiam ducunt. Graeculi imposuerunt HEMSTERHUSIO, quem vide in *Miscell. Observatt.* Tom. IV. p. 286. in clara luce dubitantem: imposuerunt HEINDORFIO ad PLATONIS *Phaedonem* pag. 48 et *Protagoram* p. 487, at iidem HENRICO STEPHANO imponere non potuerunt, qui passim in optimo quoque scriptore Graeco aut futuri formam restituit aut latentem voculam ἄν in lucem revocavit. In ARISTOPHANIS *Ranis* vs. 548 sq.:

οὐ μὲν οὖν με προσεδόκας

ὅτι καὶ κοθόρνους εἶχες ἀναγνῶναι σ' ἔτι.

quis dubitet quin rectissime repositum sit ἄν γνῶναι, quod vel ἔτι demonstrat. In PLATONIS *Protagora* p. 316 c. τοῦτο δὲ οἷται οἱ μάλιστα γενέσθαι εἰ σοὶ συγγένοιτο, ratione, prope dixerim, mathematica quod verum est indagari et demonstrari potest. Recta oratio est: τοῦτό μοι μάλισ' ἄν γένοιτο εἰ τῷ Πρωταγόρῃ συγγενοίμην; nemo Graece sciens serio contendet in his ἄν omitti posse: si haec in indirectam orationem convertenda sunt et e verbo οἶμαι suspendenda, ecquid causae dices cur ἄν abiiciatur? Qui solus in huiusmodi re et argumentatione dubitationem iniicere potest, usus loquendi, non tantum non adversatur sed in longe plurimis quod ratio praecipit tam luculenter confirmat, ut nemo ambigat: hoc volunt utroque modo dici posse, STEPHANI sententiam et ratione et usu niti, suam multis multorum locis, quos omnes esse depravatos sibi non satis probabile videri. Dicam igitur paucis, nam dignissima res est quae excutiat et libero hoc genere scripturae utimur ut

liceat nonnumquam exspatiari, si quid memorabile ex propinquo obiiciatur, dicam igitur quibus modis bona pars exemplorum, quo solo praesidio utuntur, adversariis possit extorqueri, ut tandem veluti copiis suis fuis fugatisque deditionem facere velint et saniori scientiae manus dare. Librarii futurorum formas vertunt in aoristos tam stolidi constantia ut nullum barbarismum reformident vel agnoscant. HEMSTERPIUSIUM dixi in clara luce dubitare, quia ne συγκαταβιάσασθαι quidem et προσάξασθαι eum permoverunt. Istarum formarum magna copia est in libris scriptis, quas Editor quilibet abiicit: quale est apud DEMOSTHENEM p. 181, 9. πῶς χρὴ προσδοκῶν τινα ὑπακούσασθαι, in antiquo Marciano est ὑπακούσασθαι et quisquilias istiusmodi nullus non scriptus liber multas continet. Non aliunde explicabitur quomodo ista barbaries tam saepe nasci potuerit, nisi scribas intellexeris in his formis eo modo, quo dixi, turbare solere. Perraro pro aoristo futurum subrepat, contra frequentissime. Etiam aliud est eiusdem fraudis indicium, quum aoristi et futura male et praepostere copulantur, ut in THUCYDIDE IV. 52. κακῶσειν καὶ χειρώσασθαι. VI. 24. οἴσειν καὶ προσκτῆσασθαι. Idem genus vitii est ibidem VI. 42. ὀρμιεῖσθαι τε καὶ στρατοπεδεύεσθαι. VIII. 75. πολέμιοι τε ἔσεσθαι καὶ οὐδὲν ἐπικηρυκεύεσθαι et quo nihil foedius vidi VIII. 5. ἐνόμιζε κομιεῖσθαι — καὶ ποιήσκειν καὶ Ἀμύργην — ἢ ζῶντα ἄξειν ἢ ἀποκτείνειν, si quis in huiusmodi loco admonitus non sentiet a THUCYDIDE ἀποκτενεῖν scriptum esse, cum eo de aliis rebus quibuslibet malim quam de re grammatica aut critica disceptare. Sciendum autem est ex permultis Codicibus apparere librarios incertum qua de causa in verbis liquidatis futurum in praesentis formam refingere et depravare solere: sicubi ἀποφανῶ requiritur, apparere solet ἀποφαίνω, pro τελῶ τέλλω, pro φθερῶ φθείρω, pro κτενῶ κτείνω, satis constanter μένω pro μενῶ, idem in aliis conspicitur. In PLATONIS Phaedone p. 116 c. pro ἦλθεν ἀγγέλλων re-titue ἀγγελλῶν. In THUCYDIDE IV. 127. pro διαφθείρειν rescribe διαφθερεῖν. Emenda LYCURGI Leocrateam § 126 ἀποκτείνειν συνάμωσαν et 127. διομωμόκατε κτείνειν. ISAEUM IX. 30. ἐπηγγέλετο ἀποφαίνειν. V. 51. ὁμολόγησαν ἐμμένειν et 53. ὀρκώσαντες ἢ μὴν ἐμμένειν et 55 lege ὡς ἐγὼ ἀποφανῶ pro ἀποφαίνω. Apud DEMOSTHENEM πρὸς Φαίνιππον pag. 1044 non tantum patienter

relinent ὑπεσχόμεν ἄποφαίνειν τὴν ἄλλην οὐσίαν sed, quod rem conficit, ἔθεσθε νόμον — τοὺς ἀντιδιδόντας ἀλλήλοις, ὅταν ὁμόσαντες ἀποφαίνωσι τὴν οὐσίαν προσομνύειν τόνδε τὸν ὅρκον· ἀποφαίνω τὴν οὐσίαν τὴν ἐμαυτοῦ, quis umquam audivit sic iurantem aut Athenis hanc esse formam iurisiurandi credet pro ἀποφανῶ? In HERODOTI libro IV. c. 147 codex Archiep. exhibet οὐκ ἔφη μένειν ἀλλ' ἀποπλεύσασθαι, alii libri ἀποπλεύσεσθαι dederunt, μενεῖν STEPHANUS, melius DINDORFIUS μενέειν. In LUCIANO quoque non desunt luculenta exempla, ut 25, 35. οὐ γὰρ δντινοῦν ἀποφαίνειν συγγράφεια φαμὲν, ἀλλ' ὑποδείξειν ὁδοὺς τινὰς, in § 54 et 55 ἀποφαίνειν φησί, ὑπόσχοιντ' ἂν ἀποφαίνειν et πολὺ ἀμείνω ἀποφαίνειν ubique restitue ἀποφανεῖν et mox εἰ δὴ τοιαῦται φανοῦνται pro φαίνονται. Recte BEKKERUS in § 54 pro συγγράφοντα dedit συγγράφοντα sed nihil proderit donec δεῖν suppleveris post ἤκειν. Ridiculum vitium praetervidit in § 55. οὐκ ἐς ποιήσιν τῶν προσόντων, nam actum agit, qui vult ποιεῖν τὰ προσόντα: emenda τῶν οὐ προσόντων. Non minus certa res est in 37, 1. ἐμελλεν — ἔσεσθαι καὶ ἐκφαίνειν pro ἐκφανεῖν. Tertium indicium corruptelae est voculae ἄν in sexcentis locis vitiosa omissio: nulla est vocula, quae facilius intercitat: eius salus saepissime a tenui lineola pendebat, ut oculatiores etiam, quam scribae describendi taedium vix devorantes, dubii haereant utrum ΜΑΛΙΣΤΑ an ΜΑΛΙΣΤΑ id est μάλισ' ἂν scriptum sit in Codice, quem teneant manibus. Levissima de causa ἄν perit, sive quid praecedit sive sequitur quod non multum discrepet, particula absorbetur. In *Phaedone* p. 84 c. nemo offendit in his: εἰ δέ τι περὶ τούτων ἀπορεῖτον μὴ ὁκνήσητε καὶ αὐτοὶ εἰπεῖν εἴ πῃ ὑμῖν φαίνεται βέλτιον λεχθῆναι, omnes recte ita accipiunt ac si βέλτιον ἂν λεχθῆναι esset scriptum, sed ut hoc intelligatur necesse est ut ita scribatur. Apud THUCYDIDEM VI. 24. νομίζων ἢ ἀποτρέψειν ἢ μάλισα οὕτως ἀσφαλῶς ἐκπλεῦσαι sunt qui μάλισ' ἂν requirant, quibus assentior, alii negant opus esse. Scire velim an iidem in eodem cap. in verbis ὥς ἢ κατασρεψομένοις ἐφ' αἷ ἐπλεον ἢ οὐδὲν ἂν σφαλεῖσαν μεγάλην δύναμιν aequo animo laturi sint, si ἂν removeretur. Piget fere, quum isti errores praestantissimos veterum deforment, in LUCIANO eos tollere, sed defungar uno loco, unde digressus sum 70, 51. ubi nemo

offendit in ἔφην ἄμεινον σκέψασθαι τὸν Δία et ἀπειλοῦσι προσκαλέσασθαι, in § 35. IACOBITZIUS dedit εὐξασθαι καθ' ὑμῶν ἀπειλοῦσι, BEKKERUS nescio qua de causa εὐξέσθαι revocavit, namque ni perinde esse putasset non tam saepe id vitium intactum reliquisset. Particulae ἄν aliud periculum imminet a vocula δὴ, quae sexcenties in unciali scriptura eius sedem occupavit ut in 20, 64. μόνως γὰρ δὴ οὕτως εὐρεθῆναι φῆς τάληθές; nihil aliud est εὐρεθῆναι quam *reperitum esse*, requiritur *reperiri posse*: μόνως γὰρ ἄν οὕτως. Saepe γάρ solet sequentem voculam absorbere, quod et alibi saepe factum est et 46, 22. ῥαδίως γὰρ ὥμην διαλαθεῖν pro γὰρ ἄν ὥμην. LUCIANUS a Veterihus sumserat venustam locutionem, qua incitator fertur admonentis oratio, οἶσθ' ὃ δρᾶσον, quam librarii, quia non satis intelligebant, ubique stulte interpolaverunt. Editur nunc 10, 15, 6. ἀλλ' οἶσθα ὃ δράσεις; — πίε καὶ αὐθις πίε. 20, 63. οἶσθ' οὖν ὃ δράσεις; ἐμοὶ μὴ πρόσσεχε τὸν νοῦν. 41, 62. ἀλλ' οἶσθ' ὃ δράσομεν; — εἴπωμεν. Emendata scriptura ex uno codice emersit 47, 13. οἶσθ' ὃ δράσομεν; ὑπερβαλώμεθα, rectissime cod. A. δράσωμεν quod IACOBITZIUS et DINDORFIUS spreverunt, optime recepit BEKKERUS, qui tamen non perspexit reliquis tribus locis medicinam eandem apparere faciendam. Reponendum est δρᾶσον, ubi imperativus sequitur, vel coniunctivi secunda persona, δράσωμεν, ubi coniunctivi prima. Quomodo et a quibus dictum sit οἶσθ' ὃ δρᾶσον, οἶσθ' ἔτι ποιήσον et similia luculenter ostendit KOENIUS ad GREGOR. CORINTH. p. 18 sq. edit. SCHAEF. Videbis ibi Graeculis placere δρᾶσον, ποιήσον cet. Alice poni pro δράσεις, ποιήσεις cet. Noli igitur mirari, quod ex hac opinione locos veterum interpolaverunt passim imperativo futurum substituentes, quamquam absurdum est dicere οἶσθ' ὃ δράσεις pro *scin quid tibi faciendum censeam?* sed animadverso eorum errore et temeritate, quod isti corruperunt confidenter restitue et δρᾶσον quidem pro δράσεις, ποιήσον pro ποιήσεις iam saepe revocata sunt, vid. KOEN. l. l. PORSON. ad *Hecub.* vs. 225. Sollerter ELMSLEIUS in EURIPIDIS *Medea* vs. 600:

οἶσθ' ὥς μετεύξῃ καὶ σοφωτέρα φανεῖ.

emendavit οἶσθ' ὥς μέτευξαι. Prorsus eodem modo LUCIANUS scripserat 8, 22, 4. ubi librarii antiquum obtinent et imperativo substituunt futurum, idque barbarae formae: οἶσθ' οὖν,

ὃ τέκνον, ὅτι χάρις μοι; nondum poenitet in annotatt. ad Orat. *de arte interpr.* pag. 123 emendasse ὅτι χάρισται. BEKKERUS idem reperit sed verum esse et necessarium non intellexit, nam dubitationis notam appinxit quasi in opinione incerta.

Aliud scribarum temeritatis indicium in genere eodem saepius apud alios, subinde apud LUCIANUM deprehendi, ubi particula ἵνα sic posita est ut indicativum debeat habere. Ea res istis permira et incredibilis accidit, itaque parata est interpolatio et indicativus in optativum vel coniunctivum depravatur vel particulam ἄν inserunt, cui nihil est in ea re loci. Habet ἵνα indicativum quum pendet ab ea re, quam quis factam oportuisse dicit quamve vellet factam, aut quam dicit facturum fuisse aliquem at non fecisse, omnino ab ea re quae facta non esse dicatur, at si facta fuisset id fuisse eventurum quod in ἵνα cum indicativo significatur. Perpetuum hoc est in ἵνα (rarius in ὅπως et ὡς et fere apud poetas) ubi pendet coniunctio ab ἐχρῆν, ἔδει, ὄφελον, εἴθ' ὄφελον, εἴθε, εἰ γάρ, ἐβουλόμην ἄν et si quid est ex genere eodem, in quibus omnibus indicativus necessarius est, optativus aut ἄν additum orationem et soloecam facit et sensu vacuum. Exempli ubique satis magno numero obvia sunt apud Tragicos et Comicos, apud PLATONEM, DEMOSTHENEM et Oratores omnes, apud XENOPHONTEM multa, quae multi saepe collegerunt: satis erit VALCKENAERIUM inspexisse in *Diatr.* p. 149. et ELMSL. ad *Oed. T.* 1389. PLATO in *Prot.* scribit p. 355 c. σὲ ἐχρῆν συγχωρεῖν, ἵνα συνουσία ἐγίγνεται, in *Symp.* p. 181. e. χρῆν δὲ καὶ νόμον εἶναι, ἵνα μὴ εἰς ἄδηλον πολλὴ σπουδὴ ἀνηλίσκετο, in quibus haec fere inest sententia: εἰ σὺ συνεχώρεις συνουσία ἄν ἐγίγνεται, et εἰ νόμος ἦν οὐκ ἄν εἰς ἄδηλον πολλὴ σπουδὴ ἀνηλίσκετο, et quod tempus in hac forma requiritur, imperfectum, aoristus aut plusquamperfectum, idem in illa forma cum ἵνα (ὡς, ὅπως) coniungitur. Ubi dici poterat: εἰ ἡ βουλὴ ἐζήτησεν, ἀπηλλάγμεθ' ἄν τοῦ δημαγωγοῦ τούτου, DINARCHUS contra *Demosth.* § 20. maluit dicere ἐχρῆν ζητεῖν, ἵν' ἀπηλλάγμεθα. Plusquamperfectum AESCHYLO reddendum in *Prometheo* vs. 152 sq.:

εἰ γάρ μ' ὑπὸ γῆν — ἤκεν —
ὡς μήτε θεὸς μήτε τις ἄλλος,
τοῖσδ' ἐπεγύθει.

Atheniensibus non est in usu γηθεῖν sed γεγηθῆναι, non γηθῶν dicebant sed γεγηθώς. Igitur ἐπιγηθεῖν e vitio natum est et rescribendum τοῖσδ' ἐγεγήθει, id est οὕτω γὰρ ἂν οὐδεὶς τοῖσδ' ἐγεγήθει sive ἔχαιρεν. Similiter EURIPIDES in fragmento XII *Hippolyti* τοῦ καλυπτομένου dixit:

Φεῦ. Φεῦ, τὸ μὴ τὰ πράγματα' ἀνθρώποις ἔχειν

Φωνήν, ἵν' ἦσαν μηδὲν οἱ δεινοὶ λέγειν.

quod perinde est ac si dixisset οὐδὲν γὰρ ἂν ἦσαν et in fragmento Ἰνοῦς XIV:

χρῆν γὰρ τὸν εὐτυχοῦνθ' ὅτι πλείστας ἔχειν

γυναῖκας, εἴπερ δὴ τροφὴ δόμοις παρῆν,

ὥς τὴν κακὴν μὲν ἐξέβαλλε δαμάτων

τὴν δ' οὖσαν ἐσθλὴν ἠδέως ἐσώζετο,

quod idem significat atque οὕτω γὰρ ἂν τὴν μὲν κακὴν ἐξέβαλλε, τὴν δ' ἐσθλὴν ἐσώζετο. Equis est, qui putet in his ἐγίγνετο, ἀνηλίσκετο cel. salva sententia et Graecitate aut in γίγνοιτο et ἀναλίσκοιτο mutari posse, aut ἂν adici? Nemo, opinor. Cur igitur aequis animis ferre potuerunt vitia manifesta, quale legitur in ISAEI oratione XI. 6. προσῆκε παρέχεσθαι μαρτυρίας (leg. μάρτυρας), ἵνα μᾶλλον ἂν ἐπιστεύετο, aut in *Sisypho*, incerti auctoris dialogo, qui in Platonicis circumfertur, p. 387. χθές σε πολὺν χρόνον ἀνεμείναμεν ὅπως ἂν ξυνηκροῶ ἡμῖν ἀνδρὸς σοφοῦ, et sic saepe peccatur apud veteres et probatos Graecitatis auctores. Nempe ἂν addebant isti, qui quid sibi vellent ἐπιστεύετο, ξυνηκροῶ, similia, non satis assequebantur. Apud LUCIANUM. cuius causa haec praemisi, semel tantum Graeca et genuina forma evasit 5, 52. ὑπὸ τῇ ρίνι ἐχρῆν σέφεσθαι, ἵν' ὥς πλείστον ἀνέσπων τῆς ἡδονῆς. Quis nunc non videt manifestum mendum in his 10, 6, 2. εἰδέναι ἐχρῆν πότε καὶ τεθνήξεται τῶν γερόντων ἕκαστος ἵνα μὴ μάτην ἂν ἐνίους ἐθεράπευον? sat incertum est ἂν delendum esse? Non magis eidem voculae parcendum 15, 2. ἄριστον ἦν — ἵν' ἂν καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ ἕκαστος ἔχων ἀπηλλάττετο et 41, 18. εἴθε γε ἀνώμοτος ὦν ταῦτ' ἔλεγεσ ἵνα καὶ ἀπιστεῖν ἂν ἐδυνάμην. Non est ovum ovo similius, quam est horum locorum primus loco PLATONIS: ἵνα μὴ εἰς ἄδηλον πολλὰ σπουδὴ ἀνηλίσκετο poteratque parasitus his ipsis verbis uti pro suis ἵνα μὴ μάτην ἐνίους ἐθεράπευον. Scioli quartum ἂν de

suo inferserunt 46, 21. ἴν' αὐτῶν τὴν περίεργον ἂν γλῶτταν διέφυγον. Aliis locis necessarium indicativum, quoniam quid sibi vellet non capiebant, in optativum mutarunt. Fecere hoc 29, 1. ἐβουλόμην μὲν οὖν τὴν ἱατρικὴν καὶ τοιοῦτόν τι ἔχειν φάρμακον, ἵνα καὶ τοῦτο τοῦ πατρὸς τὸ νόσημα ἰασαίμην, sensu vacuum est ἰασαίμην, necessarium est ἰασάμην, ut initio loci ἐβουλόμην μὲν ἂν, vellem, quod dicunt in ea re, quam fieri non posse sentiant, ut apud LYSIAM IV. § 5. ἐβουλόμην δ' ἂν μὴ ἀπολαχεῖν αὐτὸν κριτὴν Διονυσίοις, ἴν' ὑμῖν Φανερός ἐγένετο ἐμοὶ διηλλαγμένος: est autem ἰασαίμην perinde absurdum atque in LYSIA foret γένοιτο pro ἐγένετο. ARISTOPH. Ecclesiaz. 151:

ἐβουλόμην μὲν ἕτερον ἂν τῶν ἡθάρων

λέγειν τὰ βέλτισθ', ἴν' ἐκαθήμην ἥσυχος.

addam alterum exemplum ex eodem, ut veteri mendo liberem. Legitur in *Vespis* vs. 960:

ἐγὼ δ' ἐβουλόμην ἂν οὐδὲ γράμματα,

ἵνα μὴ κακουργῶν ἐνέγραψ' ἡμῖν τὸν λόγον.

corrigere sodes ἐγραφεῖν pro ἐνέγραψ', nisi quid sit λόγον ἐγγράφειν in tali re expedire potes. Iterum librarii in LUCIANO sic peccarunt 71, 59. εἰ δ' ἔδει (lege εἰ δὲ δεῖ) καὶ γυναικείου γάμου κοινὰς εἶναι ἔδει τὰς γυναικίνας, ὥς ἔξω ζήλου εἴημεν, compone cum his verba DEMOSTHENIS p. 1273: ἐπιδείξαί σε ἔδει — ἵνα μὴ λόγῳ τὸν πατέρ' ἀδικοῦντ' ἀπέφαινες et videbis quam necessarium sit ὥς ἔξω ζήλου ἡμεν. Non tempero mihi quin his adiciam locum PLATONIS in *Critone* p. 44 d. in quo librarii in re eadem alias turbas dederunt. Editur: εἰ γὰρ ὥφελον, ὃ Κρίτων, οἷοί τε εἶναι οἱ πολλοὶ τὰ μέγιστα κακὰ ἐξεργάζεσθαι, ἴν' οἷοί τε ἦσαν αὖ καὶ ἀγαθὰ (lege τὰγαθὰ) τὰ μέγιστα, καὶ καλῶς ἂν εἶχε, νῦν δὲ οὐδέτερα οἷοί τε, quis non perspicit insiticia et spuria esse verba tam frigida quam supervacua καὶ καλῶς ἂν εἶχε, quae vel in negligentissimo scriptore reprehendi debebant ea in PLATONE feremus?

Post haec omnia denique satis erit verbo admonere in *Ocyrode* 81, vs. 62, 63:

ποῖος στρατιώτης γέγονας, ἵνα παρεμβολὴν

βαλὼν σὺ πληγῆς;

emendandum esse ποῦ σὺ στρατιώτης et βαλὼν ἐπλήγης.

Pergam LUCIANI locos complusculos indicare, ubi syntactica ratio describentium socordia vitium concepissee videatur. Non facile credam ipsi LUCIANO excidere potuisse quod legitur 16, 17. οὐκ εἶχον ὅπως καταπαύσω, quum ratio et usus requirant καταπαύσαιμι et nihil sit apud veteres hac locutione tritius, qui οὐκ ἔχω ὅπως χρήσωμαι dicebant et οὐκ εἶχον ὅπως χρῆσθαιμην. Scribae saepe pro χρήσωμαι dare solent χρῆσσομαι, sed neminem fere fallunt. Ὅπως, ὅστις, ὅ τι, ὁπόθεν, ὅποι, ἔνθα et similia habent coniunctivum, ubi praecessit negatio, ubi non praecessit boni scriptores constanter futuris indicativi utuntur. Quicumque hoc sexcenties vidit, aut inter legendum quam sit certa haec ratio experiri volet, mecum PLATONEM in *Protagora* p. 348 D. turpi vitio liberabit. Editur περιῶν ζητεῖ ὅτῳ ἐπιδείξεται καὶ μεθ' ὅτου βεβαιώσεται, non potuit philosophus aliter scribere quam ἐπιδείξεται et βεβαιώσεται, quemadmodum apud DEMOSTHENEM recte scriptum est de *Corona* p. 230, 16. ἑτέρῳ δ' ὅτῳ κακόν τι δόσομεν ζητεῖν et passim apud alios. In talibus Graeculi errabant aut Romani Graece balbutientes, ut AELIANUS in *V. H.* II. 10. οὐκ εἶχον ὅποι ποτὲ αὐτὸν κατὰθωνται, Graecos ipsos eruditos ab istiusmodi vitiis ipsa Graecitatis intelligentia satis defendebat. Itaque genuinum non est, quod legitur 7, 15. οὐ γὰρ ἂν εἶχομεν πρὸς ὃ τι ἔλαττον παραθεωρῶμεν αὐτόν, sed παραθεωροῦμεν necessarium est et a LUCIANO scriptum. Verbum παραθεωρῶμεν ex unico libro sed antiquissimo B servatum (nam caeteri omnes παραθῶμεν praeferunt) restituendum est 20, 44. ubi scribitur ἦν μὴ περιθεωρήσης ἅπαντας ἐπιών, at requiritur παραθεωρήσης, quod unus liber pessimae notae obtulit sed cum auctore spretum est: at saepe, ut in proverbio est, καὶ μωρὸς ἀνὴρ μάλα καίριον εἶπεν, et παραθεωρήσης ex se ipso spectandum erat et probandum. Eodem remedio utendum 10, 11, 4. οὐ γὰρ εἶχον ἔνθα ἂν δέξαιντο ubi ἂν a mala manu est et expungendum, sic et 45, 13. οὐκ ἔχων ἐς ὃ τι ἐρασμιώτερον αὐτὸν μεταβάλλοι οὐδὲ ὅπως ἂν διαφθείρει τοῦ Ἀκρίστου τὴν Φρουράν, vides ἂν insiticium esse; 7, 3. οὐ γὰρ ἔχων ὁ ζωγράφος ὅθεν ἐξάψει, imo vero ἐξάψει. Eiusdemmodi fere error est 41, 58. ἐσκοπούμεθα δὲ περὶ τῶν παρόντων ὃ τι πράξομεν. In PLUTARCHI *Catoe maiore*

cap. IX ὥσπερ οὐκ ἔχοντες ὁ πράττωμεν καθήμεθα τὴν ἡμέραν ὅλην περὶ γεροντίων Γραικῶν ζητοῦντες reponere δὲ τι πράττωμεν, quod solemne est. Apud LUCIANUM coniunctivo restituto opus est 37, 51. ἐρομένῳ πῶς ἄριστ' ἄρξει, nemo poterat, opinor, ad haec respondere, emenda ἄρξῃ. Similiter 20, 48. ἐπὶ τίνα δὴ αὐτῶν πρῶτον ἔλθοιμεν ἄν; non hoc rogat, sed in re incerta consilium ab amico petit, pro ἔλθοιμεν ἄν restitue ἔλθωμεν; prima persona in his coniunctivum postulat, reliquae ἄν et optativum: ποῖ τράπωμαι; et ποῖ τις ἄν τράποιτο; τί πάθω; et τί ἄν πάθοι τις; τί γένωμαι; et τί ἄν γένοιτό τις; Comicus apud PLUTARCHUM de Audiendis Poëtis p. 18. e.

τάλαντον ἢ προῖξ. μὴ λάβω; ζῆν δ' ἔσι μοι
τάλαντον ὑπεριδόντι;

Sic LUCIANUS scripserat 8, 24, 1. μὴ λέγω; et 67, 9, 3. τί γένωμαι; πῶς ἄν με ἡ γῆ καταπίοι. in quo loco vitiosa librorum scriptura τίς γένωμαι SCHAEFERUM vindicem nacta in *Meletem. Crit.* p. 98 quem IACOBITZ advocavit, DINDORFIUM et BEKKERUM delusit; at nihil est praesidii in SCHAEFERI exemplis et male comparat πάντα γίγνομαι et παντοῖος γίγνομαι. Qui omnes quas vult formas induit recte dicitur γίγνεσθαι πᾶν ὃ τι βούλεται et sic legendum est in Nubibus vs. 347.

γίγνονται πᾶν ὃ τι βούλονται

non πάνθ' ὃ τι quod quamquam manifesto soloecum est tamen omnium editiones obsidet. In SANNYRIONIS fragmento apud Scho-liast. ad EURIP. *Orest.* vs. 269 pro vulgata scriptura τίς ἄν γενόμενος εἰς ὅπῃν γενήσομαι optimi codices mihi dederunt:

τί οὖν γενόμενος εἰς ὅπῃν ἐνδύσομαι;

Quamobrem igitur γίγνομαι πᾶς ὅστις βούλομαι dici non potest eadem de causa τί γενόμενος et τί γένωμαι necessaria sunt et ne SCHAEFERUS quidem in loco THEOCRITI, quem primus omnium emendavit XV. 51. ἀδίστα Γοργοῖ, τί γενώμεθα; (codd. γενώμεθα) concoquere potuisset τινες γενώμεθα, credo, quod tamen dici et intelligi posse debet si τίς γένωμαι sanum est. Conficient hanc controversiam quae ad hunc THEOCRITI locum VALCKENAEIUS attulit p. 357 et impræmis haec Thucydidea II. 52. οὐκ ἔχοντες οἱ ἄνθρωποι ὃ τι γένονται ἐς ὀλιγωρίαν ἐτράποντο καὶ ἱερῶν καὶ ὁσίων ὁμοίως.

Quis credat probatum scriptorem potuisse scribere quod legitur 8, 17, 1. *συνεῖς ἐν ἀφύκτῳ ἐχόμενον ἑαυτὸν ἰκέτευεν*. Putabimusne nesciisse LUCIANUM *Graece* dici oportere: *συνεῖς ἐν ἀφύκτῳ ἐχόμενος*, at non nesciebat quum scriberet 5, 8. *οὐ συνίει κόραξι καὶ λύκοις χαριζόμενος* aut 10, 14, 6. *οὐ γνώσῃ σεαυτὸν καὶ συνήσεις ἥδη νεκρὸς ὢν*, ubi libri scripti omnes *συνῆς* praeferunt, unde reliqui formam barbaram *συνήσῃ* receperunt, BEKKERUS *συνήσεις* dedit. Expuncto καὶ legendum *συνεῖς ἥδη νεκρὸς ὢν*.

Gravi errore a scribis invecto legitur 68, 44. *ἔφη οὖν καταλαβεῖν αὐτὸν χαμαὶ κυλιόμενον καὶ — ψυχρὸν αἰτοῦντα, ἑαυτὸν δὲ μὴ δοῦναι*, pro *ἔ* δὲ μὴ δοῦναι, ut in PLATONIS *Symposio* p. 175. c. *ἔ* δὲ οὐκ ἔαν, ubi alii libri ex manifesta interpolatione αὐτὸν δὲ οὐκ ἔαν, in LUCIANI loco duplex scriptura *ἔ* et αὐτὸν in unam coaluit. In *Hermolimo* 20, 36 *φαῖεν γὰρ ἂν οἱ Ἐπικούρειοι ἢ Πλατωνικοὶ σφᾶς μὲν οὕτως τιθῆναι* (sic BEKKER. pro οὕτω ξυντιθῆναι), *ὅμως δὲ πέντε ἢ ἑπτὰ λέγειν αὐτά*, non debebat BEKKERUS dubitare, quin σφεῖς pro σφᾶς esset rescribendum. Forma pronominis σφεῖς, quae olim in desuetudinem abierat, scribis et lectoribus nova et inaudita non facile e correctorum manibus salva elabitur, ut in XENOPHONTIS *Hellen.* VI. 5, 35. [*οἱ Λακεδαιμόνιοι ἔλεγον*] *ὅτι Θηβαίων βουλομένων ἀναστᾶτους ποιῆσαι τὰς Ἀθήνας σφίσιν ἐμποδὼν γένοιτο*, DOBBAEUS optime σφεῖς reponi iussit, quod vellem DINDORFIUS recepisset. Planissime haec confirmabit eximius locus DEMOSTHENIS *de F. L.* p. 384, 24. *ὅλην τε τὴν πόλιν οὕτω καὶ σφᾶς ὁμολόγουν ὑπάρξειν αὐτῷ*, ubi si dicerem σφεῖς ex Graecitatis ingenio esse reponendum, multum abest, credo, ut hoc probarem omnibus, librorum scripturas etiam multo absurdiores pertinaciter tueri solitis. Nunc nemo dubitabit, quoniam unus liber, sed qui omnibus unus plurimum praestat, Parisinus S, manum oratoris σφεῖς servavit. Itaque nunc mihi credi poterit in *Anabasi* VI. 2, 10. *οἱ δὲ λόγοι ἦσαν αὐτοῖς — τοὺς μὲν πόνους σφᾶς ἔχειν, τὰ δὲ κέρδη ἄλλους*, non σφᾶς sed σφεῖς genuinum esse et XENOPHONTI reddendum.

Pro necessario coniunctivo vel cum barbarismo indicativum servant omnes 6, 6. *τί νομίζομεν pro τί νομίσωμεν*. Contra con-

iunctivi Graeculorum vitio subrepere solent in talibus, quale est 60, 4 ἄγε τοίνυν, ὧ πολλῶν ἄρισε, ὅρα ὅπως σαφῶς προδιδάξης τοὺς ἀκούοντας et 70, 10. ὁρᾶτε ὅπως μὴ παρανομήσητε, μηδὲ παρακούσητε et 8, 20, 2 ὅπως μὴ χαλεπήνητε μηδὲ κακὸν ἐντρίψῃθε τῷ νεανίσκῳ, in his ubique ex perpetuo Graecorum usu futuri temporis formae sunt reponendae προδιδάξεις, παρανομήσετε, παρακούσετε, χαλεπανεῖτε, ἐντρίψετε et expungendum ὅρα vel ὁρᾶτε, quod magistri apponere solent, veteres omittere. BEKKERUS subinde huiusmodi vitia sustulit, ut 40, 29. 45, 6. alibi, saepius intacta reliquit. Non est Graecum quod in PLUTARCHI *Catone minore* scribitur c. IX. ἄγε ὅπως τῇ Ἀτιλίᾳ τὴν ὑπόσχεσιν ἐμπεδώσης sed ἐμπεδώσεις, et quicumque in talibus librorum veterum scripturas non indiligenter volet excutere comperiet antiquam dicendi consuetudinem ὅπως ἐτ ὅπως μὴ in ellipsi constanter cum futuris coniungere, at sequiores librarios sedulo suos soloecismos invehere et ὅρα vel σκόπει de suo largiri, vide 18, 3. 45, 7 alibi. Quod autem legitur 10, 1, 2. ὅπως δὲ εἰδῶ μάλιστα ὁποῖός τις ἐστὶ τὴν ὄψιν neque ex hac ratione neque ex ulla alia explicari potest, emenda πῶς δὲ εἰδῶ; quae ipsa verba alium locum inquinant 14, 19. λάμβανε. τὸ δεῖνα δὲ, ὅπως εἰδῶ, τίσι χαίρει τῶν ἐδασμάτων; libri ὅπως ἴδω, FRITZSCHIO debetur εἰδῶ scioli interpolationem restituenti, non LUCIANI manum, qui Atticorum more dederat τὸ δεῖνα δὲ, τίσι χαίρει κτῆ. ut in *Anibus* 648.

ἀτὰρ τὸ δεῖνα δεῦρ' ἐπανάκρουσαι πάλιν,
ita autem loquuntur, quibus subito in mentem venit aliquid rogare aut monere, quod in rem praesentem faciat, cuius adhuc fuerint immemores. *Paene oblitus sum quaerere, quibus cibis delectetur*, cuius rei commode recordatur. Πῶς alio loco 33, 85. in ὧς depravatum est, οὐδὲν δεήσομαι τὸ τῆς Κίρκης ἐκείνο πρὸς σὲ εἶπέν τό·

θαῦμά μ' ἔχει ὡς οὔτι πῶν τὰδε φάρμακ' ἐθέλχθης,
eadem in HOMERI codicibus vulgatur lectio, quae quia neque bene Graeca est et immanem hiatum facit cedat huic:

θαῦμά μ' ἔχει πῶς οὔτι κτῆ.

quae utrique malo medetur. Θαυμάζω πῶς recte dici obloquetur nemo, utrobique scribas in eodem vitio conspirare nonnemo

mirabitur. Addam tertium exemplum: in *Equilibus* vs. 511 sq. legitur:

ἂ δὲ θαυμάζειν ὑμῶν φησὶν πολλοὺς αὐτῷ προσιδόντας
καὶ βασανίζειν ὡς οὐχὶ πάλαι χορὸν αἰτοίη καθ' ἑαυτόν,

ecquis non sentit πᾶς οὐχὶ πάλαι verum esse, ut in *Pluto* vs. 575 καὶ πῶς Φεύγουσίν σε πάντες; videmus homunciones rodere et depravare scripturam veterem, quia ipsi non ita loquebantur. Praeterea si qua scriptura vitiosa in HOMERI codicibus inolevisset certa contagione solebat propagari in eorum locos, qui poetae verbis uterentur, cuius rei insigne exemplum expromere iuvat. Nemo iam nescit in *Iliados* A. 423 sq. antiquam et genuinam scripturam hanc esse

Ζεὺς γὰρ ἐς Ὀκεανὸν μετ' ἀμύμονας Αἰθιοπῆας

χθιζὸς ἔβη κατὰ δαῖτα, θεοὶ δ' ἅμα πάντες ἔποντο,

non μετὰ δαῖτα, quae mala et vitiosa lectio est et subabsurda, si reputabis quo sensu in illis carminibus *Ioniciis* μετὰ ξύλον, μεθ' ὕδωρ, μετὰ χαλκόν dicatur; μετὰ δαῖτα is recte dicetur *ἵεναι*, qui sibi ab aliquo coenam sportula aufert, ut Quirites solebant. Pervetus tamen mendum esse et per multa saecula evicisse novo indicio ostendam. Scholion antiquum ipsius ARISTOPHANIS *Byzantini*, ut arbitror, ad nos pervenit adscriptum ad ARISTOPHANIS *Aves* vs. 1177 τοῦτ' ἴσμεν: πρὸς τὴν ἐν Ἰλιάδι γραφὴν τὴν· χθιζὸς ἔβη μετὰ δαῖτα. οὕτως ἀξιοῦσιν Ἀριστοφάνην γράφειν. Apage ineptias. Ea annotatio infelicissime retrahitur ad verba: οὐκ ἴσμεν, ὅτι δ' εἶχε πτερὰ τοῦτ' ἴσμεν, quum ad sequentia a Critico esset apposita: οὐκ οὖν δῆτα περιπόλους ἐχρῆν πέμψαι κατ' αὐτόν εὐθύς; et sic aliquando scripta fuisset: τὸ χθιζὸς πρὸς τὴν ἐν Ἰλιάδι γραφὴν τὴν· χθιζὸς ἔβη κατὰ δαῖτα. Criticus in ARISTOPHANE legendo et illustrando HOMERI nusquam immemor hunc locum ἐσημειώσατο ad scripturam *Iliadis* aut stabiliendam aut explicandam, in qua re luculenter apparere arbitror HOMERI interpretationem antiquis Criticorum principibus ἔργον, reliqua πάρεργα fuisse. Quis enim ex huiusmodi verbis πέμψαι κατ' αὐτόν praesidium quaesivisset lectioni ἔβη κατὰ δαῖτα, nisi is qui undique HOMERO illustrando materiam conquireret. Multo iustius cum Homericis composueris ex *Pace* vs. 192. ἤκεις δὲ κατὰ τί; et similia passim. Adscripsit

aliquis ad vetus scholion: οὕτω γὰρ ἀξιοῖ Ἀριστοφάνης δεῖν γράφειν aut simile quid, deinde ea verba loco mota sunt et incerta sede volitare coeperunt, tum vero lectio μετὰ δαῖτα, quae sola fere dominabatur, veram praesidio destitutam expulit et natum est monstrum, quod mihi procurasse videor. Quoadmodum igitur lectio μετὰ δαῖτα meliorem exturbare soleat apertum est: alios locos ubi exturbaverit duos apponam. In THEOCRITO VII. 24 non legeretur

ἢ μετὰ δαῖτα κλητὸς ἐπείγεται;

nisi apud sequiores omnes in loco Homérico invaluisse idem error. Alter est ipsius LUCIANI 44, 37. ἔθος γοῦν αὐτοῖς συνεχῶς ἵεναι παρ' αὐτοὺς μετὰ δαῖτα.

Alio loco factum est ut πῶς in πόσου abiret. Legitur 46, 24. μεταξὺ τε προῖων ἀνέκρινέ με περὶ τῶν ἐν τῇ γῇ πραγμάτων, τὰ πρῶτα μὲν ἐκεῖνα πόσου νῦν ὁ πυρὸς ἐστὶν ὄνιος ἐπὶ τῆς Ἑλλάδος, qui ARISTOPHANEM et comicos trivit facile mihi credet LUCIANUM scripsisse πῶς νῦν ὁ πυρὸς ἐστὶν ὄνιος, quae constans est in ea re dicendi forma, ut in *Acharnensibus* 758. πῶς ὁ σῖτος ὄνιος; et in *Equitibus* 480.

πῶς οὖν ὁ τυρὸς ἐν Βοιωτοῖς ὄνιος;

et alibi, vid. PORSON. *Tracts* p. 152.

LUCIANUS ut ingenio sic dictione comicis et imprimis ARISTOPHANI similis multa ei sublegit, quae nunc interpolando obscurata sunt, at possunt ex utriusque comparatione revocari in lucem, ex quo genere est 10, 8, 1. τί ἀγανακτεῖς, ὦ Κνήμων; — πυνθάνη ὃ τι ἀγανακτῶ; deprehendisne malum interpolatorem? at non impune feret qui πυνθάνη de suo infersit. Eadem fraus 44, 6. nos ludificatur. ἀλλὰ πῶς γὰρ; ὦ Ζεῦ, ἀξιοῖς; — ὅπως [ἀξιοῖ]; ἀποσεμνῦναι Φημί δεῖν τὸ κήρυγμα, non est, opinor, cuiquam exemplis ex ARISTOPHANE opus. Peius etiam grassati sunt 67, 9, 4. σὺ δὲ τίς εἶ, ὦ βέλτις; — ὅτι Πολέμων ὁ Στεριεὺς Πανδιονίδος Φυλῆς, ἀκούεις; vera lectio est ὅστις; Πολέμων ὁ Στεριεὺς, quod idem BEKKERUM nunc invenisse video; etiam hic non est testimoniis opus. Quod Πανδιονίδος Φυλῆς LUCIANUS adiecit ab Atheniensium more alienum est. Satis erat scire ἰπὸθεν τις δημοτεύοιτο, et non nesciebant Attici πολυπράγμονες quis δῆμος cuius Φυλῆς esset. Nota sunt Τρυ-

γαῖος Ἀθμονεὺς ἐγὼ αὐτὸς ὁ Φαληρεὺς οὗτος Ἀπολλοδώρος ex ARISTOPHANE et PLATONE. In *Acharnensibus* vs. 405

Δικαιοπόλις καλεῖ σε Χολλεῖδης ἐγὼ

non tantum σ' ὁ Χολλεῖδης reponendum, quod leve est, sed turpe vitium eximendum reposito καλῶ pro καλεῖ. Etiam alibi saepe LUCIANUS, saepe aequales res *Atticas*, mores, instituta, leges, verba legitima non satis diligenter referunt, diversa miscent, aliena admiscent, quod infra ostendam.

Ex ARISTOPHANE et *Atticis* non est difficile arguere correctorum temeritatem 20, 9. πάνυ ἐνταῦθα (μόνω γάρ ἐσμεν) ἐπέστη ἀναμνησθεῖς ἂν πρότερον εἶδον ποιοῦντα —, βούλει φῶ τίνα; ab exilio revocandum αὐτοὶ γάρ ἐσμεν, *remotis arbitris quod sentimus licet libere dicere*, nota locutio, in qua librarii turbare solent et suum μόνω aut μόνοι addere aut substituere, quod apud veteres alio sensu dicitur: *aliorum auxilio destituti sumus*. Inspicite 8, 10, 2. αὐτοὶ γὰρ ἡμεῖς ἐσμέν, bona pars codicum servat μόνοι γὰρ ἡμεῖς ἐσμέν, quod recte abiectum est; sed una fuerat abiiciendum ἡμεῖς item ab illo adscriptum qui αὐτοὶ solum non satis capiebat. In PLATONIS qui fertur *Alcibiade* I. p. 118. B. male legitur *ονομάζειν μὲν ὀκνῶ, ὅμως δὲ, ἐπειδὴ μόνω ἐσμέν, ῥητέον*. Cuiuscumque tandem hoc scriptum est, vivebat auctor illa aetate quum omnes eo sensu ἐπειδὴ αὐτοὶ ἐσμεν dicebant. Qui etiam nunc multi ipsius PLATONIS dialogum esse suspicantur videant an PLATONEM scribere potuisse possint credere quod legitur p. 111 D. Ἰκανὸν δὲ σοι τεκμήριον ὅτι οὐκ ἐπίστανται οὐδὲ κρήγυοι διδάσκαλοι εἰσι τούτων ἐπειδὴ οὐδὲν ὁμολογοῦσιν ἑαυτοῖς περὶ αὐτῶν, ubi ἐπειδὴ alienum est et κρήγυοι ridiculum. Alterum indicium eiusdem interpolationis est in PLATONIS *Euthydemo*, pag. 304. A. μάλιστα μὲν αὐτῶ. πρὸς ἀλλήλων μόνω διαλέγεσθον, εἰ δὲ μὴ, εἴπερ ἄλλου του ἐναντίον, ἐκείνου μόνοι, ὅς ἂν ὑμῖν διδῶ ἀργύριον, ubi si μόνω in margine apponetur, pristinam sedem et iustam receperit. In LYSIA quoque 31, 17. τοτὲ μὲν αὐτὸς μόνος, τοτὲ δ' ἑτέροις ἡγούμενος diligenter videndum possitne μόνος retineri an eodem sit ablegandum. Affinis huic errori est alius, cuius compluscula exempla sunt: discite omnia ex uno apud PLATONEM in *Protagora* p. 316. B. πρότερον, ἔφη, μόνῳ βουλόμενοι διαλεχθῆναι ἢ καὶ μετὰ τῶν

ἄλλων. Vitium arguent quae continuo respondet SOCRATES p. 316. C. οὐ σκόπει πότερον περὶ αὐτῶν μόνος οἶει δεῖν διαλέγεσθαι πρὸς μόνους ἢ μετ' ἄλλων. viden supplendum esse μόνος μόνῳ? Locus est HEBRODOTI IX. 48. προκαλούμενοι καὶ βαυλόμενοι μούνοισι Πέρσης μάχεσθαι, ubi pars librorum μαῦνοι, caeteri μούνοισι servant, non est facienda optio, peramice ambo conspirant et legendum: βουλόμενοι μούνοισι μούνοισι Πέρσης μάχεσθαι. Quod recte servatum est apud DEMOSTHENEM de Cor. p. 273, 1. τῷ ὑπὸ τῶν πολεμίων πεμφθέντι μόνος μόνῳ συνήει facit ad sanandum locum de F. L. p. 430, 22. οὐδαμῶς μόνους ἐντυγχάνειν Φιλίππῳ, imo vero μόνους μόνῳ. Quod his verbis oppositum est ad LUCIANUM me reducet, οὗτοι δέ, inquit, οὐδὲν ἐπαύσαντο ἰδίῃ χρηματίζοντες compone cum his LUCIANEA 16, 9. ἄκουσον, ὦ Κλαυδοῦ, ἃ σοι ἰδίῃ οὐδενὸς ἀκούοντος εἰπεῖν βούλομαι. utrobique ἰδίῃ est remotis arbitris et οὐδενὸς ἀκούοντος est otiosum scioli additamentum. Post pauca ibidem legitur καὶ τοὺς δὴν κρατῆρας, βούλει, προσθήσω, non solent Graeci βούλει, θέλεις sic interponere: dicunt βούλει προσθῶ vel εἰ βούλει, προσθήσω, quorum hoc reponendum. Similiter 12, 7. ἀλλὰ βούλει, καὶ γὰρ κατὰ τὴν Ὅμηρον ἐρήσομαι σε, ubi alii ἔρωμαί σε, quod BECKHUS recepit, malim ἄλλ', εἰ βούλει, — ἐρήσομαι σε. Excidit εἰ iterum 14, 22. ἂν ἔρωμαι, »τοῦτον οἶσθα;" emenda εἰ τοῦτον οἶσθα. Manifestum interpretamentum tenemus 20, 42. πότερον ἐπαινέσω σε τῆς συνέσεως ἢ θέλεις ἀντεῖπω τὰ γέ μοι δοκοῦντα; aliena sedes verbi θέλεις fallaciam relegit. Saepe vidi Graeculos et correctores tricantes in οὐχ ὅπως, quorum verborum rationem et usum non satis ubique perspiciunt et quod non intelligunt ultro depravant. Recte et ordine οὐχ ὅπως legitur 12, 8. μὴδ' ἐμπίδα οὐχ ὅπως ταῦρον ἐτι ἄρασθαι δυνάμενος 15, 31. οὐδ' ἡ Ἑλένη — οὐχ ὅπως δ' Ἡρακλῆς 19, 4. οὐχ ὅπως θεοῖς ἀλλ' οὐδ' ἀνθρώποις δεξιόις πρέπαν 41, 26 οὐχ ὅπως αἰσχύνεται τῷ γάμῳ ἀλλὰ καὶ σεμνυνομένη ἔοικεν 67, 15, 4. οὐκ ἂν αὐδὲ προσβλέψαι τις οὐχ ὅπως συμπίρι et 68, 38. μόνος οὗτος δ' ἔρωις ἄφικτος καὶ τοῖς πάνυ θαυμαστοῖς εἶναι δοκοῦσιν οὐχ ὅπως ἐκείνῳ τάνδρῃ. Turbarunt librarii 70, 20. πάμπολλα δὲ κακτιμέναι οὐχ ὅπως μετέδωσαν ἡμῖν ποτὲ αὐτῶν ἀλλ' οὐδὲ προσβλέπειν τοὺς πολλοὺς ἀξιοῦσιν, libri omnes praeter unum A. οὐχ ὅπως οὐ μετέδωσαν servant, at non tulit opem idem liber 7, 8. ἐγὼ γ' οὐδὲ μνημονεύσειν τὴν ὑπεραίαν ἐτι τούτων

ῥῆμην τὸν Δία οὐχ ὅπως καὶ τηλικαῦτα ἐπ' αὐτοῖς ἀγανακτήσειν.
Eodem malo laborantem destituunt meliores libri 20, 48. ὁ Σω-
κράτης ἐκεκράγει πρὸς ἅπαντας οὐχ ὅπως μὴ πάντα ἀλλὰ μηδ'
ὅλως εἰδέναι τι, aequè vitiosum est οὐχ ὅπως καὶ et οὐχ ὅπως
μὴ, delenda utrobique tertia vocula ab imperitis adiecta.

Mirum est quomodo evaserit criticos 46, 6. inepta codicum
lectio τὰ δ' ἀμφὶ δίκαιταν ὁποῖός τις εἶ; quasi vero ὁποῖος pro
ποῖος dici possit. Facilior venia est errantibus ut 20, 26. οἱ ἡγε-
μόνες ὑπερδίατεινόμενοι καὶ τὰ ἑαυτῶν ἑκαστοὶ ἐπαινούντες pro τὰ
ἑαυτοῦ ἑκαστος. Recte enim 20, 56. τί γὰρ ἐκεῖνοι παθόντες
ἐκατοντάδας καὶ χιλιάδας βιβλίων ἑκαστοὶ συγγεγράψασιν, nam-
que ἑκαστοὶ non sunt singuli philosophi, sed οἱ ἀφ' ἐκάστης τῆς
αἵρέσεως, ut numerus librorum demonstrat, illic singuli sunt
ἡγεμόνες suam quisque sectam extollentes. Facilior est, in-
quam, venia quia in optimo quoque scriptore *Attico* sic saepe
impune est peccatum. Indicabo nunc quidem e *XENOPHONTIS*
nonnulla: in *Anabasi* IV, II, 8. ἄλλοι δὲ τῶν στρατηγῶν — ἐπο-
ρεύοντο ἢ ἔτυχον ἑκάστοι ὄντες, corrige ἢ ἔτυχον ἑκαστος expuncto
ὄντες. Cf. IV, II, 12. ὅπη ἐδύναντο ἑκαστος. In *Hellemicis* I, VII,
5. οἱ στρατηγοὶ βραχέως ἑκαστος ἀπελογήσαντο, si dubitas ἀπελογή-
σαντο recipere animadvertite quod continuo additur καὶ διηγούμεντο.
In talibus sive praepositur ἑκαστος sive postponitur plurali opus
est. In *HOMERO* numquam peccatur. *Iliad*.

B. 775. ἵπποι δὲ παρ' ἄρμασιν οἷσιν ἑκαστος ἔσασαν.

H. 175. οἱ δὲ κλῆρον ἐσημήναντο ἑκαστος.

H. 185. οἱ δ' οὐ γινώσκοντες ἀπηνήναντο ἑκαστος.

Π. 351. οὗτοι ἄρ' ἡγεμόνες Δαναῶν ἔλον ἄνδρα ἑκαστος.

K. 215. τῶν ἄλλων οἱ ἑκαστος δῖν δώσουσι μέλαιναν.

peccatur saepe in aliis, quorum tam facilis quam certa emen-
datio est. Prorsus eadem ratio est eademque errandi frequen-
tia in ἄλλος ἄλλο, ἄλλοθεν, ἄλλοθι, ἄλλῃ, ἄλλως et similia,
in quibus item verbi numerus subiectum sequitur, ut Gram-
matici loquuntur, non appositionem, in qua subiecti partitiō
est. Ut est apud *SALLUSTIUM Catil.* 6. *alius alio more viventes*,
ubi nubem exemplorum Interpretes attulerunt, sic *Graece* ἄλ-
λος ἄλλως λέγοντες dicitur non λέγων, quamquam saepe per
scribas non licuit antiquis ita dicere, ut solebant. In *Anabasi*
II, I, 15. quod pace librariorum et editorum dictum sit, pu-

tidus soloecismus laet in verbis οὔτοι μὲν ἄλλος ἄλλα λέγει
 πρὸ λέγουσιν ei IV, vii, 19. οἱ πολέμιοι — Φυγῇ ἄλλος ἄλλη
 ἐτράπετο pro ἐτράποντο. In PLATONIS *Symposio* p. 220. c. καὶ
 ἤδη ἦν μεσημβρία καὶ ἄνθρωποι ἡσθάνοντο καὶ θαυμάζοντες ἄλλος
 ἄλλω ἔλεγεν, mirum neminem vidisse ἔλεγον requiri, tum re-
 stitue ἄνθρωποι. Evasit vera scriptura in *Hellen.* II, ii, 23.
 καὶ ἰδίᾳ πρὸς τοὺς βουλευτὰς ἄλλος πρὸς ἄλλον διέβαλλον. Non
 minus soloecum est apud HEROD. VII. 104. τούτων τῶν ἀνδρῶν,
 οἳ Ἑλλήνων ἕκαστος Φησι τριῶν ἄξιός εἶναι pro φασι, DINDORFIO
 monente ad *Hellen.* I, vii, 8. In ἄλλος ἄλλο et ἄλλοι ἄλλο,
 quamquam manifestum discrimen est, tamen ridicule labuntur.
 Quis enim risum teneat in hac scriptura omnium codicum in
Hellen. III, iii, 8. συλλεγόμενοι τῶν γερόντων ἄλλος ἄλλοι ἐβου-
 λεύσαντο, singuli enim neque capita conferre, neque consilia
 possunt, opinor. Non minus certum esse arbitror *ibid.* VII, i,
 18. pro ἐφύλαττον ἄλλος ἄλλοι τοῦ Ὀνείου rescribendum esse
 ἄλλοι ἄλλοι, ne singuli in praesidiis dispositi excubias agere
 dicantur. Contra in *Anabasi* I, vi, 11. οὐδεὶς εἰδὼς ἔλεγεν,
 εἰκάζον δ' ἄλλοι ἄλλως ex natura rei ἄλλος ἄλλως restituendam.
 Eadem medicina sanandus locus est in *Hellenicis* VI, v, 28.
 οἱ δὲ Σκαρτιάται ἄλλος ἄλλη διαταχθεὶς ἐφύλαττον, ubi διαταχ-
 θέντες etiam propterea necessarium est, quia unus homo non
 facile potest διαταχθῆναι. Denique restituenda est haec dicendi
 forma in *Anabasi* V, viii, 7. ἡ μὲν διὰρρηψίς τοιαύτη τις ἐγίνετο.
 διέδωκα ἄλλοις ἄγειν, supple διέδωκα ἄλλα ἄλλοις et in *Hellen.*
 III, iv, 1. ἰδὼν τριήρεις Φοινίσσας τὰς μὲν καταπλεούσας ἄλλοθεν,
 quia non potest triremis αὐτόθεν καταπλεῖν ἐπιόντα ἄλλας ἄλ-
 λοθεν. Simillimum genus vitii latet in LUCIANI *Nigrino* 3, 24.
 τὸ δὲ καὶ τῶν φιλοσοφεῖν προσποιουμένων πολλῶ ἐτι τούτων γε-
 λοιώτερά δρᾶν, τοῦτ' ἤδη τὸ δεινότατόν ἐστι, Βακχίους πρὸ πολλῶ
 de suo πολλοὺς dedit, aliquantulo melius iunges utraque τῶν
 φιλοσοφεῖν προσποιουμένων πολλοὺς πολλῶ ἐτι τούτων γελοιώτερά
 δρᾶν. In alio LUCIANI loco contrarius error est 25, 3. πάντες
 ἐν ἔργῳ ἦσαν, ὁ μὲν σπλα ἐπισκευάζων, ὁ δὲ λίθους παραφέρων —
 ὁ δὲ ἄλλος ἄλλο τι τῶν χρησίμων ὑπουργῶν, inepte unus homo
 in plures distrahitur. Dele ἄλλος et bene erit.

Faciles credunt editores Graece dici posse quod dicitur 10,
 24, 5. ἰσότημος ἔσαι Μκύσωλος καὶ Διογένης; quod tam prave

dictum est ac si quis vellet dicere φίλος ἢν Ἀλέξανδρος καὶ Ἡφαισίῳν aut similia. Scribendi compendium hunc errorem peperit unde simul Graecitas corrumpitur et sententia loci. Διογῶ pro re nata aut rectus casus est aut obliquus. Scribe καὶ Διογένει; et optime procedet oratio. Similiter 16, 27. ἡ κλίνη καὶ ὁ λύχνος παρέσω. εὖ γε ἐποίησαν ὑπακούσαντες. addita lineola in unciali scriptura παρέσων significabat. Est aliqua tamen dubitatio utrum Διογένει an Διογένους sit verius, quia LUCIANUM alibi ὁμότιμον τῶν ἄλλων dixisse et alibi ὁμότιμον σαυτοῦ contra consuetudinem veterum satis constare videtur.

Aliud est in LUCIANO mendii genus 34, 17. ζητῶ ἐπὶθεν τοσαῦτα κακὰ συνελέξω καὶ ὅπου κατακλείσας εἶχες τοσοῦτον ἰσμὸν ἀπτόπων καὶ διασφόρων ὀνομάτων. dicitur enim αἰνέσας ἔχω, θαυμάσας ἔχω (LUCIAN. 32, 61) similia multa, de quibus vide egregiam VALCKENAEII annotationem ad *Phoenissas* vs. 712, at non dicitur αἰνέσας εἶχον vel ἔξω. Dederat auctor LEXIPHANIS κατακλείσας ἔχεις. noli autem in errorem induci locis huiusmodi, qualis est apud XENOPHONTEM in *Anabasi* IV. VII, 1. εἶχον ἀνασκευασμένοι vel HERODOTI I. 28. εἶχε κατασφραγίσμενος, qui non magis huc faciunt quam LUCIANI 14, 16. ἔχω τοσοῦτου λαβὼν vel § 11. ἔχε λαβὼν, in quibus «verbum ἔχω vim suam nativam servare» rectissime iudicat VALCKENAEIUS.

Saepius in LUCIANO recurrit otiosa et inutilis praepositio in locis, qualis est 24, 11. εἰ δὲ καὶ φθέγγαιτο μόνον οἰχήσεται σὺ ἀπὸ τῶν ὧτων ἀναδησάμενος et 55, 3. ἀάμπολύ τι πλῆθος ἔλκει ἐκ τῶν ὧτων δεδεμένους, praepositionem a mala manu esse indicium facit locus vicinus 9, 5. ὥς εἰ τῶν ὧτων ἐκδεδεμένους τοὺς ἀνθρώπους ἔλκει, ubi δεδεμένους genuinum est, ἐκ male verbo adhaesit adscriptum in margine, ut pueris genitivi τῶν ὧτων ratio explicaretur. Idem vitium tolle 49, 1. ἀράμενος ἐκ τοῖν σκελοῖν, ubi ἐκ spurium est. In ARISTOPHANIS *Lysistrata* vs. 1221 a BENSKIO receptum oportuit:

οὐ δ' ἐν διδῶσι πρόσσας τοῦτου λαβομένη

pro τούτους quod multi correxerunt, primus omnium DOBNAEUS *Advers.* II. p. 249.

ARISTOPHANES cum LUCIANO compositus certam medicinam afferet loco misere corrupto 39, 5. οὐ χαλεπὸν, εἰ τὸ ἀπὸ τοῦδε παραδόντες τὰς εἰκόνας τῷ λόγῳ ἐπιτρέψαιμεν αὐτῷ κτέ. nihil

est τὰς εἰκόνας παραδίδοναι. Veram lectionem suppeditabit Comicus in *Equitibus* 1109

τούτῳ παραδώσω τῆς Πυκνὸς τὰς ἡνίας.

Iustius etiam medebitur Poëta ipse sibi in *Ecclesiaz.* 107

ἦν πως παραλαβεῖν τῆς πόλεως τὰ πράγματα

δυνάμεθ' ὥς' ἀγαθόν τι πρᾶξαι τὴν πόλιν.

ubi si quis non audebit mecum reponere τῆς πόλεως τὰς ἡνίας, eum fortasse expugnabit Comicus ipse in eadem fabula vs. 466:

μὴ παραλαβοῦσαι τῆς πόλεως τὰς ἡνίας.

Quis umquam intelligat quemadmodum Graece dici possit ἔγκλημα παθεῖν, quod legitur 35, 9. οὐδὲ τὸ τοῦ Σωκράτους ἐκεῖνο ἔγκλημα παθεῖν ἂν ὡς διαφθείρων τὰ μειράκια, facilis est medicina si memineris quomodo, ubi passiva verbi forma aut non est in usu aut infrequentior est, eius vicem obtineat ἔχειν et λαβεῖν habens nomen ab eo verbo derivatum aut cognatum. Non facile dicitur αἰτιᾶσθαι pro accusari, sed αἰτίαν ἔχειν, sic λόγον ἔχειν, ἔχειν ὄνειδος, ἔπαινον ἔχειν, ψόγον ἔχειν, τιμὴν ἔχειν, alia permulta. In aoristis λαβεῖν ponitur et αἰτίαν λαβεῖν est idem atque αἰτιαθῆναι, quemadmodum dicitur ζημίαν λαβεῖν, κακὸν λαβεῖν, ψόγον, ἔπαινον, πληγὰς λαβεῖν, τραύματα, ὑπώπια, δόξαν λαβεῖν, ut in ISOCRATIS oratione de Pace §. 23, ἣν δὲ μεταβαλόμεθα τὸν τρόπον καὶ δόξαν βελτίῳ λάβωμεν et alibi, unde emendandus XENOPHON in *Hierone* 2, 15. δόξαν λαμπρὰν ἀναλαμβάνουσι imo vero λαμβάνουσι, non enim pristinam recipere sed novam consequi dicuntur. Sic igitur LUCIANUS ἔγκλημα λαβεῖν posuerat, quemadmodum LYSIAS 12, 57. αἰτίαν λαβόντες et THUCYDIDES VI. 60. ὁ δῆμος χαλεπὸς ἦν ἐς τοὺς περὶ τῶν μουσικῶν αἰτίαν λαβόντας. Scribarum natio in permutandis λαβεῖν, λαθεῖν et παθεῖν ludere solet et minus suspicaces deludere. Verissime nuper BERGKIUS ARISTOPHANI pro λαβεῖν suum λαθεῖν reddidit in *Ecclesiaz.* vs. 26.

Ex ARISTOPHANE in integrum restituendum est quod legitur 46, 33. καὶ πάντες ἐπιτρίφονται αὐτῇ διαλεκτικῇ. Idem vulnus librarii Comico inflixerunt in *Pace* vs. 245, ubi libri exhibent:

ἰὼ Μέγαρα, Μέγαρ', ὡς ἐπιτρίψεσθ' αὐτίκα.

critici poëtae manum restituerunt. Dederat ARISTOPHANES

ὦ Μέγαρα, Μέγαρ', ὡς ἐπιτετρίψεσθ' αὐτίκα,

et LUCIANUS πάντες ἐπιτετρίφονται. Simillima vitia saepe com-

missa sunt. In DEMOSTHENIS oratione de F. L. p. 432, 17. ὁ μὲν ταλαίπωρος ἄνθρωπος ἡτíμαται, τούτῳ δ' ἀθῶν δώσειν εἶναι. Egre-
giam opem Parisinus S tulit, qui solus ἡτιμῶσεται ab inte-
ritu servavit. Eidem debetur p. 178, 21 pro πᾶς ὁ παρὼν φόβος λέλυται verissima lectio λελύσεται, quam alii in λυθήσε-
ται corruerunt, adeo nihil quod rarum et exquisitum est ho-
munciones non imperite attrahant et quod non capiunt impu-
denter refingunt. At non soli DEMOSTHENI hoc praesidium para-
tum est, proderit et aliis, si scienter utemur. Misere laborat
THUCYDIDES IV. 28. λογιζομένοις ἢ Κλέωνος ἀπαλλαγῆσθαι ἢ
σφαλεῖσι γνώμῃς Λακεδαιμονίους σφίσι χειρώσασθαι, repono κε-
χειρώσασθαι, id est κεχειρωμένους ἔσεσθαι et omnia sana esse
senties. Iterum VII. 14. εἰ δὲ προσγενήσεται ἐν ἑτὶ τοῖς πολε-
μοῖς — διαπολεμησεται αὐτοῖς ὁ πόλεμος, expunge ὁ πόλεμος
et scribe διαπεπολεμησεται, debellatum erit. Eadem plane me-
dicina XENOPHONTIS locus sanandus est in *Cyrop.* I. vi, 9. εἰ μὴ
ἔξει ἢ τρατιὰ τὰ ἐπιτήδεια καταλύσεται σου εὐθὺς ἢ ἀρχή, non
licet enim Graecis λύσομαι pro λυθήσομαι dicere. Periiit forma,
quam boni libri intactam servant VI, ii, 37. οὗτοι δὲ ὀπλοφόρου
τάξεως ἀπολελεύσονται (alii ἀπολελεύσονται, ἀπολύσονται) et di-
xerat XENOPHON καταλελύσεται σου εὐθὺς ἢ ἀρχή, quod concitate
dicitur, ut φράζε καὶ πεπράζεται et similia.

Vetus vitium et correctorum fallacias manifestas tenebis 38,
21 ISOCRATIS testimonio. Editur μέχρι τῆς οὐδὲ ρηθῆναι δυνα-
μένης εὐπρεπῶς νόσου κατῶλισθεν. In nonnullis pro εὐπρεπῶς
scriptum est εὐπρεποῦς, quod abiiciunt omnes. Iniuria, ut
demonstrabit locus ISOCRATIS, quam in rem suam convertit quis-
quis est huius libri auctor. In *Panathenaico* §. 266, p. 288 fin.
legitur ἐπιγενομένου μοι νοσήματος ρηθῆναι μὲν οὐκ εὐπρεποῦς,
δυναμένου δ' ἀναιρεῖν ἐν τρισὶν ἢ τέτταρσιν ἡμέραις. Satisne ma-
nifesta est imitatio et scribarum temeritas δυναμένης εὐπρεπῶς
de suo substituentium?

In eodem libro iuvabit deprehendisse aliud socordiae descri-
bentium argumentum § 19 (ἢ φύσις τὸ ἄρρεν καὶ τὸ θῆλυ)
συνέζευξεν ἀλλήλοις θεσμὸν ἀνάγκης ὅσιον καταγράψασα μένειν
ἐπὶ τῆς οἰκείας φύσεως ἐκάτερον. Qui hos Amores scripsit af-
fectatum et calamistris inustum scribendi genus sequitur, ni-
mis floridum et lenociniis verborum et sententiarum contum et

omnino meretricium. Sophisticum acumen ubique sectatur sed non ut ineptiat et nihil dicat. Θεσμὸς ἀνάγκης ὅσιος debetur scribis nihil cogitantibus, ipse dederat θεσμὸν ἀνάγκης θεῖον, ut apud PLATONEM est de Legibus XII. p. 957. C. ὁ θεῖος καὶ θαυμαστὸς νόμος, aut ne longe abeas apud ipsum §. 48. θεοῖς νόμοις ὀρίσθην ἐκ διαδοχῆς ἐφ' ἡμᾶς καταβεβηκὸς. Quam saepe ὅσιος et θεῖος confusa fuerint supra ostendimus. In PLATONIS Euthyphrone p. 6. D. vetus indicium est eiusdem rei in scholio ad verba: πάντα τὰ θεῖα ὅσιά ἐστι: γράφεται καὶ ὅσια ὅσιά ἐστι, quod necessarium est et receptum ab omnibus. Suspicio et apud XENOPHONTEN τὸ ὅσιον restituendum, ubi nunc τὸ θεῖον apparet. Locus est in Hellenicis IV. III, 20. προσελθάντες τινὲς τῶν ἰππέων λέγουσιν αὐτῷ (AGESILAO) ὅτι τῶν πολεμίων ὡς ὀγδοήκοντα σὺν ὅπλοις ὑπὸ τῷ νεῷ εἰσι καὶ ἡρώτων τί χρή ποιῆιν. ἢ δὲ καίπερ πολλὰ τραύματα ἔχον ὅμως οὐκ ἐπελάβετο τοῦ θεῖου, diligenter videndum an τοῦ ὁσίου sit rescribendum. In DIONE CHRYSOSTOMO III. p. 45. οὐδὲ τοὺς θεοὺς ἀναθήμασιν οὐδὲ θυσίαις ὀεται χαίρειν τῶν ἀδίκων ἀνδρῶν. παράνομον (codd. παρὰ μόνον) δὲ τῶν θεῶν προσίσθαι τὰ δεδομένα, pro τῶν θεῶν corrigunt τῶν θεοφιλῶν, δικαίων, ἐσθλῶν, ἀγαθῶν, hoc ludere est, GELIUS τῶν ὁσίων, hoc est emendare. In AESCHINIS oratione de F. L. p. 43, 27. τὴν μὲν οὖν ἀρχὴν τῆς κρατείας ταύτης ὁσίαν καὶ δικαίαν ἀπεφηνάμην εἶναι codex unus θεῖαν καὶ δικαίαν exhibet. Obiter e DEMOSTHENIS loco de F. L. p. 441, 5. δεῖ ἵκασον ὑμῶν τὴν ὁσίαν καὶ τὴν δικαίαν ψῆφον ὑπὲρ τῆς πατρίδος θέσθαι exime alterum τήν, nam una haec ψῆφος est ferenda, non duae ἢ ὁσία καὶ ἢ δικαία. Vehementer afflixit eiusdemmodi error et plane perdidit iocum PLUTARCHI in VII sapientium convivio p. 152 d. ubi SOLON sic cavillatur AESOPUS: σὺ δὲ δεινὸς εἰ κοράκων ἐπαῖτειν καὶ κολοῖων, τῆς δὲ σοῦ Φωνῆς οὐκ ἀκριβῶς ἐξακούεις. Vertunt: tuam ipsius vocem non accurate exaudis: quod in eos ipsos convenit dicere, qui sic verterunt. AESOPUS SOLONI videtur non satis intellexisse oraculum sibi datum:

εὐδαιμον πτολίεθρον ἐνὸς κήρυκος ἀκούειν

Redde APOLLINI ἀκούων et PLUTARCHO τῆς δὲ ΘΟΤ (θεοῦ) Φωνῆς οὐκ ἀκριβῶς ἐξακούεις. Vocabulum θεός a scribis omissum ad LUCIANUM me reducet. Editur 60, 6. ἦν δὲ τὸ ἐπὶ τούτῳ ὁ μὲν πᾶν ἀπίθανος ἐν τῇ ὑποκρίσει συνείρων οἶον εἰκὸς ἐκ πολλοῦ ἐσκεμ-

μένα καὶ μεμελετημένα, εἰ καὶ ὅτι μάλιστα ἡ ἀναισχυντία οὔσα ἐπὶ μυνε καὶ χεῖρα ὄρεγε καὶ συνηγωνίζετο αὐτῷ, infelix est BEKKERI coniectura ἀναισχυντία σύντροφος οὔσα. Quid multa? excidit ΘC, ἡ ἀναισχυντία θεὸς οὔσα, ex notissimo proverbio θεὸς ἡ ἀνάδεια ZENOB. IV. 36. et MENANDRI loco apud STORAEUM Florit. XXXII. 7:

ὦ μέγιστη τῶν θεῶν

νῦν οὐσ', 'Ἀναΐδει', εἰ θεὸν καλεῖν σε δεῖ.

δεῖ δὲ, τὸ κρατεῖν γὰρ νῦν ναμίζεται θεός.

ubi corrigendum πᾶν pro νῦν, quamquam ne sic quidem habemus MENANDRI manum, quam solus, si quid iudico, nobis servavit ARTEMIDORUS in *Omirocriticis* duobus locis II. 36 et 69.

τὸ κρατεῖν γὰρ πᾶν δύναμιν ἔχει θεῶ.

Ex his igitur LUCIANUS iam acriter quam lepide hominem perstringit. Eadem opera vitium eximam LUCIANO in mentione Dei non multo melioris notae 59, 17. 'Ἀλέξανδρος ἡβουλήν τὸν Ἡφαισίωνα καὶ θεὸν χειροτονῆσαι — εὐθὺς οὖν — βωμοὶ καὶ θυεῖαι καὶ ἱερταὶ τῷ κρινῷ τοῦτῳ θεῷ ἐπετελοῦντο, et si quis subrideret ad haec aut non magna religione novissimum Deum coleret θάνατος ἐπέκειτο ἡ ζημία. πάντως τοίνυν οἶόμεθα, inquit, ἀπολαῦσαι τῆς Ἡφαισίωνος θειότητος, at Hephaestion iam erat una *lilerula* minus quam θείας et necesse est θεότητος corrigere. Librarius codicis A, cuius summa auctoritas habetur, quum haberet ob oculos θειότητος scriptum noto compendio (vide BASTI Tab. V. 15 et 16) lepidum caput dedit τῆς Ἡφαισίωνος θειότατος. contra scriba contemptissimi codicis G. veram lectionem θεότητος obtulit; quam nemo ab eo accipere dignatus est.

Ut aliorum loci emendati LUCIANO profuerunt sic contra PLATONI e LUCIANO subveniri poterit. Edebatur in *Icaromenippo* 46, 14. καὶ μὴν παρὰ σοὶ αὐτίκα μάλα τὸν ἕτερον ὀφθαλμὸν ἔχειν βασιλικόν, recte viderunt παρὰ σοὶ verum esse. Quanto utilius etiam eandem medicinam adhibebimus PLATONI in *Phaedro* pag. 243. E. ποῦ δὴ μοι ὁ παῖς πρὸς ὃν ἔλεγον; — οὗτος παρὰ σοὶ μάλα πλησίον αἰεὶ πάρεσιν, ἦται σὺ βούλῃ. Graecum est πάρεμι σοὶ non πάρειμι παρὰ σοὶ. Scribe παρὰ σοὶ et apparebit quid sit verbo πάρεσιν faciendum.

Quoniam palaeographica attigimus subiiciam duas de genere hoc observationes, alteram novam, alteram novis exemplis sta-

bilitam. Quod legitur 39, 4. ἐκεῖνο μὲν γε οὐκ ἐξερήσομαι σε εἰ τὴν Καλάμιδος Σωσάνδραν τεθέασαι, non est in usu ἐξερήσομαι aut ἐξηρόμην nisi apud poëtas. SOPHOCLES dixit ἐξερήσομαι eadem de causa, quamobrem ἐξεπίσταμαι tam saepe dicit: sententiae perinde est, metro non item. LUCIANUS et omnes ἐρήσομαι dicebant. Unde igitur molesta praepositio? Intelliges comparato loco simillimo 20, 48. Χρυσίππῳ δὲ γε οὐκέτι ἐρήσομαι σε πόσα. Nempe in codd. τι et τρ scribuntur uno ductu, qui tam similis est litterae ξ ut oculis discerni non possit utrum ετι an εξ sit scriptum, εξ an ετρ. Si quis hoc semel vidit aut mihi credet nullo negotio emendaturus est locum XENOPHONTIS in *Cyropaed.* III. 1, 21. ὁ σὸς πατὴρ ἐψεύσατο καὶ οὐκ ἐξημπέδου τὰς πρὸς ἡμᾶς συνθήκας, verbum ἐξεμπεδοῦν non est *Graecum* et hoc unico loco, infirmo tibicine, nititur. Emenda οὐκέτι ἡμπέδου. Apud THUCYDIDEM IV, 28. οὐκ ἔχων ὅπως τῶν εἰρημένων ἔτι ἐξαπαλλαγῇ, Ionibus et Tragicis relinquendum ἐξαπαλλάσσειν, THUCYDIDI et ALICIS ἀπαλλαγῆναι in ea re perpetuum est, praepositionem peperit dittographia. Haud scio an umquam ea labes plus attulerit detrimenti quam in suavissimo loco PLATONIS in *Phaedone* pag. 60. B. ὁ δὲ Σωκράτης ἀνακαθίζομενος ἐπὶ τὴν κλινὴν συνέκαμψέ τε τὸ σκέλος καὶ ἐξέτριψε τῇ χειρὶ καὶ τρίβων ἄμα ὡς ἄτοπον, ἔφη, ὦ ἄνδρες, κτέ. Aliud est τρίβειν, aliud ἐκτρίβειν, ut opinor. Dicitur a THEOPHRASTO in *Charact.* XII. 2. ὁ μικροφιλότιμος ἀναθεὶς δακτύλιον χαλκοῦν ἐν τῷ Ἀσκληπιεῖ τούτου ἐκτρίβειν στεφανῶν καὶ ἀλείφειν (lege ἀλείφω) ὁσημέραι. At SOCRATES τὸ σκέλος ἔτριψε, quod τρίβων ἄμα satis confirmat. Scriba dubitans essetne scriptum εξ an ετρ maluit utrumque ponere.

Nemo umquam codices *Graecos* trivit aut codicum lectiones excussit, qui non saepissime viderit α et ε non oculis sed mente et linguae peritia discerni oportere. In plerisque locis is error scriptorem plane contrarium facit dicentem quam quod dixerat et iocosum est videre quam nihil hoc scribas moveat, quam nihil hoc editores curent. Qui εἰμαρτος fuerat reperte ἀμαρτος sit, ἀξιώεας nullo labore εὐξιώεας redditur, εὐσεβής nullo suo delicto ἀσεβής perhibetur. Turpius etiam est si quod est ἀσεβές contra fas εὐσεβές esse putabitur. Ne hoc fiat cavendum est apud LUCIANUM 15. 15. τὸ μὲν πρῶτα κερμὰ φασὶ μὴ

παρίεναι εἶσω τῶν περιρραντηρίων ὅσις μὴ καθαρὸς ἐστὶ τὰς χεῖρας, δ' δ' ἱερεὺς αὐτοῦς ἔσηκεν ἡμαγμένος· καὶ ὥσπερ δ' Κῦκλῳ ἐκεῖνος ἀνατέμνων καὶ τὰ ἔγκατα ἐξαίρων (scribe ἐξαίρων) καὶ καρδιουλαῶν καὶ τὸ αἷμα τῷ βωμῷ περιχέων καὶ τί γὰρ οὐκ εὐσεβὴς ἐπιτελῶν; viden ἀσεβὲς verum esse? In eadem re scribae titubarunt 14, 19. ubi alii ἀσεβέστερος, alii εὐσεβέστερος dederunt, et 40, 8. ubi ἀσεβῶς et εὐσεβῶς confunduntur, et alibi et passim in similibus, saepissime emendata, sat saepe acuto lectori ad emendandum relicta, de qua copia nunc unum exemplum delibabo Aeschyli causa. In *Phoebii Lexico* legitur: Ὀκτώπαν ποταμὸν Αἰσχύλος διαπέπλευκε Νεανίσκοις. Nemo dicitur διαπλεῖν ποταμὸν pro διαπερᾶσαι, et non fuit umquam is fluvius in rerum natura, Aeschylus eum διαπέπλακεν ἐν Νεανίσκοις.

Non minus protritum est in omnibus libris scriptis vetustissimis, recentissimis, ε et αι imperitissime confundi et permisceri. Ex antiquo exemplari fluxit error in libris 12, 3. ubi est δικάσαι τισ ἀτην pro δίκασ ἐτισάτην. Vel ἡδαίων exhibent pro ἡδέων (37, 26) et παραναίων pro adnatans, παρανέων (9, 8, 2). Saepe gliscit error ulterius: Φέρω an φαίνω sit scribendum nostri est arbitrii, non scribarum. Sic φαίνομαι natum est ex ρέομαι 49, 11. εὐδαιμονίζουσιν αὐτοὺς αἷματι ραινομένους ὀρῶντες, veram scripturam ρεομένους praestabunt hi loci: in hoc ipso dialogo § 38. ἦν ὀρᾷς αὐτοὺς ἐπὶ τῷ βωμῷ αἷματι ρεομένους, 10, 14, 8. εἰ βλέποιέν σε αἷματι ρεόμενον, 33, 71. ὀρᾷν αἷματι ρεομένους. Sic ἰδρῶτι ρεόμενος legitur 16, 3. 20, 8 et 35, 11. Quemadmodum 26, 13. dissentiunt libri utrum φέροντα an φαίνοντα verum sit, sic olim est titubatum in *Plutarchi Numa* 1. Editur τὰς δὲ νῦν φαινομένας οὐκ ἀληθῶς συγκεῖσθαι, edendum φερομένας, et in *Dionysio Halic.* XI. 62. οὐκ ἐν ἀπάσαις ταῖς ῥωμαϊκαῖς χρονογραφαῖς ἀμφότεραι φαίνονται, reponere φέρονται. In *Plutarchi Timoleonte* 27 lege παραφαινομένου pro περιφερομένου, in *Bruto* 13. ἡ φροντὶς ἐξέφερε scribitur pro ἐξέφαινε, in *Lycurgo* 11. ἐξέπεσε pervulgato errore pro ἐξέπαισε legitur. In nominibus propriis saepe vitiosae formae nimium patienter servantur, *Κεκίνας* in *Othone* 8, *Κενινητῶν* in *Romulo* 16, *Κεκίλιος* et *Κεκίλια* in *Demosthene* 5, *Lucullo* 1. *Κυνάλγειρος* quamquam nomen habet παρὰ τὸ τὰς κύνας ἐγείρειν, tamen praeterquam apud poetas corrupto nomine circumambulat et apud alios

multos et in *Comparat. Aristidis et Catonis* 2. In vita *Alcibiadis* 22. Φηγεῖται dici sinunt, quem Φηγαῖα constet fuisse. Ne ἡμίμνηα quidem retinent formam, sed adulterina ἡμίμνηα feruntur in *Lycurgo* 12.

Novum errorum et vitiorum fontem aperiet emendatus locus in *Timone* 5, 45. ἀλλ' εὖ γε ἐποίησεν ἀφικόμενος, οἰμώξεται γὰρ πρὸ τῶν ἄλλων. Quid huic loco desit et quo malo laboret apparebit si restitutus erit. Restitue igitur εὖ γε ἐποίησε πρῶτος ἀφικόμενος. Cur exciderit πρῶτος facillimum dietu est. Una litterula extrita secum abstulit. Scriptum erat α' ἀφικόμενος de more: α' significat εἰς, ἐν vel πρῶτος, πρῶτον, subinde et πρότερος, πρότερον, quamobrem tam saepe haec confusa videmus. Sic β' vel δύο vel δεύτερον, et caetera deinceps omnia. Omnium temporum haec consuetudo fuit et vel in antiquissimis libris hinc suscepti errores in reliquos propagati sunt. Ridemus monachum, qui *Αθηναεὺς* describens pro πέντε καὶ εἴκοσι dedit κύρις, confundens καί et κε. Prius nunc male interpretatur *ξύλον πρῶτον*: τὸ βάραθρον pro τὸ πρῶτον βάθρον (τὸ α' βάθρον), nec multo sanius in *Βεκκερί* *Anecd.* I. pag. 420, 12. ἀπρόσωπα apparet pro primae personae (α' προσώπου). Ridicule in fronte *Lexici Photiani* scribitur Νικήτας ἄεθρος καὶ ἀνοτάριος, iniuria fit homini, qui fuit πρωτόεθρος καὶ πρωτονοτάριος. Apud *Ηεσυχιῒ* ἐννέωρος: θέτης a multis est emendatum ἐνναέτης et magna est horum copia. Nunc unum πρῶτον tangam. In *Isocratis Archidamia* § 76 confusa sunt σχολὴν ἄγειν, quod est in uno optimo *Urbinate*, et σχολὴν πρῶτον ἄγειν quod reliquos obsidet; πρῶτον nihili est ex α' ἄγειν male prognatum. Contra e longe exilio revocandum in venustum *Platonis* locum in *Protagorae* initio pag. 309. Α. οὐ σὺ μέντοι Ὅμηρον ἐπαινέτης εἶ, ὃς ἐφη *χαριεσάτην ἦβην εἶναι τοῦ ὑπηνήτου*, ἦν. νῦν Ἀλκιβιάδης ἔχει; neque hoc *Homerus* dixit et nemo tam caecus erit ut hoc umquam dicat. Neminem vidisse supplendum esse τοῦ πρῶτον ὑπηνήτου; ut apud poetam est et res ipsa clamat. Infelix α' in iisdem verbis male acceptum est apud *Aelian.* V. H. X. 18. τῷ Δάφνιδι Νύμφη ὠμίλησε καλῶ ὄντι καὶ νέῳ καὶ πρώτῳ ὑπηνήτῃ, ἐνθα τοῦ χρόνου ἡ χαριεσάτη ἐστὶν ἦβη τῶν καλῶν μαιρακίων, ὥς που φησὶ καὶ Ὅμηρος. *Faber* satis leviter πρώτως *Aeliano* obtrudit. *Perizonius* πρώτῳ ita tuetur ut pigeat poeniteatque

summum virum, incomparabilem in aliis, in hanc palaestram imperitum descendere et ἀσχημονεῖν. καὶ α' ὑπηγήτην in libris fuisse apparet. Dicerem e scholiasta PLATONIS ad h. l. (ubi est alio errore πρῶτας ὑπηγήτης) apparere ita olim in libris fuisse, nisi hoc esset lucernam accendere ut alicui solem ostendas.

Suspicio eandem labem inesse in verbis legis, quam DEMOSTHENES affert in *Aristocrateia* p. 629, 21. ὡς ἐν ἄξονι ἀγορεύει (ὁ Σόλων). Quoniam SOLONIS ἄξονες commemorantur, repetita litera α' ἄξονι i. e. πρώτῳ ἄξονι verum videtur. Non alias mihi huius rei recordatio plus profuit quam in fragmento SOPHILI apud ATHEN. XIV. p. 640. D.

Ἦδὺ γε μετ' ἀνδρῶν ἐστὶν Ἑλλήνων ἀεὶ
συνάγειν. τὸ χρῆμα χάριεν. οὐχὶ * δύο
κυάθους, ἀνεβόησέν τις, ὑπόχει. κωμάσαι
πρὸς τὴν Ταναγρακὴν δεῖ γάρ.

DOBRAEUM destituit felix ingenium, quum crederet verum esse αὐτοῦ δέκα κυάθους — ἐπίχει, quae MEINEKIUS probata recepit. In unico Codice Marciano est χαρπεν οὐχὶ B et ὑποχεικωμάσαι: in his laetet ὑποχεῖς κωμάσαι (non satis distinctis ut saepe K et IC), in illis οὐχὶ IB id est οὐχὶ δώδεκα Κυάθους, ἀνεβόησέν τις, ὑποχεῖς. Egregiam opem fert MENANDER ATHENAEI X. pag. 431. C.

Ὅκτώ τις ὑποχεῖν ἀνεβόα καὶ δώδεκα
κυάθους,

nempe ὁ οἶνοχόος solet ὑποχεῖν τὸν οἶνον, deinde τὸ ὕδωρ ἐπιχεῖν. In οὐχὶ ὑποχεῖς; futurum habes quo arguitur DINDORFII error ad STEPHANUM annotantis v. ὑποχέω »futuri, quod ὑποχεῖ foret, exempla non exstant," forma χεῖ barbarā est et *Alexandrinis* debetur. Χέω et χέομαι et composita omnia habent futurum eiusdem formae, cuius rei multa nova exempla alias proferam.

Non possum non uno quidem exemplo frequentissimum aperire errorem, quo libri *Graeci*, vel sic iam satis multi, librarium socordia inutiliter augeantur, qui pro primo *undecimum*, pro sexto *decimum sextum* et ita deinceps laudare solent. Ostendam in eo loco, ubi ea res caeterum satis innoxia mirifice doctos homines ludificata est. In fragmentis *Historicorum Graecorum* MULLERI II. p. 88 de pugna ad *Coroneam* in bello sacro

Phocensi dicit EUSTRATIUS: *ἰσοροῦσι περὶ μάχης Κηφισόδωρος ἐν τῇ δωδεκάτῃ τῶν περὶ τοῦ ἱεροῦ πολέμου*, pugnatum est bello fere medio, unde patet narrationem Cephisodori fuisse uberrimam, observante MULLERO. Contraham in brevius: *ἐν τῇβ* significat *ἐν τῇ δευτέρῃ*, at scribae *ἐν τῇ ιβ* male iungentes decem libros de suo subinde addunt, quos nemo vidit et nemo videbit.

Ad LUCIANUM ita revertar, ut ei alterum vitium eiusdem generis eximam 70, 7. *καλῶς ἔχειν ἔδωκε μοι διανείμεντα τοῖς παισὶν οὓσι τὴν ἀρχὴν αὐτὸν εὐωχεῖσθαι*, tamdiu οὓσι nihil significabit donec γ' praemiseris i. e. *τρισὶν οὓσιν*. Contra in re eadem absurde εἰς legitur ibid. §. 25 *ἐγὼ μὲν πάλαι βασιλεὺς ὦν πέπαυμαι εἰς ὦν τοῖς παισὶ διανέμας τὴν ἀρχὴν* pro εἰς ὦν IACOBIUS εὖ ποιῶν, BEKKERUS clam delevit. Verum olim vidit HIRSCHIGIUS, qui in ΘΙCΩN agnovit ἐκὼν. Notissimum est quam saepe K et IC confusa fuerint. In LUCIANO Σκύθεα et Σισύθεα permutata videntur 72. 12. *ἴσασθαι et κτᾶσθαι, ἄρκτος et ἄριστος, λαίσωνες pro λάκωνες, ἄκωπον et Αἴσωπον, σκύφος et Σίσυφος, κεισιβδηλευμένοι et κεκιβδηλευμένοι, συνεριστικός et συνερπτικός, πλεῖστος et πλεκτός* in libris stolide permutari docebit ROBSONUS in DOBRAEI *Aristophanicis* pag. 241. Multa huius rei exempla saepe vidi, non vidi umquam insignius quam in SCYLACIS *Periplo* (Tom. I. p. 25 in *Geographis Minoribus HUDSONI*), ubi est *Ὀλιζών, ἴσαι λιμὴν pro Ὀλιζών καὶ λιμὴν*, ut SCYLACI solemne est scribere. Hinc ubique nostri arbitrii est utrum εἰς an ἐκ sit scribendum. Saepe ingravescit malum et IC ex K natum nova corruptela deformatur, aut vicina concipiunt vitium et periculum est ne antiqua scriptura sine vestigio pereat. Apud POLYBIUM p. 1037, 9. BEKKERI nominatur *Κρυφών*, idem LIVIO ΕΡΟΡΟΝ audit XLIV. 24, 27, 28. Reddatur *Ἱεροφών* POLYBIO, LIVIO HIEROPHON. Supra *Ἐκιδόρου* notavimus pro *Εἰσιδώρου*, *Ἱσιδώρου* et ad HYPERIDEM *ἀκτιαίων* pro *αιστιαίων* i. e. *Ἑστιαίων*, (quocum obiter compara POLYBIUM Tom. III. p. 244. CASAUB. περὶ τῆς Ἑραιέων πόλεως, cod. *κρεῶν* in quo latet *Ἑραιῶν*. Apud STEPH. Byz. v. *Κυδαθῆναιον* MEINEKIUS male edidit *ἐκ Κυδαθηναίων* pro Codicis scriptura *Κυδαθηναίων* in quo *Κυδαθηναίων* suberal cf. v. *Στειριά*). In DIONE CHRYSOSTOMO orat. XXXIII. p. 395, 21. *ἄκυρον* irrepsit pro *αἰσχροῦν*. In ALCIPHRONEprehendimus *δεκτός* (ΔΕICTOC) pro ACTEIOC quintuplici vitio scriptum. In

LUCIANO 58, 15. Δωρίς τέθυκεν in omnibus libris depravatum est in δωρικὸν ἤκεν, quod feliciter sanavit C. F. HERMANNUS. ICONHKEŊ triplici vitio natum e TEONHKEŊ et unum C periiit ut in EUBULI fragmento apud ATHEN. III. p. 108. B.

ἡμοῦ δὲ τευθίς καὶ Φαληρίς ἡ κόρη

pro Φαληρικὴ κόρη, quam DALECAMPUS revocavit. Cf. ATHEN. IV. p. 135. a. VII. p. 283. In TELECLIDIS fragmento:

ἀλλ' ὃ πάντων ἀσῶν λῶσοι ρεῖσαι καὶ προσκαλέσασθαι

qui Codicum scripturas amant pro ἀσῶν PORSONI retinebunt δὲ τῶν, quod est ap. PHOTIUM v. σείσαι. Omnino permulta sunt passim in LUCIANI scriptis indicia litterarum uncialium perinepte confusarum, veluti 39, 24. οὐ μάλαπα pro θυμάλαπα, 38, 19. ὄσιον pro θεῖον, 59, 8. τὸ βλέφαρον pro ἰοβλέφαρον, 66, 34. κατέλεξε pro κατέαξε, 67, 5, 1. ἀσεβῆ pro Λεσβίαν, 67, 14, 4. ἔγνημεν pro ἔτη μέν, 19, 6. ὠδὲ ποθ' pro ὠ δέσποθ', ibid. εἰ τὸ φιλεῖν pro εἶτ' ὀφείλειν, et similia multa, quae utiliter iuvenes notabunt et colligent, in eodem morbo praesens auxilium allatura. IC et K iterum confusa fuerunt 75, 4. ubi σιωπῆς et σκοπῆς de loco certant. Saepe in his aut I perit aut C: qui recte Κτησικλῆς appellatur a DIODORO SICULO, eum nunc ΧΕΝΟΡΗΘΗ Hellen. VI. II, 10. Στησικλέα videtur dicere: πέμπουσι Στησικλέα. Viden unum i incuria neglectum et ICτησικλέα rescribendum? Simili errore nonnumquam καταστήσασθαι scribitur ubi κατακτήσασθαι verum et necessarium est. Sic HERODOTO VIII. 105. ὃς τὴν ζοὴν κατεστήσατο ἀπ' ἔργων ἀνοσιωτάτων reddiderim κατεκτῆσατο. In ISOCRATIS Panegyrico § 182. ἐκ τῶν ἀλλοτριῶν μεγάλους πλούτους καταστήσασθαι solus Urbinas, ut solet, oratoris manum servat κατακτήσασθαι. Non constat sibi optimus liber §. 62. οἱ πρόγονοι τσαύτην εὐδαιμονίαν κατεστήσαντο exhibens eum caeteris, ubi reponere κατεκτῆσαντο. Contra recte apud HAPPOCRATIONEM v. μετοίκιον pro τὴν οἰκῆσιν αὐτόθι κατακτησάμενος DINDORFIUS de SAUPPII coniectura καταστησάμενος recepit. Quemadmodum in his perpetuo scribae hallucinantur sic subinde δείξω et δόξω, ἔδοξα et ἔδειξα, δεδεῖχθαι et δεδόχθαι susque deque habuerunt. Videbis in ISOCRATIS Panegyrico § 90. δόξειν et δείξειν permixta. In LYSIA 12, 53. ὥς ἀμφοτέροι ἔδοξαν sensu vacuum est, aut ἔδειξαν verum est, aut ἔδειξαμεν, quod GEELIUS coniecit. Apud LUCIANUM 24, 2. contrarius error est:

ἐπὶ τῷ μνήματι, ὅθεν ἔδειξεν ἡ Δημαινέτη προελθόντα αὐτὸν ἐν-
τείλασθαι τὰ περὶ τοῦ οἴνου. Soloeca oratio est et non satis per-
spicua. Corrige ἔδειξεν, id est in somnio vidi. Tritum est δοκεῖν
de somniantibus, vide PIERSON. ad AELIUM HERODIANUM post MOE-
RIDEM p. 434. sed alia forma veteres, alia LUCIANUS et aequales
utebantur.

ἔδοξάτην μοι τὸ δὴ ἡπείρω μολεῖν.

aut

ἔδοξάτην μοι δύο γυναῖκ' εὐείμονε

— — — εἰς ὅσιν μολεῖν.

aut ἔδοξ' ἰδεῖν, ἔδόνουν ὄραν veterum sunt, sequiorum ἔδοξα δύο
γυναῖκάς μοι προσελθεῖν, ut in hoc ipso loco LUCIANUS scripserat
paullo ante ἔδειξεν ἡ Ἀρχιτέλους γυνὴ ἐπιστάνα οἱ τὸν Σκύθην
κελεῦσαι εἰπεῖν Ἀθηναίοις πτῖ., quod satis nostram rationem
confirmat.

Qui LUCIANUM diligenter cum Antiquis, quos imitatur, compa-
rabit et librorum scripturas in singulis excutiet et aestimabit
et ad Grammaticorum testimonia exiget et poetarum locos
metro stabiliiores adhibebit, brevi intelliget quidquid scribarum
captum superat, quidquid exquisitoris dictionis aut elocutionis
servabant veteres, Graeculi dudum amiserant, raro illaesum et
inviolatum ex istorum manibus elabi, sed vel refingi ad novam
loquendi consuetudinem et componendi usum, vel prorsus de-
lèri et obliterari substitutis noviciis formis aut verbis, vel on-
erari interpretamentis et insulsis additamentis impediri. Sic
pars antiquae linguae disperiit, pars aegra et inquinata circum-
fertur: quod verum est et sanum in ingenti librorum numero
et testium utcumque dissentientium multitudinae subinde tenui-
bus sed certis vestigiis indagari potest et ubi semel rectam
viam sis ingressus quod periisse videbatur renasci potest ex
certa analogia, aut ex antiquissimis corruptelis, quas nemo ò-
rum attrectat, aut ex poetae loco aut e Grammatico in lucem
revocari. Quorsum haec? ut LUCIANO restituam antiquas quas-
dam formas, quas sedulo Graeculi pro captu suo ubique et illi
et caeteris omnibus exemerunt. Verbum χρίω penultima longa,
(unde χρίω hic illic apparet), habuit olim formam unam om-
nibus usitatam κέχρισμαι. Producta penultima respuit σ, quod
sequiores insererunt, κέχρισμαι dicentes, quod tam pravum
est atque κενόνισμαι. Κεχριμένος, κενονιμένος Graeca sunt ut

τετιμένος: iidem *ἐχρίσθην* dicebant et *χρίσας*, sed *χρίμα*. Quid quid horum attigerunt Graeculi, induitur novicia forma, *πέχρισμαι* et *κεκρίσμαι* dare solent, ut *χρίσμα*. *Κέχρισμαι* elabitur et certae analogiae honos constat, ubi veteres scribae noto errore ei substituerunt *πέχρημαι*, quod factum est in CALLIMACHI *Hymno in Dianam* vs. 69:

ἔρχεται Ἑρμείης σποδῇ κεκρημένος αἰθῇ

ubi longa et accurata HEMSTERHUIJ annotatio neminem deterrebit quo minus *κεκρημένος* rescribat. Diversissima sunt quae vir magnus accumulat. Quid huic notioni commune est cum *χρησθαι* *φύσει*, *ἐμπορίᾳ*, *βίῳ* *ληστικῷ*, *ἐυμορφῇ*, *ἀπυχίᾳ*, *ναυαγίᾳ*, *χειμῶνι*, *οὐρίῳ* *πνεύματι* et similibus? nihil prorsus. Aliud est uti oleo, fuliginē, unguento, aliud *uagi* et *oblini*, *χρησθαι* *ἐλαίῳ*, *ἀσβόλῳ*, *μύρῳ* et *χρίσθαι*. Permovit auctoritas viri SINTENISIUM, ut in PLUTARCHI *Cimonē* cap. 1 futilem lectionem *ἀσβόλῳ* *χρησάμενον* verissimae, quam REISKIUS repperit, *χρίσάμενον* anteponeret, quem nemo sequetur. *Χρίμα* his servatum est in eiusdem *Hymno* εἰς *λουτρά τῆς Παλλάδος* vs. 16:

οὐ γὰρ Ἀθαναία χρίματα μικτὰ φιλεῖ

et 26. ubi iam apparent interpolatores. DRACO STRATONICENSIS de metris poetiis scribens et de syllabarum quantitate, (cuius rei pauci sunt quam DRACO imperitiores) p. 96, 17. *HERM. χρίσματα* in hoc loco ostendit. In ATHENAEI codice, (quem habemus unicum ex optimo et veterrimo descriptam, sed ab eo librario, quo non novi alium stolidiorem) *κέχρισμαι* nonnumquam evasit et *χρίμα*, vide EUBULI locum XIII. p. 557 f. AGHAEI p. 689. MAGNETIS p. 690. Apud HERODOTUM IV. 195 optime legitur *πτεροῖσι ὀρέθων κεκρημένοισι πίσσῃ*. In ARISTOPHANIS fragmento apud STODAEUM *Floril.* CXXI. 18. conclamatus locus vs. 7. *προῦκείμεθ' οὐδ' ἂν κατακεκρημένοι* in integrum restitui mihi posse videtur si scripseris:

προῦκείμεθ' οὐδὲ βακκάρεϊ κεκρημένοι.

comparato l. l. MAGNETIS *βακκάριδι κεκρημένον*. In caeteris fere *κέχρισμαι* et *χρίμα* oblitterata sunt, *ἀσφάλτῳ κεκρημέναι* habemus in *Cytopaedia* VII. v, 22. et *ἐνέχριστο* VII. i, 2. et in *Symposiō* II. 5. *πόθεν ἂν τις τοῦτο γὰρ χρίσμα λάβει*; Nihil horum genuinum est, sed quomodo in EUBULI versicula, quem supra indicavimus, *συκαμίνῳ τὰς γνάθους κεκρημέναι*, EUSTATHIUS

quam futilis Grammaticus ex ἀλώσομαι extudit, non nullo melior est ἀλίσκω, qua ANTIPATER SIDONIUS abutitur in *Anthol. Gr. T. II. p. 6.*

Εὐαγόρας δ' ὦν χαλκὸς ἄτερ δόλου αὐτὸς ἀλίσκει.

Eiusdemmodi est futurum ὁμόσω ex ὁμοσα male natum. STRATO in *Anthol. T. III. p. 78*:

δέξομ' ἐγὼ μελάρροισι, οὐ μὰ τὸν — οὐκ ὁμόσω.

eadem forma abutitur PLUTARCHUS in *Cicerone* 25. προῆλθεν ὁμόσων, estque adeo reponenda in *Mario* 29. Simillimo errore PLUTARCHUS ex ἀμφιέσαι extudit ἀμφιέζειν in *C. Graccho* 2 et e νίψαι νίπτειν in *Theseo* 10. Pervulgatum iam olim erat vitium, quo ὀφλεῖν et ὀφλων apud Atticos pro ὀφλεῖν et ὀφλῶν legebatur: hinc Graeculi coeperunt ὀφλω, εἰς, εἰ dicere, et docti, si Musis placet, Grammatici errorem alebant. Ἀπολλωνίδης ὁ Νικαεὺς ἐν ὑπομνήματι περὶ παραπρεσβείας Δημοσθένους (teste AMMONIO de *D. V. v.* ὀφλει) annotavit: ὀφλει μὲν τις ἐπὶ καταδίκη κτέ. ὀφλισκάνει dicendum esse neque cogitat homo, neque fortasse sciebat. Venia igitur dari poterit DIONI CHRYSOSTOMO, qui in *orat. XXXI. p. 353* ὀφλουσιν et 356. ὀφλετε sibi credidit dicere licere, sed ita ne umquam nos Dio, neque APOLLONIDES quidquam, quod aliunde non sit satis certum, sibi credere postulent. Etiam qui haec mihi dabunt et turpiter a Graecis erratum esse agnoscent, reclamabunt si eiusdemmodi vitium ab AESCHYLO commissum esse dixero. At ipsi viderint quemadmodum poetam ab eo crimine defendant in *Choërophis* vs. 880:

ἐπεῖπερ ἄλλως, ὧ ξέν', εἰς Ἄργος κίεις.

ἔκιοι enim olim in usu fuit et κίων, κίω pro ἔρχομαι non est melioris notae quam ὀφλω. Sic igitur, ut redeam unde digressus sum, κονίζω nihili est, temere fictum e κονίτρα et similibus, neque alios testes habet quam futils Grammaticos sequioris aetatis: at istis scribae obtemperant et in HOMERI codicibus κονίσσουσι, ἐκόνισσε, κεκόνισο κάρη hinc inoleverunt. Hinc si quando κεκονιμένος apparebat κεκονισμένος eius locum occupavit, ut in ARISTOPHANIS *Ecclēsiaz.* 291. ἦκη κεκονιμένος, ubi Ravennas, qui saepe bonas lectiones servat solus, cum deterrimo quoque κεκονισμένος obtulit. Plura dabunt BUTTMANNUS et cum DINDORFIO STEPHANUS, unde haec stabiliantur. Quod e PHILONE afferunt μέλλουσai κονιῖσθαι corrige κονίεσθαι, quod melius ὑποκονιέσθαι

dicitur, ut in lepidissimo versiculo, qui nunc PLUTARCHI verbis male assumptis elumbis et inelegans incedit in *Pompeio* 53. εὐθὺς ἦν εἰπεῖν τὸ κωμικόν,

ὥς ἄτερος πρὸς τὸν ἕτερον ὑπαλείφεται

τὸ χεῖρέ θ' ὑποκονίεται.

bellissimus sane senarius. Restitue: τὸ κωμικὸν ὥς ἄτερος πρὸς τὸν ἕτερον

ὑπαλείφεται τὸ χεῖρέ θ' ὑποκονίεται.

qui ARISTOPHANE et CRATINO dignus est. Κεκονισμένος apud LUCIANUM est 5, 45. 8, 24, 1, ubi κεκονισμένος non plane abest et 16, 3. ubi in cod. D. κεκονισμένος apparet. Ad primum locum quod HEMSTERHUSIUS annotavit: »perinde est utrum probes κεκονισμένος an κεκονισμένος" neminem movebit. Utiliora idem adscripsit de confusione inter κεκονισμένος et κεκονισμένος. Cff. Intll. ad HESYCH. in v. In SUIDA v. κεκονισμένος eximius codex Vossianus, qui mihi haec scribenti ob oculos est, hunc hexametrum exhibet:

ἀλλὰ σιδηρείου κεκονισμένη ἐκ πολέμοιο

et mox bis βεκονίσθαι pro κεκονίσθαι. Nae qui codicibus et scribis aliquid tribuunt, cautius semper absentes admirabuntur. In THEOCRITO I. 29. κισσὸς ἐλιγρύσῃ κεκονισμένος an κεκονισμένος scribas perinde est, quia utraque lectio nauci non est. Intelligerem κεκυλισμένος ut σέφανοι κυλισοί dicuntur apud ATHENAEUM XV. p. 678 sq. ubi duo EUBULI fragmenta: περιφορᾷς κυκλούμενος Ὡς περ κυλίσας σέφανος, et περὶ σῶμα συνίλλεται (sic leg. pro συνίλλεται) Κισσὸς ὅπως καλᾶμῳ περιφύεται mihi quidem omnem propemodum dubitationem exemerunt.

Tertium exemplum est verbi antiqui omnibus propemodum locis ad hunc diem depravati μαλκίω penultima producta, unde μαλκίειν primum natum est, deinde μαλκιεῖν et μαλκιῆν et μαλκιᾶν et μαλακιῶ, μαλακιεῖν, μαλακιῆν, quorum nihil sanum est. Vel ipsa analogia μαλκίω solum probum esse evincit et antiquum, confirmant testes meliores et integriores, quo facto caeteri cum famae detrimento suas quisquillas sibi habento. Iuvat in illo verbo ostendere quam difficulter emergant prisca vocabula, obsoleta et paucis intellecta. DEMOSTHENES dixerat p. 120, 7. μέλλομεν καὶ μαλκίομεν, non est vola nec vestigium in codd., qui omnes μαλακιζόμεθα habent, manifestam inter-

polationem, ne sensu quidem satis idoneo et ad sententiam apto. Μαλακίζεσθαι et μαλακόν τι ἐνδοῦναι dicitur qui de priore studio, acrimonia, vehementia, ardore remittit et quum acrius agere instituisset nunc segnior fit agitque remissius. At non hoc dicit Orator: inertes desiderare clamat cives suos, nihil agere, *torpere* in maximis PHILIPPI iniuriis. Servavit nobis verbum acre HARPOCRATION, cui scribae μαλακίσαμεν affricuerunt. AESCHYLII locus, quo nititur, partim evasit: ἀκμῇτι μαλκίων ποδί, nam quod docti homines corrigunt:

ἔλα δίωκ' ἀκμῇτι μαλκίων ποδί
non viderunt haec inter se pugnare. Docti Grammatici, qui λέξεις condiderunt, sedulo μαλκίειν interpretati sunt, sed cum multiplici infortunio reliquiae veterum λέξεων ad nos pervenerunt. HESYCHIUS duos auctores sequitur. Ex altero descripsit μαλκίειν: τὸ ὑπὸ ψύχους ἀνεσπᾶσθαι τὰς χεῖρας, ex altero μαλκίετον: μαλακῶς καὶ ἀσθενῶς ἔχετον, ἐπεικῶς δὲ τοὺς ὑπὸ κρύους πεπληκῶτας (lege κατεσπληκῶτας) μαλκίην λέγουσι. PHOTIUS item: e duobus Lexicis μαλκίειν, deinde μαλκίην interpretatur. PHRYNICHUS BEKKERI *Anecd.* I. p. 51. μαλακίην attulit. NICANDER ἐν γλώσσαις (apud SCHOLIAST. NIC. *Theriac.* vs. 382) τὴν μάλκην Φησὶ βίγος περὶ τοῦς πόδας καὶ χεῖρας καὶ ὑποδήματα τίθῃσι.

πνεύματος ἀργαλείοι πόνοιό τε μαλκίοντες
id est μαλκίοντες. Quia Grammaticus non calceos ponit sed *exempla*, pro ὑποδήματα corrige sodes ὑποδείγματα. Hinc satis tuto ARATO in *Phaenomenis* vs. 294 suam manum restitues, si scripseris:

τότε δὲ κρύος ἐκ Διός ἐστι

ναύτη μαλκίοντι κακώτερον.

pro vulgata μαλκιδῶντι et HESIO in *O. et D.* vs. 528. λυγρὸν μαλκίοντες pro μαλκιδῶντες. Satis etiam certum est in XENOPHONTIS libello de *Venatione* v, 2. pro αἱ κύνες μαλακίῶσαι τὰς βίνας οὐ δύνανται αἰσθάνεσθαι rescibendum esse μαλκίουςαι. Arripuit hoc verbum AELIANUS, perineptus scriptor librorum de *Natura Animalium*, huiusmodi vocabula venari solitus quibus orationem tamquam gemmis distinguat. Quater usus est, toties scribae inquinaverunt. I. 32. μαλακίει. V. 12. μαλακίει. IX. 4. μαλακίειν. IX. 16. μαλακιοῦσαν, pro μαλκίει, μαλκίειν

multos et in *Comparat. Aristidis et Catonis* 2. In vita *Alcibiadis* 22. Φηγεῖα dici sinunt, quem Φηγαῖα constet fuisse. Ne ἡμίμνια quidem retinent formam, sed adulterina ἡμίμνεα feruntur in *Lycurgo* 12.

Novum errorum et vitiorum fontem aperiet emendatus locus in *Timone* 5, 45. ἀλλ' εὖ γε ἐποίησεν ἀφικόμενος, οἰμώζεται γὰρ πρὸ τῶν ἄλλων. Quid huic loco desit et quo malo labore apparebit si restitutus erit. Restitue igitur εὖ γε ἐποίησε πρῶτος ἀφικόμενος. Cur exciderit πρῶτος facillimum dictu est. Una litterula extrita secum abstulit. Scriptum erat α' ἀφικόμενος de more: α' significat εἰς, ἔν vel πρῶτος, πρῶτον, subinde et πρότερος, πρότερον, quamobrem tam saepe haec confusa videmus. Sic β' vel δύο vel δεύτερον, et caetera deinceps omnia. Omnium temporum haec consuetudo fuit et vel in antiquissimis libris hinc suscepti errores in reliquos propagati sunt. Ridemus monachum, qui *Αθηναεὺς* describens pro πέντε καὶ εἴκοσι dedit κύρια, confundens κα' et κε. Photius nunc male interpretatur ξύλον πρῶτον: τὸ βάρθρον pro τὸ πρῶτον βάρθρον (τὸ α' βάρθρον), nec multo sanius in *Beckeri Anecd.* I. pag. 420, 12. ἀπρὸσωπα apparet pro primae personae (α' προσώπου). Ridicule in fronte *Lexici Photiani* scribitur Νικήτας ἀεδρος καὶ ἀνοτάριος, iniuria fit homini, qui fuit πρωτόεδρος καὶ πρωτονοτάριος. Apud *Hesychium* ἐννέωρος: θέτης a multis est emendatum ἐνναέτης et magna est horum copia. Nunc ubum πρῶτον tangam. In *Isocratis Archidamo* § 76 confusa sunt σχολὴν ἄγειν, quod est in uno optimo *Urbinate*, et σχολὴν πρῶτον ἄγειν quod reliquos obsidet; πρῶτον nihili est ex α' ἄγειν male prognatum. Contra e longo exilio revocandum in verustum *Platonis* locum in *Protagorae* initio pag. 309. Α. οὐ σὺ μέντοι Ὅμηρου ἐπαινέτης εἶ, ὃς ἔφη χαριεστάτην ἦβην εἶναι τοῦ ὑπηνήτου, ἦν· νῦν Ἀλκιβιάδης ἔχει; neque hoc *Homerus* dixit et nemo tam caecus erit ut hoc umquam dicat. Neminem vidisse supplendum esse τοῦ πρῶτον ὑπηνήτου; ut apud poetam est et res ipsa clamat. Infelix α' in iisdem verbis male acceptum est apud *Aelian.* V. H. X. 18. τῷ Δάφνιδι Νόμφη ὠμίλησε καλῶ ὄντι καὶ νέῳ καὶ πρώτῳ ὑπηνήτῃ, ἐνθα τοῦ χρόνου ἡ χαριεστάτη ἐστὶν ἦβη τῶν καλῶν μεираκίων, ὥς που φησὶ καὶ Ὅμηρος. *Faber* satis leviter πρώτως *Aeliano* obtrudit. *Perizonius* πρώτῳ ita tuetur ut pigeat poeniteatque

summum virum, incomparabilem in aliis, in hanc palaestram imperitum descendere et ἀσχημονεῖν. καὶ α' ὑπηγήτην in libris fuisse apparet. Dicerem e scholiasta PLATONIS ad h. l. (ubi est alio errore πρῶτος ὑπηγήτης) apparere ita olim in libris fuisse, nisi hoc esset lucernam accendere ut alicui solem ostendas.

Suspicio eandem labem inesse in verbis legis, quam DEMOSTHENES affert in *Aristocratea* p. 629, 21. ὥς ἐν ἄξιονι ἀγορεύει (δ Σόλων). Quoniam SOLONIS ἄξιονες commemorantur, repetita litera α' ἄξιονι i. e. πρώτῳ ἄξιονι verum videtur. Non alias mihi huius rei recordatio plus profuit quam in fragmento SOPHILI apud ATHEN. XIV. p. 640. D.

Ἡδὺ γε μετ' ἀνδρῶν ἐστὶν Ἑλλήνων ἀεὶ
συνάγειν. τὸ χρῆμα χάριεν. οὐχὶ δὲ
κυάθους, ἀνεβόησέν τις, ὑπόχρει. κωμάσσαι
πρὸς τὴν Ταναγρακὴν δεῖ γάρ.

DOBRAEUM destituit felix ingenium, quum crederet verum esse οὐ Χίου δέκα κυάθους — ἐπίχει, quae MEINEKIUS probata recepit. In unico Codice Marciano est χαριεν οὐχὶ B et ὑποχρεικωμάσσαι: in his latet ὑποχρεῖς κωμάσσαι (non satis distinctis ut saepe K et IC), in illis οὐχὶ IB id est οὐχὶ δώδεκα Κυάθους, ἀνεβόησέν τις, ὑποχρεῖς. Egregiam opem fert MENANDER ATHENAEI X. pag. 431. C.

Ὅκτώ τις ὑποχρεῖν ἀνεβόα καὶ δώδεκα
κυάθους,

nempe δ οἰνοχόος solet ὑποχρεῖν τὸν οἶνον, deinde τὸ ὕδωρ ἐπιχεῖν. In οὐχὶ ὑποχρεῖς; futurum habes quo arguitur DINDORFII error ad STEPHANUM annotantis v. ὑποχρεῶ »futuri, quod ὑποχρεῶ foret, exempla non exstant," forma χρεῶ barbara est et *Alexandrinis* debetur. Χρεῶ et χρεομαι et composita omnia habent futurum eiusdem formae, cuius rei multa nova exempla alias proferam.

Non possum non uno quidem exemplo frequentissimum aperire errorem, quo libri *Graeci*, vel sic iam satis multi, librarium socordia inutiliter augeantur, qui pro primo *undecimum*, pro sexto *decimum sextum* et ita deinceps laudare solent. Ostendam in eo loco, ubi ea res caeterum satis innoxia mirifice doctos homines ludificata est. In fragmentis Historicorum *Graecorum* MULLERI II. p. 85 de pugna ad *Coroneam* in bello sacro

Phocensi dicit EUSTRATIUS: ἰσοροῦσι περὶ μάχης Κηφισόδωρος ἐν τῇ δωδεκάτῃ τῶν περὶ τοῦ ἱεροῦ πολέμου, pugnatum est bello fere medio, unde patet narrationem Cephisodori fuisse uberrimam, observante MULLERO. Contraham in brevius: ἐν τῇ β̄ significat ἐν τῇ δευτέρα, at scribae ἐν τῇ ιβ̄ male iungentes decem libros de suo subinde addunt, quos nemo vidit et nemo videbit.

Ad LUCIANUM ita revertar, ut ei alterum vitium eiusdem generis eximam 70, 7. καλῶς ἔχειν ἐδόκει μοι διανείμεντα τοῖς παισὶν οὗσι τὴν ἀρχὴν αὐτὸν εὐωχεῖσθαι, tamdiu οὗσι nihil significabit donec γ' praemiseris i. e. τρισὶν οὖσιν. Contra in re eadem absurde εἰς legitur ibid. §. 25 ἐγὼ μὲν πάλαι βασιλεὺς ὦν πέπαυμαι εἰς ὦν τοῖς παισὶ διανείμας τὴν ἀρχὴν pro εἰς ὦν IACOBIUS εὖ ποιῶν, BEKKERUS clam delevit. Verum olim vidit HIRSCHIGIUS, qui in ΕΙCΩΝ agnovit ἐκῶν. Notissimum est quam saepe K et IC confusa fuerint. In LUCIANO Σκύθεα et Σισύθεα permutata videntur 72. 12. ἴσασθαι et κτᾶσθαι, ἄρκτος et ἄριστος, λαίσωνες pro λάκωνες, ἄκωπον et Αἰσωπον, σκύφος et Σίσυφος, κεισιβδηλεύμενοι et κεκιβδηλεύμενοι, συνεριστικός et συνεργτικός, πλεῖστος et πλεκτός in libris stolidè permutari docebit FORSONUS in DOBRAEI Aristophanicis pag. 241. Multa huius rei exempla saepe vidi, non vidi umquam insignius quam in SCYLACIS Periplo (Tom. I. p. 25 in Geographis Minoribus HUDSONI), ubi est Ὀλιζών, Ἰσαι λιμὴν pro Ὀλιζών καὶ λιμὴν, ut SCYLACI solemne est scribere. Hinc ubique nostri arbitrii est utrum εἰς an ἐκ sit scribendum. Saepe ingravescit malum et IC ex K natum nova corruptela deformatur, aut vicina concipiunt vitium et periculum est ne antiqua scriptura sine vestigio pereat. Apud POLYBIUM p. 1037, 9. ΒΕΚΚΕΡΙ nominatur Κρυφών, idem LIVIO ΕΡΟΡΟΝ audit XLIV. 24, 27, 28. Reddatur Ἱεροφῶν POLYBIO, LIVIO HIEROPHON. Supra Ἐκιδώρου notavimus pro Εἰσιδώρου, Ἱσιδώρου et ad HYPERIDEM ἀκτιαίων pro αἰστιαίων i. e. Ἐφιαίων, (quocum obiter compara POLYBIUM Tom. III. p. 244. CASAUB. περὶ τῆς Ἡραιῶν πόλεως, cod. κρεῶν in quo latet Ἡραιῶν. Apud STEPH. Byz. v. Κυδαθηναίων MEINEKIUS male edidit ἐκ Κυδαθηναίων pro Codicis scriptura Κυδαθηναίων in quo Κυδαθηναίων suberat cf. v. Στείριά). In DIONE CHRYSOSTOMO orat. XXXIII. p. 395, 21. ἄκυρον irrepsit pro αἰσχροῦν. In ALCIPHRONE deprehendimus δεκτός (ΔΕΙCΤOC) pro ACTEIOC quintuplici vitio scriptum. In

LUCIANO 58, 15. Δωρίς τέθυκεν in omnibus libris depravatum est in δωρικὸν ἤκεν, quod feliciter sanavit C. F. HERMANNUS. ICONHKEN triplici vitio natum e TEONHKEN et unum C periiit ut in EUBULI fragmento apud ATHEN. III. p. 108. B.

δμοῦ δὲ τευθίς καὶ Φαληρίς ἡ κόρη

pro Φαληρικὴ κόρη, quam DALECAMPUS revocavit. Cf. ATHEN. IV. p. 135. a. VII. p. 283. In TELECLIDIS fragmento:

ἀλλ' ὃ πάντων ἀσῶν λῶσαι σεῖσαι καὶ προσκαλέσασθαι

qui Codicum scripturas amant pro ἀσῶν PORSONI retinebunt δὲ τῶν, quod est ap. PHOTIUM v. σεῖσαι. Omnino permulta sunt passim in LUCIANI scriptis indicia litterarum uncialium perinepte confusarum, veluti 39, 24. οὐ μάλωπα pro θυμάλωπα, 38, 19. ὅσιον pro θεῖον, 59, 8. τὸ βλέφαρον pro ἰοβλέφαρον, 66, 34. κατέλεξε pro κατέαξε, 67, 5, 1. ἀσεβῇ pro Λεσβίαν, 67, 14, 4. ἔγνημεν pro ἔτη μὲν, 19, 6. ὠδέ ποθ' pro ὦ δέσποθ', ibid. εἰ τὸ φιλεῖν pro εἶτ' ὀφείλειν, et similia multa, quae utiliter iuvenes notabunt et colligent, in eodem morbo praesens auxilium allatura. IC et K iterum confusa fuerunt 75, 4. ubi σιωπῆς et σκοπῆς de loco certant. Saepe in his aut I perit aut C: qui recte Κτησικλῆς appellatur a DIODORO SICULO, eum nunc XENOPHON *Hellen.* VI. II, 10. Στησικλέα videtur dicere: πέμπουσι Στησικλέα. Viden unum ι incuria neglectum et ICτησικλέα rescribendum? Simili errore nonnumquam καταστήσασθαι scribitur ubi κατακτήσασθαι verum et necessarium est. Sic HERODOTO VIII. 105. ὃς τὴν ζοὴν κατεστήσατο ἀπ' ἔργων ἀνοσιωτάτων reddiderim κατεκτήσατο. In ISOCRATIS *Panegyrico* § 182. ἐκ τῶν ἀλλοτρίων μεγάλους πλούτους καταστήσασθαι solus Urbinas, ut solet, oratoris manum servat κατακτήσασθαι. Non constat sibi optimus liber §. 62. οἱ πρόγονοι τοσαύτην εὐδαιμονίαν κατεστήσαντο exhibens cum caeteris, ubi reponere κατεκτήσαντο. Contra recte apud HARPOCRATIONEM v. μετοίκιον pro τὴν οἰκίαν αὐτόθι κατακτησάμενος DINDORFIUS de SAUPPII coniectura κατασησάμενος recepit.

Quemadmodum in his perpetuo scribae hallucinantur sic subinde δείξω et δόξω, ἔδοξα et ἔδειξα, δεδείχθαι et δεδόχθαι susque deque habuerunt. Videbis in ISOCRATIS *Panegyrico* § 90. δόξειν et δείξειν permixta. In LYSIA 12, 53. ὡς ἀμφοτέροι ἔδοξαν sensu vacuum est, aut ἔδειξαν verum est, aut ἔδειξαμεν, quod GELIUS coniecit. Apud LUCIANUM 24, 2. contrarius error est:

ἐπὶ τῷ μνήματι, ὅθεν ἔδειξεν ἡ Δημαινέτη προελθόντα αὐτὸν ἐν-
τε/λασθαι τὰ περὶ τοῦ οἴνου. Soloeca oratio est et non satis per-
spicua. Corrige *ἔδοξεν*, id est *in somnio vidit*. Tritum est *δοκεῖν*
de *somniantibus*, vide PIERSON. ad AELIUM HERODIANUM post MOR-
RIDEM p. 434. sed alia forma veteres, alia LUCIANUS et aequales
utebantur.

ἔδοξάτην μοι τὸ δὴ ἡπείρω μολεῖν.

aut

ἔδοξάτην μοι δύο γυναῖκ' εὐείμονε

— — — *εἰς ἕβιν μολεῖν.*

aut *ἔδοξ' ἰδεῖν*, *ἔδδκουν ὄρᾱν* veterum sunt, sequiorum *ἔδοξα δύο*
γυναῖκας μοι προσελθεῖν, ut in hoc ipso loco LUCIANUS scripserat
paullo ante *ἔδοξεν ἡ Ἀρχιτέλους γυνὴ ἐπιστάνα οἱ τὸν Σκύθην*
κελεῦσαι εἰπεῖν Ἀθηναίοις πτῆ., quod satis nostram rationem
confirmat.

Qui LUCIANUM diligenter cum Antiquis, quos imitatur, compa-
rabit et librorum scripturas in singulis excutiet et aestimabit
et ad Grammaticorum testimonia exiget et poetarum locos
metro stabiliore adhibebit, brevi intelliget quidquid scribarum
captum superat, quidquid exquisitoris dictionis aut elocutionis
servabant veteres, Graeculi dudum amiserant, raro illaesum et
inviolatum ex istorum manibus elabi, sed vel refingi ad novam
loquendi consuetudinem et componendi usum, vel prorsus de-
leri et obliterari substitutis noviciis formis aut verbis, vel one-
rari interpretamentis et insulsis additamentis impediri. Sic
pars antiquae linguae disperiit, pars aegra et inquinata circum-
fertur: quod verum est et sanum in ingenti librorum numero
et testium utcumque dissentientium multitudiae subinde tenui-
bus sed certis vestigiis indagari potest et ubi semel rectam
viam sis ingressus quod periisse videbatur renasci potest ex
certa analogia, aut ex antiquissimis corruptelis, quas nemo do-
rum attrectat, aut ex poetae loco aut e Grammatico in lucem
revocari. Quorsum haec? ut LUCIANO restituam antiquas quas-
dam formas, quas sedulo Graeculi pro captu suo ubique et illi
et caeteris omnibus exemerunt. Verbum *χρῖω* penultima longa,
(unde *χρεῖω* hic illic apparet), habuit olim formam unam om-
nibus usitatam *κέχριμαι*. Producta penultima respuit *σ*, quod
sequiores insererunt, *κέχρισμαι* dicentes, quod tam pravum
est atque *κεκόνισμαι*. *Κεχριμένος, κεκνημένος* Graeca sunt ut

τετιμένος: iidem ἐχρίσθην dicebant et χρίσος, sed χρίμα. Quid quid horum attigerunt Graeculi, induitur novicia forma, κέχρισμαι et κεκρίσμαι dare solent, ut χρίσμα. Κέχρισμαι elabitur et certae analogiae honos constat, ubi veteres scribae noto errore ei substituerunt κέχρισμαι, quod factum est in CALLIMACHI *Ἦμνο in Dianam* vs. 69:

ἔρχεται Ἑρμείης σποδιῇ κεχρημένος αἰθῇ

ubi longa et accurata HEMSTERHUSEI annotatio neminem deterrebit quo minus κεχρημένος rescribat. Diversissima sunt quae vir magnus accumulatur. Quid huic notioni commune est cum χησθῆναι φῦναι, ἐμπορίᾳ, βίῳ ληστρικῷ, ξυμφορῇ, ἀτυχίᾳ, ναυαγίᾳ, χειμῶνι, οὐρίῳ πνεύματι et similibus? nihil prorsus. Aliud est uti oleo, fuligine, unguento, aliud ungi et oblini, χησθῆναι ἐλαίῳ, ἀσβόλῳ, μύρῳ et χρίσθαι. Permovit auctoritas viri SINTENISION, ut in PLUTARCHI *Cimonis* cap. 1 futilem lectionem ἀσβόλῳ χρησάμενον verissimae, quam REISKIUS repperit, χρίσάμενον anteponeret, quem nemo sequetur. Χρίμα bis servatum est in eiusdem *Ἦμνο* εἰς λουτρά τῆς Παλλάδος vs. 16:

οὐ γὰρ Ἀθαναία χρίματα μικτὰ φιλεῖ

et 26. ubi iam apparent interpolatores. DRACO STRATONICENSIS de metris poeticiis scribens et de syllabarum quantitate, (cuius rei pauci sunt quam DRACO imperitiores) p. 96, 17. HERM. χρίσματα in hoc loco ostentat. In ATHENAEI codice, (quem habemus unicum ex optimo et veterrimo descriptam, sed ab eo librario, quo non novi alium stolidiorem) κέχρισμαι nonnumquam evasit et χρίμα, vide EUBULI locum XIII. p. 537 f. ACHAEI p. 689. MAGNETIS p. 690. Apud HERODOTUM IV. 195 optime legitur πτεροῖσι δροῖδων κεχρημένοισι πίσση. In ARISTOPHANIS fragmento apud STOBAEUM *Floril.* CXXI. 18. conclamatus locus vs. 7. προῦκείμεθ' οὐδ' ἂν κατακεκριμένοι in integrum restitui mihi posse videtur si scripseris:

προῦκείμεθ' οὐδὲ βακκάρει κεχρημένοι.

comparato I. I. MAGNETIS βακκάριδι κεχρημένον. In caeteris fere κέχρισμαι et χρίμα oblitterata sunt, ἀσφάλτῳ κεχρισμένοι habemus in *Cyropaedia* VII. v, 22. et ἐκέχριστο VII. i, 2. et in *Symposio* II. 5. πῶθεν ἂν τις τοῦτο εὖ χρίσμα λάβῃ; Nihil horum genuinum est, sed quomodo in EUBULI versiculo, quem supra indicavimus, συκαμίνῳ τὰς γνάθους κεχρισμένοι, EUSPATHIUS

et apographa κεχρισμέναι habent, sic XENOPHONTI et aliis veterum, ubi κέχρισται scribitur, labes adspersa est a Graeculis, et χρῖμα in Symposii loco et alibi reponendum, quod iterum salvum abiit apud PHILOXENUM ATHENARI IX. p. 409 χρίματα τ' ἀμβροσίον. Caeterum discrimen inter κεχρίσθαι et κεχρεῖσθαι, quod PHRYNICHUS commemorat in BEKKERI Anecd. I. p. 46, commenticiū est. Unum atque idem verbum est et scriptura κέχρειμαι et κεχρεῖσθαι, ut χρεῖν, ut μαλκείν, ut βεινείν, νειφεῖν, εἴλλειν, alia sexcenta, debetur iis, qui constanter, productum ita scribebant. Apud LUCIANUM quoque 70, 2. ἀσβόλω κεχρισμένον τὸ πρόσωπον ad veterum usum refingendum esse censeo.

Prorsus eodem modo, quo in κέχριμαι vidimus, Graeculi grassantur in κεκόνιμαι. Ut χρίω sic κόνιω penultima longa unice vera et proba forma est, unde κεκόνιμαι, κεκόνιτο, κεκονισμένος, quidquid scribae moliantur, sola Graeca sunt, et κεκόνισμαι, κεκόνιστο, κεκονισμένος ex veteribus quidem et probatis scriptoribus undique sunt furcis expellenda. Ut κέχρημαι sic κεκόνημαι in libris servavit intus bonam formam. Κονίζω nihil est, a Grammaticis fictum ut ἀλίζω, ἀμφιέζω, σκλαίνω, χύω, ἀγάζω, αἴσθαι, ἀλῶ (pro αἰρῶ ex ἀλίσκομαι repetitum, GRAMMAT. BEKKERI Anecd. I. p. 123), ἀνθησσῶ, ὀριγνῶ, πυθάνω, προειδῶ ἀντὶ τοῦ προνοῶ, προσιδῶ, σφήλω, haec omnia praeter quatuor prima idem BEKKERI Grammaticus bona fide pro Graecis affert. BEKKERUS ipse in ISOCRATIS Nicocle § 5 pro αἰσθάνονται alias res agens ex codice G recepit αἴσθονται. Eiusdem farinae est διαβύνομαι, quod nimium patienter ferunt in HERODOTO II. 96, τὸ πηδάλιον διὰ τῆς τρόπος διαβύνεται pro διαβυνέται, namque in usu erat βυνῶ, βύσω, ἔβυσα, βέβυσμαι, unde βύζην (pro βύσδην), ut κυνῶ, κύσω, ἔκυσα. Lexicographis debentur formae ἀναδάζομαι, διαδάζομαι simil. pro quibus Graeci ἀναδαλομαι cet. dicebant, ut in Oraculo apud HEROD. IV. 159:

ὅς δέ κεν ἐς Λιβύην πολυήρατον ὕπερον ἔλθῃ

γὰρ ἀναδαιομένας μετὰ οἱ ποκά Φαμί μελήσειν.

ubi corrige Λιβύαν et μελήσειν, namque δωρίσδεν ποτέοικε, δοκῶ, τοῖς Δωριέεσσι. Iisdem ἀναπλήθω acceptum referimus pro ἀναπληγῆμι et alia e fallaci analogia contra usum dicendi ficta, in qua re saepissime Graeci sequiores impingunt. Forma ἀλῶ,

quam futilis Grammaticus ex ἀλώσομαι extudit, non nullo melior est ἀλίσκω, qua ANTIPATER SIDONIUS abutitur in *Anthol. Gr. T. II. p. 6.*

Εὐαγόρας δ' ὦν χαλκὸς ἄτερ δόλου αὐτὸς ἀλίσκει.

Eiusdemmodi est futurum δμῶσω ex ὤμοσα male natum. STRATO in *Anthol. T. III. p. 78:*

δέξομ' ἐγὼ μελάρροισ, οὐ μὰ τόν — οὐκ δμῶσω.

eadem forma abutitur PLUTARCHUS in *Cicerone* 23. προῆλθεν δμῶσαν, estque adeo reponenda in *Mario* 29. Simillimo errore PLUTARCHUS ex ἀμφιέσαι extudit ἀμφιέζειν in *C. Graccho* 2 et e νίψαι νίπτειν in *Theseo* 10. Pervulgatum iam olim erat vitium, quo δφλειν et δφλων apud Atticos pro δφλεῖν et δφλῶν legebatur: hinc Graeculi coeperunt δφλω, εις, ει dicere, et δοcti, si Musis placet, *Grammatici* errorem alebant. Ἀπολλωνίδης δ Νικαεὺς ἐν ὑπομνήματι περὶ παραπρεσβείας Δημοσθένους (teste AMMONIO de *D. V. v. δφλει*) annotavit: δφλει μὲν τις ἐπὶ καταδίκη κτῆ. δφλισκάνει dicendum esse neque cogitat homo, neque fortasse sciebat. Venia igitur dari poterit DIONI CHRYSOSTOMO, qui in orat. XXXI. p. 353 δφλουσιν et 356. δφλετε sibi credidit dicere licere, sed ita ne umquam nos Dio, neque APOLLONIDES quidquam, quod aliunde non sit satis certum, sibi credere postulent. Etiam qui haec mihi dabunt et turpiter a Graecis erratum esse agnoscent, reclamabunt si eiusdemmodi vitium ab Aeschylō commissum esse dixerō. At ipsi viderint quemadmodum ποῖtam ab eo crimine defendant in *Choëphoris* vs. 680:

ἐπεῖπερ ἄλλως, ὦ ξέν', εἰς Ἄργος κίεις.

ἐκιον enim olim in usu fuit et κιών, κίω pro ἔρχομαι non est melioris notae quam δφλω. Sic igitur, ut redeam unde digressus sum, κονίζω nihili est, temere fictum e κονίτρα et similibus, neque alios testes habet quam fuitiles *Grammaticos* sequioris aetatis: at istis scribae obtemperant et in HOMERII codicibus κονίσσουσι, ἐκόνισσε, κεκόνισο κάρη hinc inoleverunt. Hinc si quando κεκονισμένος apparebat κεκονισμένος eius locum occupavit, ut in ARISTOPHANIS *Ecclesiaz.* 291. ἦκη κεκονισμένος, ubi *Ravennas*, qui saepe bonas lectiones servat solus, cum deterrimo quoque κεκονισμένος obtulit. Plura dabunt BUTTMANNUS et cum DINDORFIO STEPHANUS, unde haec stabiliantur. Quod e PHILONE afferunt μέλλουσαι κονιῖσθαι corrige κονίεσθαι, quod melius ὑποκονιῖσθαι

dicitur, ut in lepidissimo versiculo, qui nunc PLUTARCHI verbis male assumtis elumbis et inelegans incedit in *Pompēio* 53. εὐθὺς ἦν εἰπεῖν τὸ κωμικόν,

ὥς ἄτερος πρὸς τὸν ἕτερον ὑπαλείφεται

τὸ χεῖρέ θ' ὑποκονίζεται.

bellissimus sane senarius. Restitue: τὸ κωμικὸν ὥς ἄτερος πρὸς τὸν ἕτερον

ὑπαλείφεται τὸ χεῖρέ θ' ὑποκονίζεται.

qui ARISTOPHANE et CRATINO dignus est. Κεκονιμένος apud LUCIANUM est 5, 45. 8, 24, 1, ubi κεκονισμένος non plane abest et 16, 3. ubi in cod. D. κεκονισμένος apparet. Ad primum locum quod HERMSTERHUSIUS annotavit: »perinde est utrum probes κεκονιμένος an κεκονισμένος" neminem movebit. Utiliora idem adscripsit de confusione inter κεκονιμένος et κεκονιαμένος. Cff. *Inll.* ad HESYCH. in v. In SUIDA v. κεκονιμένος eximius codex VOESSIANUS, qui mihi haec scribenti ob oculos est, hunc hexametrum exhibet:

ἀλλὰ σιδηρείου κεκονιαμένη ἐκ πολέμοιο

et mox bis βεκονίσθαι pro κεκονῖσθαι. Nae qui codicibus et scribis aliquid tribuunt, cautius semper absentes admirabuntur. In THEOCRITO I. 29. κισσὸς ἐλιχρύσῃ κεκονιμένος an κεκονισμένος scribas perinde est, quia utraque lectio nauci non est. Intelligerem κεκυλισμένος ut εἴφανοι κυλιστοί dicuntur apud ATHENAEUM XV. p. 678 sq. ubi duo EUBULI fragmenta: περιφοραῖς κυκλούμενος Ὡς περ κυλισὸς εἴφανος, et περὶ σῶμα συνίλλεται (sic leg. pro συνίλλεται) Κισσὸς ὅπως καλὰ μὲν περιφύεται mihi quidem omnem propemodum dubitationem exemerunt.

Tertium exemplum est verbi antiqui omnibus propemodum locis ad hunc diem depravati μαλκίω penultima producta, unde μαλκείειν primum natum est, deinde μαλκιεῖν et μαλκιῖν et μαλκιᾶν et μαλακιῶ, μαλακιεῖν, μαλακιῖν, quorum nihil sanum est. Vel ipsa analogia μαλκίω solum probum esse evincit et antiquum, confirmant testes meliores et integriores, quo facto caeteri cum famae detrimento suas quisquillas sibi habento. Iuvat in illo verbo ostendere quam difficulter emergant prisca vocabula, obsoleta et paucis intellecta. DEMOSTHENES dixerat p. 120, 7. μέλλομεν καὶ μαλκίόμεν, non est vola nec vestigium in codd., qui omnes μαλακιζόμεθα habent, manifestam inter-

polationem, ne sensu quidem satis idoneo et ad sententiam apto. Μαλακίζεσθαι et μαλακόν τι ἐνδοῦναι dicitur qui de priore studio, acrimonia, vehementia, ardore remittit et quum acrius agere instituisset nunc segnior fit agitque remissius. At non hoc dicit Orator: inertes desiderare clamat cives suos, nihil agere, *torpere* in maximis PHILIPPI iniuriis. Servavit nobis verbum acre HARPOCRATION, cui scribae μαλακίμεν affricuerunt. AESCHYLII locus, quo nititur, partim evasit: ἀκμήτι μαλκίων ποδί, nam quod docti homines corrigunt:

ἔλα δίωκ' ἀκμήτι μαλκίων ποδί

non viderunt haec inter se pugnare. Docti Grammatici, qui λέξεις condiderunt, sedulo μαλκίειν interpretati sunt, sed cum multiplici infortunio reliquiae veterum λέξεων ad nos pervenerunt. HESYCHIUS duos auctores sequitur. Ex altero descripsit μαλκίειν: τὸ ὑπὸ ψύχους ἀνεσπάζεσθαι τὰς χεῖρας, ex altero μαλκίειτον: μαλακῶς καὶ ἀσθενῶς ἔχετον, ἐπιεικῶς δὲ τοὺς ὑπὸ κρύους κακμηκώτας (lege κατεσκληκώτας) μαλκιῇν λέγουσι. PHOTIUS item e duobus Lexicis μαλκίειν, deinde μαλκιῇν interpretatur. PHRYNICHUS BEKKERI *Anecd.* I. p. 51. μαλακιῇν attulit. NICANDER ἐν γλώσσαις (apud SCHOLIAST. NIC. *Theriac.* vs. 382) τὴν μάλκην Φησὶ βίγος περὶ τοὺς πόδας καὶ χεῖρας καὶ ὑποδήματα τίθησι.

πνεύματος ἀργαλέοιο πόνοιδ τε μαλκείοντες

id est μαλκίοντες. Quia Grammaticus non calceos ponit sed exempla, pro ὑποδήματα corrige sodes ὑποδείγματα. Hinc satis tuto ARATO in *Phaenomenis* vs. 294 suam manum restitues, si scripseris:

τότε δὲ κρύος ἐκ Διὸς ἐστὶ

ναύτη μαλκίοντι κακώτερον.

pro vulgata μαλκιδῶντι et HESIO in *O. et D.* vs. 528. λυγρὸν μαλκίοντες pro μαλκιδῶντες. Satis etiam certum est in XENOPHONTIS libello de Venatione v, 2. pro αἱ κύνες μαλακιῶσαι τὰς βίνας οὐ δύνανται αἰσθάνεσθαι rescribendum esse μαλκίουςαι. Arripuit hoc verbum AELIANUS, perineptus scriptor librorum de *Natura Animalium*, huiusmodi vocabula venari solitus quibus orationem tamquam gemmis distinguat. Quater usus est, toties scribae inquinaverunt. I. 32. μαλακίει. V. 12. μαλακίει. IX. 4. μαλακίειν. IX. 16. μαλακιοῦσαν, pro μαλκίει, μαλκίειν

et *μαλκίουσιν*. Arripuerat apud LUCIANUM *Lexiphanes* 34, 2. at in eodem scopulo adhaesit: *ἰδίῳ θαμὰ καὶ μαλκίῳ τὸ σῶμα* DINDORFIUS dedit; quod in libris est *μαλακίῳ* retinuit BEKKERUS. Repone *μαλκίῳ*, quod eiusdem formae est atque *ἰδίῳ*, *κονίῳ*, *μηνίῳ*, *χρίῳ*, in quibus omnibus penultima producitur. Sequiores pro his *ἰδροῦν*, *κονιορτοῦν*, *μηνιᾶν*, *ἀλείφειν*, dicebant et *μαλκίειν*isperiit. Si quando in libris offenderent, mulcabant ut vidimus utque solebant *μηνίειν* attrere, suum *μηνιᾶν* antiquioribus obtrudentes, quale est quod ex APOLLONIO RHODIO afferunt II. 247. *τῷ τοι μέγα μνηιδῶσι* pro *μνηίουσι*, quod solum veteribus in usu fuit. In multis aliis verbis formas veteres nova lingua producebat, non *σκάλλω* sed *σκαλεύω* dicebant, *κλαδεύειν* pro *κλᾶν*, *λεπίζειν* pro *λέπειν*, *ἀροτριᾶν* pro *ἀροῦν*, *δεσμεύειν* pro *δεῖν*, *εἰλεῖν* pro *ἴλλειν*, *σαροῦν* pro *σαίρειν*, *σμήχειν* pro *σμήν*, *κνήθειν* pro *κνήν*, *νήχεσθαι* pro *νεῖν*, *ἀλήθειν* pro *ἀλεῖν*, in cuius verbi perfecto certa auctoritate constituendo hanc disputationem absolvam. Utrum *ἀλλήλεμαι* an *ἀλλεσμαι* verius sit dubitatur. Analogia non est una et simplex: dicitur *ἐλήλαμαι*, *ἀρήρομαι*, sed *κατεδήδεσμαι*, quemadmodum *κέχρημαι*, *κεκόνιμαι*, sed *κυλίσαι* habet perfectum *κεκύλισμαι*, *πρίειν* priore longa *πέπρισμαι*. In THUCYDIDE IV. 26. *εἰσάγειν σῖτον ἀλληλεμένον*, alii testes *ἀλληλεσμένον* tuentur: in HERODOTO VII, 25. *σῖτος δὲ σφισι πολλὰς ἐφόστα ἐκ τῆς Ἀσίης ἀλληλεσμένος* nihil discrepant libri. Dirimet hanc litem poeta, qui certa correctione emendatus hanc referet gratiam. Locus est AMPHIDIS apud ATHENAEUM XIV. p. 642. A.

ἤδη ποτ' ἤκουσας βίον ἀλληλεσμένον;

*** αἱ τοῦτ' ἐκεῖν' ἐσιν σαφῶς,

in unico Codice antiquo Marciano est *βίον ἀλληλεμένον αἱ τοῦτε-
κεινέστιν*. DOBRAEUS verum vidit:

ἤδη ποτ' ἤκουσας βίον

ἀλληλεμένον; — ναί. — τοῦτ' ἐκεῖν' ἐσιν σαφῶς.

ΑΛΛΗΛΕΜΕΝΟ — ΝΑΙ vitium peperit. Itaque HERODOTO *ἀλληλεμένος* reddendum, THUCYDIDI confirmandum, XENOPHON eadem opera multo maiore etiam beneficio mactari poterit in *Hellenicis* V. III. 21. *οἱ Φλιάσιοι τὸν ἥμισυν ψηφισάμενοι σῖτον τελεῖν ἢ πρόσθεν καὶ ποιοῦντες τοῦτο τὸν διπλάσιον τοῦ εἰκότος χρόνον πολιορκούμενοι διήρκεσαν*, quid sit *σῖτον τελεῖν* nemo di-

xerit, σίτον ἀλεῖν quid sit in ea re nemo non videt. Praeterea magistello redde καὶ ποιῶντες τοῦτο, quod tam insipidum et puerile est quam otiosum et supervacuum.

Quartum est verbum vetus *Ionum* et *Afflicorum*, quod scribae contaminare solent κυλίνδω. E formis κυλίσω, ἐκύλισα, κυκύλισμαι, ἐκυλίσθην apud sequiores nata est praesentis nova forma κυλίω, veteribus invisitata et inaudita, ut ἐρπύω, ἐλκύω, quas eadem incititia e formis ἐρπύσω, εἴρπυσσα et ἐλκύσω, εἴλκυσα Graeculi effinxerunt, ut κατέακσω ex κατέαξα. Atque isti quidem in suis scriptis loquantur quod lubet, modo ne easdem sordes veteribus, quos describebant, affricuissent. Κυλίω, ἐκκυλίω, εἰσκυλίω, προσκυλίω nemo veterum dixit aut potuit dicere, itaque in *Vespis* vs. 201: τὸν δ᾽ ἄμυν τὸν μέγαν ἀνύσας τι προσκυλίε γε, mendi manifestum est sive προσκύλισον sive aliud quid latet. Κυλίνδω apud *Afficos* certam habet auctoritatem, κυλινδετε, κυλινδεται, κυλινδόμεναι, ἐκκυλίνδων ARISTOPHANES dabit, *Eqq.* 1249, *Eccles.* 208, *Nub.* 575, *Pac.* 134, ut apud HOMERUM κυλινδεῖ, κυλινδων, κυλινδόμενος, κυλινδεσθαι, κυλινδεται, κυλινδετο, alia. Κυλινδεῖν et κυλινδεῖσθαι apud eosdem sublestae admodum est fidei, quamquam saepissime in libris scriptis et editis istae formae leguntur, imprimis in XENOPHONTIS. In *Rapis* vs. 555. μετακυλινδεῖν αὐτὸν ἀεὶ πρὸς τὸν εὖ πράττοντα τοῖχον, rescribe μετακυλινδεῖν. In HOMERO κυλινδεῖ pro κυλινδεῖ iam ARISTARCHO vindice egebat, vide *Scholia ad Iliad.* P. 688, unde apparet vulgares tum et omnibus usitatas formas contractas fuisse, quas equidem eodem exemplo omnibus exemerim antiquis, qui κυλίνδω habebant tantum et κυλινδομαι, praeterea ἀλίνδω (non ἀλίω, neque ἀλίζω) et καλινδοῦμαι, προκαλινδοῦμαι tum ἀλινδοῦμαι. Ἀλίνδω, unde est ἐξαλίσας apud ARISTOPHANEM et XENOPHONTEM, incolume servatum est apud LEONIDAM *Tarentinum* in *Anthol. Graec.* IACOBS. Vol. I. p. 168.

Μὴ φθέρειν, ὦνθρωπε, περιπλάνιον βίον ἔλκων

ἄλλην ἐξ ἄλλης εἰς χθὸν ἀλινδόμενος.

Post ALEXANDRUM κυλίω et κυλινδῶ et κυλινδοῦμαι accesserunt et passim, uti fit, formas antiquas expulerunt. *Afflicistae* nova veteribus admiscebant, scribae haec tollebant, illa substituebant donec eo perventum est ut omnia veterum formarum indicia et vestigia paulatim oblitterata et deleta perirent. Unicus fere in

LUCIANO locus in uno codice hanc labem arguit 12, 5. μετατίθει τὴν Οἴτην, ἐπικυλινδεῖσθω ὁ Παρνασσός, ubi cod. B. om̃pium longe antiquissimus servat lectionem ἐπικυλιδέσθω, natam ex ΚΤΑΙ — ΔΕΘΩ i. e. — κυλινδέσθω. Κυλινδούμενοι est in omnibus 9, 5, 1. et 60, 3. κυλινδεῖν. Dissentiunt in καλινδούμενοι et κυλινδούμενοι 49, 1. et in χαμαὶ κυλινδοῦνται et καλινδοῦνται 50, 12. utrobique editores male κυλινδ. receperunt. Κυλίω et composita apud LUCIANUM sæpiusculè occurrunt, ut in lepidō loco 25, 5. ἐκύλιε τὸν πίθον et κυλίω πᾶν τὸν πίθον, ubi veteres ἐκύλινδε et κυλινδω dixissent. Obiter illic corrige § 4. δεήσει γὰρ αὐτίκα μάλα πρὸς μικρὸν τι λιθίδιον προσπταίσαντα συλλέγειν τὰ ὄστρακα, quia non ipse LUCIANUS, sed ὁ πίθος, credo, dicitur κυλινδόμενος προσπταῖσαι restituere προσπταίσαντος. Scriptura codicum antiquiorum προσπταίσαι̃ peperit προσπταίσαντας et προσπταίσαντα, quod ante pedes erat nemo vidit. PHOTIUS in *Lexico* usum veterem notans non κυλινδεῖ, κυλίει, sed κυλινδεῖ voluerat, quod confirmat Hesychianum Κυλινδεῖ, ἐπιφέρει, κυλίει. Κυλινδεσθαι ὁμοίως, imo vero κυλινδεῖ ex HOMERI *Iliad.* P. 688.

Non dissimilis error sed aliquanto rarius in libris *Graecis* committitur in verbis συννεφεῖν et ἐπινεφεῖν, quorum forma vetus et proba interiit, quae est συννέφειν et ἐπινέφειν. Ipsum νέφειν et νενοφέναι apud *Grammaticos* et λέξεων conditores commemorantur, in scriptis veterum mihi lecta non sunt, ξυννένοφεν exstat in Aristophaneis, vid. Phot. v. ξυννένοφε. Superest ξυννέφει sed in ξυννεφεῖ depravatam in Avibus 1502:

ἀπαιθριάζει τὰς νεφέλας ἢ ξυννέφει;

et sic emendandus EURIPIDES in *Electra* 1077:

εἰ μὲν τὰ Τρώων εὐτυχοῖ κεχαρμένην,

εἰ δ' ἥσσαν' εἶη συννέφουσιν ὄμματα,

non συννεφοῦσαν. Vera lectio casu emergerat in eiusdem fragmento apud STOBÆUM *Ecl. Phys.* I. p. 218:

οὕτω δὲ θνητῶν σπέρμα τῶν μὲν εὐτυχεῖ

λαμπρᾷ γαλήνῃ, τῶν δὲ συννέφει πάλιν.

ubi cod. A. συννέφει, GAISFORDUS in novissima editione et DINDORFIUS ad STEPHANI *Thesaurum* συννεφεῖ maluerunt, errore, ut mihi quidem videtur. Νεφεῖν neque analogia, neque usu scriptorum nititur: τὸ νέφος et νενοφέναι arguunt fuisse νέφειν, quod

planissime confirmat ἐπίνεψις apud ARISTOTELEM *Problem.* 26, 40. διὰ τί οἱ νότοι μικροὶ μὲν πνέοντες οὐ ποιοῦσιν ἐπίνεψιν, μεγάλοι δὲ γενόμενοι ἐπίνεφουσιν, imo vero ἐπινέφουσιν, et hoc ALEXIDI redde apud PHOT. v. μάλλον μάλλον.

πῶς ἐπινέφει τὸ πρῶτον ὁ Ζεὺς ἡσυχῇ

ἔπειτα μάλλον μάλλον,

pro ἐπινεφεῖ. Graeculis, qui solebant συννεφεῖν in libris videre et ita coeperunt scriptitare et συννεφῆσαι dicere et similia, suos errores lubenter relinquimus.

LUCIANI causa unum verbum vetus adiciam, de palaestra sumtum, in quo deformando et in alia omnia pervertendo scribarum natio coniuravit. Verbum est πλίσσω et πλίσσομαι cum tota cognatione, πλῖγμα, πλῖχάς, ἀμφιπλῖξ, περιπλῖξ, διαπεπλῖχάς, διαπεπλῖγμένος, ἐμπεπλῖγμένος, ἀπεπλῖξατο, ἀμφιπλῖσσω, περιπλῖσσω, καταπλῖσσω, quae quoties occurrunt, toties sere depravantur in πλῆγμα, ἀμφιπλῆξ, διαπεπληγμένος, διαπεπληγμένος, similia. POLLUX II. 172. diserte multa ex his commemorat, sed antiquum obtinent scribe, qui περιπεπληγμένα τοῦτ' ἔστι διηχότα τὰ σκέλη bona fide dederunt. Palmaria est G. DINDORFII emendatio, qua ARISTOPHANI reddidit ad STEPHANI *Thea.* v. καταπλίσσω.

ἢ μὴν ἴσως σὺ καταπλῖγῃς τῷ χρόνῳ.

pro καταπληγῆσαι et HESYCHIO καταπλῖγῃσαι: τὸ βῆμα-πλῖγμα λέγουσι. τὰ οὖν καταπλῖξαι μετάγοντες ἀπὸ τῶν κυλιόμενων καὶ τοῖς ποσὶ κατατρεχόντων οὕτω φασίν, nisi quod κατεχόντων debebat reponere pro κατατρεχόντων, collato HESYCHIO v. πλῖγμα: ἀπὸ τῶν κυλιόμενων καὶ παλαιόντων, ὅταν περιβάντες τοῖς σκέλεσι κατέχωσιν, ubi περιβάντες de meo dedi pro παραβάντες. Sumtum igitur hoc de palaestra adhibeamus ad LUCIANI locum de ea re corrigendum 49, 1. de luctantibus: ἐπικαταπεσὼν καὶ περιπλέξας αὐτῷ τὰ σκέλη κατὰ τὴν γαστέρα — ἄγχει τὸν ἄθλιον et § 31 δεδιότες μὴ περιπλέξητε αὐτοῖς τὰ σκέλη περὶ τὴν γαστέρα καὶ διάγχετε, reponamus censeo utrobique περιπλέξας et περιπλέξητε et pro καὶ διάγχετε, quod inauditum est et praepostere compositum, corrigamus καὶ ἄγχετε. Pro περιβαίνειν poëtae dicebant ἀμφιπλίσσειν, teste POLLUXE l. l., caeteri περιπλίσσειν, quod ut reliqua eiusdem stirpis in πλῆξαι et πλῆξαι solet distorteri. Περιπλέκειν cruribus non dicitur et quem.

admodum περιπλῖγδην (i. e. περιβάδην) et περιπλέγδην. certo discrimine perpetuoque usu diremta sunt, sic suadent omnia ut credamus idem inter περιπλίσσειν et περιπλέκειν interesse.

Apparet verbum aliquod exquisitius et non cuilibet notum aut perspectum latere 25, 57. ubi historicus dicitur debere rei militaris et vocabulorum non esse ignarus et tum alia scire tum quid sit ἐξελαύνειν καὶ περιελαύνειν, at hoc quidem nemo nescire poterat, nedum ii qui historiam scribere aggrediebantur. Non diu quaerendum quod militare vocabulum forma affine a scribis obscuratum fuerit, nempe ἐξελίττειν καὶ περιελίττειν. Non dubitabis comparato XENOPHONTIS loco in *Cyropaed.* VIII. v. 15. et cf. SCHNEIDERUM ad XENOPH. *Remp. Lacedaem.* XI. p. 63.

Antiquam verbi formam, quae sola olim vigebat, scribae contaminare solent in futuro verbi ἀχθομαι. Athenienses non aliter quam ἀχθέσθωμαι dicebant, quos sequebantur Atticistae. Graeculi ex ἡχθέσθην produxerunt ἀχθεσθήσωμαι neque tantum ipsi ita loquebantur sed veteres cogebant idem dixisse videri. Fraus deprehendi nonnumquam potest, deinde passim damnum sarciri. Admonent magistri, MOERIS p. 21. ἀχθέσεται, Ἀττικῶς. ἀχθεσθήσεται, Ἑλληνικῶς. Neque tamen bene monenti obtemperatur: saepius ἀχθεσθήσωμαι recurrit, nonnumquam ἀχθήσωμαι, in quo est erroris progressus quidam: ἀχθέσωμαι, quod prorsus in desuetudinem et oblivionem abierat, in ἀχθήσωμαι corrumpitur, cuius manifesti vitii exempla vide apud PIERSONUM ad MORIDIS l. l., deinde forma novicia et vitiosa subrepat ἀχθεσθήσωμαι. PLATONIS duos locos affert PIERSON. in *Gorgia* p. 506 C. et in *Republ.* X. p. 605. E. ubi genuina forma e codd. restituta est et unum ANDOGIDIS *de Pace* § 21. εἴ τις ὑμῶν ἀχθεσθήσεται. Addo XENOPHONTIS locum *Cyropaed.* VIII. iv. 10. καὶ σὺ αὖ οὐκ ἀχθεσθήσῃ μοι ἀκούων τάληθῃ, et AESCHINIS in *Ctesiphontea* § 242 συναχθεσθήσόμενος ἐπὶ τῇ τοῦ Μολοττῶν βασιλείᾳ. Ἀλεξάνδρου τελευτῇ, ubi in uno codice est erroris prima origo συναχθησόμενος et THEOPHRASTI *Charactl.* XIX. οὐχ ἔχομεν τοὺς ὑπὲρ τῶν κοινῶν συναχθεσθησόμενους, ἀν τοὺς τοιοῦτους προώμεθα. Non magis his omnibus est parcendum manifestis erroribus quam apud LUCIANUM 55, 3. ἐοικότες ἀχθεσθησόμενοις 'εἰ λυθίσονται, nascens vitium est in codicibus AF ἀχθησόμενοις, unde olim ἀχθεσο-

μένοις erutum oportuit. Quid facias scribis, qui vel in *Nubibus* vs. 1443.

καὶ μὴν ἴσως οὐκ ἀχθήσει παθὼν ἃ νῦν πέπονθας, non dubitarunt suum ἀχθήσῃ substituere? Iisdem solis debentur formae longiores τιμηθήσομαι, ὠφελθήσομαι, ζημιωθήσομαι, aliaeque similes pro brevioribus τιμήσομαι, ὠφελήσομαι, ζημιώσομαι, similibus, quibus antiquus sermo Graecus utebatur. In Euripidis pulcherrimo loco, quem Lycus in *Leocratea* servavit § 100, codices quidam dederunt vs. 48 sq.

Εὐμολπος οὐδὲ Θρῆξ ἀνατρέψει λεώς

τεφάνοισι, Παλλὰς δ' οὐδαμοῦ τιμηθήσεται.

pro ἀνατρέψει et τιμηθήσεται. Fraus in poetis deprehensa ubique argui debet et quod vitiosum constat esse certa ubique medicina sanari, in qua re antiquiores libri saepe emendantem confirmabunt optionemque facilem reddent et certam.

Qui consuetudinem veterum a recentiorum sordibus diligenter discernere longo usu assueverunt, poterunt expiscari veram lectionem in loco ineptissime depravato 67, 2, 1. ubi puella ad amatorem: τοῦτο γοῦν καὶ μόνον ἐπριάμην τοῦ σοῦ ἔρωτος, ὅτι μοι τηλικαύτην πεποίηκας τὴν γαστέρα κτέ. Nemo, qui vel mediocriter in Graecis versatus est, concoquat quomodo ἐπριάμην ita dici possit. Verbum ὠνεῖσθαι apud veteres habet aoristum πριάσθαι certo perpetuoque usu, a quo nemo umquam descivit. Inspiciat mihi aliquis *Lybiae* orationem XXII, videbit συνωνεῖσθαι et συμπριάσθαι passim sibi inter se respondere, ut aoristo praesens. § 6. ὁ νόμος ἀπαγορεύει μηδένα συνωνεῖσθαι et § 7. οὗτος μὲν ὁμολογεῖ συμπριάσθαι, ὁ δὲ νόμος ἀπαγορεύων φαίνεται et sic constanter veteres omnes loquuntur. Recentiores Graeci coeperunt ὠνησάμην et ὠνησάμην dicere, hinc in libris *Atticistarum* permiscetur et confunduntur ἐπριάμην et ὠνησάμην. Scriptura frequens in libris ἐπριάτο, πριάσθαι novo indicio est, quam ignari harum formarum Graeculi fuerint. Itaque ὠνησάμην et ἐπριάμην mutant locum, ὠνησάμην autem subinde apud eos, qui nihil cogitant, subrepat pro ὠνάμην, quod et ipsum amiserant Graeculi, qui vel ὠνασάμην eodem sensu coeperunt dicere, ut *Dioscorides* in *Anthol. Graec.* IACOBS. Vol. I. p. 251

Πέντε κόρας καὶ πέντε Βιῶ Διδύμωνι τεκοῦσα

ἄρσενας οὐδὲ μιάς οὐδ' ἐνὸς ὠνάσατο.

Sic 12, 24. pro *ὠνάμην* δέ τι διὰ σὲ τῆς ἀποδημίας optimus A et C exhibent *ὠνησάμην*, ut in PHOTII Lexico legitur *ὠνήσασθαι*: ὠφελῆθῃναι, ἀπολαύειν pro *ῥησασθαι*, (ipsius errore Grammatici, qui sexcentos commisit, in his *τάλεσιν*: ἀναλώμασιν bona fide pro *τέλεσιν*). Iam vero lectores elegantiores, quibus aliunde innotuerat *πρῆσθαι* non *ὠνήσασθαι* esse dicendum, *ὠνησάμην* in *ἐπριάμην* refingebant, quod alibi fortasse scite factum est, at in illo loco, propter quem haec scribimus, infeliciter admodum res iis cessit. Repone igitur τοῦτο γοῦν καὶ μόνον *ὠνάμην* τοῦ σοῦ ἔρωτος et habebis quod solum ei loco convenit. Saepe LUCIANUS *ἑωνησάμην* et *ὠνησάμην* contra morem veterum usurpavit, nusquam infelicius quam in *Hermotimo* 20, 81. ἐγὼ ταλάντου ὠνησάμην τὸ πλημμέλημα παρὰ πένητος ἀνδρός· τοῦ Ἐχεκράτους, ubi et forma vitiosa est et verbum non idoneum. Debuerat enim *ἑξεπριάμην* dicere. Sciri autem facile poterat a quolibet harum rerum curioso *πρῆσθαι* solum antiquum et probum esse, nam multi hoc docuere magistri, vide PRÆSON ad AELIUM HERODIANUM p. 453 et LOBECK ad PHRYNICHUM p. 138. Quam saepe correctores mutaverint in Lucianeis formas improbas sincerioribus infra erit ostendendi locus. Addam nunc potius verbum ex *ὠνεῖσθαι* compositum, quod propemodum sine vestigio periit: est autem *ὠπωνεῖσθαι*, cuius aoristus exstat apud THEOPHRASTUM *Charactl.* XI. ὑποπρῆσθαι φίλου ἐπιλαβὼν ἀποδόσθαι, lege εἴτα λαβὼν ἀποδόσθαι. Quid significet *ὠπωνεῖσθαι* luculenter apparebit e verbo simillimo, quod negligentia scribarum et BEKKERI παραδιορθώσει plane periit, sed in vitam revocari certo remedio potest. Editur in PHRYNICHU *πραπαρασκευῇ σοφιστικῇ* in BEKKERI *Anecd.* I. p. 67, 32. ὑπεροφωνεῖν: τὸ ἀγοράζοντός τινος ὅψον ἕτερον τῇ τιμῇ ὑπερβάλλοντα ὠνεῖσθαι. Certissimum est *ὠποφωνεῖν* verum esse, quod non tantum analogia praestat sed et Codicis unici scriptura *ὠποφόνην*, cui vulgatam de suo BEKKERUS substituit, obiter Lexicis eximendam. Viden id ipsum esse quod THEOPHRASTUS dicit *ὠποπρῆσθαι*, quod genus est *βδελυρίας* etiam nunc satis notum et frequens.

Quemadmodum LUCIANUS promiscue *ἑωνησάμην* (*ὠνησάμην*) et *ἐπριάμην* uti solet, sic ei perinde est utrum *λήσω* an *λήσομαι* dicat, quamquam illud solum probum est, hoc novicium et pravam. Legitur 13, 14. ὥς δὲ ἐνταῦθα λησόμενοι τοὺς πολεμίους,

26, 4. θαύμαζον εἰ ἐνόμισαν λήσειν οὐκ ἀληθῆ συγγράφοντας, hinc certa emendatione restitui potest locus 69, 18. οἱ δὲ μάλα σεμνοὶ καὶ σκυθρωποὶ φαινόμενοι ἦν παῖδες ὠραίου ἢ γυναικὸς λάβωνται καλῆς ἢ ἐλπίσωσι σιωπᾶν ἄξιον ὅλα ποιούσιν. Interpretantur: *ei puerum — vel nanciscantur vel sperent quid faciant silere melius est. Facetum est vel sperent.* In καλῆς ἢ laet et λήσειν, simillimum est compendium, quo εἰν significatur, literae η, unde δεῖν et δῆ, λαβεῖν et λαβῆ et similia saepe numero confusa sunt.

- De vitiis Graecitatis, quibus LUCIANUS ipse laborat, nondum agam, insigniora brevi post collecturus in unum, nunc vitia quaedam librorum; quae passim eius orationem inquinant et sententiam aut impeditam aut ineptam aut plane absurdam fecerunt, indicabo et tollam. Maritus de uxoris nequitia querens 47, 31. ita dicit: ἐγὼ γὰρ ὁρῶν ταύτην οὐκέτι σωφρανοῦσαν οὐδὲ μένουσαν ἐπὶ τοῦ κοσμοῦ σχήματος κοσμουμένην δὲ καὶ τὰς τρίχας εὐθετίζουσαν ἐς τὸ ἐταιρικὸν καὶ φυκλὸν ἐντριβομένην καὶ σὺ δόφθαλμῷ (scrib. τῷ δόφθαλμῷ) ὑπογραφομένην κτῆ. alienum est ab huiusmodi loco κοσμουμένην, etiam probae et pudicae κοσμοῦνται omnes. Quid sit genuinum docebit scribarum error idem in eadem re commissus 17, 36. ubi recte editur e tribus libris μεταξὺ κομμούμεναι καὶ τὰς κόμας παραπλεκόμεναι, caeteri omnes κοσμούμεναι praeferunt. Hoc ipsum est, quod sententia loci postulat, itaque κομμούμένην restituemus, verbum in ea re tritum et LUCIANO admatum, qui κομμωτικὴν et κομμάματα in eleganti metaphora posuit 25, § 8 et 40, unde κομώτραι notissimae Atticis. Eximius est ad haec confirmanda locus in PLATONIS Gorgia p. 465 B. Quod τῷ δόφθαλμῷ obiter corrigendum esse diximus sciendum est librariorum perpetuo crases et elisiones, quibus Veteres et Veterum imitatores constanter in loquendo et scribendo utebantur, resolvere et explere solere, quo nihil ingratus accidere potest auribus nitidissimae compositioni antiquae assuetis. In poetis omnes continuo sarciant damnum, non item in caeteris, quamquam scripturae Veterum librorum et imprimis vetustae corruptelae sexcenties istam fraudem arguunt. Sic confunduntur κάτω et κάτω 73, 49. κακά et κακά 53, 54. τὰ πινύκια abire solet in τὰ πινύκια, deinde supervenit alius, qui τὰ πινάκια stolide rescribit, quas

scripturas confusas videbis 58, 52. In ANDOCIDIS oratione in *Alcibiadem* § 29. p. 53, 1. omnes libri servant: εἰς τὰ πινάκια τῇ προτέρᾳ τῆς οὐσίας pro εἰς τὰ πινίγια τῇ προτεραιᾷ τῆς θυσίας, sic libri veteres describuntur scilicet: τὰ πινίγια recte BEKKERUS DEMOSTHENI reddidit p. 380, 22, non p. 1356, 8, non PLATONI in *Symposio* p. 173 A. et aliis locis, qui eodem iure correctionem flagitant. Constanter dicebant τὰ γαθά, τὰ ληθῆ, τὰ πιτήδεια, τὰ ανακαῖα, τὰ νδράποδα, τὰ πίχειρα, similia, ut τὰ γαθόν, τὰ ληθές, τὰ γύριον, alia multa, cuius rei sexcenta exempla et indicia libri suppeditabunt. Fluctuant in LUCIANO codices in τὰ γαθά et τὰ ἀγαθά 1, 9. in τοῦ πίσχημον et τὸ ἐπίσχμηον 20, 44, in τοῦ πλουτρον et τὸ πλουτρον 54, 2. in τοῦ νύπιον et τὸ ἐνύπιον 45, 28. τὸ οὐροπύγιον IACOBITZ dedit 57, 5. pro ἀμδός saepe in libris est οὐμός v. c. 42, 39. sic τὸ ἀκρίβες et τὸ ἀκριβές alternant 44, 11, namque sic scribunt isti quum nihil mutant, ut τὰ σκληπιῶ 73, 27 et §. 35: τὸ ἀνδρὸς et τὰ πίχειρα 17, 24. Saepius τὰ μά occurrit, ut 15, 24. 45, 30. et τὰ κείνου 44, 18. pro τὰ κείνου. Semel, quod sciam, contrario errore peccatum est et προῦκπετομφῶς pessime pro προεκπετομφῶς scriptum 32, 56. Est operae pretium in cognoscendis et aestimandis codicum antiquiorum scripturis huius rei certissima vestigia indagare, quod nuperrime fecit HIRSCHIGIUS in PLATONE, ubi περιταντής pro περὶ τὰκτός, οὐδὲν ἔχει πολλή pro οὐ δ' ἔνεχ' ἢ πολλή et similia annotavit. ARISTOPHANES pro μέντοι ἔφασκε dixerat, ut tum omnes solebant, μέντοῦ φασκε. Librarii pro captu suo nobis dederunt in *Ecclesiāz*. 408:

παρήλθε γυμνός, ὥς ἔδοκει τοῖς πλείοσιν,

αὐτός γε μέντ' οὐ φάσκεν ἱμάτιον ἔχειν

et ad hunc diem μέντ' ἄν et μέντ' ἄρα in multis haeserunt. Apud STRABONEM II. p. 74. τοῦτ' τὸ γράμμα in libris est pro τοῦ πίγραμμα, quod KRAMERUS feliciter a se repertum recipere debuerat. Eiusdemmodi est quod BADHAMUS in HESYCHIO reperit v. τακτονίτου: τὰ τῶν μαγείρων ξηρὰ ἀρτύματα, διὰ τὸ ἐνταῦθα καὶ τὸ νίτρον πωλεῖσθαι, unde eruit τὰκ τοῦ νίτρον, sed fugit eum dudum praeripuisse hanc emendationem PIERSONUM in eximia annotatione ad MOERIDEM p. 351 sq. τὰκ τοῦ νίτρον descriptum e λέξει κωμικῇ DIDYMI pertinet ad locum ANAXIPPI apud ATHENAEUM IV. p. 169. B.

οὐ μὴ πρότερον οἶσεις, θεοῖσιν ἐχθρὰ σὺ,
 τὸ λεβήτιον, τὰν τοῦ νίτρου, — πάλιν ὑσερεῖς;
 ubi in MARCIANO Codice unico est καὶ τοῦ λητροῦ, verum vidit
 MEINEKIUS. ΔΗ natum est ex ΝΙ, ut saepissime Ν et ΔΙ per-
 mixta sunt. Φαυλοῦ μάντεως apud PLUTARCHUM editur in *Quaest.*
Rom. p. 268. d. pro Φαύνου. Longe turpius est in PHOTII *Lexico*
 Ναξίανθος: ἀκού, pro Ναξία λίθος: ἀκόνη. In LUCIANO tantillum
 vitium mirificas turbas dederat 9, 3, 2. pro ΞΤΝΑΝΑΜΠΝΤCO
 scriba codicis antiquissimi B. aliud agens dedit ξυναλία μίγνυ-
 σο, (ut alii § 1. ἄλλας pro μιᾶς) unde nescio quis ξυναυλία μι-
 γνυσο temere effinxit. HEMSTERHUSIUS exquisita doctrina com-
 mendavit lectionem ξυναυλία μίγνυσο (τῇ ἀγαπωμένῃ) sed frustra,
 opinor, quasi quis in ea re possit μοναυλεῖν. Quod in reliquis
 omnibus libris est συναναμίγνυσο. (ξυαν.) tandem revocavit
 BEKKERUS. Subveniendum est LUCIANO simili de causa laboranti
 40, 12 ἣν μὲν πάνυ ἐγγύθεν σκοπῶμέν τι καὶ ὑπὸ τῶν ὀφθαλμῶν
 αὐτῶν οὐδὲν ἀκριβὲς διαγιγνώσκωμεν pro manifesto vitio reponere
 ὑπὸ τῶν ὀφθαλμῶν αὐτῶν. In elisione explenda non minus licenter
 scribae grassantur. Facetum est videre criticos turpes hiatus
 invehentes, ubi unus et alter liber molestam vocalem suppedi-
 tat. Quid illis sit tribuendum duobus exemplis ostendam. In
 ATHENARI Codice unico et in apographis legitur lib. V. p. 218. f.
 ἔφευγεν ἄγων δὲ οὐ δύο τέλη περιπέμφαντος τῶν ἱππέων, ubi e
 THUCYDIDE IV. 96 dudum correctum est ἔφευγε Παγώνδου δύο τέλη
 κτέ. In PLATONIS *Rep.* III. p. 388. E. οὔτε ἄρα ἀνθρώπους ἀξίους
 λόγου κρατούμενους ὑπὸ γέλωτος ἂν τις ποιῇ ἀποδεκτέον natum
 est ex ΟΤΤΑΡΑ, in quo οὔτοι ἄρα inest in οὔτ᾽ ἄρα more Attico
 conflatum. In farragine variarum scripturarum saepe huius rei
 impressa vestigia deprehendes, ut in LUCIANO 58, 8 ubi pro
 ἄρα ἂν alii δρᾶν exhibent, id est APAN, ἄρ' ἂν, et passim similia
 apud eundem et caeteros. Saepe antiquissima vitia huius rei
 certum indicium faciunt. Luculentum imprimis exemplum est in
 LUCIANO 12, 14 ubi CHARON edoctus a CLOTHO quis vitae exitus
 maneat arrogantissimos mortalium CROESUM, CYRUM, POLYCRATEM
 exclamat: Ἀγαμαι Κλωθοῦς γεννικῆς. καὶ αὐτοῦς, ὃ βελτίστη,
 καὶ πᾶς κεφαλὰς ἀπὸ τεμνε καὶ ἀνασκολόπιζε, ὡς εἰδῶσιν ἄνθρωποι
 ὄντες. In ΚΑΙΑΤΤΟΤC inerat καὶ αὐτοῦς, quid illis facias, qui
 καὶ αὐτοῦς dederunt. Tum pro Ἀγαμαι Κλωθοῦς γεννικῆς reci-

piendum fuerat ex aliis libris: εὖ γε, Κλωθοῖ, γεννικῶς καὶ αὐτοῦς, ὃ βελτίστη. Tantilla res in PLATONIS codicibus efficit, ut homo venustissimus et, si quis alius, urbanus, subrusticus esse videatur. Legitur in *Symposio* p. 213. E. ἀρχοντα αἰρούμαι, ἕως ἂν ὑμεῖς ἰκανῶς πίνετε, ἐμαυτὸν. ἀλλὰ Φερέτω Ἀγάθων εἴ τι ἐστὶν ἔκπωμα μέγα. μᾶλλον δὲ οὐδὲν δεῖ, ἀλλὰ Φέρε, παῖ, φάναι, τὸν ψυκτῆρα ἐκείνου. Rustici est dicere Φερέτω Ἀγάθων, servile hoc ministerium est et multi servuli adstabant: deinde satis imperiosum est Φερέτω Ἀγάθων, utrumque vitium ab AL-
CIBIADIS et AGATHONIS persona alienum est. Subest idem vitium, quod DOBBAEUS perite sustulit ex HERMIPPO ATHENARI XII. p. 524. f. χαίρω διαπόντιον εἴρατευμα, τί πράττομεν; quemadmodum ille rectissime restituit:

χαῖρ', ὃ διαπόντιον

εἴρατευμα, τί πράττομεν;

sic nos PLATONIS manum sic restituemus: ἀλλὰ Φέρετ', ὃ Ἀγάθων, εἴ τι ἐστὶν ἔκπωμα μέγα.

Subiiciam nunc locos LUCIANI aliquammultos, in quibus dicendi genus et *Graecitalis* usus sine labe est, at sententia aegra et inepta et male sana circumambulat ob aliquod vitium, quod longa dies et incuria hominum affricuerunt. Horum bona pars sanari potest, et malum a perito medico simul deprehenditur et curatur, sunt quaedam insanabilia, a quibus manus melius abstinebis, estque boni critici, quod ipsius LUCIANI verbis iuvat dicere (29, 4), πάντων πρῶτον τοῦτο συνορᾶν εἴτε ἰασιμόν. ἐστὶ τὸ νόσημα εἴτ' ἀνήκεστον καὶ ὑπερβεβηκὸς τοὺς ὅρους τῆς τέχνης, ubi malum est manifestum, remedium non est, obscuratis et deletis antiquae scripturae omnibus indiciis vestigiisque. Certa parata est medicina LUCIANI loco 2, 2, ubi suam facundiam et dicendi facultatem comparat cum iis, ὁποῖοι ἐν δίκαις εὐδοκίμοις ἐν ἀληθείᾳ ποιούμενοι τοὺς ἀγῶνας: iis, quae nos dici-mous, inquit, οὔτε κίνησις ὁμοία πρόσαςιν οὔτε ψυχῆς δεῖγμα εἰ τι ἀλλὰ τέρψις ἄλλως καὶ παιδιὰ τὸ πρᾶγμα. Nihil significat δεῖγμα aut δεικνύναι τὴν ψυχὴν. Quid sit verum PLATONIS locus aperiet de Rep. V. p. 474. D. πάντες οἱ ἐν ὄρᾳ τὸν φιλόπαιδα καὶ ἔρω-
τικὸν ἀμνηστὴν δάκνουσι τε καὶ κινεοῦσι, quidquid autem ani-mum vehementer commouet δάκνειν τὴν καρδίαν, τὴν ψυχὴν δά-
κνειν dicitur. Pulchre SOPHOCLES:

οὐκ ἔστιν οὐδὲν χρῆμα' ἐλευθέρου δάκνον
 ψυχὴν ὁμοίως ἀνδρὸς ὡς ἀτιμία.

vide quae congesserunt Intl. ad *Acharnenses* vs. 1. Saepe λόγοι dicuntur δάκνειν, ut PLATO dixit *Sympos.* p. 218. Α. δηχθεὶς ὑπὸ τῶν ἐν φιλοσοφίᾳ λόγων, hinc igitur οὔτε ψυχῆς δῆγμα τι repotendum esse censeo.

Periit iocus 4, 12. ὁ σαυρὸς ὑπὸ τούτου μὲν (τοῦ ταῦ) ἐδημιουργήθη, ὑπὸ δὲ ἀνθρώπων ὀνομάζεται, dicitur crux istius opera (ut vertunt) effecta esse, sine sensu ut opinor. Dixerat scriptor lepidus crucem ab odiosa littera T et formam accepisse et nomen, corrige ἀπὸ τούτου, ad huius formam.

Non est sanum quod PARIS 8, 20, 16 dicit ad VENEREM: οὐκοῦν ἐπὶ τούτοις δίδωμι τὸ μῆλον, ἐπὶ τούτοις λάμβανε, multi iam olim haec tentarunt. Qui codicem D scripsit, expunxit ἐπὶ τούτοις λάμβανε, qui M descripsit δίδωμί σοι de suo dedit, ut permulta alia novavit. Arripuit hoc BEKKERUS ita, ut VENEREM faceret respondentem ἐπὶ τούτοις λαμβάνω. Nihil horum elegantissimi ingenii scriptor pro suo agnovit. Fecerat VENEREM post novas pollicitationes blande dicentem: οὐκοῦν ἐπὶ τούτοις δίδου μοι τὸ μῆλον, cui PARIS malum porrigens: ἐπὶ τούτοις λάμβανε, inquit, quo dicto aptissime dialogum concludit.

Absurdus etiam est quod legitur in dialogo 23 § 2. γελοῖον γάρ τι σοι διηγῆσομαι, πρῶην ἐν Λαμψακῇ γενόμενος ἐγὼ μὲν παρῆειν τὴν πόλιν, ὃ δὲ (Πρίαπος) ὑποδεξάμενός με καὶ ξενίσας κτέ. Difficile est dicere utrum horum verborum compositio an significatio sit absurdior. Quum essem nuper Lampsaci ego praeteribam urbem et ille me hospitio excepit, nam γενόμενος non potest cum διηγῆσομαι coniungi. Rescribe γελοῖόν τι — πρῶην ἐν Λαμψακῇ γενόμενον. ἐγὼ μὲν κτέ. Compara, quia simillimum est, 58, 7. θέλω γοῦν σοι διηγῆσασθαι τι Πυθοῖ γενόμενον.

Intelligi non potest 10, 27, 9. τί τοῦτο; ἄρα τὸ φίλτρον αὐτοῦς ἔχει τοῦ βίου; quia quod sit τὸ φίλτρον τοῦ βίου nemo novit. Non fugit hoc HEMSTERHUSIUM, qui τι φίλτρον coniecit. Aliquid opis attulit BEKKERUS, qui τί τοῦτο ἄρα τὸ φίλτρον recte continuavit, sed soloecum erit nisi articulum deleveris. Genuinum est: τί τοῦτ' ἄρα φίλτρον αὐτοῦς ἔχει τοῦ βίου;

Pessime mulcatus est locus 11, 4 περὶ τῶν ἐναντιωτάτων ἔκαστος αὐτῶν (τῶν φιλοσόφων) λέγων σφόδρα νικῶντας καὶ πιθανοὺς

λόγους ἐπορίζετο ὥς μὴτε τῷ θερμὸν τὸ αὐτὸ πρᾶγμα λέγοντι μὴτε τῷ ψυχρὸν ἀντιλέγειν ἔχειν καὶ ταῦτα εἰδὸτα σαφῶς ὥς οὐκ ἂν ποτε θερμὸν εἴη τι καὶ ψυχρὸν ἐν ταῦτῳ χρόνῳ. Luce clarius est LUCIANUM in hunc modum scripsisse: μηδὲ τῷ θερμὸν τὸ αὐτὸ πρᾶγμα λέγοντι καὶ ψυχρὸν ἀντιλέγειν ἔχειν. Si quis conabitur his ἀντιλέγειν, subvenient mihi, spero, philosophi et dialectici saniores. In eodem Dialogo. § 21 bonum TIRESIAE consilium scribae depravarunt. ὁ τῶν ἰδιωτῶν ἄριστος βίος, inquit, ὡς τῆς ἀφροσύνης παυσάμενος — τοῦτο μόνον ἐξ ἅπαντος θηράσῃ, ὅπως τὸ παρὸν εὖ θέμενος παραδράμῃς γελῶν τὰ πολλὰ. Suadentis erat dicere ὥς — θήρασαι, deinde παραδραμεῖ reponendum, et ὥς quidem BEKKERUS quoque reperit sed necessarius est in talibus imperativi usus, futurum ita demum recte ponitur, si conditio quaedam apponitur huiusmodi: εἴπερ εὖ φρονεῖς, ἐὰν σωφρονῇς, aut simile quid, unde emendandus erit locus AESCHINIS in *Ctesiph.* § 242. ἀπὸ μὲν οὖν τῆς ἀνάισχύοντος πραγματείας, ἐὰν σωφρονῇς, ἀποστήσει, ποιήσαι δὲ, ὥς Κτησιφῶν, διὰ σαυτοῦ τὴν ἀπολογίαν, necessarium prorsus est ποιήσαι. Eodem remedio utendum in re non multum dissimili in eiusdem *Timarchea* § 191. ἐξαιρεῖτ' ὁὔν, ὥς Ἀθηναῖοι, τὰς τοιαύτας φύσεις καὶ τὰ τῶν νέων ζηλώματα ἐπ' ἀρετὴν προτρέψασθε. Multo melius Orator dixerat et ad indicum animos inflammandos efficacius: ἐξαιρεῖτε. — καὶ — προτρέψασθε, ut in oraculo ἄκρου λαβὲ καὶ μέσον ἔξεις, aut in alio, quod PHILIPPO datum esse narrant, et multi alii probatum longo usu retinent:

Ἀργυρέαις λόγχαισι μάχου καὶ πάντα κράτῃσεις

et quis non ita saepe loquitur?

In *Piscatore* 15, 27. καὶ σὲ ἀξιῶμεν τιμωρήσιν ἡμῖν τὰ αἰσχρὰ ὑβρισμένοισι, recte cogitantibus αἰσχρὰ displicebit, non αἰσχρὰ ὑβρις dicitur, non αἰσχρῶς ὑβρίζειν, quia non est cui opponatur καλὴ ὑβρις, neque ὑβρίζειν καλῶς. Restitue τὰ ἔσχατα ὑβρισμένοισι. Ibid. § 38 ἀνατίθεμαι τὰ κατηγορούμενα est negligentius dictum, quam ut acuto Graeco excidere potuerit. Corrige τὰ κατηγορημένα et § 41 καὶ παλάθην ἰσχυάδων οὗτός γε προσεπιλήφεται, alienissimum est ab ea re ἐπιλαμβάνειν, hinc BEKKERUS προσλήφεται de suo scripsit. Lenius est προσέτι λήφεται.

In ultima paragrapho *Piscatoris* verba sic sunt scribenda et disponenda, ut philosophorum aliquis dicat: ποῖ δὲ καὶ πρῶτον ἀπέναι δεήσει; μὴν ἐς τὴν Ἀκαδήμειαν ἢ ἐς τὴν Στωὰν ἢ ἀπὸ τοῦ Λυκείου ποιησόμεθα τὴν ἀρχήν; et respondeat PARRHESIADÉS: οὐδὲν διοίσει τοῦτο, πλὴν οἷδ' ἐγὼ κτέ.

Sensu vacuum est 16, 1 κλωπεύει δ γεννάδας παρελθών, interpretibus παρελθών videtur obiter significare: ipsi haec ἐν παρ-
 ὄδῳ, non diligenter et accurate inspexerunt; pervulgato errore scriptum est pro περιελθών. In § 3 δ: μάταιος ἀπεδίδρασκεν ὡς ἐπιβιώναι δυνάμενος, aliud est ἀναβιώναι, aliud ἐπιβιώναι, illud est reviviscere, hoc superstitem esse ut § 8, itaque intelligentem lectorem offendet. Emenda ἔτι βιώναι. In § 10 ἐγγυητὰς ὑμῖν ἔτοιμος παρασχέσθαι τοῦ τάχους καὶ τῆς ἐπαύδου, satis diu particula καὶ ludificata lectores est, nunc tandem removeatur. Non est vocula, quae facilius irrepit quam καὶ, et passim expellenda est. In XENOPHONTIS *Hellenicis* II. III. 17 editur ἀπο-
 θνησκόντων πολλῶν καὶ ἀδίκως, sentisne καὶ male abundare? In AESCHINIS de *F. L.* p. 37, 41 ἐκέλευον ἡμᾶς τῆς ἐν Σαλαμῖνι ναυ-
 μαχίας μεμνήσθαι καὶ τῶν τάφων [καὶ] τῶν προγόνων, importu-
 nam particulam tres optimi codd. omittunt, si cui forte in eo loco codicibus opus esse videbitur. In STOBÆI *Eclog. Phys.* II. p. 24. locus est ARCHYTAS: ταῦτα γὰρ δύο ἐντὶ καὶ οὐχ ἐν ὄνομα. Καὶ τί δὲ θέλω καὶ τοῦτο δεῖξαι, posterius καὶ omittunt eodices, optime, nam legendum est, καὶ οὐχ ἐν. ὄνοματι δὲ θέλω κτέ. ubi ὄνοματι est exemplo. In *Floril.* XLIII. 94. HIPPODAMUS Pythago-
 reus dicit: τυραννίδος γὰρ οὐδεμία χρεῖα ταῖς πόλεσιν εἰ μὴ πῶ καὶ τᾶς ὀλιγαρχίας ἐπὶ βραχὺ, emenda αἰ μὴ ποκα. Peius laborat ECPHANTUS XLVIII. 64 cui redde οὐ κα εἶπετο πειθόμενος αὐτῷ pro οὐκ ἀείποτε. In § 15. ἡγούμην εἰς τὸ πρόσω ὄρῶν, neque hoc idem est atque βλέπων, et nihil hoc ad rem, si quis «ad anteriora prospicit» ut vertunt. In ΟΡΩΝ latet ΘΕΩΝ, θεῶν, quod boni et strenui ducis est. Quod mox sequitur τὰ πράγματα ἐς τὸ ἔμ-
 παλιν ἀνατετραμμένα, sive quod BEKKERUS revocavit: ἐς τοῦμπα-
 λιῦ ἀνετραμμένα, neutrum satisfacit: ἀνατρέπειν est τᾶν κάτω ποιεῖν cum calamitatis et exitii significatione, evertere, pervertere quod stabat vel florebat: ἀνατρέπειν τράπεζαν, στήλην, οἶκον, σκάφος, ἀρχήν, τὰ πράγματα, τὴν πόλιν, similia: ἀνατρέφειν significat τὰ ἐντὸς ποιεῖν ἀκτὸς sine malo aut detrimento, ut si

quis *pallium vertit* : utrumque ab hoc loco alienum est. Quod requiritur in *contrarium vertere* est *ἀντιστρέφειν*; itaque restitue *ἀντετραμμένα*. Passim in libris *τετραμμένος* et *ετραμμένος* permiscuntur, ut *λαβεῖν* et *βαλεῖν*, *καθεῖναι* et *καταθεῖναι*, similiter *ἀνατετραμμένος*, *ἀνετραμμένος*, *ἀντετραμμένος*. Quia hæc certo discrimine inter se distincta sunt facillima est optio, si librariorum audebis continere. Confusa hæc sunt 8, 10, 2. 10, 6, 2. 18, 1 et 19, 10, ubi repones quod necessarium esse videbis. Contra *ἀντιστρέφας* irrepserat 45, 10. *ἀντιστρέφας* τὸ τριβόνιον ὡς ἐπὶ τοῦ καθαρωτέρου γένοιο ἢ ἀναβολή, ubi duo optimi codd. A G dederunt *ἀνασρέφας*, quod vel sine libris restitui debebat.

Nemo facile intelliget quid sit quod legitur 17, 17. *ἐπειδὴ δὲ πατῆρ' πολλὰκις (τὰ ὑποδήματα) καὶ ὑπὸ τοῦ πηλοῦ ἀναπλυσθῆναι ὑπὸ τῇ κλινῇ ἐρρήφεται*; nisi qui reperire poterit quid sit. ὁ πηλὸς ἀναπλάσσει τὰ ὑποδήματα. Statim in mentem venit verbi *ἀναπλησθῆναι*, *ἀναπύμπλασθαι*, quod ut *ἀνάπλεως* cum sordibus et immunditiis coniungitur, ut *plenus pulveris*, *crucioris*, *anarum*, *squaloris*, ut contraria sint *ἀνάπλεως* et *καθαρός*, *ἀναπύμπλασθαι* et *καθαρεύειν*, vide RUENKENIUM ad TIMAEUM p. 51. Proprie dixit LUCIANUS 5, 2. *ἀναπλησθήσονται τῆς ἀσβόλου* et hoc loco dixerat *καὶ τοῦ πηλοῦ ἀναπλησθῆναι*, quod ipsum est adscriptum in margine Aldinæ a viro docto, qui acutius cernebat quam omnium codicum librarii, quem tamen nemo vidit rem acu tetigisse.

Quo sensu putabimus καὶ esse additum 20, 34. *μέχρι δὲ τινὰ γυναῖκα ξένην τολμῆσαι καὶ εἰπεῖν ὅπως ἔχει* quantillum erat corrigere *κατεπειν* indicium fecisse. Ibid. § 52. *ὁδοὶ πολλὰ εἰσιν ἐπὶ φιλοσοφίαν ἐκάστη καὶ ἀρετὴν ἀγειν φάσκουσιν*, ἢ δὲ ἀληθὲς ἐν αὐταῖς ἄδηλον, quam absurdum sit φάσκουσαι si cui demonstrare vellem iniuriam ei facerem: Equis est tam obtuse ingenio ut hoc non statim admonitus sentiat? una tantum est emendandi via, ut *δοκεῖσαι* rescribatur. Quam viam nunc § 69. *σύντομόν τινὰ καὶ ἀρίστην* dixisse videtur, eam ipse, opinor, *ρίστην* dixerat. Qui se vident oleum et operam perdidisse non dicunt quod nunc § 71. legitur *ἀπολείται μοι τὰ τοσαῦτα ἔτι καὶ ὁ κάματος ὁ πολὺς*, sed *ἀπέλωλεν* et statim male editur *οὐ μόνος ἔξω μένεις*. — ἀλλὰ πάντες pro οὐ σὺ μένεις et § 74.

σκοπεῖν εἴπερ δεκτὴν pro εἰ παραδεκτὴν. Quod etiamnunc per-
vulgatum est dicere § 82. περὶ τῶν παιδίων, ὡς ἀπὸ τῶν αὐτοῖς
εἰς διδασκαλίου, καὶ γὰρ ἂν μηδέπω μαθεῖν ἀγαθὴν τι δύναται
ἄλλ' οὖν φαῦλον οὐδὲν ποιήσουσιν ἐκεῖ μένοντες, omnes dicemus
εἶπαι μένοντες et sic LUCIANUM quoque dixisse μένοντες indicio
est, quod nunc pro ὄντες positum est: praeterea lege καὶ γὰρ
μηδέπω et φαῦλόν γ' οὐδέν. Quis non rideret si quem in cir-
culo audiret id dicentem, quod legitur 21, 1. ὁ Ἡρόδοτος ἰσχο-
πεῖτο πρὸς ἑαυτὸν ὅπως ἂν τάχιστα περιβόητος γένοιτο καὶ αὐτὸς
καὶ τὰ συγγραμμάτια, hoc est quod ISOCRATES dicit τὸν Φει-
δίαν κοροπλάστου καλεῖν, SOLANUS optime συγγράμματα restituit,
sed nemo accepit.

Quo iure aut more dictum est 24, 5. πᾶσαν ἂν ἴδοις τὴν πό-
λιν τῶν Ἀθηναίων? Interpres: omnem videas Athenarum urbem,
tam male Graece quam Latine dictum. Rescribe Ἀθηναίων.
Est in codd. compendiosum, quo Ἀθῆναι, Ἀθήνησιν, Ἀθηναῖοι
caeterisque casus omnes significantur. Certa optio est intelli-
gentibus et hoc agentibus, non istis vix singula vocabula ca-
pientibus.

Δέσποιν' ἀπασὼν πότιν' Ἀθηναίων πόλι.
est apud Comicum in DIONIS CARNOSTOMI orat. 64. p. 396. (ubi
non emenda ἃ γὰρ λαμβάνουσι pro λαμβάνουσι). Sic omnes, et
hinc ἐν τῇ Κεχρηναίων πόλει lusit ille. In PLATONIS Gorgia
p. 455 E τὰ τεῖχη τῶν Ἀθηναίων duo ultima delenda sunt. Exi-
gua lineola sarciet damnum, quod accepit locus 25, 4. in men-
tione τῶν φροντιστῶν, ὅσαι τῷ συγγραφεῖ ἔνεσιν. dicuntur φρον-
τιδᾶς κοῦς ἐκείναι, homines ἔχουσι φροντιδᾶς. Scriptum erat
ΕΤΙΓΓΡΑΦΕῖ i. e. συγγράφειν, quod ex nonnullis libris perperam
IACOBIUS mutavit, bene BAKKERUS revocavit. In § 15. pro τὰ
αὐτοῦ ἐκείνου corrige τὰ αὐτὰ ἐκείνῃ et § 32. τὰ ἀξιοθέατα pro
ἀξιώματα. Quod in § 42. τέλος τῆς ἱστορίας esse dicitur ὡς εἴ-
πον καὶ αὐτοῖς τὰ ὅμοια καταλάβοι ἔχοιεν πρὸς τὰ προγεγραμ-
μένα ἀπαβλέποντες εὖ χρῆσθαι τοῖς ἐν ποσὶν ita verum erit et
recta dictum si προγεγραμμένα emendabis in προγεγενημένα.
Bonus historicus debet esse (§ 47), ut verum discipiat in re
incerta, σοφιστικὸς τις καὶ συνθετικὸς τοῦ πιθανωτέρου. Idem est
boni Critici officium, itaque diligenter audiendum, quid prae-
cipiatur, at equidem non assequor quid sit in re dubia τὸ

πιθανώτερον συντιθέναι. Interpres argumentis elicere posuit suo arbitratu. Expunge unam litterulam et prudens consilium exhibit, debet esse συνετικός τοῦ πιθανωτέρου et hoc mihi concedet quicumque et ipse potest τοῦ πιθανωτέρου συνιέναι. At, dixerit aliquis, συνετικός nusquam mihi lectum est et vereor ut fuerit in usu. Non est haec magna difficultas: talia sibi quisque pro re nata fingit, parata materia est, analogia certa et in huiusmodi adiectivis cuilibet permissa. Ecquem putas ARISTOPHANEM auctorem habuisse, quo diceret in *Equitibus* vs. 1378:

συνερκτικός γάρ ἐσι καὶ περαντικός
καὶ γνωμοτυπικός καὶ σαφής καὶ κρουσικός
καταληπτικός τ' ἄριστα τοῦ θορυβητικοῦ.

— οἷκουν καταδακτυλικός σὺ τοῦ λαλητικοῦ.
at comicus est, inquires, et solent τὰ τοιαῦτα παίζειν, hic omnia serio aguntur et iocandi non est locus. Dabo igitur alium locum ipsius LUCIANI, in quo iterum ipse fingit adiectivum huiusmodi. Volebat dicere 33, 36. posse saltandi perfectum artificium τὰ ἐννοηθέντα ἐξαγορεύειν καὶ τὰ φανῇ σαφηνίζειν, dixit ἡ δρχησις ἐσι τῶν ἐννοηθέντων ἐξαγορευτική καὶ τῶν ἀφανῶν σαφηνιστική idque philosophus dicit totus ad gravitatem compositus. Nemo umquam vidit aut legit ἐξαγορευτικός, nisi hoc uno loco, sed subiecit LUCIANO analogia certa, qua utebantur omnes suo arbitratu, quamquam non omnes eleganter aut yezuste. Est aliquid inter PLATONEM in *Sophista* permulta huiusmodi nova fingentem et TZETZEN passim talia effutientem; συνετικός intelligentibus PLATONE quam TZETZE videbitur dignus.

3. Vocula negligenter addita corrumpit locum 32, 4. μὴ με νομίσης ἐφ' ὅβρει πάντα τοῦ Πυθαγόρου λέγειν ἢ συνάπτειν πειρώμενον αὐτοῦς κτλ. qui haec volet intelligere particulam ἢ expungat et nihil supererit molestiae.

In *Lexiphane* 34, 7. commemorantur pocula εὐρυχαυδῇ τε καὶ ἄλλα εὖσομα, quae sint εὖσομα ποτήρια difficile dictu est, quia nec sunt nec fuerunt. Repone εὐσομα, quae opponuntur τοῖς εὐρυχαυδέσι; neque magis notum est μερμέριον κακόν § 11. notissimum est Τερμέριον κακόν vid. PLUTARCH. in *Theseo* XI. Vitiosae scripturae imposuere RUHNKENIO ad TIMAEUM p. 178. In praecedentibus ridicule dicitur pater ipse filiam eo die nupturam καλλύνειν, non est hoc virile officium, nedum patris: pro καὶ

ἤδη ἐκάλλυνεν αὐτὴν scribe ἐκάλλυνον. In § 14. ἥδιον ἂν εὐζω-
 ποτέρῳ ὑποπυκνάζοιμι, nihili est ὑποπυκνάζειν. XENOPHONTIS io-
 cus Symp. II. 16. Atticistas in errorem induxit. Attici dictum
 est: ἦν δ' ἡμῖν οἱ παῖδες μικραῖς κύλιξι πυκνὰ ἐπιπεκάζωσιν, hinc
 Atticistae ὑποπεκάζειν pro ὑποπίνειν effinxerunt, vid. POLLUCEM
 VI. 19 et 30. hinc Loxiphanes πυκνὰ ὑποπεκάζοιμι videtur ar-
 ripuisse. Abundat iterum inepte vacula ἢ § 17. δοκεῖς δέ μοι
 μήτε φίλον τινὰ ἢ οἰκεῖον ἢ εὖνουν ἔχειν, corrige sodes ἢ οἰκεῖαν
 εὖνουν, multi sunt οἰκεῖοι μὲν, εὖνοι δ' οὐ, neque dici potest
 ἔχω εὖνουν τινά. In sequenti dialogo 35, 3. μυρία κατὰ τὸν
 ἐνιαυτὸν, ἐφ' ὅτῳ συνεῖναι τοῖς νέοις, emenda ἐφ' ᾧ τε συνεῖναι,
 ut Graeci omnes loquuntur. In vita Demonactis 37, 1. ὅσα ἢ
 ληστὰς αἶρων ἔπραξεν ἢ ὁδοποιῶν τὰ ἄβατα, nihil est ληστὰς αἶ-
 ρων: dicebant Graeci eo sensu, quem locus postulat, καθάρειν
 ληστὰς, ληστήρια, λησικά, et quaelibet huiusmodi pestis si ex-
 scinditur καθαιρεσθαι dicitur, unde κάθαρμα est natum. Hinc
 obiter purgare mendo PLATONEM licet in Menexeno p. 241 D.
 τοῖς τῶν προτέρων ἔργοις τέλος τῆς σωτηρίας ἐπέθεσαν ἀνακαθη-
 ράμενοι καὶ ἐξελάσαντες πᾶν τὸ βαρβαρικὸν ἐκ τῆς θαλάττης,
 verbum acerrimum ἀνακαθηράμενοι non fert languidum et iners
 καὶ ἐξελάσαντες sibi a mala manu appensum. Peius etiam THU-
 CYDIDEM mulcarunt librarii in eodem argumento I. 4. Μίνως τῶν
 Κυκλάδων νήσων ἦρε — τό τε λησικὸν ὡς εἰκὸς καθήρει ἐκ τῆς
 θαλάττης, quis non videt veram scripturam hanc emergere
 ἀκαθήρειν ἐκ τῆς θαλάττης? Quae apud LUCIANUM praecedunt ἢ
 ὑπαιθρος δίσαιτα καὶ ἢ ἐπίπνοος εὐνή adhuc omnes frustra exer-
 cuerunt, ἢ ἐπὶ πῶας εὐνή (quod DINODORIUS recepit) mollior est
 quam ut in tam duro corpore aliquid habeat admirationis: in
 ΕΠΙΠΝΟC suspicor ΕΠΙΗΙΟΝΟC, ἐπ' ἡόνος, laterē. In § 11.
 οὔτε θύων ὠφθῆ πάποτε οὐτ' ἐμυῖθῃ μόνος ἀπάντων ταῖς Ἑλευ-
 σινίαις, tenemus interpolatorem. Nemo dicebat τὰς Ἑλευσινίας
 aut μυεῖσθαι ταῖς Ἑλευσινίαις, dicebant omnes τῶ θεῷ, μυεῖσθαι
 τοῖν θεοῖν, τὰ τοῖν θεοῖν μυστήρια, deinde μυεῖσθαι τὰ μεγάλα, τὰ
 μικρά. Graeculi coeperunt dicere τὰ Ἑλευσίνια μυεῖσθαι. Certa-
 fraus deprensa est 16, 22. ἐτελέσθης γὰρ, ὦ Κυνίσκε, τὰ Ἑλευ-
 σίνια δηλὸν ὅτι, ubi in aliis est δηλονότι τὰ Ἑλευσίνια, in aliis
 τὰ Ἑλευσίνια δηλονότι et ne sic quidem additamentum lectoris
 agnoscunt. Eodem modo in Demonacte expunge ταῖς Ἑλευσι-

ναια. Si quis *Athenis Atticis* dicitur *μόνος ἀπάντων οὐ μνηθῆναι* nihil amplius desideramus. In § 14 verba stolidi iactoris in hunc modum sunt constituenda: ἂν Ἀριστοτέλης με καλῇ, ἐπὶ τὸ Λύκειον ἔψομαι. ἂν Πλάτων, ἐπὶ τὴν Ἀκαδημειαν ἀφίξομαι. ἂν Ζήνων, ἐν τῇ Ποικίλῃ διατρέψω. ἂν Πυθαγόρας, σιωπήσωμαι. In § 16. ἐβόων ἐπὶ τὸν ἀνθύπατον ἵναί. ὁ δὲ Δημῶναξ· κηδαρῶς, ἔφη, ὦ ἄνδρες, πρὸς τὸν ἀνθύπατον ἄλλ' ἐπὶ τὸν ἱατρὸν, ne ineptiant acuti *Attici*, corrige ἐβόων πρὸς τὸν ἀνθύπατον ἵναί: medicus *arcessi* poterat, Proconsul non item. In § 43. ἐρομένου δὲ τιος· ὅσα νομίζεις τὰ ἐν ᾧδαι; turpe vitium pro νομίζει. In *Amoribus* 38, 5. πᾶσαν οὖν ἐπιτιμήσεως ἀφαιρήν· ἐκποδῶν ἀποδέρμενος de certa coniectura reponi poterat ὑποτιμήσεως, nisi plerique omnes Codices hanc ipsam necessariam lectionem servarent. Non est recepta quia non est intellecta: ὑποτιμᾶσθαι apud Graeculos est excusare, et ὑποτίμησις excusatio, vid. Intt. ad *HESYCHIUM* v. ὑποτιμήσεως: προφάσεως. § 12. ἄμπελοι πυκνοῖς κατήρτηντο βότρυσιν, intelligi non potest, sed κατήρτηντο verum est, ut συγκαθέν pro σύγκρατον et ἱλαρὰ κλισία pro ἱλαρὰ κλισίαι, denique ὁ χωριτικὸς ὄχλος pro πολιτικὸς (ut supra 11 εὐχειρίας pro εὐχερέας) occupavit *BEKKERUS*. Perit scitum proverbium § 27. πλέον, ὥς φασιν, οὐδὲν ἂν ὀχλησείας, ἥδυνά δ' οὐδ' ἡτισοῦν. *BEKKERUS* suam correctiunculam recepit οὐδὲν ἐνοχλήσεως, at non vidisti ὅτι Τὸ φάρμακόν σου τὴν νόσον μετίζω ποιεῖ. Verum esse arbitror· πλείον οὐδὲν ἀναχλησείας, quod apertum est et rei optime convenit. In § 34 dicitur humanum genus in rerum principio habitasse σπήλιγγας ὄρων ἢ παλαιῶν ῥιζῶν ἢ φυτῶν αὔα κοιλώματα, satis in hoc genere philosophis ludere datum est, ut manifesto absurdis sit abstinendum. *Arbores* dici palam est: itaque e φυτῶν facile φηγῶν eruas: res ipsa magis quam litterarum vestigia ducit ad παλαιῶν δρυῶν ἢ φηγῶν αὔα κοιλώματα.

Diversitas quaedam scripturae est in codd. sollemnis, quam si semel recte animadverteris multos errores inde susceptos nullo negotio corriges. In § 40. editur δεῖ δὲ τῶν νέων ἐρᾶν, ὥς Ἀλκιβιάδου. Σωκράτης, δὲ ὑπὸ μιᾷ χλαμύδι πατρὸς ὕπνου ἐποιήθη. Reponunt docti homines ὑπὸ μιᾷ χλαμύδι ex § 54. ὑπὸ μίαν χλαμίδα κλιθεῖς idque, opinor, verum est. Solent autem χλαμὺς et χλαμὶς scribarum socordia inter se permutari sic

ut saepius ubi *χλανίς* necessarium est *χλαμύς* inepte legatur, rarissime *χλανίς* occurrat, ubi *paludamentum* vel *sagum* appareat dici oportere. Confunduntur haec in *Timone* 5, 38. ubi ἀντὶ μαλακῆς *χλανίδος* est in duobus libris, caeteri omnes per inepte ἀντὶ μαλακῆς *χλαμύδος* exhibent. In *PLUTARCHI* vita *Cai* *ionis* *minoris* cap. 13. εἶδε περὶ τὰς πύλας ἔξω πλῆθος ἀνθρώπων —, ἐν οἷς ἔφηβοι μὲν χωρὶς ἐν *χλαμύσι* καὶ παῖδες ἐτέρωθε κοσμίως εἰσῆκεσαν, omnia erant ad laetitiam et festivitatem comparata et stabant, credo, ἔφηβοι μὲν χωρὶς ἐν *χλανίσι* καὶ παῖδες ἐτέρωθεν (sic leg.) κοσμίως. In praecedenti vita *Phocionis* cap. 20 severe *Phocion* luxuria et mollitie diffluentem *DEMADEM* sic carpit: πάνυ γοῦν πρέπειεν ἂν σοὶ μύρον τοσούτου ὄζοντι καὶ *χλαμύδα* τοιαύτην φοροῦντι συμβουλεύειν Ἀθηναίσις περὶ Φιδιτίων καὶ τὸν *Λυκούργον* ἐπαινεῖν, inepte dictum erit donec *χλανίδα* τοιαύτην receperis, quemadmodum *ANSCHINES* *DEMOSTHENI* cultum corporis nimis accuratum nitidum venustumque exprobrans ei τὰ κομψὰ ταῦτα *χλανίσκια* exprobrat in *Timarchea* p. 18, 30. Tertium inolevit vitium idem in vita *Antoni* cap. 54. *Πτολεμαῖον* δὲ προήγαγε κρηπίσι καὶ *χλαμύδι* καὶ κανσίᾳ διαδηματοφόρῳ κεκοσμημένον, non satis convenit *paludamentis* cum *strepidis*, quae *χλανίδι* melius consociantur. Videbis semel et iterum *χλαμύς* et *χλανίς* confusa apud *LUCIANUM* 36. § 44 et 49 et saepius apud alios. Repone deinde § 39. αἰσχίον νομιεῖ θηρίον, noli retinere § 47. absurdam scripturam πέλπου εὐπῆκτους ὑφάες pro εὐπῆγους, corrige § 50 παρείκατε pro παρήκατε et in § 53. restitue ex *EURIPIDIS* *Oreste* 14.

καίτοι τί τάρρητ' ἀναμετρήσασθαι με δεῖ;

In *Imaginibus* 39. 7. τὸ δὲ ἄλλο σῶμα ὃ Ἀπελλῆς δεῖξάτω κατὰ τὴν Πακάτην μάλιστ', memoriam servat et nomen ipsum formosissimae mulieris *AEILIANUS* V. H. XII. 34. Ἀπελλῆς ἦρα τῆς Ἀλεξάνδρου παλλακῆς, ἥπερ ὄνομα ἦν Παγκάση, τὸ δὲ γένος Λαρισαία ἦν, ubi *KUHNIUS* et *PERIZONIUS* admonuere rescribendum in *LUCIANO* κατὰ τὴν Παγκάσην, sed nemo obtemperavit.

In *Toxari*, suavissimo libello, vitium est 41, 9. ὅτι δὲ οἱ φίλοι Σκύθαι πολὺ πιστότεροι τῶν Ἑλλήνων φίλων εἰσίν, paulo etiam peius *BEKKERUS* fecit, qui recepit οἱ φίλοι οἱ Σκύθαι. dixit *LUCIANUS* idem, quod unusquisque nostrum in tali re dixisset: οἱ Σκύθαι πολὺ πιστότεροι τῶν Ἑλλήνων φίλοι εἰσίν, et mox πρὸς

θεῶν τῶν Ἑλληνίων non Ἑλλήνων. Quod ibid. legitur § 27 ἀνεπεπλεύκει κατὰ τὸν Νεῖλον, id nemo mortalium aut fecit aut faciet, sed omnes ἀνὰ τὸν Νεῖλον solebant et solent, qui visunt MEMNONIS statuam et pyramides. Idem plane vitium apparet § 6; 2 ἔδει γὰρ ἀναπλεῖν κατὰ τὸν Ἑριδανόν; emenda ἀνὰ τὸν Ἑριδανόν. In § 34 lege οὔτε γὰρ αὐτὸς δεῖσθαι τῶν χρημάτων ἐφ' ἃν ὁ αὐτὸς ἦ, ὅσπερ ἐστίν, quo facto videbis ultro excidere supposita ἀρκεῖσθαι ὀλίγοις δυνάμενος. In § 36. παῖδιὰ τὰ ὑμέτερά ἐστι παρὰ τὰ Σκυθικὰ ἐξετάζεσθαι, vitium est in ultimo vocabulo, poterat scripsisse ἐξετασθέντα, poterat omnino omittere verbum inutile, ἐξετάζεσθαι scribere non potuit. ibid. ὡς βεβαιότατα συντιθέμεθα τὰς Φιλίας, quia quis τὴν Φιλίαν συντίθεται βεβαίαν non βεβαίως, corrige ὡς βεβαισιτάτας. Saepe sic peccatur et contra, ut in PLUTARCHI *Pericle* cap. 10. δοκεῖ Περικλῆς ἐρρωμενεςάτην μάχην ἐκείνην ἀγωνίσασθαι, manifesto errore scribitur. Bene habet *Iliad.* Z. 185:

καρτίῃην δὴ τήνγε μάχην φάτο δύμεναι ἀνδρῶν
quia dicitur μάχη καρτερά, at ἐρρωμένη μάχη non dicitur sed μάχεσθαι ἐρρωμένως. Restitue igitur ἐρρωμένετατα τὴν μάχην ἐκείνην ἀγωνίσασθαι.

Simillima labes deturpat locum PLUTARCHI in *Arato* cap. 17. ἡ δὲ Ἀντιγόνου σπουδὴ περὶ αὐτὸν οὐδὲν ἀπέλειπε (scrib. ἀπέλειπε) πᾶθει τῶν ἐμμανεσάτων ἐρώτων, quem locum ita corrigam ut MENANDRO laboranti prius subveniam, deinde MENANDER in integrum restitutus PLUTARCHO salutarem opem ferat. MENANDRI fragmentum est τοῦ Μισουμένου servatum apud PLUTARCHUM de amore divitiarum p. 525. A.

παρ' ἐμοὶ γὰρ ἐστὶν ἔνδον, ἔξεσιν δέ μοι
καὶ βούλομαι τοῦτ', οὐ ποῖω δέ.

PLUTARCHI locus, unde haec sumta sunt, editur in hunc modum: ἀλλ' ἐν τοῖς Θρασωνίδου κακοῖς ἐστίν.

παρ' ἐμοὶ γὰρ ἐστὶν ἔνδον, ἔξεσιν δέ μοι
καὶ βούλομαι τοῦτ'

(ὡς ἂν ἐμμανέστατα ἐρῶν τις).

οὐ ποῖω δέ.

Redde MENANDRO sua:

καὶ βούλομαι τοῦτ', ὡς ἂν ἐμμανέστατα
ἐρῶν τις, οὐ ποῖω δέ.

et PLUTARCHO οὐδὲν ἀπέλειπε πάθει τῶν ἐμμανέστατα ἐρῶντων. Multa sunt adverbia, quae librarii sequiores constanti errore substituunt adiectivis, quae certus veterum usus postulat. Ex eo numero sunt αὐτομάτως, ἀσμένως, ἀκρίτως, quae passim in libris occurrunt aut omnibus aut plurimis pro αὐτόματος, ἀσμενος et ἀκρίτους, quamquam illa duo linguae usum violant, hoc sententiam quoque absurdam facit. Redde αὐτόματος pro αὐτομάτως HERODOTO I. 180. et in simili re aliis; ἀσμένους pro ἀσμένως THUCYDIDI IV. 21 et saepius aliis; ἀκρίτως ubicumque superest eodem iure emenda, quo multi multis locis dudum emendarunt, ut in DEMOSTHENE p. 212, 22. In AZIOCHO ineptè editur p. 368. E. κατεχειροτόνησαν τῶν ἀνδρῶν ἀκριτον θάνατον pro ἀκρίτων. In LYSIAE fragmento 56 (e STOBÆI Floril. XLVI. 110) οὐδὲν ἂν ἴδει ταῦς Φεύγοντας ἀπολογεῖσθαι ἀλλ' ἀκριτὶ ἀποκινήσκειν genuinum est ἀκρίτους. Eadem est ratio in ἐκῶν et ἄκων, quorum adverbii veteres non utuntur, et de ἐκόντως quidem et ἐκοντί damnandis nemo repugnat, at ἀκόντως, quamquam eius eadem causa est, in civitate retinere volunt ob testium quorundam corruptorum fidem. Testimonium XENOPHONTI denuntiatur in Hellen. IV. vii. 8. οἱ μὲν δὴ — οὐκ ἀκόντως ἀλλὰ προθύμως ἐπείσθησαν, qui incorruptus dixerat οὐκ ἄκοντες ἐπείσθησαν: additamentum est ἀλλὰ προθύμως ex eo genere, cuius plurima libros Xenophonteos, quos omnes neque vetustos neque bonae notae habemus, obsident. Turpissimum est V. iv. 33. καὶ ἠνίασε μὲν εἰς τὰ ἔσχατα Ἀρχίδαμον, ὡς δ' ὑπέσχετο οὐ κατήσχυεν [ἀλλὰ μᾶλλον ἐπόμνησεν]. Nae non intellexit quomodo οὐ κατήσχυεν Attici dicant qui isto additamento opus esse credidit. Adiiciam, quia plane gemellum est, ISOCRATIS τοῦ καλλιέπους locum eadem labe affectum in Philippo § 148. τὸ τρόποιον τὸ μὲν κατ' ἐκείνων ὑπὸ τῶν βαρβάρων σαθὲν ἀγαπῶσι καὶ θεωροῦσι, τὰ δ' ὑπὸ Λακεδαιμονίων κατὰ τῶν ἄλλων οὐκ ἐπαινοῦσιν [ἀλλ' ἀηδῶς δρῶσιν], quicumque meminit quo sensu urbani Attici dicere soleant οὐκ ἐπαινῶ, in quo verbi lenitas non tollit acrimoniam animi offensi et irati, malet ἀλλ' ἀηδῶς δρῶσιν iis relinquere, qui id non sentiant. Οὐκ ἐπαινεῖν eodem more Atheniensium ὑποκοριζομένων positum pro μέμφεσθαι et ἐγκαλεῖν leve vitium concepit in Hellenicis VI. iii, 1. οἱ δὲ Ἀθηναῖοι ἐκπεπτωκότας μὲν δρῶντες ἐκ τῆς

Βοιωτίας Πλωταιίας (scrib. Πλαταιᾶς) καὶ καταπεφυγότας πρὸς αὐτούς, ἰκετεύοντας δὲ Θεσπιέας (Θεσπιᾶς) μὴ σφᾶς περιδεῖν ἀπόλιδας γενομένους οὐκέτι ἐπῆνουν τοὺς Θηβαίους, pueriliter dictum in tantis iniuriis et, ut *Atheniensibus* quidem videbatur, nefariis sceleribus, *Thebanos* non ut antea laudabant; ἔτι. ex ἐκ natum est et verum est οὐκ ἐπῆνουν, quibus verbis specie lenioribus tamen animi offensio et querelae bene significantur. Eleganter et modeste *AESCHINES* in *Ctesiphontem* § 234 ὅτι ἐπὶ τῶν νῦν καιρῶν οἱ πολλοὶ τοῖς ὀλίγοις προΐσθε τὰ τῆς δημοκρατίας ἰσχυρὰ οὐκ ἐπαινῶ, in quo opprobrii vehementia verborum lenitate mollitum. Irata *Lysistrata* vs. 70 verbis clementer dicit:

οὐκ ἐπαινῶ, Μυρρίνη,

ἤκουσαν ἄρτι περὶ τοιούτου πράγματα.

ex his facile est emendare locum in *XENOPHONTIS Memorabilibus* II. vi. 36 ἔφη γὰρ τὰς ἀγαθὰς προμνηστίδας (scribe προμνηστρίας) μετὰ μὲν ἀληθείας τὰγαθὰ διαγγελλούσας θαινὰς εἶναι συνάγειν ἀνθρώπους εἰς κηδείαν, ψευδομένας δ' οὐκ ἐθέλειν ἐπαινεῖν. Dixerat *ASPASIA* ψευδομένας δ' οὐκ ἐπαινῶ, urbane et scite pro βδελύττομαι καὶ μισῶ, et expuncto ἐθέλειν in *XENOPHONTE* legendum est ψευδομένας δ' οὐκ ἐπαινεῖν. Revertor ad ἀκάντως, cui secundus testis *PLATO* producitur, qui in *Protagora* dixerit p. 533 B. ὁμολόγησε καὶ μάλ' ἀκάντως, at nihil causae dices quamobrem, qui tam saepe ἄκων ex perpetuo omnium usu scripserit, semel aliter quam caeteri omnes in huiusmodi re maluerit scribere. Idem cadit in locum *Hippiæ minoris* p. 374 E. τὰς μὲν ἀκόντως — τὰς δὲ ἐκουσίως, qui ad fastidium usque in eo dialogo ἄκων et ἐκόν componit et ἐκουσίως et ἐκουσίως, eum credemus semel id posuisse, quod nunc duobus tantum locis in omnibus *Atheniensium* libris legatur. In *THUCYDIDIS* libro IV. cap. 19. πεφύκασι τοῖς ἐκουσίως ἐνδοῦσιν ἀνῆσθᾶσθαι Grammaticus in *BEKKERI Anecd.* I. p. 126. ἀκούσιν ἐνδοῦσιν affert, quod rectius dictum est sed iniucundum accidit ad aures. Multi sunt loci ubi adiectiva adverbiorum locum obtinent propter scribendi compendia negligenter ab indoctis expleta, quae res frequentissima est in comparativorum et superlativorum formis, quia περιφανέστερος, ἀθυμότερος, βεβαιοότερος, καταδέεστερος, εὐθαρσέστατος et similia omnia ita

scribi solent ut pro. *τερος* et *τατος* tantum *τρ* et *ττ* praecedenti litterae suprascribantur, itaque lector ex ipsa sententia supplet, quod quisque locus postulat, nam omnes casus et numeri et genera in ea scriptura continentur. Quia seriores librarii in ea re supina negligentia et turpi insolitia versati sunt, nobis est integrum vetera compendia revocare et melius explere. Expeditum hoc negotium est quia non vidi unquam unum locum, in quo anceps et ambigua esset optio. Una tantum forma vera et necessaria est intelligentibus certe quod legant et bene Graeco scientibus. Dabo exempla quaedam. In *Hellenicis* III. i. 18. ἀχθομένου δὲ τοῦ Δερκυλλίδου καὶ νομιζοντος ἀθυμοτέραν καὶ τὴν προσβολὴν ἔσεσθαι, dabitur mihi, credo, ipsam προσβολὴν non posse ἀθυμον dici et in ἀθυμῶ aliud quid latere. Qui meminit quam saepe καὶ et πρὸς fuerunt confusa, supplebit νομιζοντος ἀθυμοτέρους πρὸς τὴν προσβολὴν ἔσεσθαι, ut in *Anabasi* I. iv. 9. εἴ τις καὶ ἀθυμότερος ἦν πρὸς τὴν ἀνάβασιν et alibi, sicuti et ἀθύμως ἔχειν πρὸς τι dicitur. In *Hellenicis* VII. i. 9 editur πρὸς τοὺτους εἰκὼς τοὺς συμμάχους εὐθαρσέστατους προσιέναι, vitiose, namque Graecum est προσέρχο-

μαι θαρρῶν, sed non εὐθαρσής sed εὐθαρσῶς. Itaque in εὐθαρσέσ inerat εὐθαρσέστατα. Similiter VII. iii. 8. προδότης γε μὴν τίς ἂν περιφανέτερος Εὐφρονος εἴη; quia non dicitur προδότης ἐστὶ περιφανής sed περιφανῶς, quo exemplo et CICERO dixit in *Verrina* I. 7, 20. aperte iam et perspicue nulla esse iudicia, et saepe *Atlici*, apparet in περιφανέσ inesse περιφανέτερον. Apud ISOCRATEM πρὸς Δημόνικον § 36 ὥστε σοι συμβήσεται τὴν παρ' ἐκείνων εὐνοίαν βεβαιωτέραν ἔχειν, quia non dicitur ἔχω βέβαιον τι sed βεβαίως necessarium est βεβαιώτερον. Eadem opera in ISAEI *Orat.* I. § 22 μέλλοντες τὴν οὐσίαν ἔξειν βεβαιωτέραν adverbium repone comparato loco in *Orat.* VI. § 30. εἰ δὲ ἀποδόμενός τις τῶν ὄντων ἀργύριον καταλίποι τοῦτο βεβαίως ἔξειν αὐτούς. Contra rectissime dicitur ἔχειν τινὰ βέβαιον φίλον, σύμμαχον, ἐραστὴν, ut in *Lysistrata* vs. 1017:

ἔξδν, ὃ πονηρὲ, σοι βέβαιον ἔμ' ἔχειν φίλιν.

In ISOCRATIS *Nicochie* § 17. ἂν καὶ τὴν φύσιν καταδεστέραν ἔχωσιν perperam dicitur. Graeco dicitur καταδεῶς ἔχω et κατα-

δεέσερον τὸ σῶμα, τὴν ψυχὴν, τὴν οὐσίαν, τὴν φύσιν, idque reponendum est, sed forma Isocratea καταδεστέρας, quales formas cum ἔχειν, διατιθέναι, et διακείσθαι iungere amant qui nitidissime scribunt. Copiam harum formarum collegit ΜΑΤΤΘΙΑΣ in *Grammat. Amplias.* § 262. quibus unam addam, ut ΣΟΦΟΚΛΗΣ fragmento misere habito salutem afferam. Exstat in ΣΤΟΒΑΕΙ *Florilegio* XX. 32:

ἄνους ἐκεῖνος, αἱ δ' ἀνούστεραι ἔτι

ἐκεῖνον ἡμύναντο καρτερόν.

restitue:

ἄνους ἐκεῖνος, αἱ δ' ἀνούστερας ἔτι

ἐκεῖνον ἡμύναντο [πρὸς τὸ] καρτερόν.

Eodem exemplo apud ANTIPHONTEM de caede Herodis § 18. ubi vulgatur προθυμότερους ἔχειν corrigendum est προθυμότερως, quia sensus est προθυμότερους εἶναι. Manifestior etiam res est in talibus, quale est apud THUCYDIDEM VIII. 45. ἵνα μὴ οἱ ναῦται τὰ σώματα χεῖρῳ ἔχωσι δαπανῶντες ἐς τοιαῦτα, ἀφ' ὧν ἡ ἀσθένεια ξυμβαίνει, quis nescit dici κακῶς ἔχω τὸ σῶμα et εὖ ἔχω, non κακόν et ἀγαθόν? Itaque rescribe χεῖρον et expuncto articulo ἀφ' ὧν ἀσθένεια. Eadem inepte confusa videbis in ISOCRATIS oratione de Pace § 125 ὑπομένομεν τὸν δῆμον χεῖρῳ πρᾶττοντα τῶν ταῖς ὀλιγαρχίαις δουλευόντων, quis ferat dicentem πρᾶττω κακά pro κακῶς, aut ἀγαθὰ pro εὖ, aut καλὰ pro καλῶς, aut μέτρια pro μετρίως? Tandem χεῖρον Urbinas attulit. Dicitur πρᾶττω καλόν τι pro καλῶς, et ἀγαθόν τι vel χρησόν τι pro εὖ. Satis mirari non possum, quomodo BERGKIUS in Pace vs. 215 retinere potuerit immanem barbarismum:

εἰ δ' αὖ τι πράξαιντ' ἀγαθὸν ἀττικωνικοί

pro πράξαιτ' ut ad ipsos Atticos repente oratio convertatur, quod facetum et lepidum est et optime constabit, si vs. 217 pro:

ἐλέγετ' ἂν ὑμεῖς εὐθύς· ἐξαπατώμεθα,

ubi ὑμεῖς incongruum est, legetur:

ἐλέγετ' ἂν εὐθύς· ἄνδρες, ἐξαπατώμεθα.

caeterum πρᾶττομαι ἀγαθόν τι, ut πρᾶττομαι εὖ, non minus bellum est, quam ΔΑΤΙΔΙΣ χαίρομαι, quem suaviter rident omnes.

Facile est in ISOCRATIS Panathenaico § 130 in verbis οὐκ ἔχω τίνας ἐπαινούς εἰπὼν ἀξίους ἂν εἶην εἰρηκῶς τῆς ἐκείνων διανοίας

videre ἀξίους nihil esse, ἀξίως requiri, et in HERODOTO III. 45 τὰ τέκνα καὶ τὰς γυναῖκας ἐς τοὺς νεωσοίκους συνειλήσας εἶχε ἐτοίμους ὑποπρῆσαι numquam te expedies aut HERODOTUM, nisi rescripseris εἶχε ἐτοίμως id est ἔτοιμος ἦν. Finem faciam in restituenda lectione, in qua librarii contrarium errorem errare solent et pro necessario adverbio nobis adiectivum obtrudunt cum sententiae aut detrimento aut exitio: γέγονα εὖ, κακῶς, καλῶς, βέλτιον, κάκιον, χεῖρον, κάλλιον et similia, quamquam certa ratione et frequenti usu nituntur, tamen saepe imperite attrahantur ut sensus pereat. In HERODOTO III. 142 ἀλλ' οὐδ' ἄξιός ἐστι σύγχε ἡμέων ἄρχειν γεγόνως τε κακὸς καὶ ἐὼν ὀλεθρὸς, quidquid est veterum et honorum codicum servant omnes vitiosum κακὸς, in uno Florentino non optimo κακῶς est, de coniectura repositum ab aliquo Graeco, qui plus quam caeteri saperet. In ARISTOPHANIS *Equilibus* vs. 218 in omnibus erat:

Φωνὴ μιὰρὰ, γέγονας κακὸς, ἀγοραῖος εἶ.

ἔχεις ἅπαντα πρὸς πολιτείαν ἂν δεῖ.

quum *Ravennas* κακῶς obtulit. Vides Graeculos non assequi quid esset κακῶς γεγόνεναι. Itaque affricuerunt aliquid de suo HERODOTO I. 146. ἐπεὶ ὥς γέ τι μάλλον οὗτοι Ἴωνές εἰσι τῶν ἄλλων Ἴόνων ἢ κάλλιόν τι γεγόνασι μωρὴ πολλὴ λέγειν, tam male dicitur καλῶς τι γέγονα quam κάλλιόν τι, corrige ἢ κάλλιον γεγόνασι. Contra in EPICHRAMI fragmento apud DIOG. LAERT. in Platone III. 16.

Θαυμαστὸν οὐδὲν ἀμὲν ταῦθ' οὕτω λέγειν.

καὶ ἀνδάνειν αὐτοῖσιν αὐτοὺς καὶ δοκεῖν

καλῶς πεφύκειν. καὶ γὰρ ἂν κύων κυνὶ

κάλλισον εἶμεν φαίνεται καὶ βοῦς βοῖ

ὄνος δ' ὄνῳ κάλλισον [ἔστιν], ὅς δ' ὕψι.

ultimum versum boni codices sic restitunt:

ὄνος δ' ὄνῳ κάλλισον, ὅς δὲ θην ὕψι.

ludificatur nos lepide accentus in καλῶς, non enim de generis nobilitate haec dicuntur sed de formae praestantia et καλῶς (pro καλοῦς) scriptum oportuit; denique scribe καὶ γὰρ αὖ κύων κυνὶ, quia articulo locus nullus est. In ISOCRATIS *Aeginetico* eiusdem inscitiae insigne exemplum habemus. Edebatur in § 13. οὐδὲν μ' ἐποίησατο Θρασύλοχος, πολίτην μὲν αὐτοῦ καὶ φίλον ὄντα, γεγόνότα δ' οὐδενὸς χεῖρω Σιφνίων, nihili erat γέ-

γονότα χεῖρω pro ὄντα, neque de moribus et ingenio haec dicuntur, sed de natalibus et genere. Itaque adverbio χεῖρον erat opus, quod tandem Urbinas dedit et unusquisque, absque eo fuisset, certa emendatione dare poterat. Magna me spes tenet fore, ut nunc omnibus persuadeam in emendando loco LYSIAE, qui olim aeger circumambulat in pulcherrima oratione ὑπὲρ τῶν Ἀριστοφάνους χρημάτων XIX. § 12. Narrat Orator quemadmodum suus pater auctore CONONE affinitatem iunxerit, (ὁ Κόνων τοῦμοῦ πατὴρ) ἐδεήθη δοῦναι τὴν ἀδελφὴν αἰτοῦντι τῷ υἱεῖ τῷ Νικοφώμῳ, ὃ δ' ὄρων αὐτοὺς ὑπ' ἐκείνου τε πεπιστευμένους γεγονότας τ' ἐπεισεῖς τῇ τε πόλει ἐν γὰρ τῷ τότε χρόνῳ ἀρέσκοντας ἐπεισθὴ δοῦναι, in his γεγονότας τ' ἐπεισεῖς absurde dictum est. In affinitate iungenda honestioribus prima cura generis, ut sint boni bonis prognati, ἀγαθοὶ καὶ ἀγαθῶν. Aspernantur haec adolescentuli, ut apud MENANDRUM in STOBÆI Florileg. 86, 6.

ἀπολεῖ με τὸ γένος· μὴ λέγῃ, εἰ φιλεῖς ἐμέ,
μήτηρ, ἐφ' ἑκάτῳ τὸ γένος· εἰς ἂν τῇ φύσει
ἀγαθὸν ὑπάρχη μὴδὲν οἰκεῖον πρᾶσθαι
ἐκείσε καταφεύγουσιν, εἰς τὰ μνήματα,
καὶ τὸ γένος, ἀριθμοῦσιν τε τοὺς πάππους ἄσαι.
οὐδὲν δ' ἔχουσι πλεῖον οὐδ' ἐρεῖς ὅτῳ
οὐκ εἰσὶ πάπποι, πῶς γὰρ ἐγένοντ' ἐν ποτὶ;

addam alterum fragmentum eiusdem in eodem argumento, ut turpi mendo liberem. Servatum a STOBÆO est in Florileg. 72, 2.

καὶ τοῦτον ἡμᾶς τὸν τρόπον γαμεῖν ἔδει.
ἅπαντας, ὧ Ζεῦ σῶατερ, ὥς ἀνήμεθα.
οὐκ ἐξετάζειν μὲν τὰ μὴδὲν χρήσιμα,
τίς ἦν ὁ πάππος ἧς γαμεῖ, τήθῃ δὲ τίς;
τὸν δὲ τρόπον αὐτῆς τῆς γαμουμένης, μεθ' ἧς
βίωσεται, μήτ' ἐξετάζειν μήτ' ἰδεῖν.

in verso secundo quid sit ὥς ἀνήμεθα nemo facile dicet, ne hoc quidem quid sit hoc verbi ἀνήμεθα; ad ἰννασθαι, credo, referunt. Frustra. Lege ὥς ἀνούμεθα, ut in emendo solemus, id est non unde sit sed quale sit spectare potissimum. Sic igitur adolescentuli solebant sentire seque stulta cupiditate in laqueos irretire inextricabiles, vide ISAEUM III. § 17. Cautius in ea

re versabantur parentes ac tutores: exemplorum affatim est in Oratoribus et aliis. Quam diligens fuerit is, de quo dicimus, demonstrat § 15 τὰς ἐμὰς ἀδελφὰς ἐβαλόντων τινῶν λαβεῖν ἀπραγμούς πάνυ πλουσίαν οὐ δέδωκεν (scrib. οὐκ ἔδωκεν), ὅτι ἐδόκουν κάκιον γεγονέναι, id est obscuriore, ignobiliore loco nasci. Spectavit igitur in genere genus primum, eique filiam in matrimonium dedit, quia honesto loco natus erat. Id quomodo Graece dicendum sit non est difficile ad reperiendum. Inter εὖ et κακῶς si quid medium est id ἐπεικῶς fere esse aut fieri dicitur ἐπεικῶς ἔχειν, πράττειν cet. Si quis igitur eo loco natus est, ut inter τοὺς εὖ γεγονότας καὶ τοὺς κακῶς medius sit is dicetur ἐπεικῶς γεγονέναι et LYSIAS olim scripserat γεγονότας τ' ἐπεικῶς, librarii autem, qui κακῶς in κακός, χεῖρον in χεῖρω, κάλλιον in κάλλιον τι depravarunt, antiquum obtinent et ἐπεικῶς in ἐπεικεῖς mutato mirifice se LYSIAE profuisse credebant et satis diu id facinus occultum et impunitum habuerunt. Ad Toxarin revertor, unde vitium eximam e § 61 ἔφθη διεκπαίσας καθ' ὃ μὴδέπω τελείως ἀποκέκαυτο ὑπὸ τοῦ πυρός. Res tam manifesta est ut satis sit veram lectionem opponere, quae est ἀποκέκλιτο. Α et Λ confusa sunt, hinc natus error, qui LUCIANO plus profuit quam nocuit. Nam absque eo fuisset, bona et genuina forma Ἀλλίως ἀποκέκλιτο non emersisset sed in ἀποκέκλειτο reflecta fuisset. De usu Atticorum nulla esse potest dubitatio. Satis compertum est constanter dixisse omnes veteres κλήω, κλήσω, ἔκλῃσα, κέκλῃκα, κέκλῃμαι et κεκλήσομαι, pro quibus ut quisque liber est pessimus, ita saepissime κλείω, κλείσω, ἔκλεισα, κέκλεικα, κέκλειμαι aut κέκλεισμαι et κεκλείσομαι apparere solent. Antiquae scripturae, quam Grammaticorum auctoritas tuetur, passim in libris paulo melioribus aut certa exempla comparent aut manifesta vestigia in antiquis corruptelis, quae proxime a vero abesse solent, ut in Ecclesiæ. 420. ἦν δ' ἀποκλείη τῇ θύρᾳ Ravennas dedit ἀποκλίνῃ levi errore pro ἀποκλήνῃ (IN pro HI). Perfectum κέκλῃκα evasit in Avibus 1262 ἀποκεκλήκαμεν διογενεῖς θεός, nisi quod ἀποκεκλήκαμεν habent omnes. Videbatur esse nota forma a καλεῖν et abstinuere manus. Κέκλῃμαι saepissime corruptum est in κέκλιμαι, κέκλειμαι, κέκλισμαι unde facili negotio erui potest. Itaque illas formas omnibus, qui

in scribendo τὴν ἀρχαίαν Ἀτθίδα referre debent, ubique restituendas esse censeo, eorumque imitatores hoc quoque ab illis summississe opportunus scribarum error in LUCIANO indicium fecit.

In sequenti libro 42, 37 nescio quomodo concoquant δ δὲ αὐλητὴς ἐφύσα ὄμιλος ἔνθεον pro μέλος ἔνθεον. Trita sunt αὐλεῖν μέλος, ἄδειν μέλος, Φυσᾶν μέλος Ἰωνικόν, Καρικόν, alia. PLATO *Comicus* ΑΘΗΝΑΙΙ XV. p. 665. C.

αὐλοὺς δ' ἔχουσά τις κορίσκῃ Καρικόν μέλος τι
μελίζεται τοῖς συμποταῖς.

In *Dialogo* 44, 6 habemus specimen socordiae scribarum et editorum devitatis. Convocantur Dii in concilium per praecognitionem. *Adeste*, inquit, *Dii Deaeque omnes*.

ἐλθέτε εἰς ἀγορὰν, ὅσσοι τε κλυτὰς δαίνυσθ' ἐκατόμβας,
ὅσσοι δ' ὅσσοι τ' αὖ μέγατοι ἢ ὕδατοι ἢ μάλα πάγχυ
νάνυμνοι βωμοῖσι παρὰ κνίσῃσι κάθησθε.

vera scriptura est παρ' ἀκνίσοισι, quae cur depravata fuerit palam est. Qui ΠΑΡΑΚΝΙΣΟΙΣ describebat quum παρὰ sori-
psisset, quod supererat κνίσοισι, ut aliquod Graecum vocabu-
lum extunderet, in κνίσῃσι refinxit, et sic sexcenties in libris
error errorem trahit. Levissime ΒΕΚΚΕΒUS παρὰ κνίσῃσι conie-
cit et in textum recepit; nam, etiamsi κνίσῃς pro κνίσῃσι in usu
fuisset, sententia loci apertissime contrarium postulat.

In eodem *Dialogo* 44, 4 δυοῖν θάτερον ἢ παρεωρᾶσθαι ἀνάγκη
ἢ τιμᾶσθαι ὡς προτοῦ, vitiosum est παρεωρᾶσθαι, verum est
παρεῶσθαι. Fidem faciat ipse LUCIANUS in § 9 ἀνέχεσθαι χρὴ
παρεωσμένον καὶ μὴ ἀγανακτεῖν· εἰ τις προτετίμηται σου. In
DEMOSTHENIS *Olynthiaca* I. p. 23, 14 boni libri servant: παρεῶ-
σθαι καὶ ἐν οὐδενὸς εἶναι μέρος τὸν τοιοῦτον, deteriores omnes
παρεωρᾶσθαι. DINDORFUS indicat idem vitium commissum in
Aristocratea p. 655, 15 ὅλως γὰρ ἡγήσονται παρεῶσθαι μὲν αὐ-
τοῖς, πρὸς Κερσοβλέπτην δ' ἀποκλίνειν ὑμᾶς, ubi in omnibus li-
bris est παρεωρᾶσθαι, in optimo omnium *Parisi* S vera lectio
in margine adscripta est. Priorem DEMOSTHENIS locum imitatur
vel potius descripsit ARISTIDES I. p. 62 παρεωσμένον δὲ καὶ ἐν
οὐδενὸς ἔντος μέρος παντὸς τοῦ Ἑλληνικοῦ, ubi olim edebatur
παρεωρασμένου, pro quo REISKÉ παρεωρασμένον dedit, DINDORF ex
codd. παρεωσμένου emendavit. Viden vulgatam ex duplici scri-
ptura natam esse hac: παρεωσμένου?

Ibid. § 8 ἡ Βένδις δὲ αὕτη (leg. αὐτή) καὶ ὁ Ἀνουβις ἐκεί-
νοσι καὶ παρ' αὐτῶν ὁ Ἄττις (scrib. Ἀττης) καὶ ὁ Μίδρης καὶ ὁ
Μῆν ὅλοι δόλχυσοι καὶ βαρεῖς καὶ πολυτίμητοι ὡς ἀληθῶς, ri-
diculam dittographiam vides, nam si sunt δόλχυσοι non est
dubitandum quin etiam ὅλοι fuerint, itaque ὅλοι expunge. Tur-
pius etiam in re simillima scribæ nos ludificantur in PLUTARCHI
vita Arati cap. 33 ἐρόφιον οὐχ ὄλαν λευκὸν ἀλλὰ μεσοπόρφυρον
ἔχων, quam sit vulgata scriptura inepta apparebit satis, si
comparaveris cum vera, quæ est ὁλόλευκον, itaque verbum
non amplius addo.

In fine § 53 sine sensu edebatur: πολλοὶ γὰρ οἱ τὰναντία
γιγνώσκοντες, πλείους Ἑλλήνων, ὁ πολὺς λεῶς καὶ ὁ σὺρφαξ
βάρβαροι τε ἅπαντες, partem veri vidit BEKKERUS, qui edidit
πολλῶ γὰρ οἱ τὰναντία γιγνώσκοντες πλείους, Ἑλλήνων ὁ πολὺς
λεῶς κτέ. non vidit compositionem per καὶ — τε soloecam esse
et triplex genus hominum verbis significari, reapse duo tantum
diei. Quid multa? interpolator aliquis nos impedit; dixerat
LUCIANUS veteris comoediae poetas imitans: Ἑλλήνων δ' ὁ σὺρ-
φαξ βάρβαροι δ' ἅπαντες. ad σὺρφαξ adscripsit aliquis ὁ πολὺς
λεῶς, et hinc vulgata lectio conflata est.

In *Somnio s. Gallo* 45, 3. ἀκούε τῶντων παραδοξότατόν σοι
λόγον, εὖ οἶδ' ὅτι, λέγω. at nihildum dixerat, corrige sodes
ἐρῶ. In § 20: ρενσα ὁ Πυθαγόρας, ἡ ὅτι μάλιτα χαίρειτ' κα-
λούμενος pro καὶ εἴτε μάλιτα χαίροις, quod sensu vacuum est.
In § 25 ὅμοιοι μάλιτα φαίνονται τοῖς τραγικοῖς ὑποκριταῖς, ὅτι
πολλοὺς ἰδεῖν ἐστὶ τῶς μὲν Κέρκρας δῆθεν ὄντας ἢ Σισύφους ἢ
Τηλέφους, διαδήματα ἔχοντας καὶ ξίφι ἐλεφαντόκωπα, pro Κέρ-
κρας τέρενε Κρέοντας, cuius in eâ re frequens esse solet men-
tio propter DEMOSTHENIS notum locum p. 288, 19.

In § 28. ὁ δ' αὖθις περιτρώζεται ἀποτείνων τὰ καττύματα,
neque ἀποτείνων huius loci est, neque ἀποπίνων aut ἀποπινῶν,
quod in aliis est, sed πινῶν. Vitiosa forma legitur § 29
ἀναπεπέταται: Iones nonnumquam ita loquebantur, qui et κεκε-
ράσθαι dicebant pro κεκράσθαι. Oraculum est apud HERODOTUM
I. 62.

ἔρριπται δ' ὁ βόλος, τὸ δὲ δίκτυον ἐκπέπεταται
caeteri omnes πέπταμαι dicebant, ut in *Iliad.* E. 194 ἀμφὶ
δὲ πέπλοι Πέπτανται. *Odyss.* ζ. 44 ἀλλὰ μάλ' αἰθρη Πέπταται

in scribendo τὴν ἀρχαίαν Ἀτθίδα referre debent, ubique restituendas esse censeo, eorumque imitatores hoc quoque ab illis sumsisse opportunus scribarum error in LUCIANO indicium fecit.

In sequenti libro 42, 57 nescio quomodo concoquant δ δὲ αὐλητὴς ἐφύσα ὄμιλος ἔνθεον pro μέλος ἔνθεον. Trita sunt αὐλεῖν μέλος, ἄδειν μέλος, Φυσᾶν μέλος Ἰωνικόν, Καρικόν, alia. PLATO Comicus ATHENAEI XV. p. 665. C.

αὐλοὺς δ' ἔχουσά τις κορίσκῃ Καρικόν μέλος τι
μελίζεται τοῖς συμπόταις.

In *Dialogo* 44, 6 habemus specimen socordiae scribarum e' editorum levitatis. Convocantur Dii in concilium per praeco nem. Adeste, inquit, Dii Deaeque omnes

εἰς ἀγορὴν, ὅσσοι τε κλυτὰς δαίνυσθ' ἐκατόμβας,
ὅσσοι τ' αὖ μέσατοι ἢ ὕσατοι ἢ μάλα πάγχυ
νόνημοι βωμῶϊσι παρὰ κνίσῃσι κάθησθε.

vera scriptura est παρ' ἀκνίσοισι, quae cur depravata fuerit palam est. Qui ΠΑΡΑΚΝΙΟΙΣΙ describebat quum παρὰ scripsisset, quod supererat κνίσοισι, ut aliquod Graecum vocabulum extunderet, in κνίσῃσι refinxit, et sic sexcenties in libris error errorem trahit. Levissime BEKKERUS παρὰ κνίσῃσι coniecit et in textum recepit; nam, etiamsi κνισῆς pro κνισῆεις in usu fuisset, sententia loci apertissime contrarium postulat.

In eodem *Dialogo* 44, 4 δύοῖν θάτερον ἢ παρεωρᾶσθαι ἀνάγκη ἢ τιμᾶσθαι ὡς προτοῦ, vitiosum est παρεωρᾶσθαι, verum est παρεῶσθαι. Fidem faciat ipse LUCIANUS in § 9 ἀνέχεσθαι χρεὶ παρεωσμένον καὶ μὴ ἀγανακτεῖν εἴ τις προτετίμηται σου. In DEMOSTHENIS *Olynthiaca* I. p. 23, 14 boni libri servant: παρεῶσθαι καὶ ἐν οὐδενὸς εἶναι μέρει τὸν τοιοῦτον, deteriores omnes παρεωρᾶσθαι. DINDORFIIUS indicat idem vitium commissum in *Aristocratea* p. 655, 15 ὅλως γὰρ ἡγήσονται παρεῶσθαι μὲν αὐτοὶ, πρὸς Κερσοβλέπτην δ' ἀποκλίνειν ὑμᾶς, ubi in omnibus libris est παρεωρᾶσθαι, in optimo omnium Parisino S vera lectio in margine adscripta est. Priorem DEMOSTHENIS locum imitatur vel potius descripsit ARISTIDES I. p. 62 παρεωσμένου δὲ καὶ οὐδενὸς ὄντος μέρει παντὸς τοῦ Ἑλληνικοῦ, ubi olim edebatur παρεωρασμένου, pro quo REISKE παρεωραμένου dedit, DINDORF ex codd. παρεωσμένου emendavit. Viden vulgatam ex duplici scriptura natam esse hac: παρεωσμένου?

ἀνέφελος et alibi, sic in *Nubibus* 542 εἴξασιν δ' οὖν ἐρίοισιν πεπταμένοισιν, et passim apud *Atticos*. Itaque scriptura codicis A ἀναπεπέταται leniter refingenda, ut genuina forma exeat ἀναπέπταται.

In *Icaromenippo* § 10 pro ὅπη τραπόμενος verum est ὅποι, ut in ποῖ τράπωμαι; ποῖ τέτροφας; et similibus perpetuum est; πῇ τράπωμαι tam vitiosum est ac si *Latine* velles dicere: qua me vertam? in § 19 pro πηλικοί διεφαίνοντο ἄνω; requiritur ἄνωθεν, ut in § 18 ὡς τότε μοι ἄνωθεν ἐφαίνετο. in § 20 δέησιν ἀπένεγκαι παρ' ἐμοῦ τῷ Διῖ, subabsurdum est ἀπένεγκαι pro ἀπένεγκε. In § 24 πανηγύρεις ἀνάγουσι male editur: pro ἄγουσι. Περιηγγείλαμην in § 33 corrigatur in περιηγγείλαμεν, denique § 34 emenda περὶ δὲ Μενίππου τὰδε δοκεῖ, pro vulgata ταῦτα δοκεῖ.

In *Dialogo* 47 § 1 ἐκκεκώφηται cedat verae scripturae ἐκκεκώφωται et in fine ἕκαστός τι ξυντελοῦντες pro ἕκαστοι reponatur. § 6 ἔπειν ἄθλιός τοῦ κώνειου, scripsit, credo, quod apud veteres constanter scribitur, τὸ κώνειον. In § 11 ἀπέρχονται λοιδορησάμενοι ἀλλήλοις οἱ πολλοὶ τὸν ἰδρῶτα ἐκ τοῦ μετώπου ἀγκύλῳ τῷ δακτύλῳ ἀποξυόμενοι καὶ οὗτος κρατεῖν ἔδδξεν, ὃς ἂν μεγαλοφωνότερος αὐτῶν ἢ καὶ θρασύτερος καὶ διαλυομένων ἀπέλθῃ ὕστερος. Quis admonitus non videat requiri μεγαλοφωνότατος, θρασύτατος et ὕστατος? *Tachygraphorum* compendiis factum est, ut eae formae saepe inter se permutarentur; deinde quid est ἀγκύλῳ τῷ δακτύλῳ ἀποξυόμενοι τὸν ἰδρῶτα? ἄκρῳ τῷ δακτύλῳ in § 8 quid sit notum est, cuius rei contrarium fere hoc loco requiritur. Aut ego fallor aut *LUCIANUS* scripsit ἀγκῶνι ἀποξυόμενοι, deinde postquam ἀγκῶνι in ἀγκύλῳ depravatum est, τῷ δακτύλῳ adscriptum est a nescio quo, ut aliqua in iis sententia inesse videretur. Pervulgatum est hoc modo correctores grassari in locis leviter corruptis. Ipsum vitium neque animadvertunt neque corrigunt: de suo adscribunt aliquid, quod locum laborantem fulciat: ubi quis ipsam vitii sedem deprehenderit et verum repererit, ultro excidunt quae perperam adglutinata fuerunt. Copiam exemplorum huius rei cum insigni fructu colliget, qui volet in *DIONYSIO HALICARNASSENSI* scripturas Codicis *Vaticani* cum vulgatis conferre, aut in *ISOCHRATE Urbinatis* Codicis lectiones cum iis, quae in caeteris omnibus

feruntur. Ἀγκῶνι ἀποξύεσθαι affine est notae locutioni ἀγκῶνι ἀποκύντεσθαι, cubito se emungere, vid. MENAGIUM ad haec verba DIOGENIS LAËRTII in Bione IV. 46. ἐμοὶ ὁ πατὴρ μὲν ἦν ἀπελεύθερος, τῷ ἀγκῶνι ἀπομυσσόμενος.

In § 12 scribe ἀκούετε λεῶ, non λεῶς, et κατατησόμεθα pro κατατησώμεθα. § 17. σκοπεῖτε ποτέρᾳ ἡμῶν ἄμεινον ἦν αὐτῷ συνεῖναι. non hoc agitur, sed utra eum posthac sibi habitura sit. Expunge ἦν. § 20 ἐταιρικῶς ἐσκευασμένη, passim confusa video σκευάζω et ἐνσκευάζω. quo certo discrimine dirimantur quum scribae nesciant promiscue ponere solent. σκευάζειν verbum est de culina et coquinariae artis, unde ὅσα σκευάζειν, σκευάζειν τὸ δεῖπνον dicitur et αἱ σκευασταὶ nomen habent. Ἐνσκευάζειν de cultu corporis dicitur, περὶ τῆς σκευῆς. Itaque si qua esse dicitur meretricio cultu, ἐταιρικῶς ἐνσκευασμένη dici debet, itaque corrigendum est 28, 10 ἀλλόκοτον σκευὴν ἐσκευασμένον, ut in 46, 14 βασιλικῶς ἐσκευασμένος ex tribus libris correctum est et 11, 16 βασιλικῶς διεσκεύασε (TY ἐσκεύασε) recte FRITZSCHE ἐνσκεύασε reposuit. Obiter ridiculum mendum exime e XENOPHONTIS Memorabilibus I. vii. 2. ἄρ' οὐ τὰ ἔξω τῆς τέχνης μνηστῆρες τοὺς ἀγαθοὺς αὐλητάς; καὶ πρῶτον μὲν ὅτι ἐκείνοι σκευὴν τε καλὰν κέκτηνται καὶ ἀκολουθοῦν πολλοὺς περιάγονται κτέ. rephne quantocumque σκευὴν τε καλὴν κέκτηνται, nisi putabis haec dici de suppellectile, quae sit in tibicinum aedibus, quod absurdum est. In § 24 τὸν μὲν πόνον, ὅπερ ἐστὶ πονηρὸν, ἡδεῖαν δὲ τὴν ἡδονὴν οἰήσεις, decepit librarios πονηρὸν, quod neutrius generis est, et ἡδύ pro ἡδεῖαν restituendum, nisi forte quis putat pro μεταβολὴ πάντων γλυκύ, salva Graecitate et sententia γλυκεῖα dici posse. Statim sequitur καὶ ταῦτα ὥσπερ ἐκέτην ἐπὶ τὸν τοῦ ἐλέου βαμὸν ἐπὶ τὴν ἡδονὴν καταφυγόντα, LUCIANUS ita suam manum agnoscet si alterum ἐπὶ a mala manu adscriptum deleveris. Graecum est ἐπὶ τὴν ἡδονὴν, ὥσπερ ἐπὶ τὸν τοῦ ἐλέου βαμὸν καταφυγεῖν. Si transpones, quod venustius et elegantius est, praepositio non repetitur: ὥσπερ ἐπὶ τὸν τοῦ ἐλέου βαμὸν τὴν ἡδονὴν καταφυγεῖν. Affatim exemplorum est apud omnes, veteres, recentiores. Male seduli correctores et magistelli inferciunt alteram praepositionem, quam undique expellet, qui iudicium habet assidua veterum lectione subactum. Saepe sic interpolant homunciones unum omnium At-

licorum venustissimum. PLATONEM, quorum locorum quo sit evidentior correctio praemittam e PLATONE illos locos, qui antiquam consuetudinem servant incolumem. Legitur in *Protagora* p. 357. E. ὥσπερ ὑπὸ διαιτητῶν ἡμῶν, in *Timaeo* p. 27. B. ὡς εἰς δικαστὰς ἡμᾶς, p. 79. A. βεῖν ὥσπερ δι' αὐλῶνος τοῦ σώματος, p. 91. C. ὡς εἰς ἄρουραν τὴν μήτραν κατασπείραντες, in *Rep.* III. p. 414. E. δεῖ ὡς περὶ μητρὸς καὶ τροφῆς τῆς χώρας ἀμύνειν, VII. p. 520, E. ὡς ἐπ' ἀναγκαῖον εἰσι τὸ ἄρχειν, VIII. p. 545. E. ὡς πρὸς παῖδας ἡμᾶς, *Theaet.* p. 170. A. ὥσπερ πρὸς θεοὺς ἔχειν τοὺς ἐν ἐκάστοις ἄρχοντας. Eandem dicendi rationem crebro sequuntur omnes, qui veteres in scribendo imitabantur, etiam qui non magnopere ornamenta orationis et flosculos solebant venari. PLUTARCHUS in *Cicerone* cap. 6. ὥσπερ εἰς πέλαγος ἀχανὲς τὴν πόλιν ἐμπεσόν, in *Aralo* cap. 38. καθάπερ ἐν δίκῃ τῇ ἰσορίῃ, et cap. 41 ὥσπερ ἐπὶ ναυαγίου τῆς πατρίδος et alibi saepe. Luculentum est exemplum apud ARISTIDEM vol. II. p. 440 τὸ δὲ καὶ δοῦσαι ὡς κατὰ θεῶν τῶν προγόνων· οὐ μὰ τοὺς Μαραθῶνι προκινδυνεύσαντας τῶν προγόνων. Similia multa ex sequioribus collegit DORVILLIUS ad CHARITONEM p. 158, ὡς ἐκ θαλάμου τοῦ πάφου, ἐπλήγη ὥσπερ διὰ ξίφους τοῦ λόγου, ὥσπερ ἐκ συμποσίου τοῦ βίου ἀναλύειν, alia, et GSELLIUS ad DIONEM CHRYSOSTOMUM p. 70, ὥσπερ ἀπὸ μητρὸς τῆς γῆς, ὡς ἐν τραποπέδῳ τῇ πύλει, ὡς ἐν τάφῳ τῷ σώματι. Transpone haec et senties praepositionem esse iterandam: ἀναλύειν ἐκ τοῦ βίου, ὥσπερ ἐκ συμποσίου, ἐν τῷ σώματι, ὥσπερ ἐν τάφῳ. Itaque vitium concepit elegans locus ANTIPHANIS in STOBAEI *Florili* CXVI. 14. σὺ γὰρ πρὸς τὸ γῆρας ὥσπερ ἐργασήριον.

ἅπαντα τὰνθρώπεια προσφονιστῶ κακὰ.

poëta dederat ὡς πρὸς ἐργασήριον, ut in venustissimo fragmento LYSIAE I. περὶ τοῦτον τὸν κάπηλον ὡς περὶ σήλην διαφθείρονται, et quis non est saepe ita locutus? Transposueris ista, praepositio inutilis abibit: ὡς πρὸς ἐργασήριον τὸ γῆρας, simul comparationis ratio mutabitur. Si dices ἀπαλλάττεσθαι δεῖ ἐκ τοῦ βίου ὥσπερ ἐκ συμποσίου, in verbo ipso inest comparatio, ὥσπερ ἐκ συμποσίου δεῖ ἀπελθεῖν, id est κοσμίως καὶ εὐθύμως, οὕτω καὶ ἐκ τοῦ βίου: contra ὥσπερ ἐκ συμποσίου τοῦ βίου δεῖ ἀναλύειν si dixeris, hoc dices: ὁ βίος ἐστὶν οἶον συμποσίον τι. καθάπερ οὖν τις ἐκ συμποσίου ἀπέρχεται, οὕτω καὶ ἐκ τοῦ βίου

ἀπίεμαι προσήκει. ANTIPHANES non hoc volebat dicere: τὸ γῆρας
 εἶναι οἷον ἐργαστήριόν τι, sed καθάπερ ἄκατος ἡμῶν εἴηται προσφοιτῶν
 ὁ μὲν πρὸς μυροπωλείον, ὁ δὲ πρὸς κούρειαν, ὁ δὲ πρὸς σκυτοτο-
 μείον, ὁ δὲ πρὸς ὃ τι ἂν τύχη ἐργαστήριον; (utor verbis LYSIAS
 XXIV. 20) αὐτῶς ἅπαντα τὰνθρώπεια κακὰ προσφοιτᾷ πρὸς τὸ
 γῆρας. Si hoc tenebis, quod tam perspicuum est quam cer-
 tum, nusquam tibi imponent librariorum fraudes et magistelo-
 rorum inficeta additamenta. Experire hanc rationem in PLATO-
 nis *Euthyphrone* p. 2. C. τῇ ἐκτῇ ἀμαθίαν κατιδὼν ὡς διαφθεί-
 ροντος τοὺς ἡλικιώτας αὐτοῦ ἔρχεται κατηγορήσων μου ὡσπερ
 πρὸς μητέρα πρὸς τὴν πόλιν. (ubi optimi codices ὡς πρὸς μητέρα
 exhibent, quod recipiendum) et senties ὡς πρὸς μητέρα τὴν πόλιν
 non tantum aliquanto facetius esse et mordaci PLATONIS ingenio
 dignius, sed prorsus necessarium ac verum. Similiter in *Phae-
 drone* p. 67. D. εἶδ' οὖν τὴν ψυχὴν οἰκεῖν μόνην κατ' αὐτὴν (εκ-
 πunge μόνην) ἐκλυομένην ὡσπερ ἐκ δεσμῶν ἐκ τοῦ σώματος, quia
 apparet dici τὸ σῶμα εἶναι οἷον δεσμὰ τῆς ψυχῆς emenda ὡσπερ
 ἐκ δεσμῶν τοῦ σώματος, adiecit nescio quis alteram praeposi-
 tionem, ne δεσμὰ τοῦ σώματος dici viderentur. Ibid. p. 82. B.
 παραλαμβοῦσθαι τὴν ψυχὴν ἢ φιλοσοφία ἀνείχως διαδεξιμένην ἐν
 τῷ σώματι καὶ προσκεκολλημένην, ἀναγκάζομένην δὲ ὡσπερ δι'
 εἰρημῶν διὰ τοῦτου συναγεῖσθαι τὰ ὄντα κτέ. eadem de causa re-
 scribendum est ὡσπερ δι' εἰρημῶν τούτου. Tertium ad eundem
 lapideta offenderunt in eodem dialogo p. 115. B. εἰ μὴν θέλητε
 ὡσπερ κατ' ἵχνη κατὰ τὰ οὖν τε εἰρημένα καὶ τὰ ἐν τῷ ἔμπρα-
 σθεν χρόνῳ ζῆν, ubi philosophus scripserat ὡσπερ κατ' ἵχνη κα-
 τὰ τὴν εἰρημένα κτέ. In superioribus iam liberavimus eodem
 vitio eximium locum in libro de *Rep.* VIII. p. 553. B. ὅταν
 αὐτὸν ἴδῃ ἐξαιφνης πταίσαντα ὡσπερ πρὸς ἔρματος πρὸς τῇ πόλει
 ipsa resp. dicitur esse veluti scopulus, ad quem impegit,
 itaque ὡσπερ πρὸς ἔρματος τῇ πόλει genuinum est. Similli-
 mus huic in LUCIANO locus est 70. 4. ἀντιμβέοντας αὐτοῖς τοῦ
 σκάφους περὶ οὗτω μικρῷ ἔρματι τῷ κύβῳ. Superest unus
 locus nitidissime scriptus in *Phaedro* p. 250. D. quem ea-
 dem labe obsucat. ὡσπερ ἐν κατόπτρῳ ἐν τῷ ἔρματι καυτὸν
 ὁρῶν λέχθαι, multo melius et suavius PLATO ipse dederat ὡσπερ
 ἐν κατόπτρῳ τῷ ὁρῶντι. At, dixerit aliquis, tam despicis et pro
 nihilo ducis constantem omnium librorum fidem et nihil te

velustarum membranarum auctoritas movet, ut tot locis, tot testibus nihil credendum existimes? Non infitior in his perexiguum esse in libris praesidium, unius et alterius non optimae notae est hic illic *συκλινῇ ἐπικουρίᾳ*, optimus quisque in illis vitiis, si tamen sunt vitia, fideli concordia conspirat. Qui ita agunt satis ostendunt se in codicibus versandis et excutiendis aut numquam operam et studium posuisse, aut non satis diligenter et raptim et obiter in ea re esse versatos. Nae illi si scirent quales testes producerent pudore suffunderentur. Attamen si testimoniis et auctoritatibus certare placet, ne hanc quidem quamvis iniquam conditionem recuso. Producam testem multo meliorem, antiquiorem et locupletiore, quam quidquid est Graeculorum, qui codices PLATONIS nunc superstites post saeculum X. descripserunt. Quem igitur? ipsum LUCIANUM nostrum, quem quaeso diligenter audiat dicentem, quae exstant 33, 81. ὅταν ἕκαστος ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ τῷ ὀρχηστῇ ἑαυτὸν βλέπῃ. Ecquis dubitare potest quin flosculum hunc e PLATONE decerpserit homo lepidus, qui PLATONEM tamquam digitos suos novarat et saepius fatetur se ex PLATONE et aliis bellissimum quodque delibare. Imprimis memorabilis locus est 15, 6, ubi ad ipsum PLATONEM ita dicit: αὐτὰ γοῦν ἃ Φημι ταῦτα, πόθεν ἄλλοθεν ἢ παρ' ὑμῶν λαβάν καὶ κατὰ τὴν μέλειτταν ἀπάνθισάμενος ἐπιδείκνυμαι τοῖς ἀνθρώποις; οἱ δὲ ἐπαινοῦσι καὶ γνωρίζουσιν ἑκατον τὸ ἄνθος. ὅθεν καὶ παρ' ὅτου καὶ ὅπως ἀνελεξάμην καὶ λόγῳ μὲν ἐμὲ ζηλοῦσι τῆς ἀνθολογίας, τὸ δ' ἀληθὲς ὑμᾶς καὶ τὸν λειμῶνα τὸν ὑμέτερον, οἱ τοσαῦτα ἐξηγήκατε ποικίλα καὶ πολυειδῆ τὰς βαφὰς, εἴ τις ἀναλέξασθαι τε αὐτὰ ἐπίσταιτο καὶ ἀναπλέξαι καὶ ἀρμόσαι, ὥς μὴ ἀπᾶδειν θάτερον θατέρου. Itaque quid LUCIANUS in suo *Phaedri* exemplo legerit manifestum est: quia est illud ipsum ex se spectatum optimum et verissimum, est nobis, ut ipse alicubi dixit, ἐκ τῶν Διδῶς δέλτων ὁ μάρτυς, quī sanam rationem cum librorum fide in gratiam reducit.

In eodem Dialogo 47, 21 est quaedam scripturae discrepantia, cuius originem saepe iuvabit perspectam habere: μεταμαθὼν ὡς κακὸν ὁ πόνοσ. ἦν τὸ βέλτιον ἐξ ἀμφοῖν δοκιμασθέν εἴλετο, pro δοκιμασθέν in aliis est δοκιμάσας, quod vel sine libris debebat de coniectura restitui. Scribitur autem δοκιμά-

σας in libris sic ut δοκιμασ^θ scriptum esse videatur: compendium est syllabae ασ, quod cum praecedenti σ uno tenore perscriptum simillimum est litterae θ, unde e δοκιμάσας nascitur δοκιμασθεις aut δοκιμασθέν. Non est, ut puto, alius locus ad id demonstrandum magis idoneus quam qui legitur apud CHARITONEM p. 71, 19 ταύτην τὴν ἐπιστολὴν ἔδωκεν Ἐγγίνῳ — παραγυμνωθεις αὐτῷ καὶ τὸν ἴδιον ἔρωτα. Irascitur REISKIO DORVILLIUS p. 403, qui non dederat lectionem apographi παραγυμνωσθεις, quam bene Graecam esse et DORVILLIUS arbitratur et REISKIUS ad h. l. qui scribit: » *quamvis usitatius sit παραγυμνωθεις, ferri tamen potest —νωσθεις. Aoristi I. pass. quoque vicem medii habent, qui saepissime alternant* » nemo est hodie admonendus nihil esse in his veri et miramur eorum confidentiam, qui de his rebus ita scribebant, in quibus plane erant hospites. Caeterum REISKIUS ἄλλοις ἐν ἐσθλοῖς τόνδ' ἀπωθεῖται ψόγον, plumbeus in Grammaticis, at, ubi sana ratione et acuto iudicio res obtineri potest, saepe incomparabilis et tam ingeniosus quam felix. In CHARITONIS codice unico, quem Florentiae diligenter excussi, scriptum est παραγυμνώσ^θ i. e. παραγυμνώσας. Apud PHOTIUM legitur οἰσθεις: εἰκασθεις, ὑπολαβόν. et apud HESYCHIUM οἰσθεις: αἰσθόμενος, εἰκασθεις, δόξας. Glossa est HomERICA ex Iliad. I. 453 πατήρ δ' ἐμδς αὐτίκ' οἰσθεις Πολλὰ κατηρᾶτο, et pro εἰκασθεις emenda εἰκάσας. videbis huiusmodi errores in farragine discrepantium scripturarum saepe annotari, quo tutius emendabis locos similiter corruptos. Nonnumquam scribae in contraria currunt. PHOTIUS: ἐρεφθεις: ἐπισεγάσας, imo vero ἐπισεγασθεις. In IAMBELICHI vita Pythagorae § 50 compendium eiusdemmodi male intellectum ab iis, qui veterem codicem Florentinum olim descripserunt, unde manavit et Cizense apographum et quidquid est apographorum, pessumdedit elegantem locum ex ARISTOXENO, ut suspicor, sumtum. Editur: εἶπεν ὅτι τὴν πόλιν αὐτῶν (Crotonem) οἰκεῖσθαι συμβέβηκεν Ἡρακλέα, ὅτε τὰς βοῦς διὰ τῆς Ἰταλίας ἤλαυνεν, ὑπὸ Λακινίου μὲν ἀδικηθέντος, Κρότωνα δὲ βοηθοῦντα τῆς νυκτὸς παρὰ τὴν ἄγνοιαν, ὥς ὄντα τῶν πολεμίων, διαφθείραντος καὶ μετὰ ταῦτα ἐπαγγειλαμένου περὶ τὸ μνημα συνώνυμον ἐκείνῳ κατοικίσεσθαι πόλιν ἄνπερ αὐτὸς μετάσχη τῆς ἀθανασίας. ὥς τὴν χάριν

velustarum membranarum auctoritas movet, ut tot locis, tot testibus nihil credendum existimes? Non infitior in his perexiguum esse in libris praesidium, unius et alterius non optimae notae est hic illic *συκίνη ἐπικουρία*, optimus quisque in illis vitiis, si tamen sunt vitia, fideli concordia conspirat. Qui ita agunt satis ostendunt se in codicibus versandis et excutiendis aut numquam operam et studium posuisse, aut non satis diligenter et raptim et obiter in ea re esse versatos. Nae illi si scirent quales testes producerent pudore suffunderentur. Attamen si testimoniis et auctoritatibus certare placet, ne hanc quidem quamvis iniquam conditionem recuso. Producam testem multo meliorem, antiquiorem et locupletiore, quam quidquid est Graeculorum, qui codices PLATONIS nunc superstites post saeculum X. descripserunt. Quem igitur? ipsum LUCIANUM nostrum, quem quaeso diligenter audiat dicentem, quae exstant 33, 81. *ὅταν ἕκαστος ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ τῷ ὀρχήσῃ ἑαυτὸν βλέπῃ*. Ecquis dubitare potest quin flosculum hunc e PLATONE decerpserit homo lepidus, qui PLATONEM tamquam digitos suos novarat et saepius fatetur se ex PLATONE et aliis bellissimum quodque delibare. Imprimis memorabilis locus est 15, 6, ubi ad ipsum PLATONEM ita dicit: *αὐτὰ γοῦν ἃ φημι ταῦτα, πόθεν ἄλλοθεν ἢ παρ' ὑμῶν λαβὼν καὶ κατὰ τὴν μέλιτταν ἀπανθισάμενος ἐπιδείκνυμαι τοῖς ἀνθρώποις; οἱ δὲ ἐπαινοῦσι καὶ γνωρίζουσιν ἕκαστον τὸ ἄνθος ὅθεν καὶ παρ' ἧτος καὶ ὅπως ἀνελεξάμενη καὶ λόγῳ μὲν ἐμὲ ζηλοῦσι τῆς ἀνθολογίας, τὸ δ' ἄληθές ὑμᾶς καὶ τὸν λειμῶνα τὸν ὑμέτερον, οἱ τσσαῦτα ἐξηγητήκατε ποικίλα καὶ πολυειδῆ τὰς βαφὰς, εἴ τις ἀναλέξασθαι τε αὐτὰ ἐπίσταιτο καὶ ἀναπλέξαι καὶ ἀρμόσαι, ὥς μὴ ἀπάρδειν θάτερον θατέρου*. Itaque quid LUCIANUS in suo *Phaedri* exemplo legerit manifestum est: quia est illud ipsum ex se spectatum optimum et verissimum, est nobis, ut ipse alicubi dixit, *ἐκ τῶν Διὸς δέλτων ὁ μάρτυς*, qui sanam rationem cum librorum fide in gratiam reducit.

In eodem Dialogo 47, 21 est quaedam scripturae discrepantia, cuius originem saepe iuvabit perspectam habere: *μεταβαδὼν ὡς κακὸν ὁ πόνος ἦν τὸ βέλτιον ἐξ ἀμφοῖν δοκιμασθέν εἴλετο*, pro *δοκιμασθέν* in aliis est *δοκιμάσας*, quod vel sine libris debebat de coniectura restitui. Scribitur autem *δοκιμά-*

σας in libris sic ut δοκιμασ^ς scriptum esse videatur: compendium est syllabae ασ, quod cum praecedenti σ uno tenore perscriptum simillimum est litterae θ, unde e δοκιμάσας nascitur δοκιμασθεις aut δοκιμασθέν. Non est, ut puto, alius locus ad id demonstrandum magis idoneus quam qui legitur apud CHARITONEM p. 71, 19 ταύτην τὴν ἐπιστολὴν ἔδωκεν Ἐγγίνῳ — παραγυμνωθεις αὐτῷ καὶ τὸν ἴδιον ἔρωτα. Irascitur REISKIO DORVILLIUS p. 403, qui non dederat lectionem apographi παραγυμνωθεις, quam bene Graecam esse et DORVILLIUS arbitratur et REISKIUS ad h. l. qui scribit: » *quamvis usitatius sit παραγυμνωθεις, ferri tamen potest —νωθεις. Aoristi I. pass. quoque vicem medii habent, qui saepissime alternant* » nemo est hodie admonendus nihil esse in his veri et miramur eorum confidentiam, qui de his rebus ita scribebant, in quibus plane erant hospites. Caeterum REISKIUS ἄλλοις ἐν ἐσθλοῖς τόνδ' ἀπωθεῖται ψόγον, plumbeus in Grammaticis, at, ubi sana ratione et acuto iudicio res obtineri potest, saepe incomparabilis et tam ingeniosus quam felix. In CHARITONIS codice unico, quem Florentiae diligenter excussi, scriptum est παραγυμνώσ^ς i. e. παραγυμνώσας. Apud PHOTIUM legitur οἰσθεις: εἰκασθεις, ὑπολαβῶν. et apud HESYCHIUM οἰσθεις: αἰσθόμενος, εἰκασθεις, δόξας. Glossa est HomERICA ex Iliad. I. 453 πατήρ δ' ἐμὸς αὐτίκ' οἰσθεις Πολλὰ κατηρᾶτο, et pro εἰκασθεις emenda εἰκάσας. videbis huiusmodi errores in farragine discrepantium scripturarum saepe annotari, quo tutius emendabis locos similiter corruptos. Nonnumquam scribae in contraria currunt. PHOTIUS: ἐρεφθεις: ἐπισεγάσας, imo vero ἐπισεγασθεις. In IAMBlicHI vita Pythagorae § 50 compendium eiusdemmodi male intellectum ab iis, qui veterem codicem Florentinum olim descripserunt, unde manavit et Cizense apographum et quidquid est apographorum, pessumdedit elegantem locum ex ARISTOXENO, ut suspicor, sumtum. Editur: εἶπεν ὅτι τὴν πόλιν αὐτῶν (Crotonem) οἰκεῖσθαι συμβέβηκεν Ἡρακλέα, ὅτε τὰς βοῦς διὰ τῆς Ἰταλίας ἤλαυνεν, ὑπὸ Λακινίου μὲν ἀδικηθέντος, Κρότωνα δὲ βοηθοῦντα τῆς νυκτὸς παρὰ τὴν ἄγνοϊαν, ὥς ὄντα τῶν πολεμίων, διαφθείραντος καὶ μετὰ ταῦτα ἐπαγγεिलाμένου περὶ τὸ μνημα συνώνυμον ἐκείνῳ κατοικίσεσθαι πόλιν ἄνπερ αὐτὸς μετὰσχῃ τῆς ἀθανασίας. ὥς τε τὴν χάριν

τῆς ἀποδόσεως εὐεργεσίας προσήκειν αὐτοὺς ἔφη δικαίως οἰκονομεῖν, in optimo codice Mediceo pro ἡρακλέα legitur ὡς λέγουσιν ἡρακλέους (compendium syllabae ους suprascriptum litterae α satis simile est), deinde pro forma barbara κατοικίσσεσθαι diserte scriptum est κατοικισθήσεσθαι, denique pro ἀποδόσεως εὐεργεσίας habet ἀποδᾷ εὐεργεσίας id est ἀποδοθείσης. Scatet vitiis similibus codex Cizensis ex Florentino indiligenter admodum descriptus, cuius rei pauca haec documenta cognosce. In § 14 συμβαλὼν τοῖς Μάχου τοῦ Φυσιολόγου προφήταις ἀπογόροις, in codice est προφῇ id est προφήτου. § 18 οὔτε ἀκούσασθαι cod. οὔτε ἀκουσμα. § 27 διέλασεν cod. διέλλ. id est διέλαβεν. § 30 πλείονες ἢ δισχιλίοι τοῖς λόγοις ἐνεσχέθησαν. Codex addit: ἀρεθέντες αὐτοὶ κατὰ κράτος οὕτως ὥς οὐκέτι οἴκαδε ἀπέστησαν, emenda ἀπενόστησαν. § 46 ὡς μέλλουσιν τὴν πίσιν παραδόσιμον τοῖς ἐξ αὐτῶν ποιεῖν, codex μέλλ id est μέλλουσάν. § 51 καὶ μόλις διὰ τέλους ἀγνεύουσι, codex καὶ μόνοις. § 54 Φόνῳ δὲ καὶ θανάτῳ τῷ δαίμονι μὴ τιμᾶν, codex τὸ δαιμό id est τὸ δαιμόνιον. § 63 βουλόμενον δεικνύναι codex βουλόμεθα. § 72. ἀποπειρώμενος πῶς ἐγκρατῶς ἔχουσι, codex ἐγκρά id est ἐγκρατείας. § 85 ἐπὶ κολάσεως, codex κολάσει. § 91 σεμνοτάτων codex σεμνωμάτων. § 94 ἀκρατήσεως ἐπτόνται, codex ἀκρατήτας. § 113. μεθαρμωσάμενος εὐθύς: codex μεθαρμωσάμενος ὡς εἶχε τὴν λύραν καὶ πεπαντικόν τι μέλος καὶ κατασαλτικὸν μεταχειρισάμενος εὐθύς. § 118 τὴν γλῶσσαν δὲ καὶ τὴν χεῖρα, codex optime τυλώσας δὲ καὶ τὴν χεῖρα. § 160 τῇ ὄντως προσηγορίᾳ, cod. τῇ ὄντα προσηγορίᾳ. § 164 ἐχρῶντο δὲ καὶ Ὅμηρου καὶ Ἡσιόδου λέξεσι διειλεγμέναις cod. διειλεχμέναις, corrige ἐξειλεγμέναις. § 204 τὸν τε σκύλακα καὶ τὸν παῖδα, cod. παῖδον, optime SCHAEFER πῶλον § 206 ὅπως ἐπιθυμήσωσι μὲν ὧν δεῖ φεύξωνται δὲ τῶν ματαίων τε καὶ περιέρχων ἐπιθυμιῶν, corrige ἐπιθυμήσουσι μὲν — ἀφ᾽ ἐξονται δέ. § 207 καθόλου δὲ ποικιλωτάτην εἶναι τὴν τῶν προσφερομένων ποικιλίαν, codex καθόλου δὲ ποικιλώτατον εἶναι τὸ ἀνθρώπινον γένος κατὰ τὸ τῶν ἐπιθυμιῶν πλήθος. σημείον δὲ ἐναργὲς εἶναι τὴν τῶν προσφερομένων ποικιλίαν. § 264 γενέσθαι Φασὶ ταύτην τὴν πόλιν κατὰ τοῦτο, codex pro πόλιν habet π id est παροιμίαν et mox pro τῶν θηρίων rectissime τῶν Θουρίων.

CAPUT VII.

Deposito paulisper ex manibus LUCIANO, e codice *Florentino*; quo praeter alia multa continentur Erotici et in his unicum exemplum CHARITONIS et XENOPHONTIS EPHESII et particula quaedam e LONGI *Pastoralibus* in caeteris Codicibus ommissa, iuvat expromere nonnulla, unde appareat eos, qui post renatas litteras doctissimi homines Codices Graecos describerent, subinde multa ita legisse et descripsisse, ut veteres librarii, quos rodunt omnes, prae illis docti et acuti videantur.

Saepe iuvabit huiusmodi exempla meminisse, ubi quis absurdas lectiones utcumque explicare et tueri sataget et malet certa convellere et iudicio suo vim inferre, quam abicere quod absurdum est et meliora quaerere. Faciam a CHARITONE initium, cuius unicum exemplar tam indiligenter descriptum et editum est ut scateat lacunis et erroribus, quum in Codice pleaque omnia integra et sine vitio sint, si quis hoc agit et bene Graece didicit. Et de supplementis lacunarum quidem et exordio operis restituto dicet HIRSCHIGIUS meus, qui CHARITONEM cum caeteris *Eroticis* propediem editurus est. Excerptam tantum absurdas quasdam lectiones describentium vitio natas, ubi Codex ipse nihil errat. Pag. 5, 4. exhibent ἐμελλεν ἀπελεύσασθαι, Cod. ἀπελεύσεσθαι. 7, 10. ὁ μὲν, Cod. ὁ μως. 14. ἀνελθεῖν. Cod. εἰσελθεῖν. 8, 7. ἀναχθείς. Cod. ἐνεχθείς. 9, 16. ψῆφον ἀνέθεσεν. Cod. ἔθεσεν. 11, 17. τὰς συνήθους διχτριβάς. Cod. συνήθεις. 14, 14. ὑποπτευσθαι. Cod. ὑποπτευθῆναι. 15, 17. νήσους μικρὰς καὶ πολλὰς. Cod. πόλεις. 16, 26. οὐδέπω. Cod. οὐ δήπου. 20, 7. ἡσυχάνειν. Cod. ἡσυχάζειν. 25, 9. τῶν τούτων κακῶν. Cod. τῶν πάντων κακῶν. 26, 7. ὅταν αὐτὸς προῆλθε. Cod. προέλθῃ. 8. ἀλλὰ δὲ τῇ ἔφ. Cod. ἄμα. 27, 17. ἐξ αἰρέσεως. Cod. ἐξαιρέτως. 28, 2. τότε οὖν ἰδεῖν. Cod. τότε ἦν ἰδεῖν. 8. γάμους δούλους. Cod. δούλης. 29, 21. ἀκούσασα. Cod. ἄκουσα. 31, 25. καταδράσῃ. Cod. κταράσῃ. 34, 13. ἀπώλεκε. Cod. ἀπολώλεκε. 41, 7. ἀναλήψας. Cod. ἀνανήψας. 14. ἐρμήνευε. Cod. μνημόνευσον. 44, 11. θεάματι. Cod. δείματι. 47, 4. τὸ δὲ ὅρα τῆς προνοίας ὀργήν. Cod. τὸ δὲ ἄρα τῆς προνοίας ἔργον ἦν. 10. ἔμενεν. Cod. ἔκλαεν. 48, 17. ἐπιγινώσκουσα. Cod. ἐπιγι-

νώσκω. 22. ἀνάπνευσιν. Cod. ἀνάκρισιν. 26. αὐχαῶν. Cod. αὐχμῶν. 50, 1. δι' εὐτυχίαν. Cod. δι' ἀσέβειαν. 16. πρωμένου. Cod. πριαμένου. alibi tamen bis an ter in Codice ἐπιῶ compareret pro ἐπρίω. 56, 4. χαρισόν. Cod. τὸ πισόν. 58, 17. καὶ Διονύσιον δεδοικῶς γινώσκων ὅτι. Cod. οὐ Δ. δ. γινώσκων δὲ ὅτι. 18. τῶν γεγονότων. Cod. περὶ τῶν γεγονότων. 59, 5. μὴ βραδύνῃς. Cod. βράδυνε. 65, 5. δέσματα. Cod. δεσμά. 66, 23. εὐτυχῇ. Cod. ἀτυχῇ. 67, 12. ἀλλά. Cod. ἄμα. 70, 6. εἰς πόλιν ὑπάρχη. Cod. ἀπέρχη. 14. παραδοθήσῃ γὰρ, ἂν παραστῇ, τυράνῳ. Cod. παραδοθήσῃ δὲ ἀντερραστῇ τυράνῳ, quod acutissime REISKIUS reperit. vid. IACOBS. ad ACHILL. TAT. p. 742. 71, 20. παραγυμνωσθεῖς. Cod. παραγυμνώσας. 23. αὐτόσε σρατηγήσειν. Cod. αὐτός. 74, 3. γειτονίαν. Cod. γειτνίασιν. 17. παροράν. Cod. περιοράν. 76, 6. προέθηκε. Cod. προέτρεχε. 83, 2. εἰσφέρειν. Cod. συνεισφέρειν. 25. μήτε ἐκλείπεσθαι θέλουσα. Cod. μήτε βλέπεσθαι. 84, 15. μεγαλοφρονούν. Cod. μέγα φρονούν. 87, 17. ἐνέδω. Cod. ἐνέδωε. 88, 16. εἰ καὶ δι' ἐμέ. Cod. εἰ καὶ μὴ δι' ἐμέ. 22. οὓς ὁμοίως ἐν πᾶσι τηρεῖς. Cod. οὐ πᾶσι. Lēge σὺ πᾶσι. 89, 22. ἀποδειξάσθω. Cod. ἀποδείξάτω. 92, 6. ἐξῆχε. Cod. ἐξῆψε. 94, 18. πυθομένου δὲ τοῦ βασιλέως. Cod. πυθομένης δὲ τῆς βασιλίδος. 23. σφοδρότέρως. Cod. σφοδρότερον. 99, 2, 3. ἐπίβουλον, ἐπίβουλος. Cod. σύμβουλον, σύμβουλος. 5. ὅταν αὐτὴν μὴ βιάσῃς. Cod. μὴ βλέπῃς. ὁ lepidum hominem, qui βιάσῃς serio scripsit. 101, 4. ἐκείνην. Cod. ἐκείμην. 103, 4. δι' ἡδονῆς. Cod. ὑφ' ἡδονῆς. 16. ἀπό. Cod. ὑπό. 104, 22. ὥς. Codd. δύο. 23. εὐθὺς οὖν ἀνακλητικὸν ας τῷ βασιλεῖ εὐχαίρων. Cod. εὐθὺς οὖν ἀνακλητικὸν τῆς θήρας σύνθημα διεδόθη καὶ πάντες ἀνέστρεφον. βασιλεὺς δὲ ἀνηρτημένος ταῖς ἐλπίσιν εἰσῆλauenεν εἰς τὰ βασιλεια χαίρων. 24. ὥς τὸ Καλλιρρόης θήραμα θηράσας. Cod. ὥς τὸ κάλλισον θήραμα θηράσας. 108, 2. ἑαυτὸν ἐλαφρῦναι τῆς διακονίας δυσχεροῦς. Cod. ἑαυτὸν ἐλευθερῶσαι διακονίας δυσχεροῦς. audi nunc REISKIUM ad p. 56, 5. ἀμείβομαι Πλάγγωνα (scrib. Πλαγγόνα) τῆς διακονίας ἐρωτικῆς: *nest ex more recentium et minus probatorum auctorum. Ita* p. 128, 21. τὸν θάλαμον βασιλικόν. *Muscas caplat qui talia emendat.* Testibus confidit, qui citati non respondebunt. p. 128, 21. codex habet τὸν θάλαμον τὸν βασιλικόν et p. 56, 5. τῆς non compareret. 108, 5. ἀνεμιμνήσκετο. Cod. ἀνεμίμνησκεν. 18. ἰδιολογίσασθαι. Cod.

ἰδιολογήσασθαι. 109, 7. οὐ δῆτ' οὐ. Cod. οὐ δῆπου. 8. ἄκουε. Cod. ἀκούεις. 111, 7. περὶ αὐτοῦ. Cod. περὶ αὐτόν et διαπέμψαι pro ἐκπέμψαι. 14. παρασκευάσονται. Cod. παρασκευάζεται. 16. ἐξῆλθε τῆς Βαβυλῶνος. Cod. ἐξήλαυνε Βαβυλῶνος. 112, 22. τάχα εἰρήνης. Cod. ταχείας εἰρήνης. 114, 26. τοῖς ὕστερον γενομένοις. Cod. ἐσομένοις. 115, 1. καταδικηθέντες. Cod. ἀδικηθέντες. 18. προσμίξαντες τοῖς ὀρνιθοφύλαξιν. in Codice perspicue scriptum est ὀπισθοφύλαξιν, lege ad haec DORVILLII annotationem et ridebis. 116, 19. ἐπεδείξατο. Cod. ἔργον ἐπεδείξατο. 118, 5. νυν. Cod. νῶϊ. 11. τὸ αὐτὸ στρατιὰν ἡρεῦνα. Cod. τὸ αὐτὸ πρῶτον ἠνηρεῦνα. 13. τοὺς Πελοποννησίους. Cod. τοὺς ἄλλους Πελοποννησίους. 119, 1. στρατηγικὴν. Cod. στρατηγῶ καί. 120, 13. ἐξουσίαν παρείχοντο. Cod. παρεῖχον. 122, 14. ἀπηντᾶτο. Cod. ἀπῆντα. 124, 24. ἐπαγγέλλοις. Cod. ἐπαγγέλλου. 125, 6. κλέπτουσι τὰ ἐμὰ κάλλισα. Cod. κλέπτουσι τινες τὰ κάλλισα. 8. οὐδεμία γέγονε κάκη. Cod. οὐδεμιᾶ γέγονε κακόν. 127, 5. ἀπελογίσατο. Cod. ἀπελογήσατο. 128, 6. οἰκοδομήσαι. Cod. οἰκονομήσαι. 11. εὔρε. Cod. εὔρηκε. 129, 12. ἄλις μὲν. Cod. ἄλις ἦν. 27. πεπυσμένος. Codd. πεπυσμένος. 134, 15. ἀλεξικακεῖν. Cod. ἀνεξικακεῖν. 135, 10. ἔχειν αὐτῆς ἐμοῦ. Cod. ἔχειν ἀντ' ἐμοῦ. 23. ἀνέθηκε. Cod. ἐνέθηκε. 138, 15. κινή. Cod. κενή. 139, 15. πεπυσμένων. Cod. πεπυσμένων. 140, 2. ἔτι καταπλεῖ. Cod. ἐπικαταπλεῖ. ibid. ἄλλος γὰρ. Cod. αὐτὸς γὰρ. 141, 8. ἐρωτῶμενος. Cod. ἐρωτῶμεν. 142, 6. ταλάντῳ πριάμενος. Cod. ταλάντου. Denique 142, 14. non est in codice ἔμαθον ἔργα, quod DORVILLIUS ridicule interpretatur, sed ἔμαθον ὕστερον. Priusquam CHARITONEM de manibus depono aliquot locos obiter corrigere iuvat. p. 4, 7. ἐτάθμεν προσαγρυπνοῦντες. Lege παρετάθμεν. p. 27, 25. ὕπνου μὲν οὐκ ἐλάμβανε, imo vero ἐλάγχχανε. p. 36, 11. scripserat CHARITON :

πάντ' αὐτῷ μέγεθός τε καὶ ὄμματα κάλ' εἰκυῖα
ad εἰκυῖα adscripsit nescio quis ὁμοία. vide nunc quid edatur. pag. 84, 21. πέπεισο ἀγνὸν εἶναι μὴ δύνασθαι, emenda πέπεισο ἀλῶναι μὴ δύνασθαι. 99, 23. ὅναρ μοι ἐπιστὰν βασιλῆες θεοί, corrige ἐπιστάντες. 109, 4. οὐ κατ. . . . σα τὴν μανίαν τὴν σὴν. supple οὐ κατηγόρευσα. p. 109, 18. πόλεως πρῶτος, rescribe πρώτης. p. 129, 14. ἀσπασίως λέκτρον παλαιοῦ, restitue ἀσπάσιοι λέκτροιο παλαιοῦ. p. 136, 5. Στατεῖρας προφάσει, scribe

Στάτειραν πρόφασιν, ex Homérico Πάτροκλον πρόφασιν. Denique p. 140, 22. ἀξιοῦμεν εἰς τὴν ἐκκλησίαν, verum est ἐξίωμεν.

In XENOPHONTE EPHESIO describendo, cuius item unicum exemplum in eodem Codice *Florentino* continetur, passim eadem negligentia et socordia versati sunt, cuius rei insigne exemplum vide p. 16, 3 LOCCELL. 6, 8 PEERLK. τὰ χεῖλη τοῖς χεῖλεσι φιλοῦσα συνερράφει quam absurdum sit συνερράφει nihil opus est multis explicare. In Codice esse dicitur συνηραφῇκει, unde LOCCELLA συνερράφει effinxit, BASTIUS in *Append. Epist. Crit.* p. 55. συνερραφῇκει. Si BASTIUS ipse Codicem descripsisset aut vidisset, malesana scriptura numquā nata aut dudum emendata fuisset. In ipso Codice συνηρ in extremo versu perspicue scriptum est cum literulis quibusdam, quae in tenuissima scriptura vix oculis cernuntur, tum κει iu versu sequente. Intendens oculorum aciem tandem distinxi μό, et συνηρμόκει exaratum esse videbit qui posthac librum inspiciet, caeteri interea mihi, spero, fidem habebunt. Caeteras bonas lectiones unici Codicis propediem amicus meus publici iuris faciet.

In eodem libro LONGI *Pastoralia* insunt, quae res propter COURIERII inventum et hominis elegantissimi scripta ad unumquemque et unamquamque pervenit. Equidem, quum notissimam libri partem quam potui diligentissime excuterem, comperi COURIERIUM, caetera XENOPHONTI natura et ingenio satis similem, candorem et probitatem XENOPHONTIS non referre. Nemo umquam LONGI Codicem *Florentinum* versabit, quin intelligat COURIERIUM scientem dolo malo eam partem *Pastoralium*, quam primus novam et ineditam reperisset, offuso atramento delevisse, ne umquam a quoquam legi posset ac sibi laus inventi praeberetur. Improbum hoc facinus est et ab illius viri persona, quem quum legimus omnes admiramur et amamus, alienissimum videtur. Credo, tam alto supercilio despiciebat homunciones, quos sibi et suo invento insidiari suspicabatur et clam sibi laudem ac fructum τοῦ ἐργαρίου, (ut tum quidem videbatur), surripere moliri, ut nihil non sibi in eos licere putaret et plane hostium loco haberet, quos omnibus artibus circumvenire ius fasque esset. Improbum facinus est, inquam, sed si is improbus esse voluerit nihil ad nos ea res attinet, neque in eum iudices sedemus; id nostra refert, qua fide, qua

peritia Codicis in illa parte unici scripturas excerpterit et descripserit, quod si perite et diligenter fecisset equidem facinus, quo non est aliud, ut ipse iocatur, magis *atrum*, satis aequo animo ferre possem. Nunc contra est: COURIERIUS ut ingenii velocitate et feracitate valet et acumine iudicii et pulchri sensu et in scribendo omnes habet veneres leporesque, sic in re Grammatica plumbeus est, tardus discendi ferre laborem et meditandi, nec diuturna observatione Graecitatis usum omnem et rationem ita habebat perspectam, ut vera a falsis, proba a spuriiis certo iudicio discernere posset. Itaque ingenio potens, arte et scientia imbecillus, non is erat cui codicis excutiendi et describendi negotium recte mandari posset. Codicem *Florentinum* igitur tam negligenter excussit, tam imperite legit, ut in ea parte, quam non delevit, permultas bonas lectiones neglexerit, et contra complures absurdas Codici imputaverit ubi nihil erat erratum, modo diligenter et oculis exercitatis legisset; in eo loco, quem fere totum pessumdedit, complusculas lectiones falsas et ineptas protulerit, quas sibi visus est videre, sed quas satis apparet eiusdem farinae esse atque συνηρμήκει in XENOPHONTE EPHECIO. Illas igitur, libro accuratissime perlecto, ipse collegi, has aeternae tenebrae et *atra* nox premunt prementque. In eo folio, quod sic ille perdidit, laciniae quaedam, velut insulae in mari vasto, apparent et legi possunt, unde eius fides aestimari etiam nunc potest et codicum legendorum facultas. Ex iis, quae Florentiae olim annotavi, expromam nunc nonnulla, unde oratio LONGI et emendari possit et stabiliore fundamento firmitus constitui. Faciam initium ab illo loco, quem COURIERIUS statim post repertam lucem in atram caliginem redire iussit. Legitur in Codice folio 23 verso, cuius primus versus est: ἐπὶ τελέχει δρυὸς ἐσκόπουν μή τι μέρος τοῦ σώματος ὁ δάφνις ἤμαξε κατὰ πεσών. τέτρωτο μὲν οὖν οὐδὲν οὐδὲ ἤμακτο οὐδέν, huiusmodi versus minutissimis litterulis eleganter scriptos pagina quaeque habet triginta octo, ultimus est huius paginae: κύνα τρέφειν, εἰ δὲ ὡς λέγουσι καὶ αἰξ αὐτῇ γάλα δέδωκεν οὐδὲν ἐρίφων διαφέρει. ταῦτα καὶ τοιαῦτα ὁ δόρκων καί. Incipit folium 24 rectum a verso: μετὰ ταῦτα ὁ δάφνις. ἐμὲ αἰξ ἀνέθρεψεν ὥσπερ τὸν δία. νέμω δὲ τράγους τῶν τοῦτου βοῶν μείζονας ὅξω δέ. Postquam utraque pagina

teterrimis maculis foedata est, FRANCISCUS DEL FURIA, Bibliothecae Laurentianae Praefectus, (quem venerabilem senem superstitem et eodem munere fungentem mihi videre contigit et eius humanitatem experiri), scripturam recognovit et nonnullas lectiones discrepantes ab iis, quas COURIERIUS dedisset, protulit et per amicum CIAMPI edidit. COURIERIUS contra in *Epistola Encyclica* istas lectiones falsas et commenticias esse criminatur, de more adversarios acuto naso suspendens. Est ea Epistola in omnium philologorum manibus, et quia nemo respondit eius fide statur. Quum ipse Codicem excuterem novis difficultatibus lectio erat impedita. Nempe conati sunt ope chymicae artis maculas tollere sed frustra. Maculae colorem mutarunt, e nigris subfuscum colorem acceperunt: quae pars scripturae evaserat madefacta et venenis oblita tanto opere expalluit ut nonnisi intensissima oculorum acie quidquam extricari possit. Diu et multum omnia rimatus legi quidquid non est atramento prorsus obscuratum et dicam de singulis. In vs. 6 in Codice est καὶ τὰ νῶτα δέ. acuitur δέ in extremo versu scriptum: in sequenti versu COURIER. edidit ἀπολουούσης ἡ σὰρξ ὑπέπιπτε μαλθακή. FURIA σὰρξ καθυπέπιπτε scriptum esse contendit. Nihil aliud nunc oculis discerni potest quam:

vs. 7. ἀπολο πέπιπτε μαλθακή

vs. 8. καὶ τότε μὲν γὰρ ἐν δυσμαῖς ἦν ὁ ἥλιος.

Ibid. COURIER dedit: ἐαυτῆς ἤψατο πολλάκις εἰ τρυφερώτερον εἶη πειρωμένη. In Codice est τρυφερωτέρα compendio scriptum; quod ingeniosum hominem fefellit: scriptum est τρυφερω et τρ cum accentu acuto superscriptum. Vs. 9. COURIER τῆς δὲ ὑσε-
ραίας, FURIA τῆς δὲ ἐπιούσης. Nunc nihil superest praeter τῆς δὲ ἤκον εἰς τὴν νομήν. Sed LONGUS solet τῆς ἐπιούσης dicere. Vs. 20. πόσαι μέλιτται κέντρα ἐνήκαν ἀλλὰ ἔφαγον. quam vellem ea particula hodie legi posset, ut quid pro ἔφαγον scriptum fuerit appareret, nam ἔφαγον importunissimum est. Vs. 22. εἶθε αἰξ. COURIER εἶτε enotavit. Perspicue εἶθε scriptum est. Vs. 26. COURIER παρὰ τὰ ἄντρα. Furia πρὸς τὸ ἄντρον. Certum est in codice πρ scriptum esse et liquido apparet; reliqua tam obscura sunt ut numquam potuerim pro certo statuere utrum τὰ ἄντρα an τοῦ ἀντροῦ compareret. Caeterum

πρὸ τοῦ ἄντρου *verum videtur*, ut p. 184 *Cour.* IV. 38. πρὸ τοῦ ἄντρου *σιβάδας ὑπεσώρεσεν*. Vs. 28. *Courier* ἔρωτος καὶ τὰ ἔργα καὶ τὰ δνόματα. *Furia* ἔρωτος ἔργα καὶ τὰ δνόματα. In *Codice* nihil amplius apparet quam ἔρω..... α καὶ τὰ δνόματα. Vs. 31. *Courier* καλάμους ἐννέα χιλκῶ δεδεμένους. *Furia* χρυσῶ pro χιλκῶ. locus est plane deperditus et nihil dignosci potest inter ἐννέα et τῇ δὲ νεβρίδα. Vs. 33. *Courier* ἀνὰ πάσας ἡμέρας. *Furia* ἐν ἀπάσαις ἡμέραις. *Perierunt* haec omnia funditus. Ibid. *Courier* μῆλον ὥριον. *Furia* μῆλα ὀπωρινά. haec quoque perierunt. Vs. 34. *Courier* μόσχον δρειγεννητόν. *Furia* μόσχον ἀρτιγεννητόν. sine vestigio interierunt, sed non est codice opus, quia δρειγεννητόν nihil est, contra ἀρτιγεννητόν *Longo* in ea re adamatum et frequens, ut p. 56. II. 4. μεταθέων μόσχους ἀρτιγεννήτους et passim. Praeterea α et ο in hoc libro facillime confundi possunt, quoniam scriba ubi α scribendum est ο ponit, deinde sequenti consonanti lineolam appingit ad sinistram, quae cum praecedenti ο coniuncta literam α efficit. Hinc factum est ut p. 112 *Courier* in *Codice* legerit οἰκουρία καὶ ἀσχολία, quum perspicue ἀσχαλία in eo legatur. Subiiciet haec oculis *Furia*, qui specimen scripturae *Codici* in aes incidi iussit et edidit in praefat. ad *Fabulas Aesopicas* pag. xxxii, ubi vide ultimum vocabulum τοῖς ἀνθρώποις aut in fine praecedentis versus ἀνῆνεγκεν. Vs. 38. ἐγὼ μὲν βουκόλος, ὃ δὲ αἰπόλος τοσοῦτον κρείτταν ὅσον αἰγῶν βόες. *Codex* τοσοῦτον..... κρείσσων, sex septem litterae exciderunt. Suspicio: τοσοῦτον οὖν ἐγὼ κρείσσων supplendum. Vs. 40. *Codex*

μέλλον || ἀμᾶσθαι καὶ ἔθρεψε μήτηρ
δὲ τράγους δδ..... δεινόν.

supple: ὁδωδῶς ἀπ' αὐτῶν δεινόν ex iis, quae *Daphnis* respondet: νέμω δὲ τράγους — ὅζω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. Fol. 24. v. 1. *Courier*: νέμω δὲ τράγους, ὡς τούτους βοῶν μείζονας..... ἔω..... οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. *Furia*: νέμω δὲ τράγους τῶν τούτου βοῶν μείζονας. ὅζω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. *Courier* in *Epistola* confidenter asseverat in *Codice* illud ipsum fuisse scriptum, quod ipse dedisset. Fatetur nunc in *Codice* perspicue legi id, quod *Furia* dixit, sed *Codicem* ab ipso adversariō sic rescriptum et interpolatum esse, eamque fraudem manifestis indiciis

apparere. Ipsius verba subiiciam ¹. Dicam quid rei sit. In Codice luculenter apparet a prima manu sine ulla correctione vel interpolatione scriptum esse: νέμω δὲ τράγους τῶν τούτου βοῶν μείζονας. ὅξω δὲ || οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. in τῶν circumflexus cum vocali uno ductu continuatur, in τούτου secunda diphthongus nota forma implexa praecedenti litterae suprascripta est, in μείζονας liquido. apparet μεί reliqua vix cernuntur, sed non est de eo vocabulo controversia, tum ὅξω nullo negotio discerni potest et δὲ in extremo versu. Interpolationis non est vola nec vestigium. Quum haec perscrutarer COURIERII *Epistola* erat ad manum, eamque ad singula exigebam. Lecta COURIERII criminatione locum de novo intentissima cura relego investigoque ecquod esset huius fraudis, quam arguerit, vel tenuissimum indicium. Quod tunc in Commentariis indignabundus adscripsi: *impudentissime mentitur*, nunc ut in re certa non dubito palam pronunciare. ὅξω scriptum est a stipite pro ὅζω, ut saepe ζ et ξ confundit, ἐξήτουν scribens pro ἐζήτουν, et passim absurda et barbara scriptitat, ex quibus simillimum est p. 37. ἐξώννυτο et 156. ἐξωσμένου pro ἐζώννυτο et ἐζωσμένου. Vera igitur scriptura est, quam FURIA primus dederat: νέμω δὲ τράγους τῶν τούτου βοῶν μείζονας, ὅξω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. COURIER. censuit post omnia locum sic esse constituendum: νέμω δὲ τράγους, ὅς γ' αὐτοὺς βοῶν ἀμείνους παρέξω. ὅξω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν, admonens TOUPIUM docuisse ὅς γε et ὥς ε aliquando confusa fuisse. Qui haec bene Graece dicta esse putabit, non recuso quo minus ei de COURIERII Graecitatis scientia nimium inclementer dixisse et inique nimis sentire videar. In

¹) « Νέμω δὲ τράγους ὡς τούτους βοῶν μείζονας.... ξω.... οὐδέν. C'était là l'endroit de tous le plus maltraité dans l'original quand nous le copiâmes, moi, MM. Furia et Bencini. Nous y revînmes plusieurs fois et n'y pûmes jamais distinguer que ce que j'ai donné *totidem litteris* dans mon édition. J'en avais fait trois copies, exactement figurées sur une même feuille. Cette feuille, déposée à la bibliothèque et jointe au manuscrit, prouve qu'on y lisait alors ce que j'ai publié: il est vrai qu'on y lit maintenant, comme le dit M. Furia: τῶν τούτου βοῶν μείζονας, aussi clairement que dans aucun livre imprimé; mais c'est une correction récente, faite d'après ma traduction: oui, je garde les chèvres et les rends meilleures que ne seront jamais les vaches de celui-ci. Cet endroit a été retouché si maladroitement dans le manuscrit, que l'imposture est visible. »

Eiusdem est sic mentiri et Codicem de industria corrumpere.

vs. 6. μέμνησο δὲ, ὦ παρθένε, ὅτι σε ποίμνιον ἔθρεψεν ἀλλὰ καὶ εἴ καλή. sic sine sensu Codex et editiones. Duo vocabula exciderunt: lege καὶ σὲ ποίμνιον ἔθρεψεν, ἀλλὰ καὶ ὥς εἴ καλή. Pag. 28. ἐρυθήματι ἐνεπίμπλατο Codex et Editiones. Scribe ἐρυθήματος, compendium ἐρυθήμα^τ indocte expletum esse intelligis. Pag. 29 male COURIER ex Cod. affert λευκώτερον et τῶν δὲ πρότερον χρόνων. sine errore habet liber λευκώτερον et τὸν δὲ πρότερον χρόνον, sed habet vitium in μέχρι τοῦ ἂν διαβρέξαι, deinde non ἡμέλητο καὶ ἡ ἀγέλη sed ἡμελήτο ἡ ἀγέλη, quo facilius ἡμελείτο corrigitur, tum exhibet χλόης καιρινῆς superscriptis ης et θε, ut fiat χλόης θερινῆς. Continuo sequitur: εἰς μόνην Χλόην ἐγίγνετο ἄλλος tam perverse dictum atque λαλεῖν εἰς τινα. corrige πρὸς μόνην. Denique in Codice non est ὃν δ Δόρκων ἐχαρίσατο, sed ἐδωρήσατο.

Percurram nunc *Pastoralia* et indicabo quibus locis e codice *Florentino* emendari possint, subinde nonnihil de meo adiungens. Pag. 6. COURIER. νομίσεις οὐ πόλιν ἔρῃν, ἀλλὰ νῆσον. Νομίσεις barbarum est et sero admodum istiusmodi formae usu receptae sunt ab omnibus, deinde passim in veterum scripta invectae, unde maximam partem iam expulsae sunt, quidquid restat eodem modo eliminandum. In Codice est νομίσεις, cui si ἂν addideris Graece dictum erit. Eodem modo in *Pastoralibus* quater peccatur in κομίσω pro κομιῶ. p. 86. κομίσουσιν. p. 160. κομίσειν. p. 166. κομίσουσιν. p. 167. κομίσουσιν. Recte Cod. p. 157. χαριεῖσθαι dedit pro χρίσασθαι. Non est huc trahendum συρίσω p. 79. συρίσετε, nam LONGUS συρίττω, συρίσω, ἐσύρισα contra usum Veterum scribere solet. Ibidem p. 79 vitiosum est νεμήσετε, sed ipsius Rhetoris vitio peccatum esse suspicor, nam et alios ita vidi nonnumquam errare, ut PLUTARCHUM in *Caesare* 19. ἐπινεμήσεσθαι. Formae vitiosae in -ίσω et -ίσομαι pro -ιῶ et -ιοῦμαι passim irrepserunt in scriptores Atticos, quorum Codices nec veteres nec boni supersunt. Itaque in *LYSIA* persaepe apparent, ut XII. 44. ὅπως μήτ' ἀγαθὸν μηδὲν ψηφίσεσθε πολλῶν τε ἐνδεεῖς ἔσεσθε, ubi perperam ψηφίσαισθε rescripserunt pro ψηφιεῖσθε. In *XENOPHONTIS Hell.* IV. VIII. 1. male SCHAEFERUS ἐντειχίσαιεν invexit, bene DINDORFIUS ἐντειχιόεν. Κομίσω et similia omnia apud Athenienses coniunctivorum aoristi sunt, ut in *Pluto* 768.

apparere. Ipsius verba subiiciam ¹. Dicam quid rei sit. In Codice luculenter apparet a prima manu sine ulla correctione vel interpolatione scriptum esse: νέμω δὲ τράγους τῶν τούτου βοῶν μείζοντας. ὅξω δὲ || οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. in τῶν circumflexus cum vocali uno ductu continuatur, in τούτου secunda diphthongus nota forma implexa praecedenti litterae suprascripta est, in μείζοντας liquido. apparet μεί reliqua vix cernuntur, sed non est de eo vocabulo controversia, tum ὅξω nullo negotio discerni potest et δὲ in extremo versu. Interpolationis non est vola nec vestigium. Quum haec perscrutarer COURIERII *Epistola* erat ad manum, eamque ad singula exigebam. Lecta COURIERII criminatione locum de novo intentissima cura relego investigoque ecquod esset huius fraudis, quam arguerit, vel tenuissimum indicium. Quod tunc in Commentariis indignabundus adscripsi: *impudentissime mentitur*, nunc ut in re certa non dubito palam pronunciare. ὅξω scriptum est a stipite pro ὅζω, ut saepe ζ et ξ confundit, ἐξήτουν scribens pro ἐζήτουν, et passim absurda et barbara scriptitat, ex quibus simillimum est p. 37. ἐξώννυτο et 156. ἐξωσμένου pro ἐζώννυτο et ἐζωσμένου. Vera igitur scriptura est, quam FURIA primus dederat: νέμω δὲ τράγους τῶν τούτου βοῶν μείζοντας, ὅξω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν. COURIER. censuit post omnia locum sic esse constituendum: νέμω δὲ τράγους, ὅς γ' αὐτοὺς βοῶν ἀμείνους παρέξω. ὅξω δὲ οὐδὲν ἀπ' αὐτῶν, admonens TOUPIUM docuisse ὅς γε et ὥςε aliquando confusa fuisse. Qui haec bene Graece dicta esse putabit, non recuso quo minus ei de COURIERII Graecitatis scientia nimium inclementer dixisse et inique nimis sentire videar. In

¹) « Νέμω δὲ τράγους ὡς τούτους βοῶν μείζοντας.... ξω.... οὐδέν. C'était là l'endroit de tous le plus maltraité dans l'original quand nous le copîâmes, moi, MM. Furia et Bencini. Nous y revînmes plusieurs fois et n'y pâmes jamais distinguer que ce que j'ai donné *totidem litteris* dans mon édition. J'en avais fait trois copies, exactement figurées sur une même feuille. Cette feuille, déposée à la bibliothèque et jointe au manuscrit, prouve qu'on y lisait alors ce que j'ai publié: il est vrai qu'on y lit maintenant, comme le dit M. Furia: τῶν τούτου βοῶν μείζοντας, aussi clairement que dans aucun livre imprimé; mais c'est une correction récente, faite d'après ma traduction: oui, je garde les chèvres et les rends meilleures que ne seront jamais les vaches de celui-ci. Cet endroit a été retouché si maladroitement dans le manuscrit, que l'imposture est visible. »

Eiusdem est sic mentiri et Codicem de industria corrumpere.

vs. 6. μέμνησο δὲ, ὧ παρθένε, ὅτι σε ποίμνιον ἔθρεψεν ἀλλὰ καὶ εἴ καλή. sic sine sensu Codex et editiones. Duo vocabula exciderunt: lege καὶ σὲ ποίμνιον ἔθρεψεν, ἀλλὰ καὶ ὥς εἴ καλή. Pag. 28. ἐρυθήματι ἐνεπίμπλατο Codex et Editiones. Scribe ἐρυθήματος, compendium ἐρυθήμα^τ indocte expletum esse intelligis. Pag. 29 male COURIER ex Cod. affert λευκώτερον et τῶν δὲ πρότερον χρόνων. sine errore habet liber λευκώτερον et τὸν δὲ πρότερον χρόνον, sed habet vitium in μέχρι τοῦ ἂν διαβρέξαι, deinde non ἡμέλητο καὶ ἡ ἀγέλη sed ἡμελεῖτο ἡ ἀγέλη, quo facilius ἡμελεῖτο corrigitur, tum exhibet χλόας καιρινῆς superscriptis ης et θε, ut fiat χλόης θερινῆς. Continuo sequitur: εἰς μόνην Χλόην ἐγίγνετο ἀάλος tam perverse dictum atque λαλεῖν εἰς τινα. corrige πρὸς μόνην. Denique in Codice non est ὃν δ Δόρκων ἐχαρίσχοτο, sed ἐδωρήσατο.

Percurram nunc *Pastoralia* et indicabo quibus locis e codice *Florentino* emendari possint, subinde nonnihil de meo adiungens. Pag. 6. COURIER. νομίσεις οὐ πόλιν ἔρῃν, ἀλλὰ νῆσον. Νομίσεις barbarum est et sero admodum istiusmodi formae usu receptae sunt ab omnibus, deinde passim in veterum scripta invectae, unde maximam partem iam expulsae sunt, quidquid restat eodem modo eliminandum. In Codice est νομίσεις, cui si ἄν addideris Graece dictum erit. Eodem modo in *Pastoralibus* quater peccatur in κομίσω pro κομιῶ. p. 86. κομίσουσιν. p. 160. κομίσειν. p. 166. κομίσουσιν. p. 167. κομίσουσιν. Recte Cod. p. 157. χηριεῖσθαι dedit pro χηρίσασθαι. Non est huc trahendum συρίσω p. 79. συρίσετε, nam LONGUS συρίττω, συρίσω, ἐσύρισα contra usum Veterum scribere solet. Ibidem p. 79 vitiosum est νεμήσετε, sed ipsius Rhetoris vitio peccatum esse suspicor, nam et alios ita vidi nonnumquam errare, ut PLUTARCHUM in *Caesare* 19. ἐπινεμήσεσθαι. Formae vitiosae in -ίσω et -ίσομαι pro -ιῶ et -ιοῦμαι passim irrepserunt in scriptores Atticos, quorum Codices nec veteres nec boni supersunt. Itaque in *LYSIA* persaepe apparent, ut XII. 44. ὅπως μὴτ' ἀγαθὸν μηδὲν ψηφίσεσθε πολλῶν τε ἐνδεεῖς ἔσεσθε, ubi perperam ψηφίσαισθε rescripserunt pro ψηφιεῖσθε. In *XENOPHONTIS Hell.* IV. VIII. 1. male SCHAEFERUS ἐντειχίσοιεν invexit, bene DINDORFIUS ἐντειχιόιεν. Κομίσω et similia omnia apud Athenienses coniunctivorum aoristi sunt, ut in *Pluto* 768.

Φέρε νυν ἰοῦσ' εἴσω κομίσω καταχύσματα,

quod admoneo ut alterum Comici locum emendem in *Ranis* vs. 618.

καὶ πῶς βασανίζω;

ubi recipienda est lectio Codicis *Venetī* καὶ πῶς βασανίσω; quod dictum est, ut πῶς σε κείρω; βασιλεῦ; πῶς εἴπω; ποῖ τράπωμαι; τί πάθω; et permulta alia.

Apud LONGUM continuo sequitur: ταύτης τῆς πόλεως, τῆς Μιτυλήνης. ubi Codex: ἀλλὰ ἦν ταύτης τῆς πόλεως μιτυλήνης. ἀλλὰ ἦν natum est ex praecedentibus ἀλλὰ νῆσον. μιτυλήνης debetur ludimagistro, et solis pueris ea repetitio placere potest. Pag. 7. εὔρεν ὑπὸ αἰγὸς τρεφόμενον. Cod. εὔρεν ὑπὸ μιᾶς τῶν αἰγῶν τρεφόμενον. P. 9. κόμη — λελυμένη. Cod. κόμαι — λελυμέναι. P. 10. ἀκλαυτί. Cod. ἀκλαυσί. P. 11. νομίζειν, λανθάνουσιν Cod. νομίζειν καὶ λανθάνουσιν. P. 13. ἐπ' ἀγροικίᾳ Cod. ἐπ' ἀγροικίας. — ἄγουσα.. τὴν αἰτίαν. Cod. ἀναφέρουσα. P. 14. σεφανίσκους πλέκοντες ταῖς Νύμφαις ἐπέφερον. Cod. B. ἔφερον. corrige προσέφερον. sic et pag. 53 legendum καὶ πάντως τι προσ-

ἔφερον. Pag. 15 Codex ἀνθερικοὺς ἀνελομένη πόθεν (sic) ἐξεληθοῦσα ἀκριδοθήκην ἀνέπλεκε. Verum vidit COURIER: ἐξ ἔλους ἀκριδοθήραν ἔπλεκε, sumtum a THEOCRITO I. 52. καλάμους ἐκταμῶν λεπτούς. Cod. λεπτοὺς ἐκτεμῶν. recte: illud Ionicum est. P. 16. σιρροὺς. Graecum est σιρούς. Pag. 17. ξύλον καὶ τὴν καλαύροπα λαβών. Cod. ξύλω τὴν καλαύρωπα. Expunge ξύλον καί, deinde pro χρῆσασθαι corrige χρῆσάμενον. P. 32. καὶ δείσας μὴ Φωραθεῖς ποτε. Cod. καὶ δείσας καὶ Φωραθεῖς μήποτε. In hoc negotio Φωραθῆναι absurdum est, bene habet καὶ δείσας μήποτε. P. 37. ἐπ' ἀνθοῦν ἐνέπιπτε τὸ κάλλος. Cod. ἐπαθροῦν id est ἐπ' ἄθρουν τὸ κάλλος, venuste dictum, opposita sunt ἄθρουν i. e. πᾶν ἅμα et κατὰ μέρος. — τῶν ἐν τῷ ἀντρῷ νυμφῶν. Optime Codex τῶν ἐκ τοῦ ἀντροῦ. P. 38. καλάμους ἐπέτρεχε recte in Cod. legitur non ἐπέλειχε, quod COURIER affert. P. 41. ἦν παρθένε παρθένος οὕτω καλή. Imitatus nobilissimum locum PLATONIS in *Phaedro* p. 237 B. ἦν οὕτω δὴ παῖς μάλα καλὸς scripsisse videtur ἦν οὕτω δὴ, παρθένε, παρθένος καλή. — οὕτως ἐν ἡλικίᾳ. Codex ἐν ὕλῃ. P. 42. μείζονα ὥς ἀνὴρ, ἡδεῖαν ὥς παῖς, emenda ἡδίονα ὥς παῖς. P. 43. ἀλύοντα περὶ τὴν θάλασσαν.

Cod. *ἀλύνοντα*, sed corrige *sodes* παρὰ τὴν θάλασσαν. Etiam magis ridiculum est in CHARITONE p. 139. ὥφθη Καλλιρρόη· μὲν ἐπὶ χρυσηλάτου κλίνης ἀνακειμένη... Χαιρέας δὲ αὐτῇ περικαθήμενος, aliquanto decentius παρακαθήμενος, credo, scribendum est. P. 44. καὶ τὰς κώπας ταῖς χερσὶν ἐμβυλλόντες, rectissime Codex ταῖς χερσὶν omittit. P. 49. καὶ οὐδὲ λουτρῶν... δεόμενον. scribe οὐδέν. P. 51. χειρὸς ὠφέλειαν ἀλλήλοις μετεδίδουσαν, imo vero ἄλλοις. P. 56. κύκνος ὅμοιος ἐμοὶ γέρων γενόμενος. rideo istud ὅμοιος, emenda ὁμοίως ἐμοί, quod BRUNCKIUS praecepit. P. 57. καὶ σε οἶδα νέμοντα πρωθήβην ἐν ἐκείνῳ τῷ ἔλει τὸ πλατὺ βουκόλιον. Cod. ἐν ἐκείνῳ τῷ ὄρει, qui locus est armentis aliquanto salubrior quam ἔλος, in quo melius βάτραχοι νέμονται. P. 64. ἄμα μειδιάματι κατέδραμον. recte Cod. προσέδραμον. Praeterea in Codice est ἐνθεώτεροι δὲ πρὸς τὴν ἐπιούσαν ἡμέραν et ἐπειγόμενοι πρὸς τὰ φιλήματα, unde corrige COURIERII notam (4). P. 66. λαγωούς. cod. λαγῶς et infra εἰς θήρην λαγῶν et sic LONGUS alibi. Pag. 68. τὴν λύγον ἀπέφαγον. Cod. ἐπέφαγον. Lege κατέφαγον ex p. 69. τὴν λύγον κατεσθίουσι. et p. 130. τὴν λύγον αἱ σαί ποτε αἶγες κατέφαγον. et sic reponere p. 72. κατέφαγον τὴν λύγον. Siglae veteres hos errores pepererunt. P. 72. ὑπ' ὀργῆς ὀρμήσαντες. recte Codex participium omittit. P. 73. ζυμήτου. cod. ζύμη τοῦ. Graecum est ζυμίτου. P. 73. μὴ καὶ προσκαταγάλατοι γένοιτο. Scribe divisim πρὸς καταγάλατοι. P. 75. οὐκέτ' ἐγίνωσκον περαιτέρω πλεῖν. Praefero quod in Codice est οὐκ ἐγίνωσκον. P. 77. τὰς μὲν αἶγας ἀποδέρουσι καὶ τὰ πρόβατα καταθύουσι. lege ἀποδεροῦσι — καταθύουσι. P. 78. ἐφάκεσαν ἐλεοῦσαι, rescribe ἐλεούσαις. P. 80. εἰς ὕπνον ὥρμησεν. Cod. εἰς ὕπνον τρέπεται. P. 83. μηνίνοντος. cod. μηνιῶντος solemnii vitio, de quo supra diximus. P. 84. τὴν ὑμᾶς τaráξασαν. Cod. bene τaráττουσαν. P. 85. ἐξέτρεχεν οὐκ ἐξολισθάνοντα. male COURIER οὐκ inseruit de suo, sed ἐξολισθάνοντα dare debebat. Suaviter dicuntur oviculae incerto et lubrico vestigio ἐξολισθάνειν, non item αἱ αἶγες οἷα δὴ κρημνοβατεῖν εἰθισμένα. P. 86. μόλις δὲ ἔμβιος γενόμενος inepte Rhetor dixit pro ἔμπνους vel ἔννους. P. 88. τοῦ Πανὸς ἐμνημόνευον. Melius Cod. ἐμνημόνευσαν. P. 90. ἐς βίαν, Graecum est πρὸς βίαν, ut πρὸς ὀργήν, πρὸς χάριν, alia. P. 91. ταμῶν Ionice. Codex τεμῶν. P. 91. καθίσας ὄρθιον, ὄρθος opinor, deinde εὐπνοιοι in Codice est pro

εὐπνοοι, neutrum bene habet sed εὐπνοι, ut εὐνοι. Pag. 93 lege: ἀπήλαυνε τὴν ἀγέλην συρίζων νυκτὸς ἤδη γενομένης, ἀπήλαυνε δὲ καὶ ἡ Χλόη. P. 95. πράγματα παρέχων. ὁ μὲν οὖν. Cod. παρέχων πράγματα. οὗτος μὲν οὖν. P. 96. καὶ νέμουσα καὶ νομίζουσα. dittographia est. dele καὶ νέμουσα. P. 97. κατὰ-πλουν. optime Codex ἐπίπλουν. — ὅπλα κινεῖν. Cod. τὰ ὅπλα — ταχύνει δὲ ἐπὶ τὴν πόλιν αὐτήν. ταχύνει est infelix COURIERII coniectura. Codices ταχὺ δέ. scribe: ταχὺ δὲ ἐπὶ τὴν πόλιν αὐτὴν ἤγεν. P. 99. τὰ δένδρα ἐφκει καταχωμένοις. vocabulum nihili καταχωμένοις COURIERIO debetur, qui κατακεχωσμένοις videtur voluisse. Codices κατακλωμένοις. P. 104. τράπεζαν εἶχον οἱ ἀμφὶ τὸν Δρύαντα. Optime Codex περιτράπεζον εἶχον, in quo latet περὶ τράπεζαν εἶχον, coenabant, ut pag. 152. περὶ θήραν εἶχε, p. 158. ἀμφὶ ἄριστον εἶχον et saepissime apud alios. P. 106. τοιοῦτου γηροτρόφου εὐτυχήσαντας. Codex τοιοῦτον γηρο-τρόφον, quod verum est, εὐτυχεῖν apud istos accusativum habet. P. 107. αὖρα βόρειος ὑπέκαε πάντα. bene Codex ἀπέκαε. P. 112. γυμνὸς γυμνῇ συγκατακλινεῖς. haec est verissima lectio, quamquam est in Codice συγκατακλίνειν. LONGUS quoque sincera forma κατακλινῆναι usus est pro novicia κατακλιθῆναι, cuius rei quum certa apud eum exempla et indicia supersint, vitiosas formas ei eximendas arbitror, ut συγκατακλιθῆναι paulo ante. In iis, quae praecedunt καὶ τί ἔγνω δρᾶσαι quum in Codice sit καὶ τί ἔγνω καὶ δρᾶσαι verum est ἔγνωκε δρᾶσαι. P. 113. ἀπο-λαύοντες. Cod. ἀπολαύσαντες. — πηδήσαντες lege ἐπιπηδήσαντες. P. 115. ἐν ᾗ ἐκαθέζετο. Codex ἐκάθητο. scribe ἐκάθηντο. P. 119. αἵματι κείσεται πολλῶ. lege ρεύσεται, ut isti dicebant pro ρυή-σεται. — κἂν βοήσῃ. Cod. βοᾷ ut mox δακρύῃ. P. 121. νεαλεῖς ἰχθῦς. Codex addit τῶν πετρίων i. e. πετραίων. — ἀναπεπταμένη. Cod. ἐν ἀναπεπταμένη. P. 126. οἱ δὲ ἐπηγγέλλοντο μεγάλα. Codex οἱ δὲ πολλὰ ὑπέσχοντο εἰ ταύτης τύχοιεν. P. 127. ἀπε-κέρδαινε. Cod. ἐκέρδαινε. P. 128. ἀποθανεῖσθαι λέγων, καὶ οὐκ αὐτὸς μόνος ἀλλὰ καὶ τὰ πρόβατα μεταποιοῦντα ποιμένα. Nescio quid COURIERIO in mentem venerit, quum μεταποιοῦντα ποιμένα de suo dederit et receperit, quae verba sensu cassa sunt. In Codicibus est Florentino μεταποιεῖ τὸν ποιμένα, Vaticano μετὰ τοιοῦτον ποιμένα, quae sana et vera lectio est et significat *tali pastore amisso*, ut saepe isti loqui amant. Simillimum

est quod legitur p. 174. δέῖται μὴ ἀφελέσθαι τραπέζης, μεθ' ἣν τεθνήξεται λιμῶ. — οὐκ ἦν Λάμων πλούσιος. Codex addit ἀλλ' οὐδὲ ἐλεύθερος εἰ καὶ πλούσιος. P. 129. συντεθήσεσθαι soloecum est. Codex recte συνθήσεσθαι. P. 130. καθεύδοντι νύκτωρ. Codex νύκτωρ omittit. — πλησίον δελφῖνος νεκροῦ, δι' οὗ οὐδείς οὐδὲ προσῆλθεν. Codex πλησίον δελφῖνος νεκροῦ. οὐδείς οὖν προσῆλθεν. P. 131. δόξαι νῦν. Cod. νῦν δόξει recte. P. 133. τοῖς τριβόλοις. non est hoc in Codice scriptum, ut COURIER affirmat, sed τριβίοις. P. 134. ὁμολογήσας αἰτίαν πανταχοῦ γεγονέναι. Cod. ὁμολογήσας ἔτι γεγονέναι πανταχοῦ. Intelligerem si pro αἰτίαν vel ἔτι legeretur σπάνιν. deinde non est in Cod. συντέτραπται sed συντέθραπται. et συνῆφθαι non συνῆπται. — ὥς καθεύδειν. Codex ὥς συγκαθεύδειν. — πείσαι. Codex πείσαι λέγων. — ἔτι μήτε πένιαν. Cod. μήτε πενίαν ἔτι. P. 139. ὀρμηθεῖσα lege ὀργισθεῖσα. P. 146. παραμένειν — ἄξειν. corrige παραμενεῖν. — ἔριφον ὀψίγονον. lege ἀρτίγονον. P. 148. δι' ἧς... ποιήσεις lege ποιήσει. P. 149. ἐλάσας τὰς αἴγας emenda ἐάσας. P. 153. ἐπιθέσθαι διέγνω τῷ Δάφνιδι. scribe ἔγνω. — ὥς δὲ εἶδε χειροῇ, imo vero εἶχε. P. 154. οἶός τε ἦν expunge τε. P. 156. ἐρίφους γαλαθηνούς. Codex ἔτι γαλαθηνούς. P. 157. χιτῶνα καὶ. Cod. χιτῶνα χλαῖναν καὶ. P. 160. οὐκ ἄπειρος ἐρωτικῆς λύπης verissima est SCHAEFERI coniectura λύττης. Imitatur LONGUS PLATONEM in *Legibus* VIII. p. 839 a. λύττης δὲ ἐρωτικῆς καὶ μανίας εἶργεσθαι ποιεῖ ὁ νόμος οὗτος. Eadem plane confusio apparet p. 61 ubi λύττης in omnibus libris est, sed optime editur τὰς ψυχὰς ἀνεσάλησαν ὑπὸ λύπης. — εἰς ἐπιθυμίαν. Cod. B. ἐνθυμίαν, emenda εἰς εὐθυμίαν. P. 162. αἴγας ἔνεμε Βράγχιος. quod sine Codd. corrigendum erat Βράγχος, id in A inventum COURIER abiecit. — ὁ Ζεὺς. Cod. ὁ τῶν ὄλων βασιλεύς. P. 160. ἔρημοι δὲ αἱ αἴγες. Lege ἔρρει μοι * * καὶ αἱ αἴγες. P. 164 in Codice non est, ut COURIER dicit, sed: ἀλλ' οἱ πατέρες ἐξέθηκαν τοῦτον πεδίω ἴσως παιδίων πρεσβυτέρων ἄλλις ἔχοντες, expunge πεδίω et nihil erit difficultatis. P. 166. εἰ διαψεύδεται. Cod. recte εἰ ψεύδεται — χλαμύδιον. Codex χλαμίδιον, corrige χλανίδιον et ob rem ipsam et ob pag. 8 ubi duo optimi Codices χλανίδιον servant. P. 170. ἐνταυθοῖ. Cod. ἐνταῦθα. P. 177. ὅταν κόσμον προσλάβηται. optime Codex προσλάβῃ. P. 179. κάλλος ἐκφέρουσα. repone ἐκφαίνουσα. — ὅλη γὰρ ἐκινεῖτο ἡ πόλις

ἐπὶ τῷ μεираκίῳ καὶ τῇ παρθένῳ. Pro ἐκινεῖτο in Codice est venustissima lectio ἐκίττα ἢ πόλις, quam ambabus amplectendam esse censeo. P. 180. γυναῖκες πολλαὶ ἡράσαντο θεοῖς αὐτὰς πισευθῆναι μητέρας θυγατρὸς οὕτω καλῆς. Quod solum bene Graece dici potuit in Codice perspicue legitur: αὐτὰς πισευθῆναι μητέρες. — ἀποθέμενον παρὰ τὴν Φαρέτραν. rectissime Codex παρὰ omittit. P. 183. προνοίᾳ θεῶν. Cod. νυμφῶν. P. 186. ἔδοσαν ἀντὶ τῆς πίτυρος οἰκεῖν νεῶν. Cod. οἰκεῖν omittit, recte, ut opinor.

Atque hae quidem sunt utiliores et insigniores lectiones, quas mihi in LONGO novas Codex *Florentinus* suppeditavit, caeteras omnes HIRSCHIGIUS dabit.

In eodem Codice insunt *fabulae Aesopicae*, quas primus edidit FURIA cum aliis aliunde et editis et ineditis coniunctas. Scriptae sunt eo sermone putido, quo utebatur Graecia decrepita, senio confecta et delirans ¹, et scriptae sunt magnam partem *versibus*, quamquam id nemo umquam animadvertit. Sunt autem isti versus ista Graecitate dignissimi, ut ostendam. Iampridem Graeculi coeperant antiquam linguam etiam sic contaminare, ut in pronuntiando et in versibus componendis non quantitatem syllabarum sed accentuum rationem stulti sequerentur, multum indignantibus paucis quibusdam sanioribus, qui malesanam multitudinem nequidquam admonebant, quorumque querelae ita statim oppressae sunt, ut unius tantum testimonium, quod sciam, ad nos pervenerit. Et huius quoque unius ad hunc diem fuit vox βοῶντος ἐν τῇ ἐρήμῳ, quia abditum est testimonium et propemodum sepultum in ea solitudine, ubi numquam fere viator vestigium solet ponere. Itaque in medium proferam, ut omnibus fiat cognoscendi potestas. Vir doctus et elegans nescio quis ad amicum ΝΕΟΦΡΟΝΕΜ de ea litterarum et poëseos labe et exitio et omnino de aequalium iudicio corrupto queritur in Excerptis, quae Etymologico *Gudian*o STURZIUS subiecit p. 657 sqq. »*Antiquitus*, inquit,

¹) Quam bene in illam Graeciam convenit dictum, quod olim in cives suos Demades iecerat: παρέλαβον τὴν πόλιν οὐ τὴν ἐπὶ τῶν προγόνων τὴν Μαρυθωνομάχον, ἀλλὰ γρυῦν σανθάλια ὑποδεδεμένην καὶ πτιοάνην φοφοῦσαν. Sic enim hoc dictum componendum est e DEMETRIO περὶ ἔρμ. § 285. Goell. et PHOTII *Lex. γ. παρέλαβεν* sublati mendis παρέλαβεν, ταύμαχον et φοφῶσαν.

omnes versibus scribebant, πᾶν γὰρ ὅτιοῦν παραλαβὸν τὸ μέτρον ἐκόσμησε. τοῦτο πᾶσιν ἀπλῶς νόμος, τοῦτο δόγμα, τοῦτο χρησμός ἀπὸ τρίποδος. *Serius demum soluta oratio in usu et honore esse coepit, ila tamen, ut versibus et metro suus usus et honor constaret*. *Nuperrime*, inquit (χθὲς καὶ πρὸ τρίτης) *homines metrum et quantitatem syllabarum negligere coeperunt*, ἢ πᾶρεῖδον ἢ κατασχεῖν οὐχ οἷοί τ' ἐγένοντο, οὐ γὰρ ἔχω λέγειν ὁπότερον. ἐγὼ δὲ τοῦτ' ἐν κοινῷ σκοπεῖν, Εὐριπίδης Φησίν. *Primum*, inquit, *vocalem ancipitem quamlibet suo arbitratu promiscue aut producebant aut corripiebant*: τοῖς τῶν διχρόνων μὴδὲν διαφέλλοντες ἐχρήσαντο χρόνοις πάντα καὶ συστολῆς ἐνταῦθα καὶ ἐκτάσεως μετέχειν νομοθετήσαντες, *et sic placent sibi*, inquit, καὶ σεμνοὶ δοκεῖν βούλονται ὡς ἔμμετρα γράφοντες, ἄμμετρα ὡς ἀληθῶς καὶ μὴδὲν προσήκοντα μέτρῳ συνείροντες. *Deinde*, inquit, *malum in dies gliscere coepit et, foedum dictu!* (λίσχυνη καὶ γλώττη ταυτὶ προφέρειν), *versus faciunt, quos politicos appellant*, πολιτικούς τινας αὐτοῖς καλουμένους εἰχούς ποιοῦσι, μέτρον μὲν ἅπαν ἐν τούτοις λῆρον ἡγούμενοι, τόνους δὲ δύο περὶ πού τὰ μέσα καὶ τὸ τέλος τηροῦντες καλῶς ἔχειν σφίσι τὸν εἶχον φασί. *Tum exandescit et in haec verba erumpit: Accentus, exclamat, τόνους, ὧ γῆ καὶ ἦλιε*, πρὸ τῶν σοιχείων, — ὥσπερ εἰ τόνους ἐγράφομεν καὶ μὴ γράμμασι. καὶ ἤδη τὸ κακὸν ἐξενίκησεν. *Deinde post pauca: veteres*, inquit, *poetae accentuum nullam rationem habebant*, ὅπουπερ τῶν συλλαβῶν ὁ τόνος πεσὼν ἐτύγχανε οὐδ' ὅτιοῦν ἐπεσρέφοντο. *Tandem*, inquit, *omnes natura in vitium procliviores metrum omne procul abiecerunt, ut ne vestigium quidem metri in eorum versibus appareat, accentus solos sequuntur*. πρὸς τὰ χεῖρω πάντες εὐολισθότεροι τὸ μὲν μέτρον ὡς πορρωτάτω ἐξετόξευσαν ὡς μὴδ' ἵχνος παρὰ τοῖς εἰχοῖς ἐμφαίνεσθαι, μόνου δὲ τοῦ εἰρμοῦ τῶν τόνων ἀντεποιήσαντο. *Denique metuendum esse dicit, ne ulterius grassante licentia accentus quoque negligantur et quodcumque dixerint versum esse decernant*. καὶ δέος δὴ, ὧ φίλε Νεόφρον, μήπου προϊόντες καὶ τὸν τόνον ὡς τὸ μὴδὲν ὄντα δι' ὀλιγωρίας ποιήσωνται καὶ πᾶν ὅτιοῦν λόγου κᾶλον ψηφίσωνται εἶχον εἶναι. *Id ipsum, quod homo elegantis doctriinae eventurum esse fortasse non serio dixerat, ita evenit. Syllabarum numerus versum facit, neque metri ratione habita*

neque accentuum et eo genere carminis usus est poëta, qui fabellas conscribavit, quas Codex *Florentinus* servat. Versus sunt dodecasyllabi et nulla alia lege bonus poëta tenetur, nisi ut hunc legitimum numerum syllabarum expleat. Fabula 122 constat his versibus: Μικρέμπορός τις ὄνᾱριον κατέχων Αὐτὸς ὤνεϊτο ἀλάτιον εἰς πλήθος. Καὶ δὴ φορτώσας σφοδρῶς αὐτοῦ τὸν ὄνον Ἵποζυγίῳ ἤλαυνε λεωφόρῳ Ὅς ὀλισθήσας εἰς ὕδωρ ἐπεπτώκει. Καὶ δὴ λυθέντων τῶν ἀλῶν παραυτίκα Εὐθύς ἡγέρθη ἀκόπως βηματίζων. Ὁ δ' ὑποσρέψας καὶ πάλιν λαβὼν ἄλλας κατεπεπτώκει εἰς ποτάμια ρεῖθρα Καὶ ἐκλυθέντων πάλιν τῶν ἀλατίων Ἐξάνεστησεν ἑαυτὸν παραυτίκα. Ὁ δὲ λυπηθεὶς ὁ κύριος τοῦ ὄνου Ἐπενόησεν αὐτοῦ τὰς ἐπινοίας Ὅσας ἐπελθὼν εἰς ἓνα τῶν μυρεψούντων. (tenemus fraudem: accedit syllaba decima tertia, lege τῶν μυρεψῶν.) Ἐξωνήσατο σπόγγους πολλοὺς εἰς κόρον Οὕσπερ ἐπιθεὶς πεφόρτωκε τὸν ὄνον. Ὁ δὲ ἀπῶν κατέπεσεν εἰς ὕδωρ Καὶ παραυτίκα κυλισθέντων τῶν σπόγγων Ἦγετο ὄνος διπλοῦν βάρος βαζάζων. Eiusdemmodi carmina, iratis Musis composita, leguntur in fabulis 21—25, 76, 81, 83, 87, 94, 101, 111, 114, 119—122, 134, 146, 150—157, 169—175, 187, 189, 196 et 198 et in Vaticano Codice 348—350, 352 et 362, qui liber his quisquiliis admixtos habet BABRII choliambos integros aut leviter corruptos in fabulis 351, 355, 358, 360, 363—369, 371, 374, 378 et 379. Sic demum intelliges cur in istis fabellis tot vocolae otiosae sententiam onerent, verba composita inepte simplicium vicem obtineant, ut in iis, quae adscripsimus κατέχων pro ἔχων et ἐκλυθέντων, ἐξάνεστησεν, ἐπελθὼν, ἐξωνήσατο, deinde verba perinepte traiciantur et multa vocabula supervacua adiiciantur. Haec omnia poëtae πρὸς τὸ κεχηνὸς τοῦ ρυθμοῦ moliebantur. Denique egregium est hoc praesidium emendationis. Fraus statim perpluit et remedia certa sunt, v. c. in fabula 76. Πελαργὸς εἰμι, εὐσεβέστατον ζῆον, Ὅσας πατέρι καὶ μητέρι δουλεύων, Τηρῶ καὶ χρεῖαν οὐχὶ μίαν τούτων quis dubitare potest quin verum sit: δουλεύω, Τηρῶ καὶ χροῖαν οὐχ ὁμοίαν τῇ τούτων et in extrema fabula: Συνεληφθης μετ' αὐτῶν καὶ τεθνήξῃ, etiam qui nihil umquam emendavit, et propterea eam artem nihil quod certum sit parere posse opinatur, ad primam lectionem συντεθνήξῃ reperiet et sibi ipse satis credet hanc emendationem esse certam. Librariorum enim frau-

des ad hanc lucem statim deprehenduntur et ubicumque quid vitii est καὶ τυφλῷ δῆλον, ut in fabula 150.

εἷς δὲ λαγῶδες στρατηγέτης ὑπάρχων
ἐμειδίασε καὶ πρὸς αὐτοὺς ἐβόησε·
ᾤτε, ἀδελφοί, μηδὲν κακὸν ποιήσετε.
ὥς γὰρ ὀρᾷτε, δειλότερα τυγχάνουσι
ταῦτα τὰ ζῶα ὑπὲρ ἡμᾶς ἅπαντας.

quis est tam hebes, ut non intelligat corrigendum esse ἐβόα, ποιεῖτε et τυγχάνει, atque omnino et in istis fabellis, quas dodecasyllabis versibus compositas esse indicavimus, et in BABRII Choliambis, qui in mediis his sordibus nescio quomodo apparent, unusquisque librariorum fidem explorare poterit, qui metrorum immemores aut plane ignari de more grassabantur.

Denique huius rei observatio multum proderit in diiudicandis Criticorum correctionibus, qui in hoc sermone plus quam semibarbaro non semper satis caverunt, ut in fabula 196.

ἅπαν γὰρ κακὸν οὐ μικρὸν οὐδὲ μέγα
οὐδ' ὅλως πρέπει καθόλου που φῦναι.

In φῦναι versus ruit, sed isti non dicebant ἔφυν, φῦναι, φύς sed ἐφύην, φυῆναι, φυεῖς, quae passim recurrunt. Fallitur igitur FURIA, qui annotat »pro φῦναι in Codice vitiose φυῆναι". At contra vide quam ludificetur scribae error Interpretem in fabula 173. τίς δὲ τὸν ὄρον προσάξειεν ἀντεφύσησεν ἢ χελώνη, καὶ τὰ τῆς νίκης τίς ἡμῖν ἐπιδώσει; Annotat FURIA: »ἀντεφύσησεν: *Mutum est animal testudo, sibilum edit tamen, dum respirat, qui longe exauditur.*" Sic etiam iis, qui naturam animalium curiosius rimantur, hae fabulae prodesset possent, nisi critica ars novum hoc praesidium ereptum iret. Fabula est, si Musis placet, metrica. Ποδῶν χελώνης λαγῶδες κατεγέλα. Ἡ δὲ πρὸς αὐτὸν ταῦτα γελῶσα ἔφη. Ἐγὼ τὸν ταχύν σε ἐν δρόμῳ νικήσω. Ὁ δὲ ἔφησε ταύτην μὴ ἀληθεύειν. corrige igitur:

τίς δὲ τὸν ὄρον προσάξει; ἀντέφησεν,
καὶ τὰ τῆς νίκης τίς ἡμῖν ἐπιδώσει;

Similia plurima qui volet ex caeteris colligito.

Unum tantum in Codice restat, quod nunc quidem est operae pretium expromere. Nempe ex eo didici, quod VALCKENARIUS dudum frustra quaesiverat et omnes, opinor, absque

illo Codice esset, frustra essent quaesituri. Verba summi viri haec sunt in *Dissertatione de Scholiis in Homerum ineditis* p. 134. ubi Scholia complura apposuerat, quorum auctor Σεναχειρίμ, Σεναχχερίμ, Σεναχειρήμ in Leidensi Codice perhibetur. »Pervelim, inquit, ut quis me quidpiam de isto Senachiribo edocefaciat, quibus in oris et quo temporis articulo saeculo XII an XIII viverit; sed credo equidem plerisque omnibus, nisi si qui Codicem tractarint Leidensem, Grammaticum penitus esse inauditum". Nemo adhuc, quod sciam, respondit, nam quod apud LEHRSIUM est de *Aristarchi studiis Homericis* p. 37, videri *Hortibonum*, id est CASAUBONUM, in eo nomine delitescere per iocum in Arabicam linguam converso infelix est coniectura ludentis in re omnibus ignota, et inspecto Codice iocularis haec opinio est, namque duobus fere saeculis antequam CASAUBONUS natus est haec scripta esse apparet. Notitia ignoti Grammatici e Codice *Florentino* haec prodit. MICHAEL SENACHIRIM imperante THEODORO DUCA LASCARI (ab anno 1255 ad 1259) Nicaeae docuit rhetoricam et poësin. Est enim in Codice folio 10 vers. Epistola, quam Imperator ad Professore[m] dedit, quum ei filios in disciplinam remitteret. Inscribitur: τοῦ σοφωτάτου βασιλέως κυροῦ Θεοδώρου Δουκᾶ τοῦ Λάσκαρι ἐτέρα ἐπιστολὴ γραφεῖσα πρὸς τοὺς κατὰ Νίκαιαν ἐλλογίμους διδασκάλους τῆς ῥητορικῆς τε, παρὰ μέρος καὶ τῆς ποιητικῆς τὸν Σενάχχερίμ κύριον Μιχαὴλ καὶ τὸν κύριον Ἀνδρόνικον τὸν Φραγόπουλον ὅτε ἐξ αὐτῶν πρὸς αὐτὸν ἀνῆλθον οἱ παῖδες, ἐσράφησαν δὲ παρ' αὐτοῦ διὰ πλείονα μάθησιν πάλιν εἰς τὴν σχολήν. Incipit Epistola in hunc modum: Οὐδὲν ἕτερον τὴν τοῦ Φυτουργοῦ εὐφραίνει ψυχὴν ἢ τὸ ὁρᾶν τὸν οἰκεῖον λειμῶνα εὐθηνούμενον τε καὶ θάλλοντα. deinde post multas ambages et fastidii et nauseae plenam loquacitatem: ἐωράκειν γὰρ ἐγὼ νυνὶ οὗς ἐκ τῆς ἐμῆς τεθείσης σχολῆς ἐν τῇ Νικαέῳ ἢ νικοποιός μου τὸν λόγον πόλις ἐβλάστησε καὶ ἡγαλλιασάμην ὡς Φυτουργός, deinde se litterarum studia numquam negligere praedicat quamquam negotiis plurimis destrictum et exercitum curis διὰ τὰς ἄνω καὶ κάτω περιπετείας εἴσεσι, μάχαις, ἐνστάσεσιν, ἀντιστάσεσιν, ταῖς τῶν ὁμορουντῶν δὲ βοηθείαις, ταῖς τῶν ἀπωρισμένων καταδρομαῖς καὶ τοῖς ἄλλοις, οἷς δὴ ἡ τοῦ κοινοῦ συντήρησις ἡμᾶς ἐπιβαίνειν ἠνάγκαζεν. Tandem post novas ambages Epistolam ita concludit, ut utrum-

que Professorem bene valere iubeat: ὃ Συναχηρεῖμ κάλλιστε πολλοῖς καὶ λόγοις ὀνομασεὶ καὶ πράξεσι, καὶ Ἀνδρόνικε τῆς γραμματικῆς ἀκριβείας διάδοχε, et nos lubenter et Imperatorem valere iubemus et *Florentinum* Codicem deponimus de manibus.

CAPUT VIII.

Intermissam telam resumens percurram primum *Anacharsidem* 49. 2. ὑποβαλλόμενοι in aoristum refinge et § 3. αἵματος αὐτῷ καὶ ψάμμου ἀναπέπλησαι τὸ σῶμα πῦξ ὡς δρᾶς παταχθέντος ἐς τὴν γνάθον animadvertite compositionis scabritiem: ut haec bene dicta sint expunge αὐτῷ et lege παταχθεὶς τὴν γνάθον. Graeci dicunt βέβυσμαι τὸ σῶμα, ἀναπέπλησμαι τὸ σῶμα pro ἔχω τὸ σῶμα βεβυσμένον, ἀνάπλεων et sim., ut τέτρωμαι τὴν κεφαλὴν, πεπήρωμαι τὴν χεῖρα, ἐμπεπόδισμαι τῷ πόδε et passim similiter in caeteris corporis partibus. Sic dicitur ἀπετμήθη τὴν κεφαλὴν, ἀπεκόπη τὴν δεξιάν, ἐξεκόπην τὸν ὀφθαλμόν, ἐπλήγην τὸν ὦμον, ἐξετμήθη τὴν γλῶτταν, διεφθαρμένος τὸ σῶμα, περιτετιλμένος τὰ πτερὰ, et quis non recordatur pulcherrimi loci *DEMOSTHENIS pro Corona* p. 247. ἐώρων τὸν Φίλιππον — τὸν ὀφθαλμὸν ἐκκεκομμένον, τὴν κλεῖν κατεαγῶτα, τὴν χεῖρα, τὸ σκέλος πεπηρωμένον. Conquiram pauca e *LUCIANO*, ut *LYSIAE* laboranti succurram. Recte legitur 41, 10. ἥδιον ἂν μοι δοκῶ ἀποτμηθῆναι τὴν δεξιάν. § 11. οὐ τὴν δεξιάν ὥσπερ ὑμεῖς ἀλλὰ τὴν γλῶτταν ἀποτμηθῆναι κελόν. § 35. τῆς δεξιᾶς πεφρόντικας μὴ ἀποτμηθεῖς αὐτήν. § 62. ὁπότερον ἡμῶν ἢ τὴν γλῶτταν ἢ τὴν δεξιάν ἀποτετμήσθαι δέοι. et § 63. et sic veteres omnes constanter loqui videbis. Certa igitur medicina emendabitur locus *LYSIAE* VI, 26. οὐ μόνον τὸν θάνατον ἐφοβεῖτο ἀλλὰ καὶ τὰ κατ' ἡμέραν αἰκίσματα οἰόμενος τὰ ἀκρωτήρια ζῶντος ἀποτμηθήσεσθαι, imo vero ζῶν, nam τεθνεῶτος in ea re ferri potest, ζῶντος non potest. Rectissime dixit *XENOPHON Anab.* I. x. 1. ἐνταῦθα δὴ Κύρου ἀποτέμνεται ἡ κεφαλὴ καὶ χεῖρ ἢ δεξιὰ et contra II. vi. 29. ἀπέθανον Κλέαρχος καὶ οἱ ἄλλοι στρατηγοὶ ἀποτμηθέντες τὰς κεφαλὰς, nempe hoc modo de vivis, illo de *mortuorum cadaveribus* loquebantur, in qua re apparet

quam accurate cogitare et dicere veteres soleant. Quid impedit ὁδοῦ πάρεργον ex HERODOTO mendum eximere quod inolevit VI. 58. ἐπεὶ οὖν τοῦτο γένηται (rege Spartanorum mortuo) ἀνάγκη ἐξ οἰκίης ἐκάσσης ἐλευθέρους δύο καταμιαίνεισθαι, ἄνδρα τε καὶ γυναικα. μὴ ποιήσασσι δὲ τοῦτο ζημίαι μεγάλαι ἐπικέσται. Absurdum est in eo loco verbum καταμιαίνεισθαι. Namque sive *conspurcari* significat, ut solet, sive paullo acrius est quam *μιαίνεισθαι*, *pollui* piaculo quolibet, non est honoris genus magis stolidum et ab natura ingenii humani et Graecorum moribus magis alienum et abhorrens. Satis esse videbatur in domo et urbe funesta piaculi, ut non ultro sese cives *polluere* vulerint idque in defuncti regis honorem. Verbum, quod HERODOTO restituendum esse censeo, legitur in LUCIANI dialogo, in quo versamur § 31. ὁψέ ποτ' ἂν καὶ μόλις κατατεμνόμενοι βαθέσι τοῖς τραύμασιν αἷμα ὀλίγον ὑποδείξαίτε. In KATAMIAINECΘAI delitescit KATATAMNECΘAI, quod prius in καταμνεσθαι abiit, deinde, ut esset saltem Graecum vocabulum, in καταμιαίνεισθαι¹⁾. Spartani concidebant sibi brachia et eliciebant cruorem et sic regem mortuum honorabant, ut Galli Cybelen, (vide LUCIANUM 42, 37.) quod Graecis moribus est conveniens admodum, in luctu sibi unguibus aut ferro lacerare corpus aut genas dilaniare et vultum. Itaque κατατάμνεσθαι HERODOTO reddemus, verbum *μιαίνειν* reponemus in POSIDIPPO Athen. XIV. p. 661 F.

ἀντερρολαβοῦντες ἔλεγον ὁ μὲν ὥς οὐκ ἔχει
ῥίνα κριτικὴν πρὸς τοῦτον, ὁ δ' ὅτι τὸ εἶδος
πονηρὸν, ὁ δὲ τὴν γλῶτταν εἰς ἀσχήμονας
ἐπιθυμίας ἐνιὰ τε τῶν ἡδυσμάτων.

¹⁾ Hoc saepissime Graeculos correctores, si hoc ages, videbis facientes, ut nil ultra singula vocabula intelligere eos aut curare appareat. In PORPHYRIO de Abstin. II. § 61. suavissimum est Comici fragmentum, tenerum ac molle MEKANDRI spirans ingenium:

εἰ μνημονεύεις εὖ παθῶν φιλεῖς τέ με
ἀπείχω πάλα, Φιλίνε, παρὰ σοῦ τὴν χάριν
τούτου γὰρ αὐτὴν ἔνεκα πρὸς σὲ κατεθήμην.

scribae pro ΦΙΛΕΙΝΕΠΑΡΑΣΟΤ dederunt φιλεῖν ἐπαράσσειν, deinde alii φιλεῖν ἐπαλλάσσειν, ut duo saltem vocabula Graeca forent, et contra metrum ἔνεκεν.

scripserat festivus poëta:

ἐπιθυμίας ἐμίαινε τῶν ἡδυσμάτων.

In EPICCHARMI fragmento non dissimile vitium legentibus imponit apud ATHENAEUM VII. p. 277 F.

κάμιαί δύο

διατεταγμένοι μέσαι Φάσσαι τε τοσσαῦται παρῆν.

Ridebis ἀμίας διατεταγμένας μέσας postquam veram lectionem cognoveris. In unico Codice *Marciano* legitur διατεταγμαμεναιμεσαι. Scriptum erat in vetusto libro ΔΙΑΤΕΤΜΑΜΕΝΑΙ. Scriba quum dedisset διατεταγ sensit errorem et μαμεναι addidit, recte si αγ expunxisset vel punctis notasset. Redde igitur poëtae διατεταγμένοι μέσαι. In ea forma dicendi, quam notavimus, perspicue apparet Graecitatis veteris et novitiae discrimen. Veteres et probati scriptores dicebant ἐπιτετραμμαι τὴν πόλιν, novicii ἔχω τὴν πόλιν ἐπιτετραμμένην, illi λευμένη τὴν κόμην, hi λευμένην τὴν κόμην ἔχουσα, illi ἐξηρτημένος δέλτον, hi ἐξηρτημένην ἔχων et passim in similibus. Deinde scribae veterem usum coeperunt ad suam consuetudinem refingere, cuius rei multa exempla in farragine discrepantium scripturarum reperies. In LUCIANI *Somnio vel Gallo*, 45, 12. recte editur δακτυλούς βαρεῖς ἐξημμένος τῶν δακτύλων. § 13. χρυσὸν καὶ ἄργυρον τῶν βοσρύχων ἐξημμένος et paullo post χρυσῷ ἀναδεδεμένος τοὺς πλοκάμους, quae verissima scriptura in duobus tantum libris reperta est. Caeteri omnes διαδεδεμένους τοὺς πλοκάμους ἔχων vel ἀναδεδεμένους τοὺς πλοκάμους ἔχων, quae manifesta interpolatio est. In primo exemplo in omnibus, praeterquam in AC, est ἐξημμένους, quae prima solet esse mali labes, ut in LONGI *Pastoralibus* pag. 24. COURIER. ἐκόμισε σύριγγα βουκολικὴν καλάμους ἑννέα χαλκῷ δεδεμένους ἀντὶ κηροῦ. COURIER de suo post καλάμους inseruit ἔχουσαν. Multo melius emendabis δεδεμένην. In THEOPHRASTI *Characteribus* V. δεινὸς κτήσασθαι — αὐλαίαν ἔχουσαν Πέρσας ἐνυφασμένους, qui tam bene Attice sciebat dixerat αὐλαίαν Πέρσας ἐνυφασμένην. In libello, qui PLUTARCHI nomine circumfertur, *de mulierum virtutibus* p. 254 C. ἔχων καὶ πεπιστευμένος ἔρυμα κατὰ τῆς Ναξίω πόλεως apparet ἔχων καὶ sciolo deberi.

In LUCIANI verbis παταχθεὶς τὴν γνάθον, παταχθεὶς, ut infra ostendemus, LUCIANI errore pro πληγείς positum est, τὴν γνά-

θον unice probum est, ut apud **ARISTOPHANEM** *An.* 497. λωποδύ-
της παίει βροπάλῳ με τὸ νῶτον. Obiter in *Lysistrata* vs. 656.

εἰ δὲ λυπήσεις τί με

τῷδ' ἔ γ' ἀψήκτω πατάξω τῷ κοθόρνῳ τὴν γνάθον.

animadvertite duplex vitium. γε nihil significat et soloecum est
ὅδ' ἄψηκτος ὁ κόθορνος. Omnia sana erunt si repones:

τῷδ' ἔ τ' ἀψήκτω πατάξω σου κοθόρνῳ τὴν γνάθον.

comparato vs. 360. Sed ad **LUCIANUM** redeo: in § 14. εἰδέναι
ὅπως ἂν τὰ κάλλιστα οἰκηθεῖν πόλιν tam vitiose dicitur ut τὸ
ἀγαθὸν pro εὔ. expunge articulum et iterum § 30. ἐς τε εἰρήνην
καὶ ἐς πόλεμον [τὰ] ἄριστα παρεσκευασμένη et 17, 11. ἦν δὲ
ποτε καὶ [τὰ] ἄριστα πράξης. In **ISOCRATIS** *Areopagitico* § 3.
ὁρῶ γὰρ τῶν πόλεων τὰς ἄριστα πράττειν οἰομένας [τὰ] κάκιστα
βουλευομένας, optime τὰ *Urbinas* omittit. In § 19. οὐκ ἔων
περιπέττειν τὸ πᾶγμα ἐν τοῖς λόγοις inepte abundat praeposi-
tio. **ARISTOPHANES** dixerat in *Pluto* 159.

ὁνόματι περιπέττουσι τὴν μοχθηρίαν.

quem multi imitati sunt. **MENANDER** fragm. 106. **MEINEK.**

τότε τὰς γυναῖκας δεδιέναι μάλιστα δεῖ

ὅταν τι περιπέττωσι τοῖς χρηστοῖς λόγοις.

ubi vulgo περιπλάττωσι, quod bene correxit **SALMASIUS**. **PLATO**
de Legibus X. p. 886 E. λόγοισι δ' εὔ πως εἰς τὸ πιθανὸν περι-
πεπεμμένα. Suavissime **XENOPHON** *Oeconom.* I. 20. προσποιού-
μεναι ἡδονὰς εἶναι καταφανεῖς γίνονται ὅτι λῦπαι ἄρα ἦσαν
ἡδοναῖς περιπεπεμμένα. ut nihil horum praepositionem admit-
tit, sic **LUCIANO** περιπέττειν τοῖς λόγοις restituendum.

In § 23. κράνη δὲ ἐπικείμενοι παγγέλοια κεχηνότα παμμέγε-
θες vitium inest sed ipsius **LUCIANI**, qui tamen excusari potest
quoniam omnes tum ita errabant. Veteres, qui in dicendo et
naturam rerum verbis referebant et verborum sensum perspi-
ciebant, solebant dicere κράνος, περικεφαλαίαν, πιλίδιον, ζέφω-
νον, προσωπεῖον, τιάραν, similia, περιτιθέναι, περιτίθεσθαι et in
perfecto περικεῖσθαι, vitiosa sequiorum συνήθεια coepit his sub-
stituere ἐπιτιθέναι, ἐπιτίθεσθαι, ἐπικεῖσθαι. Atticistae antiquum
obtinent et permiscet antiquitatis constantem usum cum recen-
tiore negligentia. **LUCIANUS**, qui in κράνη ἐπικείμενοι cum ae-
qualibus errat, idem in re eadem recte imitatur veteres § 32.
ἐκεῖνα τὰ κράνη περιθήσεσθε τὰ κεχηνότα, ut in altero loco

aliquid titubatum esse suspicari posses, nisi satis constaret LUCIANUM, ut reliquos omnes, promiscue his usum. Ad versum 380 *Thesmophoriaz*. περίθου νυν τόνδε πρῶτον vetus Scholion legitur: — τὸ δὲ περίθου, ὅπερ ἡμῖν σύνητες ἐπίθου λέγειν. Exempla passim obvia: in LUCIANO haec sunt 8, 20, 12. ἐπίθου τὴν κόρυν. 10, 14, 4. τιάραν ὀρθὴν ἐπέθου. 11, 16. τιάραν ἐπιθεῖσα, et in quo maxime sentiri potest quam perperam haec dicantur 40, 3. προσωπεῖον ἐπιθείη et 47, 33. προσωπεῖον ἐπέθηκέ μοι.

In libello *de Luctu* 50, 12. εὐσχήμων καὶ κκλὸς καὶ καθ' ὑπερβολὴν ἐξεφανωμένος ὑψηλὸς πρόκειται. Interpres *et ultra modum coronatus* inepte. Expunge alterum καί, ut καθ' ὑπερβολὴν cum praecedentibus coniungatur. Librarii saepe de suo καὶ inserunt, in qua re quam nihil intelligant ostendere solent. In PLATONIS *Apologia* p. 21 E. ἐφεξῆς ἦα αἰσθανόμενος μὲν καὶ λυπούμενος καὶ δεδιώς ὅτι ἀπηχθανόμεν, in his λυπούμενος καὶ δεδιώς significant μετὰ λύπης καὶ δέους et ὅτι pendet ab αἰσθανόμενος. Itaque expunge prius καί a sciolo invecum. Ineptius etiam καὶ insinuavit se in locum THUCYDIDIS IV. 16. σῖτον ἐσπέμπειν τακτὸν καὶ μεμαγμένον. Transpone σῖτον μεμαγμένον τακτὸν ἐσπέμπειν, nam sic quoque poterat scribere, et quam male abundet vocula intelliges. Nusquam autem ea fraus evidentius deprehendi potest quam in ipso LUCIANO 55, 8. νῦν γε μάλιστα πλησίον τε καὶ ἐσθλοῦ καὶ ἐταίρου ἀνέμου δεόμεθα, ubi nemo recordatus est Homericī versiculi:

ἴκμενον οὖρον ἴει πλησίον, ἐσθλὸν ἔταιρον.

tandem BEKKERUS importunum καὶ eiecit.

In § 16. pro ματαιάζοντα scribe ματάζοντα. cf. PIERSON ad MOERID. p. 71. et in § 17. Φέρε τοίνυν διδάξομαι soloecum est, ut Φέρ' ἴδω sic dicendum est Φέρε διδάξωμαι, quod in multis libris est sed temere spretum.

In *Rhetorum Praeceptore* 51, 2. τέως μηδὲν ὄντες supple τὸ μηδὲν ὄντες et in § 20. ὅρα μήποτε γράψῃς ἢ σκεψάμενος παρέλθῃς rescribe γράψας pro γράψῃς.

In *Philopseude* 52, 3. Ὀρείθυιαν ὑπὸ τοῦ Βορέου ἀναρπασθῆναι emendandum est ἀρπασθῆναι. Ἀρπάζειν in re amatoria certam sedem habet, ἀναρπασθῆναι et ἀνάρπαστοι γενέσθαι dicuntur quos necopinato vis oppressit et in aliquod infortunium rapuit,

in vincula, ad supplicium, ad necem. Si in HERODOTO I 1: pro τὴν δὲ Ἴουν σὺν ἄλλῃσι ἀρπασθῆναι, aut in cap. 4. εἰ μὴ αὐτὰ ἐβούλοντο οὐκ ἂν ἡρπάζοντο scriberetur ἀναρπασθῆναι aut ἀνηρπάζοντο absurde dictum esset. Praeterea LUCIANO obversatur PLATONIS locus in *Phaedro* p. 229 B. οὐκ ἐνθὲνδε ποθὲν λέγεται ὁ Βορέας τὴν Ὠρείθυιαν ἀρπάσαι; quam fabulam Socrates ita interpretatur ut dicat sibi videri puellam vi venti praecipitem de rupe datam καὶ οὕτω δὴ τελευτήσασαν λεχθῆναι ὑπὸ τοῦ Βορέου ἀνάρπασον γεγενῆσθαι, in quo discrimen quod diximus apparet. In § 8. Φρονῶν non est satis, supple εὖ Φρονῶν. § 9. ἀπέραντα ξυμπεραίνῃ, Graecum est ξυμπεραίνεις. § 11. φθάσαι καὶ καταδύναι, corrige φθάσαι καταδύν. § 12. supple ἢ παρακούσας et recipe ex Codd. ἐνεφύσησε μὲν αὐτοῖς pro αὐτά. In § 17. ἐλευθερίως τὰ δοκοῦντά οἱ λέγοντι necessarium est ἐλευθερίως. confundi solent ἐλεύθερος et ἐλευθέριος, ἐλευθέρως et ἐλευθερίως vid. 5, 13. 17, 30. 66, 2. In § 18. εἰς τὴν δισχοφόρον, nisi putas in palaestra ancillas fuisse reponere εἰς τόν. § 19. οὐ νομίζεις τοῦ αὐτοῦ εἶναι καὶ ἐπιπέμπειν ἡπιάλους οἷς ἂν ἐθέλοι εἶγε καὶ ἀποπέμπειν δυνατὸν αὐτῷ. Graeca forma erit huius sententiae, si deleveris εἶγε et δυνατὸν αὐτῷ. § 20. lege πρὸ τοῖν ποδοῖν et οὐδ' ἂν ζῶντα πάνυ ἐδεδίειν. Editur πρὸς et οὐδὲ ζῶντα. § 31. εὐαγγελιζόμενος αὐτῷ ὅτι καθαρὰν αὐτῷ καὶ ἀδείμαντον ἤδη ἔξει τὴν οἰκίαν οἰκεῖν, expunge prius αὐτῷ et lege ἔξει pro ἔξει. § 34. ἐν τοῖς ἀδύτοις ὑπόγειος, lege τοῖς ὑπογείοις. et § 40. οὐδὲν μὴ τaráξει pro τaráξη.

In *Muscae Encomio* 57, 3. dicuntur esse muscae ὀφθαλμοὶ προπαγεῖς πολὺ τοῦ κέρατος ἔχοντες. Προπαγῆς vocabulum est nihili et ex Graecitatis opibus removendum. Legitur hoc uno loco et in προπετεῖς est emendandum, quo nomine oculos exstantes et prominentes Graeci appellant, quibus opponuntur οἱ κοῖλοι.

In libro *adversus indoctum libros coëmentem* 58, 1. lege τεκμαίρει et παραλαμβάνεις pro τεκμαίριο et παραλαμβάνοις. § 3. καὶ μοι πρὸς τῆς Λιβανίτιδος ἄφες ἐν τῷ παρόντι τὸ μὴ σύμπαντα σαφῶς εἰπεῖν duplex vitium inest. Pro ἄφες restitue ἔφες, deinde Λιβανίτιδος novum et inauditum nomen est numinis, quod omnes iuxta ignorant et, credo, olim omnes ignorarunt, nam Venerem quamdam in Libano cultam Λιβανίτιδα

fuisse appellatam docti homines suspicantur magis quam sciunt. Non premam suspicionem, quae mihi quidem satis probabilis visa est, non Λιβαντίδος sed Ἀναϊτίδος olim scriptum fuisse, cuius numen tota Asia sacratissimum fuisse multorum testimoniis constat. Colebatur a Medis, Persis, Armenis, Lydis, Syris. vide STRABONEM multis locis XI. p. 512 et 532, XII. p. 559. XV. p. 733. In PLUTARCHI *Artaxerxe* cap. 27. libri exhibent Ἀρτέμιδος τῆς ἐν Ἐκβατάνοις, ἣν Ἀνεΐτιν καλοῦσι, recte SINTENIS Ἀναΐτιν, paulo rectius Ἀναϊτιν scribes. Suavissime de ea Dea scribit PLINIUS *H. N.* XXXIII. 24. quem non gravabor describere, quia refutatae superstitionis insigne exemplum numquam est inutile. *Aurea statua (ex solido auro) prima omnium in templo Anaitidis posita dicitur numine gentibus illis sacratissimo. Direpta est Antonii Parthicis rebus scitumque narratur dictum unius veteranorum Bononiae, hospitali Divi Augusti coena, quum interrogaretur essetne verum, eum, qui primus violasset hoc numen, oculis membrisque captum exspirasse. Respondit enim tum maxime Augustum de crure eius coenare seque illum esse totumque sibi censum ex ea rapina. Ne eam in Syria cultam esse nescias PAUSANIAS providebit, quem vide III. 16. Per huius igitur notissimae Deae numen hominem LUCIANUS obsecrasse videtur.*

In § 4. corrige διέπεμψε, *transmisit*, pro ἐξέπεμψε, deinde ὑποβαλόμενος et περιβαλόμενος et χρυσᾶ pro χρύσεια. tum in § 5. πιθοῦ pro πείθου et § 6. ὑπὸ κρίους pro ἀπὸ κρίους. § 7. μὴ ἐξέταζε pro ἐξετάζειν. § 8. τὰ μὲν οὖν τῆς γυμνῆς ἀγωνίας, corrige γυμνικῆς. § 12. πρὸς ἔρωτα — ἐμπεσεῖν, lege εἰς ἔρωτα et mox οὐχ ἡ λύρα θέλγουσα ἦν, imo vero ἡ θέλγουσα. § 13. τὴν Ἐπικτήτου σοφίαν ὄναρ ἐπισήσασθαι, bene dicitur ipsum ὄναρ ἐπισῆναι, non item si quid boni alicui obvenit dormienti. Legerim ἐπιπτήσασθαι. § 14. τὸ κειμήλιον τοῦτο δείκνυσιν, ὡς Τεγεᾶται τοῦ Καλυδωνίου τὸ δέριμα. Supplendum τοῦ Καλυδωνίου ὕδς τὸ δέριμα. Non aliter enim dicebant quam ὁ ἐν Καλυδωνί ὕς, vel ὁ Καλυδώνιος ὕς. De multis testibus produco oculatum unum, PAUSANIAM, qui se Tegeae vidisse scribit (VIII. 47, 2.) τὸ δέριμα ὕδς τοῦ Καλυδωνίου. διεσῆπετο δὲ ὑπὸ τοῦ χρένου, inquit, καὶ ἐς ἅπαν ἦν τριχῶν ἤδη ψιλόν. facile credimus. Facilius etiam ὕς revocari possunt apud PORPHYRIUM *de Abstin.*

II. 25. αὐτοὺς τε τοὺς καθαρείοιτος μὲν οὐδὲν κοινωνοῦντας — σφάττομεν, repetitis duabus litterulis scribe τοὺς ὕς.

In § 18. ἐκ τῆς ἐπιγραφῆς εἰδὼς πρῶως εἴποις τοῦτό γε. non hoc agitur utrum *placide* an *iratus* responderit, sed potueritne respondere an non. Rescribe ῥαδίως pro πρῶως. § 19. pro καὶ ἐπ' ἐλάχισον Graece dicitur καὶν. § 23. ὁ Συβαρίτης τοὺς θαυμαστοὺς νόμους συνέγραψεν ὡς χρὴ μαίνεσθαι καὶ παρατίλλεσθαι. Multi pro μαίνεσθαι reposuerunt λαινεσθαι, potest etiam paulo melius emendari. Sciendum est in Codicum scriptura λι, λυ et μ plane eandem formam habere, utrum κάμπτω an καλύπτω scriptum sit solus accentus indicat. Apud LEONIDAM TABENTINUM in Epigr. 51. Tom. I. p. 167. *Anthol. Gr.* IACOBS.

πυρσοῦ τοῦτο λέοντος ἀπεφλοιώσατο δέρμα

Σῶσος ὁ βουπαλίων δουρὶ φονευσάμενος.

VALCKENAEIUS ad ANMONIUM p. 190 verum reperit ὁ βουπάμων. Itaque μαίνεσθαι ex λαινεσθαι natum est idque pervulgato errore ex λειαινεσθαι. Locus est ARISTOXENI apud GELLIUM N. A. IV. cap. 11. Πυθαγόρας δὲ τῶν ὁσπρίων μάλιστα τὸν κύαμον ἐδοκίμασε. λίαν κινητικόν τε γὰρ εἶναι καὶ διαφορητικόν. Absurdum est λίαν κινητικόν. Scripsit ARISTOXENUS λειαντικόν. Ne dubites vide quibus verbis haec GELLIUS verterit Latine: »*quoniam is cibis et subduceret sensim alvum et laevigaret.*» Certa res est, ut vides: λειαν in λίαν abiit, quod supererat sic reffectum est, ut esset certe Graecum vocabulum. De sententia loci isti ne cogitant quidem. — τί οἶει φαίνεσθαι, imo φανεῖσθαι. § 24. τὴν νεόκτιστον ταύτην οἰκίαν, quia nemo dicit οἰκίαν κτίζειν, ut πόλιν, corrige νεόκτητον. Quam facile ισ et η confundantur BASTIUS docebit aut quaelibet discrepantium scripturarum farrago.

In libro 59. § 1. πολλὰ δὲ καὶ φιλῖαι συνεκόπησαν καὶ οἶκοι συνεχύθησαν, vehementer suspectum est συνεκόπησαν, nam συγκόπτειν φιλίαν pro rescindere dici non potest, pro οἶκοι certa correctione repono ὅρκοι. συγχεῖν ὅρκον, ὀρκία dicebant Graeci omnes, HOMERUS ante omnes. συγχεῖν οἶκον nihil est, et praecedit οἶκοι ἀνάστατοι γεγόνασιν. Permisceri solent ὅρκος, ὄγκος et οἶκος: THEOPHRASTUS apud STOBAEUM *Floril.* XLIV. 22. ὅταν πὰ ἐκ τῶν νόμων ποιήσωσιν οἶον ἀναγραφὴν ἢ οἶκον, receptum oportuit, quod GZSNERUS reperit, ὅρκον. Quam facile I, Γ et

P' confundantur ostendet locus **PLUTARCHI** in *Symposiacis* VI. 10. τὸ σῦκον αὐτὸ καὶ τὸ ξύλον καὶ τὸ ἔργον. Infelix coniectura recepta est καὶ τὸ ἔρνος. in **EPTON** latet **ΘΠION**. τὸ θρίον, *folium ficus*. Confusa I et Γ pessumdederunt locum **POLYAEINI** VII. 22. λόγος ἦν ἐς τὸν οὐρανὸν ἀναβῆναι καταίρων * * πρὸς τὴν Ἥραν τῶν Θρακῶν ὡς ἀπειθούντων. nihil excidit. emenda οἶος ἦν — ἀναβῆναι κατερῶν πρὸς τὴν Ἥραν. Οἶκος et ὄγκος de loco pugnant in **MENANDRI** fragmento apud **STOB.** *Floril.* CXXIII. 2. *Pecuniosus homo*, inquit, *post mortem*

εἰς τὸν ἴσον ὄγκον τῷ σφόδρ' ἔρχετ' εὐτελεῖ.

BENTLEY οἶκον coniecit, quod **MEINEKIO** verum videtur, mihi non item. Sententia fere eadem fuit olim in **SOPHOCLES** *Aiace* vs. 648.

κούκ ἔς' ἄελπτον οὐδὲν ἄλλ' ἀλίσκεται

χῶ δεινὸς ὄρκος καὶ περισκελεῖς φρένες.

ubi assentior iis, qui ὄγκος correxerunt. — In § 3. εὐθύς ἔαδε μνηεῖν καὶ βοῆς ἐνεπίμπλα τὰ βασιλεία foedum ulcus est ἔαδε μνηεῖν, in quo subesse suspicor ἡδημόνει. Verbum ἀδημονεῖν non abhorret ab huius libelli oratione et stilo, in quo multa sunt vetusta vocabula studio quaesita, ἐπηλυγάζουσα, οἱ γεινάμενοι, ὁμογενεῖς pro ἀδελφοί, τυπείς, οὐ φρενῆρης **HERODOTO** subiectum, ἐπιτοξάζονται, et alia. In § 5. οἶον δὴ τὴν λύτταν καὶ τὴν ὀργὴν δεικνύουσα, corrige τὴν λύτταν καὶ τὴν ὀργὴν δεικνύουσι, nempe pictores, fectores, statuarii, ut 1, 8. ὁ Φειδίας ἔδειξε τὸν Δία. et 71, 14. οἶος δ' παρὰ τῷ Φόλῳ Ἡρακλῆς ὑπὸ τῶν γραφῶν δέκνυται, et sic saepius: δεικνύουσι dictum est, ut 68, 37. οἶους τοὺς ἐν τῷ δεσμοτηρίῳ ἐταίρους τῷ Σωκράτει παραγράφουσιν. In § 10 versus **HOMERI** affertur notissimus:

Ξυνὸς Ἐνυάλιος καὶ τὸν κτανέοντα κατέκτα,

κτανέοντα barbarum est, quamquam nil mutant **HOMERI** Codices et Editiones. Recte **BEKKERUS** edidit *Iliad.* X. 13. οὐ μὲν με κτενέεις, at hoc loco Σ. 309. κτανέοντα retinuit, et Z. 409. τάχα γὰρ σε κατακτανέουσιν Ἀχαιοί et Ξ. 481. κατακτανέεσθε καὶ ὕμμες. Eadem barbaries in **HERODOTO** apparet IX. 42. ubi **DINDORFIUS** διαφθαρένται, quia in optimis libris est, servavit; κτανέω et φθαρέω tum demum Graeca erunt, quum κταίνω et φθαίρω Graeca esse incipient. Qui has formas a Graecitate alienas esse credit, mecum illas undique expellet. In § 12. τῷ

πλησίον κακουργεῖ, lege τόν, et § 14. εἰδῶσι pro ἴδωσι. In § 21. τὸ πρὸς τὰ παράδοξα τῶν ἀκουσμάτων ἐπόμενον, non multo melius est ΒΕΚΚΕΡΙ τερπόμενον. Scripserim ἔτοιμον. In § 28 dicitur Ulysses ἐπιβουλὴν συντεθεικῶς κατ' ἀνδρὸς ὁμαίμου καὶ φίλου (τοῦ Παλαμῆδους). nesciebam Palamedem Ulyssi fratrem fuisse. Corrige ὁμαίχμου quod iste pro συμμαχου posuit. Denique in § 32 barbara forma legitur ἔφημεν, aut ἔφαμεν aut ἔφην restituendum.

In *Pseudologista* 60, 3. male editur οὐχ οὕτως ἀσφαλῆς οὐδὲ ἀφανῆς βδελυρὸς εἶ. recte dicitur ἀσφαλῆς στρατηλάτης, non item ἀσφαλῆς βδελυρὸς, corrige ἀσφαλῶς οὐδ' ἀφανῶς. In § 5 legitur πρὸ τούτου. antea dicitur Graece προτοῦ non πρὸ τούτου, tum lege προβαλέσθαι non προελέσθαι. § 8. θύουσι Νομᾶ τοῦ βασιλέως καταστήσαντος. NUMAE regis nomen est in eorum numero, quae scribae depravare solent, ut Μιτυλήνη, Χαλκηδών, Λάρισσα, Συρακούσιος satis constanter scribunt vitiose pro Μιτιλήνη, Καλχηδών, Λάρισα, Συρακόσιος, sic ab iis Νομᾶς scribitur qui ab antiquioribus Νομᾶς dicebatur aut Νόμας, ut DINDORFIO placet ad STEPHANUM (cui verba χρὴ δὲ τὴν δευτέραν συλλαβὴν ἐκτείνοντας βαρυτονεῖν apud DIONYSIUM HALIC. II. 58. genuina videntur, mihi ab aliquo lectore adscripta). Antiqui et boni Codices servant genuinam formam et nonnumquam per antiqua scripturae vitia, ut in PLUTARCHI *Coriolano* I. ὄνομα θυγατρίδοῦς in omnibus libris est pro ὁ Νομᾶ θυγατρίδοῦς. In LUCIANO 27, 17. in Codicibus est νομᾶν τὸν ἰταλιώτην, docti homines Νομᾶν invexerunt. In hoc ipso loco optimi omnes exhibent θύουσιν ἄμα, in quo vides latere θύουσι Νομᾶ. in fine § lege συνείην pro συνίην. In § 11 revoca Γεγετύλλιδος. In § 15. χρυσοῦς, Φασὶν, ἐν Ὀλυμπίᾳ εἰσῆλθαι. Locus PLATONIS, unde haec sumpta sunt, pervetusto vitio laborat, quod obiter eximam. Legitur in *Phaedro* p. 236 B. παρὰ τὸ Κυψελιδῶν ἀνάθημα σφυρήλατος ἐν Ὀλυμπίᾳ εἰσῆλθαι, non est PLATONIS manus εἰσῆλθαι. Veteres Attici dicebant χαλκοῦν ἐσάναι, χρυσοῦν ἐσάναι non εἰσῆλθαι, et χαλκοῦν ἰσάναι, εἴσαι τινα, non ἀναεῆσαι, ut LUCIANUS dicere solet et sequiores. DEMOSTHENES p. 172. οἱ πρόγονοι Θεμιστοκλέα καὶ Μιλτιάδην οὐ χαλκοῦς ἴσασαν οὐδ' ὑπερηγάπων (ubi mox emenda τῶν ἔργων οὐδενὸς τῶν τότε ἀπέστησαν αὐτοῖς pro ἀπεσέτησαν αὐτούς), et p. 493. ἀλλ' ἔσαι καὶ χαλ-

κοῦς ἰσάναι καὶ σίτησιν διδόναι. p. 425. Φίλιππον χαλκοῦν ἰσᾶ-
σιν et p. 807. Σόλωνα χαλκοῦν ἐν ἀγορᾷ τῆσαι, et saepe apud
alios. Itaque si cui statua ex aere esset posita dicebatur χαλ-
κοῦς ἰσάναι. HERODOTUS II. 141. καὶ νῦν ἔθηκε ἐν τῷ ἱερῷ λίθι-
νος, sic et χρυσοῦς ἔθηκε dicitur et ἔση et ῥήσεται, non item
σαθῆναι et σαθήσεσθαι, quae sunt Graecitatis languescentis et
labentis. Quid PLATO scripserit potest iam ex his colligi, sed
novum accedit emendationi praesidium e *Lexico* PHOTIANO.
PHOTIUS nescio unde nactus est antiqua in ΠΛΑΤΟΝΕΜ Scholia
perdocta et vulgatis plerisque multis partibus meliora, quae in
suam farraginem recepit et utiliter ab aliquo secernentur et
Platonicis addentur. In voce Κυψελιδῶν ἀνάθημα vetus et per-
eruditum Scholion in *Phaedri* l. l. servavit, in quo vera lectio
perlucet. In unico Codice est σφυρήλατος ἐν δλυμπίαι ἔσάθη.
emenda ἔσαθι, quam formam Graeculi, quia dudum amiserant,
interpolando tollere assueverunt, ut in DIOTIMI Epigrammate
Anthol. Gr. Vol. I. p. 184 IACOBS.

Φωσφόρος, ὃ σώτειρ, ἐπὶ Παλλάδος Ἴσαθι κλήρου.
imo ἔσαθι. Confusa sunt η et ι, ut in Epigrammate quod in
eodem Scholio exstat, εἰμὶ ἐγώ, ubi alibi ostendi εἰ μὴ ἐγώ
emendandum esse. Quae in fine legitur eiusdem epigrammatis
diversa forma:

εἰμὶ ἐγὼ νάξος παγχρύσεός εἰμι κολοσσός
ἐξώλης εἴη Κυψελιδῶν γενεά.

ita mihi corrigenda videtur ut scribatur:

εἰ μὴ ἐγὼν, ὦναξ, παγχρύσεος κτέ.

Quam depravati et interpolati sint ΠΛΑΤΟΝΙΣ Codices etiam optimi
et veterrimi aliquando dedita opera demonstrabo: in vicinia
loci, de quo diximus, huius rei insigne documentum est, quod
obiter ostendere iuvat. p. 236 c. editur ῥητέον μὲν γάρ σοι παν-
τὸς μᾶλλον οὕτως ὅπως οἶός τε εἶ. ἵνα δὲ μὴ τὸ τῶν κωμῶδων
Φορτικὸν πρᾶγμα ἀναγκασθῶμεθα ποιεῖν ἀνταποδιδόντες ἀλλήλοις
εὐλαβήθητι. optimus quisque Codex cum eximio *Bodleiano* ex-
hibet ἵνα μή, non ἵνα δὲ μή. optime, si importunum εὐλαβή-
θητι magistello, qui adscripsit, reddideris, ut ἵνα μή pendeat a
verbis ῥητέον παντὸς μᾶλλον, sed ad LUCIANUM redeo.

In § 16. soloece editur Φέρε ἀπολογήσομαι, recte 59, 6.
Φέρε διέλθωμεν, tum ἕκαστοι τοὺς τότε coalescat in ἐκάστοτε.

Deinde sensu vacuum est quod sequitur ὁ μὲν τινα εἶπε — λυπάην, ὅτι τὰς ἐκκλησίας θορυβώδης ὦν ῥήτωρ ἐπετάραττεν. λυπάην nihil est, quum scriba vetusti libri scripturam detritam et fugientem expedire non posset dedit litterulas sine sensu. Vera lectio e re ipsa elici potest. Qui τὰς ἐκκλησίας θορυβώδης ὦν ῥήτωρ ταραττει, quo cognomine ab acuto populo mactari potest? quo alio quam *τορύνη*? Si quis volet inspicere **ARISTOPHANEM** in *Equitibus* vs. 984 et in *Pace* 654 ubi *δοῖδουξ καὶ τορύνη* et *κύκηθρον καὶ τάρρακτρον* eodem sensu de eodem turbulento demagogo dicuntur, opus non erit ut verbum amplius addam.

In libello *περὶ τοῦ οἴκου* 61, 17. τῆς ὀψέως πρὸς αὐτὴν καλούσης, non dubitabit ἐλκούσης recipere, qui sciat quam saepe ἔλκειν et καλεῖν permutata fuerint. § 19. λίθινοι ἐγένοντο ἀπὸ θαύματος. Quamquam sexcenties librarii ἀπὸ et ὑπὸ confuderunt, certo sciri potest ubique ultra praepositione sit opus. ἀπὸ λύπης, φροντίδος, ὀργῆς, χαρᾶς et similia nihil significabunt donec ὑπὸ reposueris. Quam magna sit copia locorum, qui adhuc correctorem exspectent, alias ostendam. Pauci sunt libri isto errore vacui, neque aliorum neque **LUCIANI**. In hoc ipso libro § 13. ἀπὸ ἱυγγος ἢ σειρήνος ἐλκόμενος omnes obsidet libros scriptos et editos. **BEKKERUS** tandem ὑπὸ correxit, qui idem vitium aequae certum et evidens saepe alibi intactum reliquit. Ea est exemplorum, id est mendorum, copia ut etiam boni philologi, sed in Codicibus versandis non diu et multum versati, eam vim exemplorum undique irruentium sustinere non potuerint. In **XENOPHONTIS Hellemcis** V. 4. 60. malesana lectio in libris est λόγοι ἐγίγνοντο ἀπὸ τῶν συμμάχων, quam **DINDORFIUS** servavit, quia bis idem vitium commissum est in eodem opere: VI. III. 10. ἐγγεγένηται ἀμαρτήματα καὶ ἀφ' ἡμῶν καὶ ἀφ' ὑμῶν et VII. I. 5. ἀπὸ τῶν θεῶν δέδοται ὑμῖν εὐτυχεῖν. at iis locis facile est addere sexcentos alios, tamen quod absurdum est non fiet verum et sanum. In **LUCIANI** libro, in quo versamur, § 5 editur ὅπως ἐκπλαγῆσονται. non ita est in Codicibus, optimus quisque ἐκπλαγῆσονται exhibet. ut 26, 36. *δυνησώμεθα*, 25, 61. *ἐπαινέσονται*, 76, 9. *πείσεται*, 78, 21. ὅπως ἐπιθήσῃ et sexcenta huius erroris exempla apud omnes occurrunt. Quum ἐκπλαγῆσονται, πείσεται, φεύξονται, ἀποδράσονται, ὅπως ἐρήξ, ὅπως δώσωμεν, τευξώμεθα, λήψωμαι,

δήξεται et ὅπως ἔσονται *ob fidem veterum membranarum* bene Graeca esse videbuntur, tum demum ἀπὸ τῶν θεῶν δέδοται, λόγοι ἐγίγνοντο ἀπὸ τῶν συμμάχων et sim. recte dici credentur, et ἀπὸ pro ὑπὸ cum passivis coniungetur, et *prae dolore* Graece dicetur ἀπὸ λύπης et vulgatam lectionem LUCIANI sine ratione convellere voluisse videbor. In § 20. μάρτυρα ὑμῖν παραστήσομαι, emenda παρασχέσομαι et brevi post καὶ οἱ πείθεσθε pro πείσεσθε. In § 23. in libris est λαθόντε τὰ βασιλεια καὶ παρελθόντε, quae violentius castigavit FRITZSCHUS, quem DINDORF. et BEKKER. sequuntur, παρελθόντε τὰ βασιλεια καὶ λαθόντε. Si παρηλθέτην τὰ βασιλεια non potuerunt intus Aegisthum interficere, legerim λαθόντ' ἐς τὰ βασιλεια παρελθόντε.

In *Macrobiis* 62, 2. εἰς σύννοιαν ἦλθον tam inepte dictum est ac si quis in *Cyropaediae* prooemio scribere vellet σύννοιά ποθ' ἡμῖν ἐγένετο. Verum est εἰς ἔννοιαν. In Codicibus ἐν et σύν tam simili forma sunt, ut subinde oculis discerni non possit utrum ε an συ sit legendum. In *Stobaei Floril.* XVI. 6. versus est EURIPIDIS:

τοῦτον νομίζω καὶ θεῶν συλαῖν βρέτη.

ut in Aeschyli *Persis* 809. οὐ θεῶν βρέτη Ἰδιούντο συλαῖν, optimus *Stobaei Codex A.* ἐλαῖν βρέτη exhibet; contra in *Plutarchi Lycurgo* 4. libri omnes servant ridiculam lectionem Διδὸς συλλαίου καὶ Ἀθηνᾶς συλλαίνιας pro Ἑλλανίου et Ἑλλανίας. Si vel in istis caecutiunt librarii, quid fecisse putas in ἐγκαλύπτομαι, pro quo seniores συγκαλύπτομαι dicebant, et sim. Nostri ubique est arbitrii statuere utrum σύν an ἐν sit scribendum, cuius rei exempla alio loco expromam. In § 6. κατὰ πᾶσαν τὴν γῆν expunge articulum. In § 10. commemoratur Δημήτριος ὁ Καλλατινός, qui de rege Hierone scripsit. Fuerat οἴκοθεν ὁ μάρτυς, sed eum librarii et editores patria Sicilia expulsum in oram Ponti relegarunt. In omnibus libris est καλλιςιανός, in qua scriptura ΚΑΛΛΙCΤΙΑΝΟC laet ΚΑΛΑΚΤΙΑΝΟC vel melius Καλακτίνος, iterum confusis K et IC. Erat *Demetrius* ἀπὸ Καλῆς Ἀκτῆς, CAECILIO rhetori popularis, in cuius patria eodem modo turbant librarii Καλατιανόν vel Καλλατιανόν appellantes. Vid. *Suidam* γ. Καικίλιος. In § 15. ἀπὸ Σκυθῶν καταχθείς et § 16. καταχθείς ἀπὸ Πάρθων, utrobique ὑπὸ requiritur. In § 17. ἱππομάχων καὶ πεζομάχων reponere participia

ἱππομαχῶν καὶ πεζομαχῶν. Paulo post editur ἑκατὸν γεγονῶς ἐτῶν et § 18. ἐτῶν γεγονῶς τεττάρων καὶ ἑκατὸν, vitiose. Recte in § 19. ἐννέκ καὶ ἐνεήκοντα γεγονῶς ἔτη, ubi Codex A. ἐτῶν, contra in § 18 codex B. ἔτη. Nihil nobis opus est libris testibus, nam ultra scriptura sit ubique potior ex Graecitatis ratione et usu sciri potest. Graecum est ὡν τριάκοντα ἐτῶν, γενόμενος ἐτῶν εἴκοσιν, sed γεγονῶς ἔτη τριάκοντα. SOPHOCLES in notissimo epigrammate:

ὦδὴν Ἡροδότῳ τεύξεν Σοφοκλῆς ἐτέων ὡν
πέντ' ἐπὶ πεντήκοντα.

qui hanc rationem constare compererit, facili negotio quidquid aegrum est sanabit. Hinc emendari potest PLATONIS qui fertur *Alcibiades* I. p. 121 e. δις ἑπτὰ δὲ γενομένων ἐτῶν τὸν παῖδα παραλαμβάνουσιν οὓς ἐκεῖνοι βασιλείους παιδαγωγούς ὀνομάζουσιν. vera lectio est γενόμενον. Contra in *LYSIAE* fragmento 30. ἦν γὰρ αὐτῇ υἱὸς ἐκ τοῦ προτέρου ἀνδρὸς ἐτῶν γεγονῶς ἑκαίδεκα, necessarium est ἔτη. Addam fragmentum *MENANDRI*, ut mendo liberem. Ex ἐκυτὸν τιμωρουμένῳ primum fragmentum est:

πρὸς τῆς Ἀθηνᾶς δαιμονῆς γεγονῶς ἔτη
τοσαῦθ', ὁμοῦ γὰρ εἰσι πεντήκοντά σοι.

δαιμονῆς tam durum et contumeliosum verbum est, ut ab hac prima notitia inter *CHREMETEM* et *MENEDEMUM* alienissimum esse videatur. Codices δαίμων δύο exhibent. Reponendum arbitror δαιμόνιε, o bone.

In libello περὶ τῶν διψάδων 64, 9. μηδὲ χυθεῖσαν τὴν σπουδὴν τῆς ἀκροάσεως κεχηγνῶτα ἔτι καὶ διψῶντα καταλιπεῖν. lege μηδ' ἐκχυθεῖσαν. Pro σπουδὴν est qui σπονδὴν scripsit proclivi errore, quo plane pessumdatum est locus *DIONYSII HALIC.* cui obiter opem feram. Legitur V. 53. ὁρῶντες ὅτι ταῖς σπονδαῖς ἀναπεπτῶκασιν οἱ πολλοί, vertunt: *videntes multitudinem pro-nam ad servandum foedus*, quod neque in Graecis est et sententiae adversatur. Emenda ὅτι ταῖς σπουδαῖς ἀναπεπτῶκασιν: *refrixisse multitudinis studia*; ἀναπίπτειν, ut multa alia, sumsit ab *THUCYDIDE* I. 70. *DEMOSTH.* p. 411, 2. δέδοικα μὴ γῦν ἀναπεπτῶκότες ἦτε, et *POLYBIUS ATHEN.* X. p. 418 B. κατὰ μικρὸν ἀνέπεσον ταῖς ψυχαῖς.

In *Navigio seu Fotis* 66, 2. προχειλός mutandum in προχειλής. Certa analogia ab neutris in -ος adiectiva in -ής com-

ponit, σκέλος τετρασκελής, δέος ἀδεής, κλέος εὐκλής, alia sexcenta: mox legitur λεπτός ἄγαν τοῖν σκελοῖν, nescio unde haec lectio nata fuerit, sed nemo umquam aliter quam λεπτός τῶ σκέλει potuit dicere. In § 3. Αἰγυπτίας emendetur in Αἰγυπτίοις, non est enim alia Graeca nobilitas, alia Aegyptiaca, sed alia sunt aliis εὐγενείας σημεῖα: tum in verbis ἀναδουμένους κρωβύλον ὑπὸ τέττιγι χρυσῷ ἀνειλημμένον, solemni errore ἀνειλημμένον dederunt pro ἀνειλημένον, crines in nodum *retorquebantur*, ἀνειλοῦντο. In § 19. ἐπειδὴν εἰς σὲ παρέλθῃ ἢ εὐχή, quidquid fit per vices dicitur περιέναι et corrigendum περιέλθῃ. HERODOTUS VI. 111. ὥς δὲ ἐς ἐκεῖνον περιῆλθε ἢ πρυτανήν, id est, περιελθοῦσα ἦκεν, et sic ΛΥΣΙΑΚΟΣ ipse loquitur 10, 11, 2. οἱ κλῆροι εἰς Εὐνόμιον καὶ Θρασυκλέα περιῆλθον. et 70, 2. ὅταν εἰς ἐκεῖνον ἢ ἀρχὴν περιέλθῃ et aliis locis. In § 20. τὰ περὶ τὸ ἄστυ πάντα ὠνησάμην πλὴν ὅσα Ἰσθμοῦ καὶ Πυθοῦ. ridicula haec lectio nihil habet in libris praesidii, in quibus est ὅσα καὶ λίθοι, ὅσα θύμον καὶ λίθοι. BEKKERUS dedit de suo ὅσα ψάμμοι καὶ λίθοι. Sanissima videtur lectio Codicum ΜΔ ὅσα θύμον καὶ λίθοι. *Plantitem* amoenam et non sterilem emturus erat Adimantus, *montes* non curat habere, poteratne igitur suavius dicere quam πλὴν ὅσα θύμον καὶ λίθοι? mox pro καὶ ἐν Ἑλευσίνι lege καὶ Ἑλευσίνι, ut Μαραθῶνι, Ῥαμνοῦντι, Σικυῶνι, quae adverbium sunt haud secus atque Σφηττοῦ, Ἰσθμοῦ, οἴκοι, Πυθοῦ, Ἀθῆνησι, Θήβησιν, Ὀλυμπίαισιν, quae non magis praepositionem admittunt quam Μαραθῶνι, Ἀγνοῦντι, alia. Librariis aliter visum, qui passim ἐν de suo inferciunt. Saepissime videbis in libris Ἑλευσίνι et ἐν Ἑλευσίνι alternare, Μαραθῶνι et ἐν Μαραθῶνι, similia. In *Equitibus* vs. 778.

σὺ γὰρ δὲ Μήδοισι διεξιφίσω περὶ τῆς χώρας Μαραθῶνι, optimus Codex *Ravennas* ἐν μαραθῶνι scriptum habet, et vs. 1331. τῆς γὰρ πόλεως ἄξια πράττεις καὶ τοῦ Μαραθῶνι τροπαίου. *Ravennas* habet τοῦμαραθῶνι, *Venetus* τοῦ ἂν μαραθῶνι, similiter in *Vespis*, vs. 711. Quo iure ARISTOPHANES emendatus est, eodem in omnes utendum et ἐν Μαραθῶνι, ἐν Ἑλευσίνι, similia, primum in Atticorum scriptis, deinde in Atticistarum ad veterem loquendi usum ubique refingenda sunt. In § 22. ἐσθῆς ἀλουργίς, lege ἀλουργῆς. ἀλουργίς substantivum est, quod significat ἀλουργῇ ἐσθῆτι. In § 28. ὥς ἐκείνων πρὸς οὐδὲν ἀνκ-

νευόντων, requiritur futurum ἀνανευσόντων. In § 39. χρύσεια ἐκπώματα προτεινόμενος τοῖς συμπόταις, in omnibus libris praeter unum A est προτρίνων, in quo latet vera lectio προπίνων. χρύσεια debetur Graeculis, qui veteres formas resolvebant et in his adiectivis et in verbis πλέειν, ῥέειν, χέειν, similibus. Qui haec omnia emendare audebunt, saepissime veterum librorum auctoritate et Grammaticorum praeceptis et testimoniis adiuvabuntur. In AESCHINIS *Ctesiphontea* p. 77. § 166. ἀ πῶς ποθ' ὑμεῖς, ὦ σιδήρεοι, ἐκαρτερεῖτε ἀκροώμενοι; male edunt omnes pro σιδηροῖ. verissima docentem PHRYNICHUM p. 207 nemo sequitur. In § 40. οἷα ἔξεις πράγματα intelligi non potest, sed ὅσα. In § 44. pro ἀθέατος requiro ἀόρατος. In § 45. ὅς σε παύσει μωραίνοντα τὴν πολλὴν ταύτην κόρυζαν ἀποξέυσας, non *abstergendi* notio sed *emungendi* requiritur. Scribe igitur ἀπομύξας. Sumtum a PLATONE in notissimo loco *de Rep.* I. p. 343 A. κορυζώντά σε περιορᾷ καὶ οὐκ ἀπομύττει δέομενον, de quo vide RUHNKENIUM ad TIMAEUM v. κορυζᾶν.

In *Dialogis Meretriciis* 67. 1. § 1. vitiosa forma est nominis Γοργόνα ἢ παμπόνηρος. Γοργόναν et τῇ Γοργόνη. Restituae Γοργών, Γοργόνα, Γοργόνι. Si ἡ Γοργόνα esset Graecum nomen productum α dativum postulareτ τῇ Γοργόνα, ut sunt permulta nomina muliebria exeuntia in α longum praecedente consonante, ut Φίλα, Φίλας, Φίλα, Διοτίμα, Φερετίμα, Μίκα, Κυνίσκα, Λαγίσκα, Μύσα, ἈρεταΦίλα, Πολυκρίτα, Μήδα, Λύκα, Σιμαίθα, Κοττίνα, Στρατόλα, Κάμμᾶ, Τιμοξένα, Τελεσίππα, Ἀντιγόνα, Τιμύχα, Ἀπάμα, Θήβα, PLUT. Tom. II. p. 856 A. ὑπὸ Θήβας, alia. Sic Κύννᾶ Graecum est et Κύννας, Κύννα, non Κύννης, quod in ARISTOPHANIS *Vespis* legitur 1027. et in *Pace* 754. Vide quemadmodum ea res depravarit POLYAEUM VIII. 60. Κυννάνη Φιλίππου θυγάτηρ. Κύννᾶ verum est, νη superscriptum peperit errorem, cuius et alibi in eodem nomine exempla sunt ¹⁾. In sequenti capite commemoratur Πύσα γυνὴ Σελεύκου τοῦ Καλλινίκου. Littera π debetur rubricatori, genuinum est Μύσα.

¹⁾ Eiusdem erroris alterum exemplum habes in PLUTARCHI *Apophthegm. Lacon.* p. 218 A. ubi Ἀρηγεὺς commemoratur, qui neque Spartaе umquam fuit neque ullo alio loco. Scriptum olim recte fuit Ἀρενὺς Laconica forma, Ἀρενς, Ἀρενος pro Ἀρης, Ἀρεος ex ALCMANE omnibus nota. Superscriptum ησ est, ex utraque scriptura Ἀρηγεὺς conflatum est.

Ex eodem fonte erroris, quem supra satis in STOBÆI *Appendice Florentina* aperuimus, nata est cap. 54. *Ταμία γυνή Ζήνιδος* pro *Μαμία*, quam XENOPHON omnibus notam fecit.

Nonnumquam in contrariam partem peccatur a scriptoribus quibusdam, qui Ionicos auctores secuti non satis Ionica ab Atticis et vulgatis discernunt et τῇ κοινῇ admiscent permulta ex Iade. Nemo hoc frequentius fecit quam PARTHENIUS et incertus auctor libri *de mulierum virtutibus*, qui in Plutarcheis circumfertur Tom. II. p. 243 sqq. Et PSEUDO-PLUTARCHUS quidem Lampsacum et Lampsacenos cap. 18. Πιτυδέσσαν appellat et Πιτυοεσσηνούς, CHARONEM Lampsacenum describens, et multa alia huiusmodi retinet. PARTHENIUS autem totus verbis formisque Ionicis constat, quales sunt ματῆρες, ἀποδασάμενος, τῶν σφετέρων λαῶν, Φαμένης, σπουδὴν ἐτίθετο, μετὰ δέ, ἄποινα, ἀποσυγεῖν, ἀμφιέπουσα (sic leg. 15, 2. pro ἀμφιπεσοῦσα), Φιλότητα τίθεσθαι, δηλησαμένη, alia. In his sunt nomina muliebria solis Ionibus nota 1. Εἰλεβίην, 2. Πολυμήλη, 19. Ἰφιμέδην, alia. Si quis ad haec PARTHENIUM inspiciet animadvertere poterit (quod adhuc omnes, quod sciam, interpretes fugit) auctores, quos videbit singulis capitibus adscriptos, non ab ipso PARTHENIO testes esse adductos, sed ab alio quodam docto Grammatico, qui indagavit unde historia quaeque a PARTHENIO esset sumta. Nonnulla reperire non potuit, in aliis alios quam ipse PARTHENIUS testes produxit. In capite 13 lege Ἀρητάδας pro Δεκτάδας. In cap. 8 manifestum erit illas auctoritates ab alio esse appositas. Reperit enim historiam, quam PARTHENIUS narrat, apud ARISTODEMUM quemdam, sed mutatis nominibus, ut appareat PARTHENIUM non hunc sed alium auctorem esse secutum. ἰσορεῖ Ἀρισδήμος ὁ Νυσσεὺς ἐν α' ἰστορίῳ περὶ τούτου, πλὴν ὅτι τὰ ὀνόματα ὑπαλλάττει ἀντὶ Ἡρίππης καλῶν Γυθυμῖαν, τὸν δὲ βάρβαρον Καυάραν, quae non esse ab ipso PARTHENIO adscripta luce clarius est.

Caeterum usus formarum Ionicarum apud Athenienses non est plane inusitatus in nominibus quibusdam propriis, in quibusdam adeo certus est et constans, ut alio loco demonstrabimus: nunc Dialogos LUCIANI percurrere pergamus.

In Dialogo 4. § 1. οὐκέτι σύμφειν, supple σοὶ σύμφει, mox πέντε προικὸς τάλαντα ἐπιφερσμένην, praepostere dictum est pro

πέντε ταλάντων προίκα. *Expunge* προικός, nam ἐπιφέρεσθαι proprie de dote, quam uxor afferat, dici solet: οὐδὲν ἐπιφερομένη est *indolata*, ut apud *LYSIAM* XIX. 14. παρὸν μετὰ πολλῶν χρημάτων γῆμαι ἄλλην τὴν ἐμὴν μητέρα ἔλαβεν οὐδὲν ἐπιφερομένην. *AESCHINES* in *Clesiphonteia* § 172. γαμεῖ γυναῖκα χρυσίον ἐπιφερομένην πολὺ. Apud *THEOPHRASTUM* περὶ ἀνέλευθερίας, XXII. editur: καὶ τῇ γυναικὶ δὲ τῇ ἑαυτοῦ προίκα εἰσηνεγκαμένη μὴ πρίσθαι θεραπαίνας ἀλλὰ μισθοῦσθαι εἰς τὰς ἐξόδους ἐκ τῆς γυναικείας παιδίον συνακολουθήσαν, *corrigere* προίκα ἐπινεγκαμένη et *supple* ἐκ τῆς γυναικείας ἀγοράς. Hinc *corrigere* *XENOPHONTEN* in *Oeconomico* VII. 13. ubi vir ad uxorem: σύ τε ὅσα ἡνέγκω πάντα εἰς τὸ κοινὸν κατέθηκας, *legendum* ἐπὶ ἡνέγκω. In § 2. εἰ ἐπὶ πλέον ἐνοχλήσεις ἄτειμι, *requiro* futurum ἐνοχλήσεις.

In Dialogo 6. § 1. μαννάριον in μαμμάριον *corrigatur* (sic et Dial. 7. § 4.) et mox pro δύο ἔτη ταῦτα, ἐξ οὗ τέθνηκεν ὁ μακαρίτης σου πατήρ, οὐκ οἶσθα ὅπως ἀπεξήσαμεν; *lege* τὰ δύο ἔτη, et omissa negatione οἶσθα ὅπως ἀπεξήσαμεν. et § 3. πλημμελές pro ἀμελές et § 4. δειξάσας pro ἐνδειξάσας.

In Dialogo 7. § 1. οὐκ ἔχοντι αὐτῷ καταθεῖναι συμβολήν, quis credat *LUCIANUM* συμβολήν et συμβολάς confundere potuisse in eo libro praesertim, quem totum ex Comicorum fabulis composuit? Non aliter dicebant Attici quam συμβολάς διδόναι, τιθέναι, κατατιθέναι, ἀπὸ συμβολῶν simil. Afferam e *MENANDRO* exemplum ut emendem. *ATHENAEUS* VI. p. 270 D. εἰ δὲ λουσάμενοι λογάρια δειπνοῦμεν

μικρὰς τίθῃμι συμβολάς ἀκροώμενος,

κατὰ τὸν Μένανδρον. Lepor loci Menandrei periit, at potest elici ex his verbis *POLLUCIS* VI. 12. ἀσύμβολοι, ἀπὸ συμβολῶν, ἀφ' ὧν οἱ Ἀττικοὶ μακρὰς διδόναι συμβολάς ἔλεγον ἀντὶ τοῦ μεγάλας. Intelligisne *MENANDRUM* sic esse iocatum:

μακρὰς τίθῃμι συμβολάς ἀκροώμενος.

In Dialogo 9. § 2. πρὸς δὲ σὲ οὐκ ἂν εἶπον ἀλλ' ἂ ἤκουσα βουλόμην εἰπεῖν, *emenda* οὐχ ἂ εἶπον ἀλλ' ἂ ἤκουσα. In § 4 miles ad meretricem: οὐκέτι γὰρ ἀρπασθήσομαι ὑπὸ σοῦ. numquam hoc erat factum, neque metus erat ut fieret umquam. *corrigere*: διαρπασθήσομαι. Saepe ἀρπάζειν et διαρπάζειν confunduntur. In *Hellen.* III. I. 8. κατηγοροῦν γὰρ αὐτοῦ οἱ σύμματα

χοι ὥς ἐφείη ἀρπάζειν τῷ στρατεύματι τοὺς φίλους; at milites omnium temporum etiam socios et amicos non *rapere* solent sed *diripere*, διαρπάζειν, quod reponendum.

In Dialogo 10. § 2. πρῶτον δὲ ὠμίλησέ μοι, perpetuo πρῶτον et πρῶτος, μόνον et μόνος, πρότερον et πρότερος et similia confusa videbis. Quamquam nusquam est difficilis optio et alterutra lectio ubique absurda est tamen pullulant vitia. Significant verba LUCIANI πρώτη δ' ὠμίλησέ μοι, nemo negat. Utrum igitur existimemus perinde esse an non esse? Idemne est ὁ πρῶτος εὐρών, εἰπών, γήμας, ὁ πρῶτος ἐψήσας μύρον et ὁ πρῶτον? Nemo, opinor, hoc serio contendet et discrimen tam certum est quam manifestum. Cur igitur parcimus lectionibus, quas constet esse absurdas? Ob fidem librorum? At qui saepe in manifesto mendacio deprehensus est amittit fidem. Ob multitudinem exemplorum? At *quid stultius est quam quos singulos contempnas eos aliquid putare esse universos*, ut CICERO dixit in *Tusc. Quaestt.* V. 56. Satis certum est non aliter dici posse quod COMICUS dicit in Scholio ad EURIPIDIS *Oresten* vs. 224.

ὁ πρῶτος εἰπών· μεταβολὴ πάντων γλυκύ,
οὐχ ὑγίαινε, θέσποτα.

aut ARISTOPHON ATHENAEI XIII. p. 559 D.

κακὸς κακῶς γένοιθ' ὁ γήμας δεύτερος
θνητῶν. ὁ μὲν γὰρ πρῶτος οὐδὲν ἡδίκηει.

nisi quod ἀπόλοιθ' est scribendum pro γένοιθ'. Tamen librarii dederunt EUBULO ibidem

κακός || Κακῶς ἀπόλοιθ' ὅστις γυναῖκα δεύτερον
ἔγημε, τὸν γὰρ πρῶτον οὐκ ἐρῶ κακῶς.

qui MEINEKIUS δεύτερος reddidit. Idem remedium ARISTOPHANES expectat in *Lysistrata* 946.

κάκις' ἀπόλοιθ' ὁ πρῶτον ἐψήσας μύρον.

quis dubitabit πρῶτος recipere? Sic in *Hellenicis* V. IV. 37. εἰ δέ τις πόλις ἐπὶ πόλιν στρατεύσοι, ἐπὶ ταύτην ἔφη πρῶτον ἵέναι, et VII. I. 36. εἰ τις δὲ πόλις μὴ ἐθέλοι ἀκολουθεῖν ἐπὶ ταύτην πρῶτον ἵέναι, ecqua potest esse dubitatio, quin utrobique πρώτην sit corrigendum? aut ibidem V. IV. 1. Λακεδαιμόνιοι ὑπ' αὐτῶν μόνον τῶν ἀδίκηθέντων ἐκολάσθησαν, quin verum sit μόνων, nam sensus est: οἱ Θηβαῖοι μόνοι ἐκόλασαν τοὺς

Λακεδαιμονίους, ὧν οὐδένες πώποτε τῶν Ἑλλήνων κρατεῖν ἡδυνήθησαν. Sic in **LYSIA** IV. 15. πρότερον πρότερον ἐπλήγην ἢ ἐπάταξα ἐκείνη μᾶλλον ἂν ἦδει, lege πρότερος et expunge ἂν. **ARISTOPHANES** *Nub.* 940.

Φέρε δὴ πρότερος λέξει πρότερος; ubi olim πρότερον vulgabatur. Vide quae ad hunc locum **PORSON** et **DOBREE** annotarunt.

In § 4. καὶ ὅλως περὶ τὸ μεираκιδόν ἐστὶ, qui tam saepe in eadem locutione correxerant ὅλος aut ex Codd. receperunt nescio quomodo hunc locum neglexerunt.

In *Dialogo* 12. § 1. Ἡθοκλέα non est Graecum nomen, scribe Πυθοκλέα aut Νεοκλέα. deinde ἐκέλευες μὴ ἂν ἄλλω ἐγχείαι, quis voculam αὖ servari posse putat? In § 2. ἢ ἔνα γέ τινα τρόπον εὐρήσω θανάτου, sententiae conformatio εὐροῦσαν postulat, deinde male legitur: διέφθειας αὐτὸν ὑπεραγαπήσας καὶ τοῦτο ἐμφαίνουσα. ἐχρῆν δὲ μὴ πάνυ αὐτὸν ζηλοῦν. vertunt *studiose colere*, corrige αὐτὸ δηλοῦν.

In *Dialogo* 13. § 4. ἐκθανεῖν γὰρ μοι δοκῶ. Eiusdemmodi error in **STOBAEO** commissus ostendet quam inepte haec dicantur. Fragmentum est lectu iucundissimum **TELETIS** in *Florileg.* 95, 21. Crates, inquit, apud sutorem sedens legebat **ARISTOTELIS** προτρεπτικόν. Ἀναγιγνώσκοντες δ' αὐτοῦ τὰς σικυτέας ἔφη προσέχειν ἅμα βᾶπτοντα καὶ τὸν Κράτητα εἰπεῖν· ἐγὼ μοι δοκῶ, ὦ Φιλίσκε, γράφειν εἰς σὲ προτρεπτικόν. Dixerat philosophorum lepidissimus γράψειν πρὸς σέ, et **LUCIANUS** ἐκθανεῖν γὰρ αὖν. Paulo post commemorat *Λημνιάδας ἢ Δαναΐδας*, repono sodes *Λημνίας*, et in § 6. πείσον αὐτὴν συγκαθευδήσουσαν, supple ἐλθεῖν συγκαθευδήσουσαν, nisi males credere πείθω σε ἐροῦντα pro λέγειν vel εἰπεῖν Graece dici posse.

In libello *de morte Peregrini* 68, § 9. barbarum est ἀλόμενος pro ἀλλάμενος. Graeculi, qui tam pertinaciter ἀφείλατο et εὔρατο veteribus obtrudunt pro ἀφείλετο et εὔρατο, contrario errore aoristum ἡλάμην in barbarum ἡλόμην solent corrumpere. Sic 10, 14, 5. καθάλεσθαι irrepsit et aliis locis, quibus deceptus **ΒΑΚΚΕΡ** 18, 4. pro ἀλλόμενος de suo ἀλόμενος invenit. In § 10 nobilissimus locus de Peregrina Christianorum sacris initiato vehementer laborat et videndum an restitui possit. Postquam, inquit, Christianus factus est ἐν βραχεὶ παιδάς αὐτοῦς

ἀπέφηνε προφήτης καὶ θιασάρχης καὶ ξυναγωγεὺς καὶ πάντα μόνος αὐτὸς ὢν. καὶ τῶν βιβλίων τὰς μὲν ἐξηγεῖτο καὶ διεδάφει, πολλὰς δὲ αὐτὸς καὶ ξυνέγραφε καὶ ὡς θεὸν αὐτὸν ἐκείνοι ἡγοῦντο καὶ νομοθέτῃ ἐχρῶντο καὶ προσάτην ἐπέγραφον. τὸν μέγαν γοῦν ἐκείνον ἔτι σέβουσι τὸν ἄνθρωπον τὸν ἐν τῇ Παλαισίνῃ ἀνασκο- λοπισθέντα, ὅτι κλητὴν ταύτην τελετὴν εἰσήγαγεν εἰς τὸν βίον. Librarii his verbis plus detrimenti attulerunt quam fanatici homunciones Christiani: hi enim summa ope delere librum nequidquam conati sunt, illi ita afflixerunt, ut quid LUCIANUS dixerit non intelligatur. Ac primum quidem transpone καὶ αὐτὸς ξυνέγραφε pro αὐτὸς καὶ, deinde expende an haec vera lectio esse videatur: καὶ ὡς θεὸν αὐτὸν ἡδοῦντο καὶ νομοθέτῃ ἐχρῶντο καὶ προσάτην ἐπεγράφοντο. μετὰ γοῦν ἐκείνον ἔτι σέβουσι τὸν ἄνθρωπον κτέ. In ἐπεγράφοντο BEKKERUS quoque incidit, in caeteris errans; μετὰ γοῦν ἐκείνον dictum est ut in *Pluto* 250.

καὶ τὴν γυναῖκα καὶ τὸν υἱὸν τὸν μόνον
ὃν ἐγὼ φιλῶ μάλιστα μετὰ σέ.

caetera quoque omnia tam perspicua sunt, ut non sit interprete opus. In § 12. οἱ Χριστιανοὶ σύμφορὰν πάσόμενοι τὰ πρᾶγμα πάντα ἐκίναυν, suspicor legendum esse πάντα λίθον ἐκίναυν, ut Graecis solemne est dicere. In § 13 vehementer mihi sunt vitii suspecta haec verba: ἐν βραχεῖ γὰρ ἀφειδοῦσι πάντων, quia ἐν βραχεῖ, quod semper significat *brevi*, nunc necopinatio est idem atque ὡς ἔπος εἰπεῖν, quod si quis concoquere potest non facile reperiet locum, in quo haereat. Fieri potest, ut quod mihi saepe alibi est observatum idem huic loco veram lectionem restituat. Vocula est Attica ἐμβραχυ, qua Veteres frequenter utebantur, quaque Atticistae orationem suam ornabant, auctore ipso LONGINO in *Arte Rhetorica* p. 139. ΒΛΗΠ, ubi exquisita quaedam vocabula Attica eleganter scripturis commendat. Scribae voculam ignotam sibi solent satis constanter depravare in ἐν βραχεῖ, cuius rei permulta exempla vidi in Codicibus aut variantium lectionum acervis. Etiam in illis locis, ubi docti magistri usum antiqui vocabuli ἐμβραχυ aperiebant, scribae nihil cogitantes ἐν βραχεῖ vel ἐμ βραχεῖ substituunt, quod in HARPOCRATIONE videbis et HESYCHIO. LONGINUS ipse in Codicibus certe auctor est exquisite scripturo, ut pro ἀπλῶς ponat ἐν

βραχεῖ. At magistri usum veterum non satis acute observarunt et in errorem induxerunt Atheniensium imitatores. Ἐμβραχυ, si illos audies, est ἀπλῶς, συντόμως. vide perdoctum Scholion ad PLATONIS *Theagen* p. 127. c. Sic igitur οὐδεὶς ἔμβραχυ, πάντες ἔμβραχυ, et similia, recte dicta erunt et sic Atticistae scriptitant nil mali suspicantes. Acutius HEINDORF. ad PLATONIS *Gorgiam* p. 457. A. observavit idem significare ἔμβραχυ et ὡς ἔπος εἰπεῖν, sed ἔμβραχυ componi cum ὅσις, ὅσις ἄν, ὃ τι βούλει, ὅπουπερ, ὃ τι περ, et talibus, contra ὡς ἔπος εἰπεῖν cum πάντες, et οὐδέν. Quod verissimum esse quis inter legendum comperiet. Ἐμβραχυ legitur in ARISTOPHANIS *Vespis* 1120, *Thesmophor.* 390, apud CRATINUM in Scholio PLATONIS I., ubi legendum:

ἔδει παρασχεῖν ὃ τι τις εὐξαιτ' ἔμβραχυ.

pro παρέχειν, apud PLATONEM, vide RUHNK. ad TIMAEUM p. 99, apud HYPERIDEM in Scholio PLATONIS, apud LYSIAM XIII. 92. ubi codex καθ' ὅσον ἂν βραχὺ ἕκαστος δύνηται, optime DOBRAEUS ἔμβραχυ emendavit. Ubique videbis constare usum, quem HEINDORF animadvertit. Sequiores huius rei ignari non dubitant dicere quale est apud DIONEM CHRYSOSTOMUM p. 446. c. ὁ δὲ λόγος οὗτος ἔμβραχυ ἐσπούδακε ξυναρμόσαι τῷ θεῷ τὸ ἀνθρώπειον γένος, unde GELIUS emendavit p. 551. c. περὶ πάντων αὐτὸν ἐν λόγῳ φασὲν ἔμβραχυ λέγειν; pro ἐν βραχεῖ. et p. 214 A. οὐδενὸς φθόγγου ἀπεχόμενος ἀλλ' ἔμβραχυ ποταμῶν τε μιμούμενος Φωνὰς καὶ ὕλης καὶ ἀνέμων καὶ πυρὸς καὶ θαλάττης, ubi in libris est ἀλλ' ἐν βραχεῖ; vides ei perinde esse ἔμβραχυ scribere et ἀπλῶς. Duobus aliis locis ἔμβραχυ DIONI reddendum est, p. 72, 45. καθάπερ οἱ κομφοὶ τῶν δημιουργῶν ἐπὶ πάντα ἐν βραχεῖ φέρουσι τὴν αὐτῶν ἐπίνοιαν καὶ τέχνην, corrige ἐπὶ πάντων ἔμβραχυ. et p. 556, 7. περὶ δὲ τῶν βασιλέων ἐν βραχεῖ, iterum corrige ἔμβραχυ. Semel Dio recte imitatus est Antiquos p. 198. 3, ubi in libris est χρὴ δὲ εἶν ὁμᾶς ἐν βραχεῖ ὃ τι ἂν ἐπὶ μοι τούτῳ ἔπεισθαι, GELIUS p. 111 emendavit ἔμβραχυ. Apparebit nunc quam infeliciter STALLBAUM in PLATONIS *Hippiam minorem* p. 365. D. pro ἐρώτα ἔμβραχυ ὃ τι βούλει ex deterioribus receperit ἐν βραχεῖ, et nunc quidem vicisse videor in LUCIANO esse corrigendum ἔμβραχυ γὰρ ἀφαιδοῦσι πάντων. Eidem 51, 4. quis nunc dubitabit reddere

ἅπαντα ἔμβραχυν ὅσα ἐστὶν ἀγαθὰ παρὰ τῆς ῥητορικῆς μονονουχὶ καθεύδων λαβάν *pro vulgata lectione* ἅπαντα ἐν βραχεῖ et quis *PLATONIS Symposium* legens et horum non ignarus aut immemor p. 216 f. καὶ μοι ἔδοξεν οὕτω θεῖα καὶ χρυσᾶ εἶναι καὶ πάγκαλα καὶ θαυμασὰ ὥς ποιητέον εἶναι ἐν βραχεῖ ὃ τι κελεύει Σωκράτης, quis est, inquam, qui non statim ἔμβραχυν emendabit?

Negligentius vacula ἔμβραχυν abutitur *ARLIANUS de N. A. VII. 41.* οὐκ ἀπελείπετο δὲ αὐτοῦ ἔμβραχυν, ubi *JACOBS.* indicavit locum ex *Variis Historiis III. 47.* Φωκίωνα δὲ οὐδὲν ὠφέλησε τὰ πέντε καὶ ἐβδομήκοντα ἔτη, ἅπερ οὖν διεβίωσεν οὐδὲν ἀδικήσας τοὺς Ἀθηναίους ἐν βραχεῖ. Vides hunc quoque οὐδὲν ἔμβραχυν dedisse. Non credo Graecos sine risu *ARLIANI* scripta legere potuisse, tam misere et inepte Graece balbutit et sibi mirifice loqui videtur. Quum vult dicere: *anni, quos vivit*, σεμνῶς πάνυ ponit τὰ ἔτη ἅπερ οὖν διεβίωσεν. ὅπερ οὖν ei est in deliciis pro *δς*. In libro VII. *de N. A.* cap. 39 scribit nonnullos in *ANACREONTIS* loco pro *κερόεσσης* legere *ἐρόεσσης* eosque *ARISTOPHANEM BYZANTINUM* refellere. Alter *LEXIPHANES* ita dicit: πρὸς δὲ τοὺς μοιχῶντας τὸ λεχθὲν ἀντιλέγει κατὰ κράτος Ἀριστόφανος ὁ Βυζάντιος. In cap. 42 narrat fabellam eandem, quam supra e *Florentino Codice* apposuimus pag. 184, tam inepte et verbis sententiisque tam absurdis, ut *LEXIPHANI* stoliditatis palmam praeripere posse videatur.

Opponam his locum Oratoris Attici, in quo illa popularium sanitas nunc quidem non apparet sed in integrum restitui certa medicina potest. Legitur nunc apud *ISAEUM* Orat. IX. § 11. ἐχρῆν τὸν Κλέωνα, ὅτε τὸν υἱὸν τὸν τούτου ἐποιεῖτο Ἀσύφίλος καὶ τὰς διαθήκας κατέλειπε, παρακαλέσαι εἰ γέ τινα συγγενῇ ἐπιδημοῦντα ἐγίνωσκε καὶ τοὺς ἄλλους ὅτῳ ἐπὶ βραχὺ περ ἥδει Ἀσύφιλον χρώμενον, quis dubitabit mecum reponere εἴτε τινὰ et ὅτῳ περ ἔμβραχυν ἥδει Ἀντίφιλον χρώμενον?

In § 19. ἐπὶ τὸν Δία καταφυγὼν ὁ γενναῖος εὔρε τὸ μὴ ἀποθανεῖν, non invenit, sed impetrauit: itaque scribe εὔρετο. Numquam apud probatos scriptores εὔρεῖν et εὔρεσθαι permittantur. In § 26. κακὸς κακῶς ἀποθάνει, mirum ni *LUCIANUS* ἀπόλοιτο dederit, ut solent omnes. In § 28. τελετὴν τινα ἐπ' αὐτῷ εἰσέσθαι, composito opus est συστήσεσθαι: contra in § 27.

χρυσοῦς ἀναστήσεσθαι ἐλπίζων veteres omnes dixissent σήσεσθαι, sed LUCIANI et aequalium is error est, ut supra diximus. In § 32. θανατιῶντι emendandum est in θανατῶντι. θανατιᾶν Graeculorum vitio natum est, quos decipiebant formae μαθητιᾶν, βινητιᾶν, οὔρητιᾶν, quarum diversa ratio est. In § 33. χρυσῶ βίῳ χρυσὴν κορώνην ἐπιθεῖναι, imo vero κορωνίδα, ut omnes loquuntur et LUCIANUS ipse 25, 26.

In *Fugitiuis* 69, 1. ὀπταμένων ἀνθρωπείων σωμάτων, corrige σαρκῶν. et in fine § 33. pro παπαῖ παιάξ ex ARISTOPHANE revoca ιατταταιάξ.

In *Saturnaliis* 70. § 21. ἐν ταῖς κοίταις καὶ κίταις εὐρῶτι κατασαπῆναι. Librarius quum duplicem lectionem in antiquo libro invenisset utramque dedit de more et copulam addidit. Expunxerim κοίταις καὶ. Apud PSEUDÓ-PLUTARCHUM *de mulierum virtutibus* p. 243. Ε. ὅσων οἶμαι σε βεβαίοις βιβλίοις ἐντυχοῦσαν ἱστορίαν ἔχειν παρήσω. Vertunt ut possunt. βεβαίοις corrupta lectio est; βιβλίοις vera. In § 22. in verbis εἰς τὸ δημοτικώτερον est notatu digna scripturae varietas in codice optimo A. δημοκρατικώτερον. Idem vitium inolevit in eximio loco LYSIAE XXV, 8. ἐνθυμηθῆναι χρὴ ὅτι οὐδεὶς ἐστὶν ἀνθρώπων φύσει οὔτε ὀλιγαρχικὸς οὔτε δημοκρατικὸς, ἀλλ' ἥτις ἂν ἐκάστῳ πολιτεία συμφέρῃ ταύτην προθυμείται καθιστάναι. Emendandum est οὔτε δημοτικὸς. Apud Athenienses perpetuo usu opponuntur inter se οἱ δημοτικοὶ et οἱ ὀλιγαρχικοί, non οἱ δημοκρατικοί, quod de rebus dicitur, non de personis. Ubi-cumque has duas factiones Athenienses nominant, quod sexcenties faciunt, videbis hunc usum constare. Inspice ISOCRATEM περὶ τοῦ ζεύγους § 36. ubi lege: οὐ γὰρ ἀπελευνόμενος ὑπὸ (vulg. ἀπὸ) τῆς ὀλιγαρχίας ἀλλὰ παρακαλούμενος ἦν δημοτικὸς et § 37. Plane gemellum est in ISOCRATIS oratione *de Pace* § 133. παυσάμεθα δημοτικούς μὲν εἶναι νομίζοντες τοὺς συκοφάντας, ὀλιγαρχικούς δὲ τοὺς καλοὺς καγαθοὺς τῶν ἀνδρῶν, γινόντας ὅτι φύσει μὲν οὐδεὶς οὐδέτερον τούτων, ἐν ᾧ δ' ἂν ἕκαστος τιμῶνται ταύτῃ βούλονται καθιστάναι πολιτείας. Quod apud LUCIANUM mox sequitur: ἔτι παρασκευάζομένων ὥς ἐπιβάλοιμεν τὴν χεῖρα ab eo sic dici non potuit sed ab homuncionibus corruptum est. *Paro facere, paro bellum*, et similia Graece duobus modis dici possunt, παρασκευάζομαι ποιεῖν, πλεμμεῖν vel ὥς ποιή-

σων, ὡς πολεμήσαν. Exemplorum affatim est apud omnes, nemo contra ὡς, ὅπως aut simile quid cum παρασκευάζομαι coniunxit umquam. Quid igitur aliud LUCIANUS scribere potuit quam ὡς ἐπιβαλούτων? scioli ad captum suum correxerunt scilicet. In § 26. μὴ δ' σῖτος Φθειρὶ ζέση, nihili est quod BEKKERUS recepit Φθειρίζῃ, Φθειρίζεσθαι est ἀναλέγειν τοὺς Φθεῖρας καὶ ἀναιρεῖν, hic locus requirit Φθειροῖ ζέση. In § 32. τὸ μὴ τοῦ αὐτοῦ οἶνου συμπίκειν, pro συμπίνειν correxerim ὑμῖν πίνειν. In § 36. ἰσοδαῖτοι καθεσῶτες ὡς ἂν μὴδὲ τὸν συνδαίτην αὐτὰν αἰτιάσασθαι τι. Συνδαίτης ex Graecitatis gaza abiiciendum est. Scribe ὡς ἂν μὴδὲ τὸν Ἰσοδαίτην αὐτόν. Ἰσοδαίτης est ξενικός τις δαίμων, ᾧ τὰ δημῶδη γύναια καὶ μὴ πᾶν σπυδαῖα ἐτέλει, teste HARPOCRATIONE. Ne longe arcessitum hoc numen putes inspicie § 32.

In lepidissimo *Convivio seu Lapithis* 71, 7. πολλὸ τὸ κόσμιον ἐπιφαίνων, scribe ἐμφαίνων et § 9. εἰ καὶ μηδὲν ἕτερον pro μηδὲν τι. In § 16. ἐγελάσατε, ᾧ καθάρματα, εἰ τῇ νύμφῃ προὔπιον ἐπὶ τοῦ ἡμετέρου θεοῦ τοῦ Ἡρακλέους. Nisi haec scriptura emendabitur sollertiam et acumen criticorum vincet vinosus monachus, qui ad verba, quae paulo ante leguntur, προπίνω σοι Ἡρακλέους ἀρχηγέτου, nimis lepidum scholion adscripsit hocce: σκόπει τὴν σύνταξιν. προπίνω σοι Ἡρακλέους ἀρχηγέτου, δ' νῦν ἀγροικικῶς φημέν· εἰς τὴν πρεσβείαν τοῦδε ἢ εἰς τὴν ὑγίειαν. δεῖ γὰρ λέγειν· προπίνω σοι τῆς αἰῆς ὑγείας, ἢ προπίνω βασιλέως μεγάλου ἢ προπίνω σοι Μαρίας τῆς θεοτόκου καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων ὁμοίως. Facetum est imprimis et illis temporibus ac moribus dignum προπίνω σοι Μαρίας τῆς θεοτόκου. Non teneo me, quin adscribam SOLANI annotationem: »Legi autem, inquit, si usquam meretur scholium quod ad haec verba monachus haud dubie vinosus adscripsit, unde discas ab iis sanitatem. Beatae virginis strenue potari solitam. Quid non ebrietas designat? quot bibendi incitamenta quaeruntur? Salus praesentium, absentium, amicorum, amicarum, patronorum, et apud nos Anglos Regum Ecclesiaeque ipsius. Pudet haec opprobria nobis etc. Hoc scholium cum olim Praesuli venerando et eruditione omnibusque probis artibus Illustri LOMIO Vigornienti Episcopo ostenderem, nos ergo inquit, non primi hanc insaniam insanimus, et imprudentes exempla sequimur hominum saecu-

lorumque vilissimorum!" Haec ille. Caeterum πίνειν τινός et προπίνειν τινός satis nota sunt. Quis nescit dictum Callisthenis: οὐ βούλομαι Ἀλεξάνδρου πινὼν Ἀσκληπιοῦ δεῖσθαι? itaque LUCIANO reddemus προῦπιον τοῦ ἡμετέρου θεοῦ. In § 42. pro αἰρεσθαι, quod non est huius loci, aut ἀναιρεῖσθαι legendum aut quod codex unus suppletur ἀνελέσθαι. Perpetua est in libris verborum αἰρεῖσθαι et αἶρεσθαι confusio, cuius rei pauca quaedam de multis exempla vide, ac primum quidem quia tam manifestum est inspicere IAMBlicHI vitam Pythagorae § 232. ubi philosophus praecipit: ἐχθραν ἐκόντα μὲν μηδέποτε αἰρεῖσθαι, ἀράμενον δὲ μένειν εὐγενῶς ἐν τῷ διαπολεμεῖν. ecquis negabit αἶρεσθαι verum esse? Apud DEMOSTH. p. 178, 25. πόλεμον ἄρασθαι in omnibus est, optimus omnium S. vitiose αἰρεῖσθαι habet, et p. 207, 26. pro πόλεμον ἀραμένους in A. S. αἰρουμένους legitur. In § 43. ἐπεκαλοῦντο βοηθεῖν, corrige βοηθούς et § 45. ἀπάντων κακὸν pro κακῶν. denique in ultimis verbis § 48. non συνεσιᾶσθαι τοιοῦτοις σοφοῖς dederat lepidus scriptor, sed festivissime, credo, τασούτοις σοφοῖς.

Sequitur libellus περὶ τῆς Συρίας θεοῦ scriptus, si Musis placet, Ionice ab eo qui neque Ionice satis sciebat neque recte et eleganter scribere aut scite et venuste narrare aut fingere umquam didicerat. Quam bene Ionice scribat vel obiter inspicienti apparebit. Turpissimum vitium est § 36. ὁ ἀρχιρεὺς ἐπερέεται μιν, meminerat se legere ἡρόμην, apud HERODOTUM εἰρόμην, et ἐπηρόμην, ἐπειρόμην et credidit sibi licere ἐπερέομαι dicere. Non tamen credo eum § 17. scripsisse ἡρήσατο, quod significat ἠύξατο, pro ἡράσατο, quae forma HomERICA est pro ἡράσθη. In § 2. pro ἀποδέξαι requiro καταδέξαι, et § 10. ὅρται καὶ πανηγύριες καταδεδέχεται pro ἀποδεδέχεται. § 4. ἐτίμησαν pro ἐτιμήσαντο. § 6. κατὰ μνήμην pro μνήμην. In § 18. ὁ μὲν ὧδε ἀγνώως ἔων ἐδέετο, emenda ἀγνώστων, quo verbo Graeculi

1) Bona pars scholiorum in LUCIANUM scripta est a monachis, quorum insulsa et infictae annotationes barbaro sermone scriptae indignae sunt quae edantur. Neque interpretatio LUCIANI neque emendatio quidquam ex iis adiuvatur. Quam boni critici sint vide p. 132. IACOBITZ., ubi nescio quis corrigit ἐπινῶς ἀγαλῶσα τὸν νεανίσκον pro ἐπιμανῶς (27, 25.) quod quamquam barbarum est tamen IACOBITZ recepit.

delectantur. Vides ΑΓΝΩΣΤΩΝ et ΑΓΝΩΣΤΩΝ quam facile permutari possint.

Quod sequitur Δημοσθένους ἐγκώμιον perexigui pretii opusculum est et admodum vitiose scriptum. De multis vitiis pauca abstergam. In § 2. pro ἀφθόνων διδόναι τῶν ἐπῶν scribe ἀφθονίαν in § 5. τοῦ δὲ ῥητορικοῦ λόγου pro τοὺς δὲ ῥητορικοὺς λόγους. in § 10. τῆς ληκύθου pro τοῦ θυλακοῦ. in § 12. Εὐβουλος, Ὑπερείδης pro Εὐβουλίδης. in § 18. ἐφ' ὅτῳ pro ἐφ' ὅτι. in § 23. pro ἀρματοτροχίας ἀλσείνειν lege ἀματροχίας ἀλσείνειν ex Iliade Ψ. 422.

τῇ ῥ' εἶχεν Μενέλαος ἀματροχίας ἀλσείνων.

et paulo ante pro ἐπὶ τῆς αὐτῆς ἀρματοτροχίας emendandum ἀρματοροχίας ex eodem libro Iliados vs. 505. Iuvabit ad haec legisse PORPHYRII annotationem ad priorem HOMERI locum ἀματροχίαν et ἀρματοροχίαν recte distinguentis et CALLIMACHI errorem acute redarguentis, qui HOMERUM imitatus scilicet hos versiculos fecerat:

ἀλλὰ θεόντων

ὥς ἀνέμων οὐδεὶς εἶδεν ἀματροχίας.

quum vellet dicere τὰ τῶν τροχῶν ἵχνη, ἀρματοροχίας, ut apud Poëtam est:

οὐδὲ τι πολλή,

γίγνεται ἐπισσώτρων ἀρματοροχίῃ κατόπισθεν.

In § 27. ἡμῖν εἰς τὰ Θερσαγόρου variant libri: εἰς τὰ Θ., εἰς τοῦ Θ., εἰς τὰ τοῦ Θ. optimum est εἰς Θερσαγόρου, ferri potest εἰς τοῦ Θερσαγόρου, sed τὰ non habet locum, quod LYSIAE causa admoneo, apud quem vitiose legitur XII. § 12. καὶ ἐρωτῶσιν ὅπῃ (leg. ὅποι) βαδίζοιμεν. ὃ δ' ἔφασκεν εἰς τὰ τοῦ ἀδελφοῦ τοῦ ἐμοῦ, rescribendum εἰς τὰδελφοῦ τοῦ ἐμοῦ. In § 29. τί γὰρ τῶν ὁσῶν καὶ τῆς ὕδρας Δημοσθένην οὐκ ἔχοντι; intelliges si ante Δημοσθένην suppleveris δεῖ: quod mox sequitur τῆς ὑμετέρας γέγονεν ἔργον ὀλιγωρίας ab Interprete non est intellectum. Saepissime tamen apud sequiores ἔργον γενέσθαι τινός occurrit pro ἀπολέσθαι ὑπό τινος et significant illa verba ὑπό τῆς ὑμετέρας ὀλιγωρίας ἀπόλωλε. Multis exemplis hunc usum labentis Graecitatis illustravit WYTTENBACH in *Biblioth. Crit.* III. 2. p. 16. Quod Archias respondet: ἀλλ' οὐδ' ὅφ' ἡμῖν ἐγένετο sanum erit si reposueris ἐφ' ἡμῖν. ὑπό τινι εἶναι dicitur

is, qui non sui iuris est, ἐπὶ τινι, qui in alicuius potestatem per vim venit passurus quod illi videatur. Sic Cyrus partem Asiae cum imperio obtinens erat ὑπὸ τῷ ἀδελφῷ, in carcerem coniectus et poenam expectans ἐπὶ τῷ ἀδελφῷ. Captivi sunt ἐπὶ τοῖς πολέμοις, victi in ditionem recepti ὑπὸ τοῖς νενικημένοι. Certus et constans hic usus est perpetuumque discrimen, ut ὑπὸ imperii et iuris sit, ἐπὶ arbitrii et libidinis, at librarii temere miscent ut omnia, quorum errores ad hanc lucem quivis nullo negotio corrigit. In ISOCRATIS *Panegyrico* § 16. omnes libri servant hanc lectionem: τῶν Ἑλλήνων οἱ μὲν ἐφ' ἡμῖν, οἱ δ' ὑπὸ τοῖς Λακεδαιμονίοις εἰσὶν, optime *Urbinas* ἐφ' ἡμῖν. *ibid.* § 101. τῶν πόλεων τῶν ἐφ' ἡμῖν οὐσῶν, idem liber ἐφ' ἡμῖν rectissime. In § 120. ἐφ' ἡμῖν in omnibus est, at tu lege ὑφ' ἡμῖν. In eiusdem *Archidamo* § 47. τὸν ἄλλαν χρόνον ἐφ' ἡμῖν ὄντες νῦν ἡμῖν προσάττειν ἀξιοῦσιν, in uno libro est ἐφ' ἡμῖν pessime. In XENOPHONTIS *Hellen.* VII. 1. 6. contrarius error est. Λακεδαιμόνιοι, inquit Procles ad Athenienses verba faciens, ὑμῖν ἐπολέμουν ποτὲ πολλὰ ἔτη καὶ κρατοῦντες τῆς χώρας οὐδὲν προῦκοπτον εἰς τὸ ἀπολέσαι ὑμᾶς, ἐπεὶ δ' ὁ θεὸς ἔδωκε ποτε αὐτοῖς κατὰ θάλατταν ἐπικρατῆσαι εὐθὺς ὑπ' ἐκείνοις παντελῶς ἐγένεσθε. necessarium est ἐπ' ἐκείνοις, nam: sensus est ἐπ' ἐκείνοις ἐγένετο χρῆσθαι ὑμῖν ὃ τι ἂν βούλοιντο, vos vestraque omnia illorum arbitrio permissa sunt, non in illorum ditionem recepti estis, quod numquam factum est. In eodem libro V. II. 17. οἱ Θρᾷκες φη' ἀβασίλευται θεραπεύουσι καὶ νῦν τοὺς Ὀλυνθίους. εἰ δ' ὑπ' ἐκείνους ἔσονται πολλὰ καὶ αὕτη δύναμις προσχένοιτ' ἂν αὐτοῖς, vera lectio est ὑπ' ἐκείνοις, id est si in illorum ditionem redacti erunt. Idoneum exemplum adscripsit DINDORF VI. II. 4. ὡς χρησίμων εἶη τὴν Κέρκυραν μὴ ὑπ' Ἀθηναίοις εἶναι, ad quam normam refinge locum THUCYDIDIS VI. 86. τὴν Σικελίαν μέχρι τοῦδε μὴ ὑπ' αὐτοῖς εἶναι pro vulgato ὑπ' αὐτούς, ac saepe talia recurrunt. Denique ex his restitui potest et expediri locus THUCYDIDIS interpolatus et obscurus III. 12. Mytilenenses deficiunt ab Atheniensibus. Legati Spartam missi excusant factum et aliis et hisce: εἰ γὰρ δυνατόν ἦμεν ἐκ τοῦ ἴσου καὶ ἀντεπιβουλεύσαι καὶ ἀντιμελλῆσαι, τί ἔδει ἡμᾶς ἐκ τοῦ ὁμοίου ἐπ' ἐκείνοις εἶναι; ἐπ' ἐκείνοις δ' ὄντος αἰεὶ τοῦ ἐπιχειρεῖν καὶ ἐφ' ἡμῖν εἶναι δεῖ τὸ προαμύνασθαι. In-

interpretationes huius loci nihil aliud te docebunt, quam locum ab interpretibus non esse intellectum, nec mirum, *interpretationem*, auctore QUINCTILIANO, *praecedere debet emendata lectio*. Expunge ἐκ τοῦ ὁμοίου, natum ex vicinis ἐκ τοῦ ἴσου, et scribe τί ἔδει ἡμᾶς ὑπ' ἐκείνοις εἶναι; si pares essemus viribus, *quid attinebat nos illorum imperio esse subiectos?* nunc quia pares non sumus illorum iniuriis semper imminetibus sumus obnoxii, quas inferent quando volent. *Si illis semper erit licitum vim inferre quando occasio esse videbitur, nobis priusquam id fiat quoquomodo cavendi ius esse oportet.* Sunt haec tam aequa et iusta quam facilia et aperta ad intelligendum.

. Ad LUCIANUM redeo. in § 37. ἀπρδείκνύντες φρατῆγείν, φρατῆγούς legendum est, et § 38. εἰς ὅσον κίνδυνον non κινδύνου. et § 44. οὐδὲν ὑπετέλλετο. pro ὑπέτελλεν. In § 47. συγγίγνωσκέ μοι μὴ πεφυκότι κακῷ γενέσθαι, scribi non potuit nisi illis temporibus, quum tota Graecia decrepita et effoeta desiperet, neque quid ageret neque quid loqueretur prae senio satis intelligens. *Veniam* olim *petere* solebant, si cuius culpaē sibi essent conscii, at DEMOSTHENES sibi ignosci vult, ὅτι οὐ πέφυκε κακὸς γενέσθαι. itaque istum quidem DEMOSTHENEM libens missum facio.

. In *Cynico* 75, 1. ὡς ἄσιν πάμπολλον τοῦτ' ἐν ἡμάτιον φέρειν, nescio quomodo foedum hoc vitium Criticos fugerit. ἄσιν nondum esse emendatum non miror, παμπόλλην neminem vidisse reponendum id vero admodum mirum est. Ἄση et ἄσις a scribis permisceri solent. Hinc docti decepti imbibuerunt opinionem perinde esse utro modo scribatur. Ἄση vetus Ionicum vocabulum est pro λύπη, ἀνία. HEROD. I. 136. ἵνα ἦν ἀποθάνη τρεφόμενος μηδεμίαν ἄσιν τῷ πατρὶ προσβάλη, ubi vide quid scribae designaverint in plerisque libris. Hinc ἀσηθείη apud eundem III. 41. pro ἀλγήσειε, λυπηθείη. hinc Tragicī arripiunt. EURIPIDES *Medea* 247.

ἔξω μολὼν ἔπαυσε καρδίαν ἄσης, quos deinde Atticistae imitantur. At ἄσις significat *sordes, immunditiam*, πᾶσαν ἀκαθαρσίαν. primus auctor HOMERUS *Iliad.* Φ. 321. τόσσην οἱ ἄσιν καθύπερθε καλύψω, unde multi recentiores poëtae et poëtastri sumserunt, deinde alii quoque priscum vocabulum recoquere coeperunt, at Graeculi ignotum sibi vocabu-

lum multis modis depravant; saepissime in ἄσῃ abit, interdum in alia omnia. Insigne exemplum est in LUCIANO 45. § 23. ubi videbis τὴν ἄσῃ et τὴν ἄσιν et τῇ ἄσιτίᾳ confundi; τῇ ἄσιτίᾳ impudentis et indocti correctoris est: alia vide apud DORVILIUM ad haec CHARITONIS p. 24, 14. ἐκ μακρᾶς οὖν θαλάσσης ἀπὸλυσαι τὴν ἄσιν, quibus adde PIERSONUM ad MORRIDEM p. 60. In § 5 pro καὶ φαυλίζεις lege καὶ ἐκφαυλίζεις et θαυμαστῶς ὥς ποικίλῃν pro θαυμαστῶς ποικίλῃν. In MENANDRI fragmento apud HESYCHIUM γ. ὥς.

ἐγῆμε θαυμαστὴν γυναῖκα ὥς σώφρονα.

lege θαυμαστῶς et ride Grammaticum serio docentem ὥς nonnumquam significare λίαν, ut in hoc MENANDRI versu. In § 8. πολυμάχητά ἐστι. πολυμάχητος non est Graecum et vitio in Lexica receptum; corrige περιμάχητα, quo utuntur omnes et saepe LUCIANUS.

In *Pseudosophista* unum errorem refutabo, non scribarum, sed doctorum. Legitur 78, 9. εἴ τις φοφοίῃ τὴν θύραν εἰσιῶν ἢ ἐξιῶν κόπτοι, qui haec dicit opinatur contra esse dicendum ὃ ἐξιῶν φοφεῖ τὴν θύραν, ὃ δὲ εἰσιῶν κόπτει, estque haec vulgaris opinio omnium. Mihi autem extrema barbaries videtur dicere φοφεῖ τις τὴν θύραν ἐξιῶν, namque Graecae linguae rationem postulare ut dicatur ἐξιόντος τινὸς ἢ θύρα φοφεῖ, quemadmodum Latine *concrepuit ostium* dicitur et *fores concreperunt*, et tam absurdum est, me iudice, φοφῶ τὴν θύραν atque *concrepo ostium*. Magnum est Grammaticorum agmen, qui hanc doctrinam inculcant, PHRYNICHUS, MOERIS, AMMONIUS, alii, quibus Graeculi obtemperantes coeperunt dicere φοφεῖν τινὰ τὰς θύρας, ἐψόφησε τὰς θύρας, ἐξιῶν φοφεῖ τὰς θύρας. Φοφῶ tamen nihil aliud est quam ψόφον ποιῶ, παρέχω, et intransitivum est, si quod aliud, et apud Atticos et apud sequiores. Rectissime apud LYSIAM legitur orat. I. § 14. ἐρομένου δ' ἐμοῦ τί αἱ θύραι νύκτωρ φοφοῖεν et eodem modo φοφεῖν passim recurrit. Unicum afferunt magistri ex antiquitate locum unde appareat (ut illis quidem videtur) ὅτι ὃ ἐξιῶν τὴν θύραν φοφεῖ, quem si emendavero isti errori apud veteres quidem nullum erit relictum praesidium. Scholion est ad ARISTOPHANIS *Nubes* vs. 132. ubi vulgaris doctrina traditur, deinde MENANDER auctor et testis producitur, idoneus certe et locuples, nisi tabellae

testimonii corruptae essent: ἰκανῶς δὲ διέσειλε Μένανδρος, inquit, ἐπὶ μὲν τῶν ἔξω κόψω τὴν θύραν εἰπὼν, ἐπὶ δὲ τῶν ἔσω·

ἀλλ' ἐψόφει καὶ τις τὴν θύραν ἐξιῶν.

haec est scriptura versiculi Menandrei apud SUIDAM v. κόπτω emendatiora scholia afferre solitum. In codicibus Comici superest: ἐψόφηκε τὴν θύραν ἐξιῶν. Recepta est vulgo haec KUSTERI correctio:

ἀλλ' ἐψόφηκε τὴν θύραν τις ἐξιῶν.

quae non uno nomine est vitiosissima, namque ψοφῶ τὴν θύραν barbarum est et insulse ἐξιῶν additur, quasi vero posset *concrepare ostium*, praeterquam quum quis egreditur foras. Quid multa? haec est vera scriptura:

κόψω τὴν θύραν.

ἀλλ' ἐψόφηκεν ἡ θύρα, τίς οὐξιῶν;

TERENTIUS dixisset: *at concrepuit ostium, quis est qui egreditur foras?* Erepto igitur hoc solo praesidio Graeculi neminem amplius decipient. Suos errores ex perversa opinione natos habeant secum servantque sepulchris.

Pseudosophistam in Lucianeis excipit Φιλόπατρις ἡ Διδασκόμενος insulsissimum inepti homuncionis opus, quod nemo sine fastidio et nausea perleget. Multos vidi deliros scriptores, etiam Graecos, sed qui peius quam iste deliraret, aut qui esset (ut LUCIANI verbis utar 34, 25.) τὴν φωνὴν κακοδαιμονέστερος, vidi neminem. Non est igitur animus in istis quisquiliis emendandis bonas horas perdere. Utar uno et altero loco ad stabiliendas palaeographicas quasdam observationes, quae lectu dignioribus scriptoribus emendandis saepe prodesse possint. In § 3. editur κορκορυμὸς, (describam paucula, ut quivis vel ex his videat me non inique de isto et nimis inclementer dixisse). Βαβαῖ τοῦ ἀναφυσήματος, ὡς τὰς νεφέλας διέσρψε. Ζεφύρου γὰρ ἐπιπνέοντος λάβρου καὶ τοῖς κύμασιν ἐπωθίζοντος βορέην ἄρτι ἀνὰ τὴν Προποντίδα κεκίνηκας ὡς διὰ κάλων αἱ ὀγκάδες (ἐς) τὸν Εὐξεινον πόντον οἰχέσονται (agnoscisne Constantinopolitanum?) τῶν κυμάτων ἐπικυλινδούντων ἐκ τοῦ Φυσήματος, ὅσον ὀδημα τοῖς ἐγκάτοις ἐνέκειτο, πόσος κορκορυμὸς καὶ κλόνος τὴν γαστέρα σου συνετάρασσε! In his κορκορυμὸς natum est scribarum negligentia non satis diligenter α et β distinguendum. Eae litterulae in codicibus saeculi X, XI et XII tam

similes sunt forma et inter se et litterae η, ut non sit cuiusvis discernere utrum β an η an κ sit scriptam. Quod OVIDIUS venuste dicit: *facies non omnibus una nec diversa tamen qualem decet esse sororum*, idem de illis litteris dici potest. Si quis hoc agit et bene Graece scit longo usu aliquid discriminis observabit ne errare possit, ubi remiseris aliquid iterum miscentur omnia. HESYCHIUM saepe ea res in fraudem induxit quum Ἦρινε pro κρῖνε scriberet, aut ἐνιηλᾶν pro ἐνικλᾶν, aut εὐήλωι pro εὐκλωι. Apud PHOTIUM Cod. 94. p. 75. οὐκρον scribitur, quum VERUM principem oporteret (Οὐῆρον), et passim sic scribae veteres hallucinantur. Non acutius cernunt homines doctissimi, quod duobus exemplis demonstro. In loco PLATONIS comici apud ATHEN. X. p. 442. A. editur verbum κινητιᾶν, quod nihili est; in codice perspicue βινητιᾶν est scriptum. SCHWEIGHAUSERUS felicissima correctione restituit fragmentum DIPHLI apud ATHEN. IX. p. 370. F.

ῥάφανος λιπαρὰ, σπλαγχνίδια πολλὰ, σαρκία
ἀπαλώτατ'. Οὐδὲν μὰ Δία τοῖς ἐμοῖς καὶ τοῖς
ῥμοια πράγματ'.

pro καὶ τοῖς reperit βλίτοις, verissime, namque in unico codice perspicue scriptum inveni βαι τοῖς. Copia exemplorum est in HESYCHIO caeterisque λέξεων conditoribus: multa VALCKENARIUS indicavit in *Miscell. Observatt. Amstelæd.* vol. VIII. p. 157. sq. qualia sunt Μινύκιος pro Μινυήιος, Νύσκιον pro Νυσήιον, ἐπίκρανος pro ἐπιήρανος, πολυκλάκατα pro πολυηλάκατα, aut contra κρυερὸν: Φριητόν, pro Φρικτόν, ἐνίημον pro ἐνικμον (v. ἐρσήμεντα), μυρίηαι pro μυρίκαι et, quod etiam turpius est, e loco Homérico δάκε δὲ Φρένας Ἐκτορι μῦθος glossa est δάηε: ἐλύπησε. tam nihil isti cogitant. Nonnumquam errorem errore cumulant ut apud SUIDAM v. πάνδημον pro πάγκοινων legitur παγήσιμον triplici vitio. Plura de genere hoc BASTIUS collegit, ut νέκλυς pro νέηλυσ, εὐηνίσω pro εὐκνίσω, alia. Saepe viri docti peccant in codicibus describendis similes has litterarum figuras confundentes. Insigne exemplum est in Scholiis Venetis, ad Iliadis K. 431. πρὸς τὰ περὶ Κιλικίας Ἡσιόδου. Rem acuteligit LEMRSIUS, qui ἡλικίας emendavit, et id ipsum in Codice scriptum esse vidi. Quas turbas dare solent κ. β. η. male lecta, eadem apparent in coniunctione litterarum κυ et ημ, βυ

et υν, quae simillimo ductu scribuntur. Eximia dedit Porson. ad *Odys.* ξ. 206. ubi videbis ἠνδαλίμοιο scriptum pro κυδαλίμοιο, ἠνπρω pro κύπρω, ἐντὸς ἀρήνων pro ἀρκύων. In *ATHENAEO* XV. p. 700. c. edebatur οὐ καβυ, unde Porson eruit οὐκουν, quod diserte in *Marciano* codice scriptum est. Omnino β (quod formam habet literae u) et υ vix distingui possunt. *VALCKENARIUS* in *Miscell. Observatt.* l. l. p. 159. καλοβεῖ in κολοβοῖ mutavit. Verum est κολουεῖ. et plena sunt omnia exemplorum, ut in *LUCIANO* 25 § 21 et 25 *SEVERIANUS* male *Σευηριανός* appellatur pro *Σεβηριανός*. Itaque in *Philopatride* βορβορυγμός legendum erit, quod vocabulum sine vitio legitur in *Lexiphane* 34, 20. Φεῦ τί τοῦτο; πολὺς ἂ βορβορυγμός, et apud alios. Paullo post legitur οὐ παράδοξον ἀκηκοέναι καὶ ἐξ ὀνύχων. Sexcenties factum est ut ἐξ et δι confunderentur. Scribuntur haec ductu tam simili, ut oculis discerni vix possint; discerni debent ἐκ τῶν συμφραζομένων, itaque qui alias res agunt aut non optime Graece sciunt passim δι pro ἐξ aut contra describere solent estque id vitium tam crebrum et frequens, ut nostri sit ubique arbitrii statuere, utrum δι an ἐξ scripto sit opus. Dicitur quis διὰ τῶν ὧτων ἀκούειν, non ἐκ τῶν ὧτων, igitur διὰ τῶν ὀνύχων et δι' ὀνύχων rectum est, non ἐξ ὀνύχων. Ne dubitare possis, vide quid praecedat: καὶ διὰ τῶν ὀνύχων ἡκηκόεις. Praeclara est *BADHAMI* emendatio in *PLATONIS Rep.* VIII. p. 560. D. κλήσαντες οἱ ἀλαζόνες λόγοι ἐκεῖνοι τὰς τοῦ βασιλικοῦ τείχους ἐν αὐτῷ πύλας οὔτε αὐτὴν τὴν ξυμμαχίαν παριᾶσιν οὔτε πρέσβεις πρεσβυτέρων λόγους ἰδιωτῶν εἰσδέχονται. pro ἰδιωτῶν vidit δι' ὧτων *PLATONIS* manum esse, ut saepissime δι' ὧτων, δι' ὀφθαλμῶν, διὰ πασῶν τῶν αἰσθήσεων *Graeci* dicebant; ut in *LUCIANI Nigrino* 3 § 16. πάρεσι δὲ πάσαις πύλαις τὴν ἡδονὴν καταδέχεσθαι, τοῦτο μὲν δι' ὀφθαλμῶν, τοῦτο δὲ δι' ὧτων τε καὶ ῥινῶν, τοῦτο δὲ καὶ διὰ λαίμου. Vidi ἐξ et δι confusa in plerisque omnibus scriptoribus Graecis, cuius rei exempla alias in singulis saepe afferam, nunc defungar pauculis e *PLUTARCHO* sumtis. In vita *Thesei* cap. 6. ἔκασον ἐξηγουμένος ὁποῖος εἶη, et mox τῶν διηγουμένων ἐκεῖνον οἷος εἶη lege διηγουμένος et in cap. 3. ἐξηπάτησε scripserim pro διηπάτησε. In *Catone maiore* cap. 3. πυθόμενος τὴν δίαίταν αὐτοῦ παρὰ τῶν οἰκετῶν ἐξηγουμένων ὅτι πρῶτῃ μὲν εἰς

ἀγορὰν βαδίζει, imo vero διηγούμενων. In *Cicerone* capp. 19 et 27. ἐξενέγνω et ἐξαναγνόντος corrigenda sunt in διανέγνω et διαναγνόντος, et in *Calone minore* cap. 68. ἐξαναγνοὺς τὸ βιβλίον in διαναγνοὺς, quo facto verbum ἐξαναγιγνώσκειν e Lexicis eximendum esse censeo. In *Alcibiade* 5. pro ἐξηπορήθησαν scribe διηπορήθησαν et cap. 37. διέφυγον pro ἐξέφυγον. In *Lucullo* cap. 13. lege διεσώθη pro ἐξεσώθη et in *Arato* cap. 13. pro διήλειψεν ὁ Νεάλλης τὸν Ἀρίστρατον, quia nemo διαλείφω dicebat sed omnes ἐξαλείφω, emenda ἐξήλειψεν. ne forte credas PLUTARCHO aliud compositum quam caeteris omnibus placuisse animadvertite quod continuo sequitur: τοὺς δὲ πόδας ἐξαλειφομένου τοῦ Ἀριστράτου διαλαθεῖν ὑπὸ τὸ ἄρμα λέγουσιν. In § 17. εὐσόμει καὶ μηδὲν εἴπης Φλαῦρον θεοῦ δεξιῷ ARISTOPHANEM describit. *Nub.* 833. εὐσόμει καὶ μηδὲν εἴπης Φλαῦρον ἄνδρας δεξιούς, unde corrige θεοὺς δεξιούς. Denique in § 21. τριβώνιον ἔχων πολύσαθρον. Expunge ex Lexicis πολύσαθρον et restitue ex *Dialog. Mort.* X. 1. 2. γέρων, Φαλακρὸς, τριβώνιον ἔχων πολύθυρον, id ipsum quod descripsit. Qui sequitur libellus Χαρίδημος ἢ περὶ κάλλους item insulsum et inficetum auctorem habet. Si quid inest boni, impudenter descriptum est ex ISOCRATIS *Encomio Helenae*. Raptim haec corrige § 11. ἀκούειν καλαί pro ἀκούειν εἶναι καλαί. § 14. δόξαν προσάπτειν pro προάγειν. § 15. πεπειράσθαι pro πειράσθαι. § 16. ἡράσθη pro ἡγάσθη. § 21. ἐπιθήσεις pro ἐπιθήσῃ et § 22. ὅσα μοι δοκεῖ pro δοκῶ.

In *Nerone* 79, 7. scribe γελῶν pro γελῶν εἶν, et post pauca οὐκ ἀποχρῶν τῇ σπουδῇ pro οὐκ ἀποχρῶν που δή.

Si quem forte iuvat ista carmina legere, quae a poëtastris Constantinopoli composita Lucianeis nescio quomodo adhaeserunt, aut in *Anthologia* LUCIANI nescio cuius esse dicuntur, dabo hic illic paulo emendatiora. 80 vs. 122. pro κάρωνα corrige κοχῶνα. Nomen τὰ κοχῶνα noveramus ex ARISTOPHANIS *Equitt.* 424 et 484. esse τὰ σφαιρώματα, ut Graeculi dicebant, *nates*. Doctissimam de hoc vocabulo annotationem EROTIANI reperi in cod. *Vaticano* 277, quam nuper cum ceteris EROTIANI fragmentis edidit vir. doctiss. DAREMBERG. Laudatur ibi Εὐπολις ἐν Κόλαξιν,

καὶ ἐπικινεῖς ταῖς κοχῶναις

καὶ πείθεις ἄνω σκέλη.

vitiose scripta pro:

κάπικινεῖ τὰς κοχώναις
καὶ τιθεῖς ἄνω σκέλη.

τιθεῖς enim pro τίθης, ut ἰεῖς pro ἴης, dixisse veteres novo indicio demonstrabo. CASTORIONIS carmen est apud ATHEN. X. p. 454. F. laborioso artificio scriptum, quod ATHENAEUS ita describit: τῶν ποδῶν ἑκάστος ὅλοις ὀνόμασι περιειλημμένος πάντας ὁμοίως ἡγεμονικοὺς καὶ ἀκολουθητικοὺς ἔχει τοὺς πόδας: itaque τούτων ἑκάστος τῶν ποδῶν ὡς ἂν τῇ τάξει θῆς τὸ αὐτὸ μέτρον ἀποδώσει. Carmen hoc est:

Σὲ τὸν βόλοις νιφοκτύποις δυσχείμερον
ναῖονθ' ἔδος, θηρονόμῃ Πᾶν, χθόν' Ἀρκάδων,
κλήσω γραφῇ τῇδ' ἐν σοφῇ πάγκλειτ' ἔπη
συνθεῖς, ἀναξ, δυσγυνῶ μὴ σοφοῖς κλύειν,
μουσοπόλῃ θῆρ κηρόχυτον ὃς μείλιγμ' ἴης.

non tamen intra hos fines constitit hominis μικροτεχνία: dedit operam, ut in singulis dipodiis idem esset litterarum numerus, quod ATHENAEUS ita indicat: τῶν ποδῶν ἑκάστος ἐστὶ δεκαγράμματος, at quicumque numerare didicit concedet mihi ἑνδεκαγράμματος esse emendandum, deinde omnes scribarum errores ad hanc lucem statimprehendentur: ναῖονθ' ἔδος emendetur in ναῖονθ' ἔδραν: κλήσω γραφῇ habet unam literulam abundantem, nam et 1 numerum facit, ut in τῇδ' ἐν σοφῇ: facile remedium est: verbum celebrandi non est κλείω, multo minus κλήω, sed κλέω, unde κλέος. Iones dicebant interdum κλείω, ut τελείω, νεικείω: itaque κλήσω et ἑκκλησα Graeca sunt, non κλήσω et ἑκκλησα, et κλήσω γραφῇ habet constitutum litterarum numerum: σοφοῖς κλύειν et μουσοπόλῃ θῆρ habent litteras duodeenas, at Solensis poeta ὑποδαρίζει et κλύειν et μουσοπόλῃ θῆρ dedit. Superest id quoniam haec attulimus: in μείλιγμ' ἴης perit artificium nisi legitimum litterarum numerum supplebis. Satin certum est ἰεῖς esse a poeta scriptum? ad LUCIANUM reversus in sequenti carmine 81, 5. προ* supple προτοῦ. vs. 16. ἐγὼ γὰρ οὐδὲν εἰμι τούτου δίχα μόνη emenda οὐδὲν εἰμί σοι τούτου δίχα, expuncto μόνη. vs. 22. τί ταῦτα φλυαρῶ, corrige τί ταῦτ' ἀλύω. vs. 26. ἀντέδακα τοῦτον, imo vero ἀντέδακον αὐτόν. vs. 59. πάγωνα τίλλε κουριῶν ὑπ' ὠλέναις, lege τίλλου κουρέων ὑπ' ὠλέναις. In Epigrammate 2. vs. 8. scribe ἐσρέφετ' et 11. χοῦτω μὲν. Epigr. 11. vs. 2. πλείονα τῶν ἀγχιῶν. Epigr. 23. vs. 1.

Νηρήϊ. Caeterum melius ab istorum lectione abstinebis, quippe in quos omnes conveniat Epigramma 31.

θαυμάζειν μοι ἔπεισιν ὅπως Βύτος ἐστὶ ποιητής
οὔτε λόγον κοινὸν οὔτε λογισμὸν ἔχων.

CAPUT IX.

Quamquam LUCIANO ad finem usque perducto tamen non prius ad aliud quoddam observationum genus transibo quam vestigia mea relegens nonnullas alias correctiones in priore parte mihi repertas cum iis, qui LUCIANUM lubenter legunt, paucis communicavero. Non exhauriam omnia, ut neque in caeteris feci, sed delibabo si quid insignioris vitii satis eerta medicina mihi sanasse videor. Faciam initium a 2, § 3. εἰ μὴ καὶ χάριεν φαίνοιτο αἰσχυνομένην ἂν, in talibus εἰ cum futuris coniungitur post αἰσχύνομαι, ἄχθομαι, χαλεπῶς φέρω, ἀγανακτῶ, sim. ut 7. § 7. ἀγανακτεῖν εἰ μὴ λήφεται, lege igitur Φανοῖτο, et in *Hellen.* VII. v. 16. αἰσχυρόμενοι εἰ ὠφελήσοιεν pro ὠφελήσαιεν. In *Nigrino* 3, 6. κἂν τις μὴ παρὼν τύχη, transpone κἂν μὴ τις. § 11. χρυσίδας ἡμφιεσμένοι, intelligerem ξυσίδας. et § 38. τοῦ ἄρα Τηλέφου transpone τοῦ Τηλέφου ἄρα. In *Timone* 5. § 2. ἀπολαύειν, lege ἀπολαύσειν. nam sic sequiores loquebantur, veteres ἀπολαύσομαι dicebant, et οὐ πάνυ τι pro οὐ πάντῃ, qui frequens in LUCIANO error est, ut 11. § 2. οὐ πάντῃ ἀσφαλές revoca οὐ πάνυ τι, et 48, 34. οὐ πάνυ τι δὲ ἡδύν pro πάντῃ δέ et aliis locis, deinde scribe ἐκκεκώφωσαι pro ἐκκεκώφησαι. § 4. κατ' ὀλίγον lege μετ' ὀλίγον et recipe ἀποφانوῦσι. § 6. ἐπιδείξαιο repono ἐπιδείξει. In § 8 ante χαίροντας τῇ βορᾷ nonnulla exciderunt. § 10. μηδὲ ὅλως εἶναι τινος. lege μηδέν et τινος expungendum esse intelliges, in fine ὁρῶσι participium est, nam si verbum finitum foret ὄψονται scriptum oportuit. Itaque εἰ delendum. § 11. τοῖς δικαιολογοῦσι μόνοις corrige τοῖς δικαιολογουμένοις μόνον. Cf. § 37. In § 12. τοὺς περιέψοντας supple εὖ περιέψοντας. § 19. εἰς τὸ ἅπαξ transpone τὸ εἰσάπαξ. § 20. οἷς οὐδὲ κἂν ὄνος ὑπῆρξε πώποτε. turpe vitium. In KANONOC latet KANΘΗΛΙOC, κανθήλιος, cf. 60, 3. In § 21 lege παρὰ του πρὸς ἕτερον et Φοράδην pro Φορηδόν, quod

non est Graecum, et παλαιᾷ τῷ ὁρόνῃ pro τῇ. § 23 scribe ἄθρός et ὁρόν pro ἄθρός et ὁρίον. In § 27. ἐπισκιάζουσιν αὐτούς. suspectum mihi vehementer est ἐπισκιάζειν pro ἐπισκοτεῖν positum vel ἐπηλυγάζειν, quo Atticistae delectantur. In alio LUCIANI loco 59, 1. videbis veram scripturam ἐπηλυγάζουσα νix evasisse et ἐπισκιάζουσα irrepsisse. Cf. RUHNKEN. ad TIMAEUM v. ἐπηλυγάζονται, qui eximia de more conquisivit, sed in eo peccat quod librariorum errores ἐπηλυγίσασθαι et ἐπιλυγίσασθαι habet pro genuinis: non sunt ista melioris notae quam λελυγασμένος, quod HELIODORO obtrudit apud STOBÆUM *Floril.* C, 6. ubi verum est:

ὅς δέ κε λημῆρῃ νεφέλῃ εἰλυμένος ὄσσε.

ut νεφέλῃ εἰλυμένος ὄρους in Iliade E. 186., et in fine fragmenti ῥέα δ' ἄλθεται ὕδατι νοῦσος pro ἔκθεται. Praeterea dativum requiro ἐπηλυγάζουσιν αὐτοῖς, tenebras, caliginem iis offundunt. Obiter emenda POLYÆNUM II. 3. § 14. πλείστον ἐπανεῖνσε κονιορτὸν ἐπισκῆπτων τοῖς τῶν πολεμίων ὄψεσιν, imo vero ἐπισκοτῶν. cf. III. 9, 8. et alibi. Tum lege τυγχάνοντες pro ἐντυγχάνοντες. § 29. ὥς δὲ λείος εἶ, expunge δέ. § 30 scribe καταλιπὼν pro καταλείπων. contra § 37. ἀπάγων pro ἀπαγαγών. causa utrobique manifesta est: tum δικαιολογήσασθαι et χλευασεῖς. § 44. καταδιαφθειρόμενον καὶ σβεννύναι ἱκετεύοντα, transpone διαφθειρόμενον καὶ κατασβεννύναι et pro ἐπεψήφισε τῇ ἐκκλησίᾳ lege ἐπεψήφισεν ἐν τῇ ἐ. § 45. ἐποιησάμην, postulat sententia ποιησαίμην. § 50. ἐν Ὀλύμπῳ, scribe Ὀλύμπια, ut § 53. In § 57. optimi Codices τί ἀγανακτεῖς ὡγαθὲ τίμων παρακέρουσαι σε. Correctores olim pro τίμων reposuerunt θρασύκλεις. hoc vero est emendare! LABBITZ dedit ὡγαθέ; τί; μῶν, quod quum ferri non posset DINDORF et BEKKER τί; deleverunt. Transpositis syllabis vera lectio emicabit μῶν τι παρακέρουσαι σε; denique § 58 lege ἐπιχαλᾶζω αὐτοῖς pro αὐτούς.

In *Prometheo s. Caucaso* 7, 1. ἐκπετασθεῖς τῷ χεῖρε, sic unus B. caeteri ἐκπεταθείς, emenda ἐκταθείς. § 10. ἡ κονδύλους ἐνέτριψαν omnes. B. solus ἐνετρίψαντο, quod male ab omnibus receptum. Si quis ipse cui alapam infligit ἐντρίβειν dicitur, qui alium irritat ut id faciat ἐντρίβεται, ut in ARISTOPHANIS *Equitibus*, 5.

πληγὰς ἀεὶ προστρίβεται τοῖς οἰκέταις.

recte LUCIANUS 8, 20, 2. ὅπως μὴ κκχὸν ἐντρίψῃσθε (leg. ἐντρίψῃσθε) τῷ νεανίσκῳ, quia id δι' ἐτέρων facturæ esse videbatur, et luculenter 1. § 15. πληγὰς οὐκ ὀλίγας μοι χθὲς ἐντρίψατο. In § 19. ὅπως ἔχοιεν κνισᾶν τὰς ἀγυιάς. Dubitabant magistri utrum κνισᾶν ἀγυιάς an ἀγυιάς Attici dixerint, id est utrum τὰς ὁδοὺς an τοὺς βωμοὺς τοῦ Ἀγυιάς Ἀπόλλωνος κνισᾶν dicerentur. Vid. HARPOCRATIONEM v. Ἀγυιάς, cui videtur βέλτιον περισπᾶν ὥς ἀπὸ τοῦ Ἀγυιεύς. At non est is HARPOCRATION, quem in his tuto sequaris. Κνισᾶν ἀγυιάς non est Attica dictio, sed vetus Ionica et poëtica, qua utebantur in oraculis et formulis sacerdotali sermone conceptis: ut nemo Atticorum dicebat κνισᾶν pro θυμιᾶν, sic ἀγυιάς quoque non est sumtum ex sermone populari, sed ex antiqua lingua revocatum. Videbis κνισᾶν ἀγυιάς in huiusmodi priscis carminibus sacris perpetuam sedem habere, apud DEMOSTHENEM p. 530, 28. p. 1072, 12. in oraculo Dodonæo Dorico τὰς ἀγυιάς κνισῇν καὶ κρατῆρας ἰσάμεν, et in ARISTOPHANIS *Equitibus* 1319. et *Anibis* 1230. utroque loco poëta non utitur sermonis quotidiani simplicitate, sed tragicae dictionis magniloquentia.

ῥηλοσφαιεῖν τε βουβύτοις ἐπ' ἐσχάrais
κνισᾶν τ' ἀγυιάς.

et in loco *Equitum*:

ὦ ταῖς ἱεραῖς ἐπίκουρε Φανείς νήσοις καὶ Φέγγος Ἀθήναις,
τίν' ἔχων Φήμην ἀγαθὴν ἦκεις ἐφ' ὅτῳ κνισῶμεν ἀγυιάς.

rem confecit in LUCIANO quidem Cod. B. qui pro ἀγυιάς τὰς ἀγυιάς dedit, ut nulla sit optio. Assentior igitur HEMSTERHUISIO ad h. l., et HARPOCRATIONEM intempestiva eruditione hanc futilem controversiam excitasse suspicor. In fine eiusdem § pro διεξελέγχετε satis erit ἐξελέγχετε: frequens est dittographia in διεξ, ubi dubius haeret scriba utrum δι an ἐξ sit scribendum apponit utrumque.

In Dialogis Deorum 8, 1. § 2. τοῦτο φῆς; supple τί τοῦτο φῆς; II. § 2. ἐπιτυγχάνειν, verum est τυγχάνειν. III. § 1. melius τοῖς ἐκεῖ quam τῶν ἐκεῖ. IV. § 2. εἰ δ' ἀπάξεις με. quid sibi vult ἀπάγειν in ea re? reponere ἐπανάξεις et § 4. κταθεῖναι ἐς τὴν γῆν pervulgato errore pro καθεῖναι scriptum est, male etiam τὸ ἥδιον pro ἥδισον. V. § 3. ἐκτεθλυμένῳ: non arbitror huiusmodi formas, quales multas libri exhibere solent, umquam

Graecis fuisse in usu, et ἐκτεθῆλυμμένῳ probum et genuinum esse. Lectu dignissima sunt quae SCHAEFERUS collegit ad DIONYSIUM HALICARN. *de composit. verborum* p. 355 sq. et ad SCHOLIA APOLLONII RHODII p. 208., quaeque his opposuit LOBECK ad PHRYNICHUM p. 34 sqq. De formis secundae ac tertiae personae nulla controversia est: exeunt omnes in -νσαι et -νται, at formae ἐκτεθῆλυσαι et ἐκτεθῆλυνται non possunt referri ad primam personam in -υμαι, quia ex Graecitatis ingenio *υ* natura correptum esset, ut in πέπλυμαι, κέκριμαι, κέκλιμαι, τέταμαι. Produci quia *natura* non potest, *positione* debet et eas formas plerasque in -σμαι producebant, caeteras in -μμαι. Ἦσχυμαι quia nihili est debet recipere formam ἡσχυμμαι, quia non placuit ἡσχυσμαι dicere, ut μεμόλυσμαι, ἡδυσμαι, λελύμασμαι, πέφασμαι alia. In nonnullis utraque forma in usu est, modo penultima producat. Qui τεθῆλυσμαι dicit, recte dicit, qui mavult τεθῆλυμμαι non errat, sed τεθῆλυμαι qui dicit βαρβαρίζει. In his scribarum nationi nihil credi posse satis manifestum est, imprimis ob id quod dicam. Saepe vidi Graeculos haerere in formis in -νται exeuntibus; vident esse singularis numeri, primum mirantur, deinde rodunt et ultro depravant idque duobus ferme modis, aut enim litteram *υ* eximunt, aut subiectum ex singulari plurale per vim faciunt. In ARISTOPHANIS *Pluto* vs. 635.

ἐξαμμάτῳ καὶ λελάμπρυνται κόρας.

omnes fere libri, et in his optimi *omnes*, praeferunt barbaram scripturam λελάμπρυνται. Evelli istis non poterat opinio λελάμπρυνται eiusdem numeri esse atque ἤρτυνται, κεκάλυνται, ἐκδέδυνται, τέθυνται, δεδάκρυνται δὲ παρειά, σπάρτα λέλυνται, μεμήνυνται, εἴλυνται, unde εἰλύσται apud HOMERUM, κέχυνται, alia, itaque λελάμπρυνται impudenter refingunt ad formas κέχυται, λέλυνται, τέθυνται, κεκάλυνται etc. Huius formae quod unicum erat exemplum in verbo liquidato πέπλυμαι, πέπλυται, πέπλυνται quam male mulcaverint vide. In fragmento SOSIPATRI apud ATHENAEUM IX. p. 377 f. scribae dederunt:

ἀλλὰ πέπαυται τὸ πρᾶγμα καὶ πάντες σχεδὸν
εἶναι μάγειροί φασιν οὐδὲν εἰδότες.

PORSONUS ad *Medeam* vs. 139 comparato AESCHINIS in *Ctesiphontea* § 178. νῦν δ' ἤδη καταπέπλυται τὸ πρᾶγμα felicissime

restituit πέπλυνται, neque quisquam ad hanc lucem dubitabit mecum emendare Antiatticistam BEKKERI *Anecd.* I. p. 112, 29. πέπαυνται: τὸ πληθυντικόν. ὁ αὐτὸς (Δεινόλοχος) Κωμωδοτραγωδία. certa emendatio est πέπλυνται. Quid autem causae est cur vehemens Atticistarum adversarius hoc annotaverit? Nempe eadem olim apud Graeculos controversia fuit, quam SCHAEFERUS ll. ll. attigit de formis in -νται, utrum omnes singularis numeri, an subinde et pluralis essent. Atticistae quod verum erat docebant: κέκρανται, πέφανται, ἔξανται, τεθέρμανται, παρώξυνται, λελάμπρυνται, πεπέρανται, μεμόλυνται, τετράρχυνται, ἐξήρανται et similia omnia esse singularis numeri. Obloquitur δ' Ἀντατικιστής, in quo plus est eruditionis (si varia et diffusa lectio eo nomine digna est) quam iudicii et acuminis. Admovet tamquam machinam suam πέπλυνται, quasi sic negotium confectum esset: atqui, o bone, de πέπλυμαι nulla fuit umquam dubitatio neque de κρίνω κέκριμαι, κλίνω κέκλιμαι, τείνω τέταμαι, penultimis correptis. De caetera copia verborum in -αίνω et -ύνω, cedo mihi unam formam in -ανται et -υνται apud probatum scriptorem, quae non sit singularis numeri et aliquid dixisse videberis. Si quis inter legendum compererit certum et perpetuum esse hunc usum, quem vindicamus, contemnet poëtaσtroσ, Graeculos et scribas, qui ex inscitia confundebant illas formas aut depravabant. Alii enim putabant in iis τὸ τρίτον πρόσωπον τῶν ἐνικῶν ὁμόφωνον εἶναι τῷ τρίτῳ τῶν πληθυντικῶν ὥσ τὸ ἐξήρανται καὶ κατήσχυνται καὶ ὅσα τοιαῦτα, ut ait Scholiasta ad *Plutum* vs. 635. et hoc quidem genus innoxium est; alii credebant formas λελάμπρυνται, ἔξανται, ἀπήμβλυνται, ἀπήμβλυντο, βεβάθυνται esse pluralis numeri et stolidè interpolabant locos omnes, ubi singularia esse appareret, cuius rei egregia exempla SCHAEFERUS collegit, aut enim ν eximebant et barbare scribebant λελάμπρυται, ἀπήμβλυτο, βεβάθυται, aut subiectum singulare per vim in plurale mutabant. κέκρανται συμφρά in EURIPIDE depravarunt in συμφοραί, et in iocoso versiculo de senibus amatoribus:

ὦν ἰσχὺς μὲν ἀπήμβλυνται θυμὸς δὲ μενοινᾷ.

ATHEN. XV. p. 592 A. alii ἀπήμβλυνται scribunt, alii ὄρη, EUSTATHIUS οὐραῖ dedit, ut pluralis ἀπήμβλυνται scilicet ratio constaret. Verum videtur οὐρῇ μὲν ἀπήμβλυνται. In *Odyssæa*

ter legitur χρυσῷ δ' ἐπὶ χεῖλεα κεκράανται αὐτ κεκράαντο. Δ. 132, 616. O. 116. Referunt ad κραινῶ. HESYCHIUS κεκράανται: ἐπιτέτελεσαι. STEPHANUS solemnī errore τετελεσμένοι εἰσὶν interpretatur. Sed neque κραινῶν de huiusmodi opificio dici potuit, neque haec significatio locis Poëtae apta est. Requiritur ἥρμος, ἥρμος. Glossa HESYCHII κέρηται, ἥρμος, facit ut credam κεκράανται idem esse atque κέρανται a κεράννυμι. Apud PORPHYRIUM *de Abst.* IV. § 16. καὶ ἐπίσης μεμῖανται οὐ σελέχους ἀψάσθαι ὥς τὸ θνησειδίων stolide scribitur pro ὃ τε λεχοῦς ἀψάμενος καὶ ὁ θνησειδίων, ut supersticiosus homuncio apud THEOPHRASTUM non vult ἐπὶ λεχῶ εἶλθιν, τὸ μὴ μαινεσθαι συμφέρον ἐαυτῷ φήσας εἶναι, in *Charact.* c. 28. Qui in his formis tam licenter grassati sint, eosdem saepiuscule -υμαι pro -υμαι et nonnumquam -αμαι pro -αμαι dedisse quis mirabitur? quibus quo minus tribuas vitia metrica efficient. In ALEXIDIS loco, quem LOBECK attulit ex ATHENAEO IX. p. 383 D.

τὰ κρεάδι' ἔσαι τ' οὐκ ἀπεξηραμένα.

(ubi Codex unicus ἀπεξηραμένα recte servat) quis est qui credat in ἀπεξηραμένα antepenultimam natura productam esse posse? cuiusmodi quid BUTTMANNUS in *Grammat. Graec. Ampl.* § 101 suspicatur in ἡσχυμένως HOMERI (Iliad. Σ. 180.) factum esse, in τετράχυμαι, δεδάσυμαι fieri potuisse, quod in omnibus falsum est: in ἀπεξηράμαι error est manifestus. Itaque quem errorem ἐπ' αὐτοφώρῳ tenemus in ἐξηράμαι, idem in τεθήλυμαι subest et similibus omnibus, et qui audebit μέλω ἐξεμεῖν in μέλλω emendare, aut οὐδέν μοι μέλλει in μέλει, (quae vitia in libris sexcenties recurrunt) eadem audacia τεθήλυμαι et ἐκτεθήλυμαι et similia corrigat, si volet Graecos Graece scribere.

In Dialogo VI. § 1. etiam sine libris scribendum erat ὅση καὶ αἰσχλοσιν pro αἰσχροῖς. et § 5. ἡ νεφέλη ἐγὼ εἶναι δόξει pro δόξω, quam scripturam peperit scribarum error, cuius causa manifesta est. Quod sequitur καὶ τὸ αἰσχρὸν ἐπ' ἐμὲ ποιήσῃ intelligi non potest. Suspicio περίεστι verum esse, ut dicitur τὸ δνειδος, τὸ μίασμα περιέναι, περιεληλυθέναι εἰς τινα, ἐπὶ τινα, in aliquem recidere, ut in PLATONIS *Legibus* IX. p. 866 B. τὸ μίασμα εἰς αὐτὸν περιεληλυθός. Εἶμι apud LUCIANUM saepe negligenter pro praesenti ponitur, nonnumquam more omnium

veterum futurum est, ut in hoc ipso Dialogo § 2. ὅρα ὅπως μέτει τὸν ἄνδρα.

In Dialogo XI. § 1. ἠπείλησα κλάσειν τὰ τόξα legendum est κατακλάσειν. κλᾶν est *putare vires*, κατακλᾶν *frangere* apud eos utique, qui vel mediocriter Graece scribunt. In Dialogo XII. § 1. pro ἐν αὐτῇ οὔσα reponatur ἐν αὐτῆς, qui frequens in libris error est, ut 9, 2, 2. οὐκέτι ὅλως ἐν ἑμαυτῷ ἤμην omnes praeter B, qui optime ἑμαυτοῦ servavit, eaque ratio perpetua est, ut *apud me* Romanis, id est *domi meae*, non *in me*: tum in § 2. scribe πότε ἂν καὶ σχολὴν ἀγάγοι pro πότε ἂν ἐκείνη. In sequenti XIII. § 1. χρήσιμος ἐπιθήσειν τῶν Φαρμάκων, cui non manifestum est vitium in ἐπιθήσειν? nisi forte putas in δεινὸς λέγειν, δεινὸς Φαγεῖν aut similibus εἶρεῖν vel ἔδεσθαι potuisse ferri? ἐπιτιθέναι bene habet, ἐπὶ δ' ἥπια Φάρμακα θῆκεν et ἐπίθεσις Φαρμάκων et similia nota sunt, quamobrem χρήσιμος εἰς ἐπίθεσιν verum videtur. In Dialogo XXII. 1. παιδοποιεῖς corrige in παιδοποιεῖ et § 3. καταισχυνῶ in καταισχύνω. In XXV. 1. pro ἐπέμεινεν requiro ὑπέμεινεν, *remanere*, *superesse* est ὑπομένειν, non ἐπιμένειν.

In *Dialogis Marinis* 9, 4. § 3. ὁποῖα ἂν πέτρα προσελθὼν ἀρμόσῃ τὰς κοτύλας (ὁ πολὺπους) καὶ προσφῶς ἐχῆται κατὰ τὰς πλεκτάνας ἐκείνη ὁμοιον ἀπεργάζεται ἐαυτὸν recte BEKKERUS auctore HEMSTERHUSIO κατὰ τὰς πλεκτάνας expunxit, sed praeterea κοτύλας in κοτυληδόνας erat corrigendum, nam si quis hoc agat videbit numquam κοτύλας sed semper inde ab HOMERO κοτυληδόνας dici παραγῶγας, ut ATHENAEUS scribit XI. p. 479 B. nisi veri similis est scribendum ἀρμόσῃ τὰς πλεκτάνας eamque lectionem aberrasse loco et in viciniam male irrepsisse. In Dialogo VI. § 2. τὸ ἄρμα ἐπισκευάζειν ab hoc loco alienum est, ἐπισκευάζειν est *reficere*, ἐνσκευάζειν *ornare* id est *parare ad usum*, quod repone, deinde ἐπιβοήσομαι pro βοήσομαι. In Dialogo VIII. § 2. pro ἀκροάσεως requiritur τῆς ἀκροάσεως. In Dialogo IX. 2. τῷ θάλλει ἅμα συσχεθεῖσα, IACOBITZ et BEKKER non intellexerunt verum esse quod LENNEPIUS reperit συγχυθεῖσα. In ultimo XV. § 4. ἡμεῖς δὲ ἄλλο ἄλλος τοῦ πελάγους μέρος διεκυμαίνομεν, Graecum est ἄλλος ἄλλο. decepit IACOBITZII unus Codex, IACOBITZIUS BEKKERUM.

In *Dialogis Mortuorum* 10, 2, § 2. pro ποῦ σοι τὸ θεῶν

ἐκεῖνο ἡμίτομον ἀπελήλυθε; emenda ποῖ σοι τὸ θεῖον ἐκεῖνο κτέ. ποῦ pro ποῖ turpe est sed frequentissimum Graeculorum vitium, quod quamquam plurimi monuerunt, vide PHRYNICUM p. 43, tamen nondum ex Atticorum scriptis potuit extirpari. In Dialogo VI. 2. ἐχρῆν ἐξῆς πως γίνεσθαι, τὸν πρεσβύτερον πρότερον (ἀποθανεῖν) καὶ μετὰ τοῦτον ὅσις καὶ τῇ ἡλικίᾳ μετ' αὐτόν, alteram καὶ sensu vacuum est: corrige ὅσις ἀεί. Veteres dixissent brevius τὸν ἀεί πρεσβύτατον. In Dialogo X. § 12. ἐπὶ Κράτῳ τούτῳ lege τουτῷ, veteres dicebant ὁ Κράτῳ οὗτος et Κράτῳ οὗτος sine articulo, LUCIANUS et Atticistae addunt tertium ὁ Τίμων οὗτος, vid. 5, 31, 32, 33, 34, 36. et alibi; nemo dicebat Τίμων οὗτος. Tum IX. § 2. lege γενήσεσθαι pro γενέσθαι. et § 4. revoca τὰ σαθρὰ τῶν βαλλαντίων pro σαπρὰ. Saepe haec videbis confundi, ut 11, 17. ἀκούμενος τὰ σαπρὰ τῶν ὑποδημάτων, male omnes σαπρὰ receperunt pro σαθρὰ, quod vel contra omnes libros unice erat probandum. Quidquid natura *pulrescere* potest recte σαπρὸν dicitur, quidquid non potest sed longo usu detritum fatiscit rimis aut lacerum est aut pertusum καὶ ἐγένειν οὐκέτι δύναται solet σαθρὸν dici: ut χύτρα, πλοῖον, οἰκία et opponuntur inter se ὑγιὲς καὶ σαθρὸν. Itaque ὑποδήματα et βαλλάντια possunt σαθρὰ esse, σαπρὰ non possunt. Si quis longo usu hoc verum esse compererit certa emendatione si quid est in Graecis scriptoribus σαθρὸν sanabit, neque patietur τάριχος dici σαθρὸν, neque ἀγγεῖον σαπρὸν, neque οἰκίαν σαπρὰν. Perelegans est LUCIANI locus 48, 4. καθάπερ αἱ πονηραὶ χύτραι διακρούμεναι μὴ σαπρὸν ὑποφθέγγονται, in quo debuerat BEKKERUS σαθρὸν recipere a CASAUBONO commendatum et WITTENBACHIO ad PLUTARCH. p. 497. nisi quis forte opinatur τὰς χύτρας dici posse σαπῆναι. In Dialogo XII. § 3. dicitur Alexander ἀποσᾶς τῶν πατρῶν adorari voluisse: non est is LUCIANI error admodum ridiculus sed scribarum: τὰ πατρῶα nihil aliud est quam *patrimonium*, ut in notissimo versiculo:

πατρῶ' ἔχειν δεῖ τὸν καλῶς εὐδαίμονα

et τὰ πατρῶα καταφαγεῖν, et similia passim apud omnes usu tam constanti quam frequenti. *Mos maiorum*, a quo Alexander descivisse arguitur, certo usu τὰ πάτρια appellatur ab omnibus, et LUCIANO reddendum τῶν πατρίων, qui πατρικὸς et πατρῶος potest nonnumquam ὑποσυνγεχυνέται, τὰ πατρῶα et

τὰ πάτρια non potest. Apud veteres πατρικός, πατριος et πατρός suam quodque stabilem sedem habent; certis finibus circumscriptam, quos bene indicant Grammatici, **ΗΑΡΡΟCΡΑΤΙΟΝ**, **ΠΗΟΤΙΟΥ**, **ΣΥΙΔΑC**. Seriores haec confundere coeperunt, quo factum est ut librarii veterum usum obscurarent, πάτρια in πατρώα aut contra mutantes, ut apud **ΙCΡΑΤΕΜ** in *Panegyrico* § 25. πατρώων in omnibus est pro πατρίων, quod **ΒΕΚΚΕΡΟΥC** correxit, et sic passim in Oratoribus peccatum est. Apud **ΔΙΝΑΡΧΟΥ** male scribitur I. § 62. τοῖς πατρώοις νόμοις § 99. περὶ τῶν ἱερῶν τῶν πατρώων II. § 17. εἰ ἱερὰ πατρώα ἐστὶν pro πατρίοις, πατρίων, πάτρια. In **ΛΥΚΙΑΝΩ** iterum 35 § 4. ὑπὲρ πατρίδος καὶ ἱερῶν πατρώων καὶ τάφων προγονικῶν ἀγωνίζεσθαι genuinum est ἱερῶν πατρίων. In Dialogo XIV. § 2. πρὶν ἢ τὸ τῶξευμα ἐξικνεῖσθαι expunge articulum et § 4. προσκυνεῖσθαι ὑπὸ Μακεδόνων ὑπ' ἐλευθέρων ἀνδρῶν ἡξίους male repetita praepositio est, quae in appositione, sive ea praecedat sive sequatur, repeti numquam potest; si quando comparet in paucissimis quibusdam locis, quum ingens sit copia locorum in quibus non est peccatum, tenemus scribarum fraudem. Locum **ΘΥCΥΔΙΔΟΥ** VI. 82. ἤλθον γὰρ ἐπὶ τὴν μητρόπολιν ἐφ' ἡμᾶc μετὰ τοῦ Μήδου καὶ οὐκ ἐτόλμησαν ἀποστάντεc τὰ οἰκεῖα φθεῖραι ὥcπερ ἡμεῖc ἐκλιπόντεc τὴν πόλιν δουλείαν δὲ αὐτοὶ τε ἐβούλοντο καὶ ἡμῖν τὸ αὐτὸ ἐπενεγκεῖν, duplex mendum deturpat. Namque primum ἐπὶ τὴν μητρόπολιν ἡμᾶc est restituendum, quod exquisitè dictum Graeculi dum interpretantur corrumpunt et δουλεύειν pro δουλείαν, quod adscriptum verbis τὸ αὐτὸ in verbi vicini sedem irrepsit. Eadem est fere ratio caeterorum locorum, ubi oppositio repetitam praepositionem videtur habere et eorum, ubi epexegesis quaedam male iteratam eandem habet. Saepe in his nos ludificantur emblemata, quae quamdiu in marginibus codicum aut inter versus legebantur, optime suam sibi praepositionem habebant, at postquam negligentia in contextum recepta sunt simul recepta praepositio soloecam orationem facit, quia additamentum appositionis speciem praebere solet. Suspiciatus sum olim in hoc nostro **ΛΥΚΙΑΝΟΥ** loco id ipsum usu venisse: dedisse **ΛΥΚΙΑΝΟΥ** προσκυνεῖσθαι ὑπ' ἐλευθέρων ἀνδρῶν ἡξίους, deinde ludimagistrum addidisse ὑπὸ Μακεδόνων, quo emblemate recepto soloecismus esset natus.

Nempe Alexandrum ab amicis et sodalibus omnibus adorari voluisse, qui non essent omnes Macedones. Olynthius erat CALLISTHENES, EUMENES Cardianus, ANAXARCHUS Abderita. Vide omnino PLUTARCHUM in *Alexandro* cap. 54. ubi apparebit foedam istam adulationem in conviviis inter amicos et coeptam et intermissam. Quamquam non opus est haec in LUCIANO ad vivum resecare et acrius erit opprobrium si Macedones omnes, quam si pauci quidam aulici dicentur ad flagitiosum istud obsequium coacti fuisse. At in PLATONE nulla dubitatio est in *Phaedone* p. 110 E. ἐκεῖνοι οἱ λίθοι καθαροὶ εἰσι καὶ οὐ κατεδεδεσμένοι οὐδὲ διεφθαρμένοι, ὥσπερ οἱ ἐνθάδε, ὑπὸ σηπεδόνος καὶ ἄλμης, ὑπὸ τῶν δεῦρο ξυνερρυηκότων, ἃ καὶ λίθοις καὶ γῇ καὶ τοῖς ἄλλοις ζώοις τε καὶ φυτοῖς αἴσχη τε καὶ νόσους παρέχει, in his igitur verbis nulla est, inquam, dubitatio quin ὑπὸ σηπεδόνος καὶ ἄλμης sint ab aliquo sciolo interpolata, qui non satis est assecutus quid PLATO diceret. PLATO paucis verbis complexus est quidquid rebus terrestribus labem et detrimentum afferret, τὰ δεῦρο ξυνερρυηκότα (cf. p. 109 B.), iste duo de his nominat σηπεδόνα καὶ ἄλμην eaque verba sic interponit ut ad *lapides* referenda sint, quasi vero possint οἱ λίθοι σαπῆναι aut ὑπὸ σηπεδόνος διαφθαῖναι. *At vero*, dixerit aliquis, *perveteres testes habet ea scriptura, quam tu damnas. In EUSEBII libris olim ferebatur, nisi quod ille ὑπὸ σηπεδόνος καὶ ἄλμης καὶ ὑπὸ τῶν δεῦρο ξυνερρυηκότων in suo codice legisse videtur.* Ne quem ea res moveat diligenter cogitet vitia et interpolationes omne genus aliquanto ante EUSEBIUM et CONSTANTINI aetatem in veterum libris inolevisse, quibus tum quidem in illo veterano et senio nemo erat emendandis aut animadvertendis. Utriusque generis ponam unum exemplum et sic ad LUCIANUM revertar. In PLUTARCHI *Cicerone* locus est per longum saeculorum tractum absurde depravatus, quem Graeci in integrum restituere non potuerunt. Legitur cap. 5. τοὺς τῷ βοᾶν μεγάλα χρωμένους ῥήτορας ἐπισκώπτων ἔλεγε δι' ἀσθένειαν ἐπὶ τὴν κραυγὴν ὥσπερ χωλοὺς ἐφ' ἵππων πηδᾶν, antiquissimum vitium obsidet verba τῷ βοᾶν μεγάλα χρωμένους, neque βοᾶν μεγάλα dici potest pro μέγα neque τῷ βοᾶν μεγάλα χρῶμαι, quae verba non sunt Graeco more composita, et non significant μέγα βοᾶ, ut neque χρῶμαι τῷ λέγειν, τῷ πίνειν, sed τῷ λόγῳ.

τῷ ποτῷ et sim. dicuntur. Qui ante multa saecula ex PLUTARCHI *vitis* aliquanto integrioribus et numero et oratione descripsit celebrium virorum apophthegmata (in PLUTARCHI *Moralibus* p. 204 F.) usus est Codice nihilo emendatiore, unde haec sumsit: τῶν δὲ ῥητόρων τοὺς μέγα βοῶντας ἔλεγε δι' ἀσθένειαν ἐπὶ τὴν κραυγὴν ὡς χαλοὺς ἀναβαίνειν ἐφ' ἵππον, unde primum revoca ἵππον pro ἵππων, quod inconsulto SINTENISIUS arripuit: quod autem μέγα βοῶντας dedit Graecus, elicuit ex verbis corruptis sententiam qualemcumque: in τῷ βοῶν μεγάλα χρωμένους latet τῷ βοῶν μεγαλαυχουμένους. Μεγαλαυχεῖσθαι *superbire, sibi placere*, passim legitur. Paene perierat in LUCIANO 9, 14, 4. ubi vulgo edebatur εἴ τι ἡ μήτηρ ἐμεγαλαύχει τότε, Codicum omnium antiquissimus B peius etiam ἐμαλαύχει τότε dedit, unus F veram lectionem ἐμεγαλαυχεῖτο servavit. Idem verbum restituendum videtur PLATONI in *Rep.* VII. p. 528 B. οὐκ ἂν πείθοιντο οἱ περὶ ταῦτα ζητητικοὶ μεγαλοφρονούμενοι, quia Attici dicebant constanter omnes μέγα φρονεῖν, μεῖζον, μέγιστον φρονεῖν, ut ταπεινὸν, σμικρὸν φρονεῖν, neque μεγαλοφρονεῖν et multo minus μεγαλοφρονεῖσθαι, quod plane barbarum est et verbo χαίρομαι simillimum. Graeculi dicebant μεγάλα, μεῖζω, μέγιστα φρονεῖν, et saepissime μεγαλοφρονεῖν; unde passim factum est ut istae sordes labentis Graecitatis in antiquitatis monumenta se insinuarent, saepe a Criticis expulsae, saepius expellendae; at μεγαλοφρονοῦμαι nemo est qui dixerit umquam, quamobrem μεγαλαυχούμενοι restituerim, qua forma PLATO cum caeteris omnibus saepius utitur, ut in hoc ipso opere *de Rep.* III. p. 395 D. γυναῖκα πρὸς θεοὺς ἐρίζουσάν τε καὶ μεγαλαυχουμένην. Exemplum vetustae interpolationis idem PLATO suppeditabit in *Legibus* XI. p. 931 A. πατὴρ οὖν ὅτῳ καὶ μήτηρ ἢ τούτων πατέρες ἢ μητέρες ἐν οἰκίᾳ κεῖνται κειμήλιοι ἀπειρηκότες γῆρας μηδεὶς διανοηθῆτω ποτὲ ἄγαλμα αὐτῷ τοιοῦτον ἐφέστιον ἱδρυμα ἐν οἰκίᾳ ἔχων μᾶλλον κύριον ἔσεσθαι ἢ ἂν δὴ κατὰ τρόπον γε ὁρθῶς αὐτὸ θεραπεύῃ ὁ κεκτημένος. qui admonitus non sentiet ἐν οἰκίᾳ esse interpretamentum vocabuli ἐφέστιον et ὁρθῶς verborum κατὰ τρόπον, nondum quid sit nitide et eleganter scribere ex PLATONIS et Atticorum lectione satis perspexit. Qui sentiet, apud STOBAEUM in *Floril.* LXXIX. 34. veterem esse interpolationem comperiet. Addam ex iisdem

libris *de Legibus* alterum exemplum, quo non esse arbitror aliud evidentius et unde simul apparebit quam pertinaciter ista emblemata adhaerescant veterum scriptis et quum evelluntur statim succrescant. Ecquis est, qui non passim νῦν δὴ (quod νυνδὴ scribendum esse censeo) viderit ab Atticis dici pro ἀρτίως, δλίγον ἔμπροσθεν? Nemo, opinor. RUHNKENIUS ad TIMAEUM v. νῦν δὴ: πρὸ δλίγου χρόνου, nonnulla dedit, et ubicumque fere PLATO modo dicere voluit νῦν δὴ legitur. Grammaticus nescio quis pereruditus PLATONEM interpretans collegit Atticorum locos, in quibus νυνδὴ μὲν et νῦν δὲ inter se opposita essent, ex quibus locis apertissime intelligeretur νυνδὴ significare ἀρτίως ἢ μικρὸν ἔμπροσθεν. Attulit MAGNETIS Comici locum:

εἰπέ μοι, νυνδὴ μὲν ᾧμνος μὴ γεγονέναι, νῦν δὲ Φῆς.

attulit ex EURIPIDE ἐν Ἰππολύτῳ·

νυνδὴ μὲν ἔρος βᾶσ' ἐπὶ θήρας
πόθον ἐξέλλου, νῦν δὲ ψαμάθοις
ἐν ἀκυμάντοις [πώλων ἔρασαι].

in nostris libris EURIPIDIS vs. 233 scriptura fertur haec:

νῦν δ' αὖ ψαμάθοις Ἐπ' ἀκυμάντοις

apparet νῦν δὲ verius esse et ψαμάθοις ἐν (Codex ψαμάθοισιν) quam ἐπ'. Attulit alterum ex EURIPIDE locum ἐν Μελεάγρῳ, quem scribae ita pessumdederunt multis verbis omissis ut neque intelligi neque emendari possit. Haec omnia homo perdoctus composuerat cum loco PLATONIS, in quo illud ipsum inerat, νυνδὴ μὲν et νῦν δὲ inter se opposita. Dabo locum sed emendatum. Νόμοις (*de Legibus* III. p. 683 E.) ἡ νυνδὴ μὲν τοῦτοις περитуχόντες τοῖς λόγοις οὕτω ταῦτ' ἐτίθεμεν, νῦν δ' ἐπιλελήσμεθα. Scholion antiquum, unde haec omnia sumsi, PHOTIUS cum multis aliis in Lexici sui farraginem recepit, unde SUIDAS descripsit v. νῦν δὴ. Utilissimum est quod Grammaticus addidit ἐν δὲ τοῖς Νόμοις διαλελυμένον εἶρηκε τὸ μὲν νῦν ἐπὶ τοῦ παρόντος χρόνου τὸ δὲ δὴ ἐπὶ συνδέσμου. δς δὴ πάντων τῶν πολέμων χαλεπώτατος, ᾧς φάμεν ἡμεῖς νῦν δὴ, *de Legg.* I. p. 629 D. ubi editur ἔφαμεν. Perspicue enim docet coniunctim esse scribendum νυνδὴ, ubi significat ἀρτίως, δλίγον ἔμπροσθεν, et divisim νῦν δὴ ubi νῦν nativam vim servat, quam vocula δὴ inten-

dit, ut in τότε δή ¹. Confirmat hanc observationem et veram esse demonstrat quod νυνδὴ non dirimitur interposita particula et dicitur νυνδὴ μὲν, non νῦν μὲν δή, quod sicubi legitur videbis ad νῦν δή referendum et cum praesenti tempore et futuro coniungi, unde discerni possunt quae de νῦν δή RUMENIUS et alii collegerunt, et restitui νυνδὴ si quando perit, ut in *Nubibus* vs. 825. ἄμοσας νυνδὴ Δία, ubi optimi Codices νῦν Δία et νῦν νῆ Δία exhibent, et in *Thesmophor.* vs. 934. νῆ Δί' ὡς νῦν δῆτ' ἀνὴρ 'Ολίγου μ' ἀφείλετ' αὐτὸν ἰσιορράφος, in ΝΤΝΔΗΤΑΝΗΡ inerat νυνδὴ γ' ἀνὴρ. PLATONI redde in *Protagora* p. 339 A. περὶ οὐπερ ἐγὼ τε καὶ σὺ νυνδὴ διελεγόμεθα pro νῦν διαλεγόμεθα, et DEMOSTHENI de *Fals. Legat.* p. 361, 20. ὅτε γὰρ νυνδὴ ἐπορεύμεθα εἰς Δελφούς, pro νῦν ἐπορεύμεθα. Dicam nunc quamobrem haec praemisim. In nostris Codicibus et editionibus PLATONIS omnibus ita scribitur: ἢ νῦν δὴ μὲν ὀλίγον ἔμπροσθεν τούτοις περιτυχόντες τοῖς λόγοις κτέ. vidistine umquam tam manifestum emblemata et tam insulsum? Vidit BADHAM et expulit. Dabo quod etiam peius est. In ipso Scholio, quo νυνδὴ explicatur, apud PHOTIUM et SUIDAM sic legitur: Νῦν δὴ: ἀρτίως ἢ μικρὸν ἔμπροσθεν. Νόμοις. ἢ νῦν δὴ μὲν ὀλίγον ἔμπροσθεν τούτοις περιτυχόντες τοῖς λόγοις οὕτω ταῦτ' ἐτίθεμεν, νῦν δ' ἐπιλελήσμεθα. Non vidi magis. Qui haec aequo animo ferre potuerunt nemo mirabitur omnia posse concoquere. Quanto opere autem sciorum et lectorum et magistrorum additamenta deturpent antiquorum scripta et si qui alii libri in multorum manibus erant, ostendam primum in LUCIANO propediem, et in optimo quoque veterum, ubi ad illorum emendationem deinde accessero: nunc ad LUCIANUM redeundi tempus est.

In *Dialogis Mortuorum* 10, 14, 5. barbara forma recepta est καθαλέσθαι pro καθάλασθαι. In Dialogo XIX. § 2. περὶ τοῦ ἔρωτος lege ὑπέρ et σὲ αὐτὸν pro σεαυτὸν. XXIV. 3. τάφον ἐρεῖ imo ἔχει, tum scribe οὐδὲν ἔμελεν αὐτῷ pro οὐδέ. hoc quoque tralaticium vitium est: interdum οὐδὲν pro οὐδέ irrepsit, saepissime οὐδέ pro οὐδέν, cuius rei exempla sibi quisque quot volet colliget. In PHALARIDIS Epist. 8. pro λόγῳ δὲ οὐδὲν οἶμαι

¹) Fuere olim magistri, qui νυνδὴ scribendum esse praeciperent: ἐπειδὴ, ἀπείδῃ, δηλοδῃ, alia, suadent ut νυνδὴ praefertatur.

λέγειν, emenda οὐδὲν δέομαι λέγειν, ut in *PLATONIS Apolog.* p. 21. c. ὀνόματι δὲ οὐδὲν δέομαι λέγειν et sic omnes Attici loquuntur. XXV. 2. βλέπω ἃ καὶ νῦν ἔχεις, dele καὶ. XXVII. 2. ὁ ἡμέτερος requiritur *nostras*, Thebanus, itaque ἡμεδαπός aut lenius ἡμετέρειος. § 7. ὀκτωκκαιδεκῆται corrige ὀκτωκκαιδεκῆται, frequens hoc vitium est. § 9. βίον ἄπορον εἶχον. ἔχειν βίον de *lautiore victu* dicitur, ut ἔχοντες εὐπαθῆ βίον, βίον ἄφθονον, sim. de *vitae genere* ζῆν βίον, ζῆν βίον ἀπράγμονα, λαγὼ βίον ἔξης, quare lege βίον ἄπορον ἔζων. ne dubites scito in optimis libris esse ἔχων pro εἶχον.

In *Menippo* 11, 1. lege σ' ἐπεῖδον pro σέ γ' εἶδον. quod paulo post legitur πολλὸν γὰρ χρόνον οὐ πέφηνας ἐν τῇ πόλει non est Graecum. Codd. exhibent πολλὸς γὰρ χρόνος οὐ, unde emergit nota loquendi forma πολλὸς γὰρ χρόνος ἐξ ὅτου οὐ πέφηνας, deinde lege ἀναβιβιακῶς pro ἀναβιβίωκεν. Recte BEKKER. § 4. recepit HEMSTERHUSII emendationem ὥς μοι χρυσὸν ἀπέδειξαν οὔτοι τὸν τῶν ἰδιωτῶν βίον. Quicumque HEMSTERHUSII annotationem de ea locutione in promptu habet, aut quae VALESIUS, *Emendatt.* III. 17, KUSTERUS ad *SUIDAM* v. ἐπέκλυσε, WYTTEBACHIIUS ad *Phaedonem* p. 180. congesserunt, nullo negotio restituet locos, quos inscitia scribarum vel editorum perdidit. In *PLATONIS Epistola* VII. p. 324. d. ὁρῶν τοὺς ἄνδρας ἐν χρόνῳ ὀλίγῳ χρυσῇν ἀποδείξαντας τὴν ἐμπροσθεν πολιτείαν nemo adhuc recepit HEMSTERHUSII certam correctionem χρυσὸν ἀποδείξαντας, quam optimus codex *Parisinus* A. confirmavit. PLATO (nam PLATONIS ipsius esse hanc epistolam et argumentum et stilus clamant, et neminem alium in Graecia novimus qui de his rebus sic scribere potuisset. Ineptissime autem Epistola una atque eadem in duas nunc, VII et VIII, per vim discissa est) PLATO igitur hunc flosculum ex EURIPIDE decerpit in *Troadibus* 436.

ὥς χρυσὸς κὺτῃ τὰμὰ καὶ Φρυγῶν κακὰ

δόξει ποτ' εἶναι.

et χρυσὸν ἀποδεικνύναι nihil aliud est nisi ποιεῖν χρυσὸν δοκεῖν. χρυσῇν in PLATONE et χρυσῶν apud LUCIANUM tam perperam et vitiose dicta sunt ac si in EURIPIDE χρυσᾷ pro χρυσός legeretur. Satis apertum est LUCIANUM PLATONI hanc quoque venustam locutionem sublegisse. Similiter multi alii fecerunt, in his

ineptus scriptor EUNAPIUS, qui saepissime ita solet, vide omnino VALESIUM et HEMSTERHUSIUM ll. ll., unde pendent caeteri. Ad-
dam duos locos, quorum alterum editores pessumdederunt, librarii
alterum. In MANETHONIS fragmento apud IOSEPHUM in *Apionem*
I. 26. editur: οἱ δὲ Σολυμίται κατελθόντες σὺν τοῖς μικροῖς τῶν
Αἰγυπτίων οὕτως ἀνοσίως τοῖς ἀνθρώποις προσηνέχθησαν ὥς τε τὴν
τῶν προειρημένων κράτησιν χειρίσιν φαίνεσθαι τοῖς τότε τὰ
τούτων ἀσεβήματα θεωμένοις. Absurda scripturā χειρίσιν φαί-
νεσθαι HAVERKAMPPIO debetur, qui quod in libris est χρυσὸν
φαίνεσθαι in hunc modum correxit. Corrector! prorsus contra-
rium inexit quam quod scriptor dederat et incorruptum ad
nos pervenerat. Contra est in DIONYSIO HALICARN. IX. 25
(τοῖς ὑπάτοις) ὁ πρὸς τοὺς Τυρρηνοὺς πόλεμος καίτοι μέγας
καὶ χαλεπὸς ὦν χρηστὸς ἐφαίνετο παρὰ τὸν ἐντὸς τείχους ἐξετα-
ζόμενος, ubi χρυσὸς ἐφαίνετο emendandum esse nemo ambiget,
qui vel VALESIUM inspexerit vel HEMSTERHUSIUM. Χρυσοῦς et
χρηστὸς in codd. LUCIANI confusa sunt 19, 1.

In *Charone* 12, 11. δεινὴν τινὰ λέγεις τῶν ἀνθρώπων τὴν ἀβελ-
τερίαν οἱ τοσοῦτον ἔρωτα ἔρῳσιν, lege εἰ τοσοῦτον cf. § 12. et sic
solent. in § 19. ἐξερράγησαν in διερράγησαν emendandum, bul-
lae non *erumpunt* sed *disrumpuntur*: tum statim lege πᾶσι δ'
οὖν διαρραγῆναι ἀναγκαῖον pro ἀπορραγῆναι. ne dubites inspicere
§ 21. ἦν καὶ σὺ κεκραγὼς διαρραγῆς, ubi perantiquus Codex B.
ἀναρραγῆς servat, quod absurdum est. Quam facile et quam
saepe δι et ἐξ aut permutentur aut male copulentur supra indi-
cavimus: quem usum huius rei observatio in LUCIANO habeat
nunc paucis ostendam Confunduntur 13, 14. διηγούμενων et
ἐξηγουμένων, ut 32, 40. ὁ μὴρὸς αὐτοῦ χρυσοῦς ἐξεφάνη est in
BC, διεφάνη in caeteris: illud editores, hoc ego praetulerim.
ibid. § 61. διεξελέγχουσα in caeteris est, in uno B. διελέγχουσα:
praestat fortasse ἐξελέγχουσα. deinde 56, 6. πισεύοντας τοῖς
πρὸς τὸ μεῖζον ἕκαστα ἐξηγουμένοις corrige διηγούμενοις. In 59,
23. pro ἐξέρρηξε pessime est in uno libro διέρρηξε, tum 73, 22.
videbis optimos libros dissentire in διελθόντος et διεξελθόντος:
Denique in *Veris Historiis* 26, 15. pro προσέταξε διυφῆναι
corrige προσέταξεν ἐξυφῆναι. In § 21. dicuntur pauci quidam
sapientes ἀποσπάσαντες τῶν πολλῶν καταγελᾶν τῶν γιγνομέ-
νων, emenda ἀποσάντες.

In libro *de sacrificiis* 13, 5. ὁ Ζεὺς κλαπεῖς ὑπὸ τῆς Ῥέας lege ἐκκλαπεῖς et statim εἰς τὰ ἀΦροδίσια ἐκκεχυμένος pro κεχυμένος. In § 12. pro Φιλήσας μόνον τὴν αὐτοῦ δεξιάν, optimi codices σείσας dederunt, in quo κύσας latere suspicor, ut 33, 17. τὴν χεῖρα κύσαντες ἡγούμεθα ἐντελῇ εἶναι τὴν εὐχὴν. in § 14. πρὶν ἢ πρὸ ἐτῶν μυρίων. Unus A. πλεῖον ἢ, quod receptum. Periiit vera lectio πλεῖν ἢ, quam scribae omnium librorum tam sedulo obscurare solent ut praeterquam apud Comicos in Atticorum scriptis unus tantum supersit locus in uno codice, ubi forma πλεῖν incolumis ex correctorum manibus elapsa sit. Legitur in DEMOSTHENIS oratione *de Falsa Legatione* p. 413, 2., ubi in omnibus est πλεόν ἢ μυρίους ὀπλίτας aut πλείους ἢ, unus omnium optimus *Parisinus* S. servavit πλεῖν ἢ, quae sola Attica est dictio, ut πλεῖν ἢ τριάκονθ' ἡμέρας vel καὶ τοῦτο πλεῖν ἢ μυρίων ἕς' ἄξιον σατήρων et ubicumque metrum scribas coërcerat. In soluta oratione formae antiquae indixere bellum et ubique πλεόν, πλεῖον, πλείους, πλείω ei substituerunt, ut sexcentis passim locis πλεῖν ἢ sit nobis ab exilio revocandum. Signum sustulit DINDORFIUS in DEMOSTHENE, cui reddidit p. 503, 18. πλεῖν ἢ ἄπαξ 570, 16. πλεῖν ἢ πέντε τάλαντα. 657, 10. πλεῖν ἢ τριακόσια τάλαντα 669, 6. πλεῖν ἢ τρία ἔτη (scrib. τρί' ἔτη) 744, 13. ἐν πλεῖν ἢ διακοσίοις ἔτεσιν 816, 13. πλεῖν ἢ ἑπτὰ μυῖα 823, 9. πλεῖν ἢ πεντήκοντα. 841, 15. πλεῖν ἢ δέκα. 1014, 22. πλεῖν ἢ ἑκατόν 1033, 17. πλεῖν ἢ πένθ' ἡμέρας. 1036, 17. πλεῖν ἢ χίλιας, 1073, 27. πλεῖν ἢ χίλια. Eadem opera caeteri Oratores, Historici, PLATO caeterique emendandi sunt. In libris nihil prorsus est praesidii: apud DEMOSTHENEM omnes constanter, optimi pessimi, πλεόν, πλεῖον, πλείους praeferunt ubi πλεῖν ἢ certum est. Nihil iuvat ISOCRATIS *Urbinas*, aut pervetusta THUCYDIDIS exemplaria, aut PLATONIS, in quo immanem soloecismum nimium patienter tulerunt in *Menexeno* p. 235. B. καὶ μοι αὕτη ἡ σεμνότης παρκαμένει ἡμέρας πλείω ἢ τρεῖς. ubi mirifica STALLBAUMIUS admovit, in his e DIODORO SICULO, praeclarissimo scil. Graecitatis auctore et teste, ἀποβεβληκῶς τῶν στρατιωτῶν πλείω τῶν χιλίων, quum milites neutrius generis esse incipient, tempus erit istis credere. Legendum πλεῖν ἢ τρεῖς, non πλείους, quod in Codices quosdam invectum est ab iis, qui soloecismum ferre non possent. Sic in XENOPHONTIS

Hellenicis III. II. 19. scribendum *πλεῖν ἢ γὰδιν* et V. IV. 66. *πλεῖν ἢ ἐβδομήκοντα* et alibi ad eandem normam. Ubi semel Atheniensibus sua manus erit restituta nemo mirabitur Atticistas eodem modo scriptitare solitos et LUCIANUS et hoc loco et alibi *πλεῖν ἢ* recte scripsisse credetur.

In *Vitarum auctione* 14. 1. scribe εἰ δέ τις οὐκ ἔχει pro ἔχει. § 3. τοῖσι ἐκεῖ pro τοῖς. § 5. ψυχρόν pro ψυχρῶν. § 9. ἐμοὶ πιθόμενος pro πειθόμενος, ut passim aoristus πιθέσθαι interiit. § 14. ἐπὶ κηρον pro ἐπικήριον. § 17. Lacuna est: multa exciderunt post διημάρτανον, quibus colloquium cum SOCRATE absolvit et produxit PLATONEM. § 18. τί καὶ πράξει pro πράξεις. § 24. ὅρα μὴ σε ἀποτοξεύσω τῷ ἀναποδείκτῳ συλλογισμῷ. qui quem telo vel sagitta configit dicitur κατατοξεύειν αὐτόν, ut saepe alios, saepe LUCIANUM audimus dicentem. Siglae praepositivum permutatae sunt. § 25. πόσον ὑπὲρ αὐτοῦ καταβαλῶ, repono coniunctivum καταβάλλω. § 26. πολὺ λέγεις, emenda πολλοῦ λέγεις. In *Piscatore* 15. § 48. ἐγὼ δὴ ὀβολῶν αὐτὸν ἐτιμῶμαι. — πολὺ λέγεις, tres Codices πολλοῦ λέγεις obtulerunt, at nemo intellexit quam bonum esset: omnes abiecerunt, denique in fine § lege ὠνούμαι αὐτὸν τῶν εἰκοσίων.

In *Piscatore* 15. § 4. lege διέσυρας pro δίσυρας. § 5. αὐτοὶ ποιῆτε pro αὐτό. § 7. δι' αὐτὸ τοῦτο pro διὰ γε τοῦτο. § 15. καὶ σύ pro καὶ σοι. § 24. ἀφεῖναι βούληται pro διαβουλεύηται. § 33. ἥδοντ' ἂν, οἶμαι, μασιγουμένων. male ΒΕΚΚΕΥΣ μασιγουμένῳ. Genitivus optime habet et significat ὅτε μασιγοῦνται. Poëtis ius est accusativum ponere pro ὅτι μασιγοῦνται. Notissimae rei exemplum subiiciam ut mendo liberem. EURIPIDIS fragmentum servavit SUIDAS v. Χαίρω.

Χαίρω γέ σ', ὦ βέλτισον Ἀλκμήνης τέκος,

* * * * * τὸν τε μιαρὸν ἐξολωλότα.

VALCKENARIUS ad *Phoen.* vs. 711. supplebat ἐλθόντα. Verius arbitror:

Χαίρω σέ τ', ὦ βέλτισον Ἀλκμήνης τέκος,

σωθέντα τὸν τε μιαρὸν ἐξολωλότα.

In *Cataplo* 16, 3. ἢ τί βουλόμενος lege καὶ τί βουλόμενος, solemnitas et frequens error. § 5. βούλει — ἐμβιβασόμεθα solocum est pro ἐμβιβασώμεθα. § 18. γράφομαι σε παρανόμων ἐπὶ τοῦ Ῥαδάμανθους, peridoneus hic locus est ad confirmandam

omendationem loci PLUTARCHI in vita *Ciceronis* cap. 9. Λίκινιος Μάκερ κρινόμενος κλοπῆς ὑπ' αὐτοῦ κτί. LICINIUS MACER repetundarum accusatus est non a CICEONE (ὑπ' αὐτοῦ), qui ipse Praetor de repetundis quaerebat, sed apud CICEONEM, ἐπ' αὐτοῦ. ἐπὶ τινος dicitur de eo, apud quem quis accusatur, sive rex sive magistratus est, deinde de iudice, apud quem quis causam dicit, denique de teste aut arbitro, coram quo quid fieri dicitur. Exemplorum est magna copia. § 18. τὸν ὀβολὸν ἔχω τὰ πορθμεῖα, revoca τῷ πορθμεῖ. § 20. τοὺς ὀδόντας συγκροτᾷν, corrige συγκροῦν. § 21. παρὰ Μικύλλου τινὰ ὀβολὸν προσδοκῶν, emenda παρὰ Μικύλου τινός. Μικύλος vera forma est, ut Αἰσχύλος, Ἡδύλος, Κρατύλος, Θρασύλος, Δερκύλος, Δερκυλίδας, alia. CALLIMACHUS Epigr. 28. γαῖα φίλη, || Μικύλος εἴ τι πονηρὸν ἐπήνεσα μήτε σὺ κούφη || Γίγνεο. Θράσυλλος, Δίυλλος, Ἡρυλλος, alia, sunt ὑποκοριστικά ex Θρασυκλῆς, Διοκλῆς, Ἡρακλῆς, ut Antonii filius appellabatur Alexandriae Ἀντυλλος. § 24. ἄλλους προσκάλει, supple σὺ δ' ἄλλους προσκάλει. § 26. οὐδὲ λόγων ἔδει, lege οὐδέν. — πλείους ἢ μυρίους, hic quoque restitue πλεῖν ἤ.

Sequitur suavissimus liber περὶ τῶν ἐπὶ μισθῷ συνόντων, in quo § 1. pro ὕσάτον lege ὕσάτιον ex HOMERI *Odyss.* IX. 14. τί πρῶτόν τοι ἔπειτα, τί δ' ὕσάτιον καταλέξω; § 3. δειπνεῖν δεῖπνα πολυτελῆ καὶ ἀσύμβολα, melius πολυτελῆ ἀσυμβόλους. Poëtis ius est dicere: ἀσύμβολον κώθωνα μὴ παραλίμπανε, aut ἀσύμβολόν τε χεῖρα προσβαλεῖν βορᾶ, et similia, LUCIANUS maluit Atticos sequi, qui omnes loquuntur ut AESCHINES in *Timarchea* p. 11, 13. τί χρὴ λέγειν, ὅταν μειράκιον νέον πολυτελῆ δεῖπνα δειπνῇ ἀσύμβολος. In § 9. χρῆσθαι πρὸς ὃ τι ἂν ἐθέλωσι, expunge πρὸς, quod nemo umquam in ea re addidit. § 11. ἦν τὰ ἄριστα πράξης, dele articulum. § 12. ἡτύχηται σοι πάντα τῆς εὐχῆς μειζόνως. LUCIANUS scripserat πάντα εὐχῆς μειζόνως,

ΕΥ

nata est dittographia e correctione erroris τυχῆς, hinc εὐτυχῆς E. εὐτυχεῖς alii, τῆς εὐχῆς SOLANUS. Gravius etiam afflictus est locus § 15. τεκμήριον ποιούμενοι τοῦ μὴ παρ' ἄλλω πρότερόν σε δεδειπνηκέναι καὶ τὸ καινὸν εἶναι σοι τὸ χειρόμακτρον τιθέμενον. mirificum sane hoc est indicium: si cui mantile novum apponitur, numquam eum foris coenasse apparet. Istas ineptias

nullo negotio critica ars dissipare potest, pro *τιθέμενοι* legendum est *τιθέμενοι*, et habent hoc duo optimi Codices AE; etiam si non haberent, certa emendatione poterat restitui, adscriptum est in margine *ποιούμενοι*, quia *τεκμήριον* *τιθέμενοι* apud Graeculos non erat in usu, sed *τεκμήριον* *ποιούμενοι*: irrepsit in textum, deinde scioli *τιθέμενον* dederunt. Corrige: *τεκμήριον* τοῦ μὴ παρ' ἄλλω πρότερόν σε δεδειπνηκέναι καὶ τὸ καινὸν εἶναι σοι τὸ χειρόμακτρον *τιθέμενοι*, recte id quidem, quoniam suum sibi quisque *χειρόμακτρον* habebat et afferebat secum. § 16. ζῆν ὑπολαμβάνεις scribe *ὑπελάμβανε*s, nam agnovit errorem suum scilicet. § 17. ἐλείπετο καὶ τῶν ἄρτι εἰσεληλυθότων δευτέρους εἶναι, supple τὸ καὶ et recipe ex AE κατέπιεν pro κατέφαγεν, hoc *prodigi* est, illud *helluonis*. § 18. ἀποτεινομένου τοῦ πότου imo *τερο* *παρτεινομένου*. § 19 lege δὴ ἢ τριῶν pro ἢ δύο ἢ τριῶν. δὴ ἢ τρεῖς dicebant non δύο ἢ. § 24. οὐκ αἰσχύnei κόλαξιν ἀνθρώποις ἀντεξεταζόμενος; sententia postulat συνεξεταζόμενος. § 26. ᾧ τὰ ἄλλα συνειλοῦσι scribe ἐνειλοῦσι. § 27. δύνασθαι ᾗδειν ἀξίως. nihil significat ἀξίως. veram scripturam monstrabit locus 58, 10. ἀλλ' οὗτός γε ᾗσας δεξιῶς ἐκράτει. § 28. πολλὴν τὴν κολακείαν ἐμφανιοῦντα, emenda ἐμφαίνοντα. § 30. περιπάτους ἐλευθερίους revoca ἐλευθέρους, non est *liberalis* ambulatio, sed *libera*. § 36. πεπαιδευμένους μισθοῦ ὑποτελεῖς ξυνόντας. Iocularis est haec interpolatio, quae sententiam in contrarium pervertit. μισθοῦ ὑποτελής qui est, ut *δασμοῦ*, *φόρου* ὑποτελής, non *accipit* mercedem, sed *alteri pendit*; hoc etiam supererat miseris ut servile obsequium suis sibi nummis emere dicerentur. Expunge ὑποτελεῖς. In eadem § dum philosophi apud matronam de sapientiae placitis disserunt supervenit a moecho epistola: illa statim rescribit: interea, inquit, οἱ περὶ σωφροσύνης ἐκεῖνοι λόγοι ἐς ἅσι περιμένοντες ἔς' ἂν ἐκείνη ἀντιγράψασα τῷ μοιχῷ ἐπαναδράμῃ πρὸς τὴν ἀκρόασιν. Non *stabant*, opinor, οἱ περὶ σωφροσύνης λόγοι, quos *iacuisse* apud illam satis apparet, sed οἱ λέγοντες.

In *Apologia* quae sequitur 18, 1. offendo in verbis εἰτά τις αὐτὸς ταῦτα γεγραφὼς ἔπειτα ἐκὼν ἑαυτὸν φέρων εἰς δουλείαν ἐνσέσεικεν, nam neque ἐκὼν et φέρων bene coniunguntur, quia φέρων significat μετὰ προθυμίας καὶ δρμῆς et sic debile et languidum ἐκὼν excludit, et quia αὐτὸς praecedentia αὐτὸς γεγρα-

φώς ita demum recte ponitur, si in apodosi αὐτός repetitur, quae acerrima est apud Graecos perfidiae aut levitatis exprobratio, ut apud **LYSIAM** XII. 68. αὐτὸς ἐπαγγειλάμενος σώσειν τὴν πόλιν αὐτὸς ἀπώλεσεν. et **XENOPHONTEM** in *Anab.* III. II. 4. αὐτὸς ὁμόσας ἡμῖν, αὐτὸς δεξιὰς δούς, αὐτὸς ἐξαπατήσας συνέλαβε τοὺς στρατηγούς, et in **AESCHYLI** loco apud **PLATONEM** *de Rep.* II. p. 383 v.

ὁ δ' αὐτὸς ὕμνων, αὐτὸς ἐν θοίνῃ παρῶν.

αὐτὸς τὰδ' εἰπὼν, αὐτὸς ἐσιν ὁ κτανῶν

τὸν παῖδα τὸν ἐμόν.

haec igitur omnia **LUCIANO** bene nota suadent ut eum scripsisse credam: αὐτὸς ταῦτα γεγραφὼς αὐτὸς ἐαυτὸν φέραν εἰς δουλείαν ἐνσέσεικεν. In § 3. ὅρα ὅπως μηδεὶς ἔτι ἀκούσεται σου expunge ὅρα. § 5 scribe ἀμυγδαλὴν pro ἀμύγδαλον. et ὀρχήμασιν ἀρπάσαντα pro ὀρχήμασι συναρπάσαντα.

In libello ὑπὲρ τοῦ ἐν τῇ προσαγορεύσει σφάλματος. 19, 4. ὡς ἀνάξιον τοῦ **Πυθίου**, supple ὡς ἀνάξιον ὄν, frequens admodum hic error est et saepe alibi corrigendus. § 7. ἀλλὰ ἦλφ ἐκκρούειν τὸν ἥλον dele ἀλλὰ. § 9 lege ὑπὸ τούτῳ τῷ συνθήματι. § 11. τὰ δευτέρᾳ ἐνεγκαμένου, corrige τὰ δευτερεῖα. et § 18. ἐκεῖνος μὲν οὕτως, supple μὲν οὖν οὕτως.

In *Hermotimo* 20, 3. πάλαι ἀνεσπάσμην lege ἂν ἀνεσπάσμην § 6. ὡς χρόνῳ περιλαβεῖν, intelligerem ὡς ὄρῳ περιλαβεῖν. § 9. γέρων εἰς τὸ ὕστατον. corrige ἔσχατον, unde ἔσχατόγηρος dicitur § 15. εἷας — προήρησαι, requiro εἷαςας. § 20. θυρίδας ἐποίησεν αὐτῷ lege ἐνεποίησεν et § 25. ἐνεπολιτευόμην. § 59. οὐδὲν ἂν ἐγωγέ τι ἀντεῖπον, scribe ἐγωγ' ἔτι et mox ἄρα ταῦτα λέγει καὶ περὶ τῶν αὐτῶν insiticiū est καί. § 68. καὶ εἴ ποτε τοιαύτην τινα δύναμιν πορισάμενος ἦεις ἐπὶ τὴν ἐξέτασιν τῶν λεγομένων, εἰ δὲ μὴ, εὖ ἴσθι κτέ. Cui non nota ista dicendi forma et prioris apodoseos ellipsis? ut in **Sophocleo**

εἰ μὲν τις οὖν ἔξεισιν, εἰ δὲ μὴ, λέγε.

et passim: vide **Intt.** ad **THUCYD.** III. 3. in his autem omnibus praecedit εἰ μὲν, ἦν μὲν et μὲν prorsus necessarium est, ut oppositio appareat et quod dicatur statim intelligi possit. Itaque in **LUCIANO** scribendum καὶ εἰ μὲν ποτε κτέ. Apud **HERODOTUM** VIII. 62. σὺ εἰ μενέεις αὐτοῦ καὶ μένων ἔσεαι ἀνὴρ ἀγαθός, εἰ δὲ μὴ, ἀνατρέψεις τὴν Ἑλλάδα, ecquis est qui non

τῷ ποτῷ et sim. dicuntur. Qui ante multa saecula ex PLUTARCHI *vitis* aliquanto integrioribus et numero et oratione descripsit celebrium virorum apophthegmata (in PLUTARCHI *Moralibus* p. 204 r.) usus est Codice nihilo emendatiore, unde haec sumsit: τῶν δὲ ῥητόρων τοὺς μέγα βοῶντας ἔλεγε δι' ἀσθένειαν ἐπὶ τὴν κραυγὴν ὡς χαλοὺς ἀναβαίνειν ἐφ' ἵππον, unde primum revoca ἵππον pro ἵππων, quod inconsulto SINTENISIUS arripuit: quod autem μέγα βοῶντας dedit Graecus, elicit ex verbis corruptis sententiam qualemcumque: in τῷ βοῶν μεγάλα χαρμένους laet τῷ βοῶν μεγαλαυχουμένους. Μεγαλαυχεῖσθαι *superbire*, sibi *placere*, passim legitur. Paene perierat in LUCIANO 9, 14, 4. ubi vulgo edebatur εἴ τι ἡ μήτηρ ἐμεγαλαύχει τότε, Codicum omnium antiquissimus B peius etiam ἐμαλαύχει τότε dedit, unus F veram lectionem ἐμεγαλαυχεῖτο servavit. Idem verbum restituendum videtur PLATONI in *Rep.* VII. p. 528 v. οὐκ ἂν πείθοιντο οἱ περὶ ταῦτα ζητητικοὶ μεγαλοφρονούμενοι, quia Attici dicebant constanter omnes μέγα φρονεῖν, μεῖζον, μέγιστον φρονεῖν, ut ταπεινὸν, σμικρὸν φρονεῖν, neque μεγαλοφρονεῖν et multo minus μεγαλοφρονεῖσθαι, quod plane barbarum est et verbo χαίρομαι simillimum. Graeculi dicebant μεγάλα, μεῖζω, μέγιστα φρονεῖν, et saepissime μεγαλοφρονεῖν; unde passim factum est ut istae sordes labentis Graecitatis in antiquitatis monumenta se insinuarent, saepe a Criticis expulsae, saepius expellendae; at μεγαλοφρονοῦμαι nemo est qui dixerit umquam, quamobrem μεγαλαυχούμενοι restituerim, qua forma PLATO cum caeteris omnibus saepius utitur, ut in hoc ipso opere *de Rep.* III. p. 395 d. γυναῖκα πρὸς θεοὺς ἐρίζουσάν τε καὶ μεγαλαυχουμένην. Exemplum vetustae interpolationis idem PLATO suppedabit in *Legibus* XI. p. 931 a. πατὴρ οὖν ὄψα καὶ μήτηρ ἢ τούτων πατέρες ἢ μητέρες ἐν οἰκίᾳ κεῖνται κειμήλιοι ἀπειρηκότες γῆρα μηδεὶς διανοηθῆτω ποτὲ ἄγαλμα αὐτῷ τοιοῦτον ἐφέσιον ἴδρυμα ἐν οἰκίᾳ ἔχων μᾶλλον κύριον ἔσεσθαι ἐὰν δὴ κατὰ τρόπον γε ὁρθῶς αὐτὸ θεραπεύῃ ὁ κεκτημένος. qui admonitus non sentiet ἐν οἰκίᾳ esse interpretamentum vocabuli ἐφέσιον et ὁρθῶς verborum κατὰ τρόπον, nondum quid sit nitide et eleganter scribere ex PLATONIS et Atticorum lectione satis perspexit. Qui sentiet, apud STOBÆUM in *Floril.* LXXIX. 34. veterem esse interpolationem comperiet. Addam ex iisdem

libris *de Legibus* alterum exemplum, quo non esse arbitror aliud evidentius et unde simul apparebit quam pertinaciter ista emblemata adhaerescant veterum scriptis et quum evelluntur statim succrescant. Ecquis est, qui non passim νῦν δὴ (quod νυνδὴ scribendum esse censeo) viderit ab Atticis dici pro ἀρτίως, ὀλίγον ἔμπροσθεν? Nemo, opinor. RUHNKENIUS ad TIMAEUM v. νῦν δὴ: πρὸ ὀλίγου χρόνου, nonnulla dedit, et ubicumque fere PLATO modo dicere voluit νῦν δὴ legitur. Grammaticus nescio quis pereruditus PLATONEM interpretans collegit Atticorum locos, in quibus νυνδὴ μὲν et νῦν δὲ inter se opposita essent, ex quibus locis apertissime intelligeretur νυνδὴ significare ἀρτίως ἢ μικρὸν ἔμπροσθεν. Attulit MAGNETIS Comici locum:

εἰπέ μοι, νυνδὴ μὲν ᾧμνος μὴ γεγονέναι, νῦν δὲ Φῆς.

attulit ex EURIPIDE ἐν Ἰππολύτῳ·

νυνδὴ μὲν ἔρος βᾶσ' ἐπὶ θήρας
πόθον ἐξέλλου, νῦν δὲ ψαμάθοις
ἐν ἀκυμάντοις [πῶλων ἔρασαι].

in nostris libris EURIPIDIS vs. 233 scriptura fertur haec:

νῦν δ' αὖ ψαμάθοις Ἐπ' ἀκυμάντοις

apparet νῦν δὲ verius esse et ψαμάθοις ἐν (Codex ψαμάθοισιν) quam ἐπ'. Attulit alterum ex EURIPIDE locum ἐν Μελεάγρῳ, quem scribae ita pessumdederunt multis verbis omissis ut neque intelligi neque emendari possit. Haec omnia homo perdoctus composuerat cum loco PLATONIS, in quo illud ipsum inerat, νυνδὴ μὲν et νῦν δὲ inter se opposita. Dabo locum sed emendatum. Νόμοις (*de Legibus* III. p. 683 E.) ἡ νυνδὴ μὲν τοῦτοις περιτυχόντες τοῖς λόγοις οὕτω ταῦτ' ἐτίθεμεν, νῦν δ' ἐπιλελήσμεθα. Scholion antiquum, unde haec omnia sumsi, PHOTIUS cum multis aliis in Lexici sui farraginem recepit, unde SUIDAS descripsit v. νῦν δὴ. Utilissimum est quod Grammaticus addidit ἐν δὲ τοῖς Νόμοις διαλελυμένον εἶρηκε τὸ μὲν νῦν ἐπὶ τοῦ παρόντος χρόνου τὸ δὲ δὴ ἐπὶ συνδέσμου. δὲ δὴ πάντων τῶν πολέμων χαλεπώτατος, ὥς φαμεν ἡμεῖς νῦν δὴ, *de Legg.* I. p. 629 D. ubi editur ἔφαμεν. Perspicue enim docet coniunctim esse scribendum νυνδὴ, ubi significat ἀρτίως, ὀλίγον ἔμπροσθεν, et divisim νῦν δὴ ubi νῦν nativam vim servat, quam vocula δὴ inten-

dit, ut in τότε δὴ ¹. Confirmat hanc observationem et veram esse demonstrat quod νυνδὴ non dirimitur interposita particula et dicitur νυνδὴ μὲν, non νῦν μὲν δὴ, quod sicubi legitur videbis ad νῦν δὴ referendum et cum praesenti tempore et futuro coniungi, unde discerni possunt quae de νῦν δὴ RYHNKENIUS et alii collegerunt, et restitui νυνδὴ si quando periit, ut in *Nubibus* vs. 825. ὤμοσας νυνδὴ Δία, ubi optimi Codices νῦν Δία et νῦν νῆ Δία exhibent, et in *Thesmophor.* vs. 934. νῆ Δί' ὥς νῦν δῆτ' ἀνὴρ 'Ολίγου μ' ἀφείλετ' αὐτὸν ἰσιορράφος, in NTNΔHTANHP inerat νυνδὴ γ' ἀνὴρ. PLATONI redde in *Protagora* p. 339 A. περὶ οὐπὲρ ἐγὼ τε καὶ σὺ νυνδὴ διελεγόμεθα pro νῦν διαλεγόμεθα, et DEMOSTHENI de *Fals. Legat.* p. 361, 20. ὅτε γὰρ νυνδὴ ἐπορεύμεθα εἰς Δελφούς, pro νῦν ἐπορεύμεθα. Dicam nunc quamobrem haec praemisim. In nostris Codicibus et editionibus PLATONIS omnibus ita scribitur: ἢ νῦν δὴ μὲν ὀλίγον ἔμπροσθεν τούτοις περιτυχόντες τοῖς λόγοις κτέ. vidistine umquam tam manifestum emblemata et tam insulsum? Vidit BADHAM et expulit. Dabo quod etiam peius est. In ipso Scholio, quo νυνδὴ explicatur, apud PHOTIUM et SUIDAM sic legitur: Νῦν δὴ: ἀρτίως ἢ μικρὸν ἔμπροσθεν. Νόμοις. ἢ νῦν δὴ μὲν ὀλίγον ἔμπροσθεν τούτοις περιτυχόντες τοῖς λόγοις οὕτω ταῦτ' ἐτίθεμεν, νῦν δ' ἐπιλελήσμεθα. Non vidi magis. Qui haec aequo animo ferre potuerunt nemo mirabitur omnia posse concoquere. Quanto opere autem sciorum et lectorum et magistrorum additamenta deturpent antiquorum scripta et si qui alii libri in multorum manibus erant, ostendam primum in LUCIANO propediem, et in optimo quoque veterum, ubi ad illorum emendationem deinde accessero: nunc ad LUCIANUM redeundi tempus est.

In *Dialogis Mortuorum* 10, 14, 5. barbara forma recepta est καθάλασθαι pro καθάλασθαι. In Dialogo XIX. § 2. περὶ τοῦ ἔρωτος lege ὑπὲρ et σὲ αὐτόν pro σεαυτόν. XXIV. 3. τάφον ἐρεῖ ἴμο ἔχει, tum scribe οὐδὲν ἔμελεν αὐτῷ pro οὐδέ. hoc quoque tralaticium vitium est: interdum οὐδὲν pro οὐδέ irrepsit, saepissime οὐδέ pro οὐδὲν, cuius rei exempla sibi quisque quot volet colliget. In PHALARIDIS Epist. 8. pro λόγῳ δὲ οὐδὲν οἶμαι

¹) Fuere olim magistri, qui νυνδὴ scribendum esse praeciperent: ἐπειδὴ, ἀφ' ὧς, δηλαδὴ, alia, suaderent ut νυνδὴ praeferreretur.

λέγειν, emenda οὐδὲν δέσμαι λέγειν, ut in *PLATONIS Apolog.* p. 21. c. ὀνόματι δὲ οὐδὲν δέσμαι λέγειν et sic omnes Attici loquuntur. XXV. 2. βλέπω ἂ καὶ νῦν ἔχεις, dele καί. XXVII. 2. ὁ ἡμέτερος requiritur nostras, Thebanus, itaque ἡμεδαπός aut lenius ἡμετέρειος. § 7. δκτωκαιδεκαέτει corrige δκτωκαιδεκέτει, frequens hoc vitium est. § 9. βίον ἄπορον εἶχον. ἔχειν βίον de lautiore victu dicitur, ut ἔχοντες εὐπαθῇ βίον, βίον ἄφθονον, sim. de vitae genere ζῆν βίον, ζῆν βίον ἀπράγμονα, λαγῶ βίον ἔξης, quare lege βίον ἄπορον ἔζων. ne dubites scito in optimis libris esse ἔχων pro εἶχον.

In *Menippo* 11, 1. lege σ' ἐπεῖδον pro σέ γ' εἶδον. quod paulo post legitur παλὺν γὰρ χρόνον οὐ πέφηνας ἐν τῇ πόλει non est Graecum. Codd. exhibent πολὺς γὰρ χρόνος οὐ, unde emergit nota loquendi forma πολὺς γὰρ χρόνος ἐξ ὅτου οὐ πέφηνας, deinde lege ἀναβιβιακῶς pro ἀναβιβίωκεν. Recte BEKKER. § 4. recepit HEMSTERHUSII emendationem ὥς μοι χρυσὸν ἀπέδειξαν οὗτοι τὸν τῶν ἰδιωτῶν βίον. Quicumque HEMSTERHUSII annotationem de ea locutione in promptu habet, aut quae VALESIUS, *Emendatt.* III. 17, KUSTERUS ad SUIDAM v. ἐπέκλυσε, WITTENBACHIUS ad *Phaedonem* p. 180. congesserunt, nullo negotio restituet locos, quos inscitia scribarum vel editorum perdidit. In *PLATONIS Epistola VII* p. 324. D. ὁρῶν τοὺς ἄνδρας ἐν χρόνῳ ὀλίγῳ χρυσὴν ἀποδείξαντας τὴν ἐμπροσθεν πολιτείαν nemo adhuc recepit HEMSTERHUSII certam correctionem χρυσὸν ἀποδείξαντας, quam optimus codex *Parisinus A.* confirmavit. PLATO (nam PLATONIS ipsius esse hanc epistolam et argumentum et stilus clamant, et neminem alium in Graecia novimus qui de his rebus sic scribere potuisset. Ineptissime autem Epistola una atque eadem in duas nunc, VII et VIII, per vim discissa est) PLATO igitur hunc flosculum ex EURIPIDE decerpit in *Troadibus* 436.

ὥς χρυσὸς κῦτῃ τὰ μὰ καὶ Φρυγῶν κακὰ

δόξει ποτ' εἶναι.

et χρυσὸν ἀποδεικνύναι nihil aliud est nisi ποιεῖν χρυσὸν δοκεῖν. χρυσὴν in PLATONE et χρυσῶν apud LUCIANUM tam perperam et vitiose dicta sunt ac si in EURIPIDE χρυσᾶ pro χρυσός legeretur. Satis apertum est LUCIANUM PLATONI hanc quoque venustam locutionem sublegisse. Similiter multi alii fecerunt, in his

ineptus scriptor EUNAPIUS, qui saepissime ita solet, vide omnino VALESIIUM et HEMSTERHUSIUM ll. ll., unde pendent caeteri. Ad dam duos locos, quorum alterum editores pessumdederunt, librarii alterum. In MANETHONIS fragmento apud IOSEPHUM in *Apionem* I. 26. editur: οἱ δὲ Σολυμίται κατελθόντες σὺν τοῖς μιαιοῖς τῶν Αἰγυπτίων οὕτως ἀνοσίως τοῖς ἀνθρώποις προσηνέχθησαν ὥς τε τὴν τῶν προειρημένων κράτησιν χειρίστην φαίνεσθαι τοῖς τότε τὰ τούτων ἀσεβήματα θεωμένοις. Absurda scriptura χειρίστην φαίνεσθαι HAVERKAMPPIO debetur, qui quod in libris est χρυσὸν φαίνεσθαι in hunc modum correxit. Corrector! prorsus contrarium inexit quam quod scriptor dederat et incorruptum ad nos pervenerat. Contra est in DIONYSIO HALICARN. IX. 25 (τοῖς ὑπάτοις) ὁ πρὸς τοὺς Τυρρηνοὺς πόλεμος καίτοι μέγας καὶ χαλεπὸς ὢν χρηστὸς ἐφαίνετο παρὰ τὸν ἐντὸς τείχεος ἐξεταζόμενος, ubi χρυσὸς ἐφαίνετο emendandum esse nemo ambiget, qui vel VALESIIUM inspexerit vel HEMSTERHUSIUM. Χρυσοῦς et χρηστὸς in codd. LUCIANI confusa sunt 19, 1.

In Charone 12, 11. δεινὴν τινα λέγεις τῶν ἀνθρώπων τὴν ἀβελτερίαν οἱ τοσοῦτον ἔρωτα ἔρῳσιν, lege εἰ τοσοῦτον cf. § 12. et sic solent. in § 19. ἐξερράγησαν in διερράγησαν emendandum, bullae non erumpunt sed dirumpuntur: tum statim lege πᾶσι δ' οὖν διαρραγῆναι ἀναγκαῖον pro ἀπορραγῆναι. ne dubites inspicere § 21. ἣν καὶ σὺ κεκραγῶς διαρραγῆς, ubi perantiquus Codex B. ἀναρραγῆς servat, quod absurdum est. Quam facile et quam saepe δι et ἐξ aut permutantur aut male copulentur supra indicavimus: quem usum huius rei observatio in LUCIANO habeat nunc paucis ostendam Confunduntur 13, 14. διηγούμενων et ἐξηγουμένων, ut 32, 40. ὁ μὲν αὐτοῦ χρυσοῦς ἐξεφάνη est in BC, διεφάνη in caeteris: illud editores, hoc ego praetulerim. ibid. § 61. διεξελέγχουσα in caeteris est, in uno B. διελέγχουσα: praestat fortasse ἐξελέγχουσα. deinde 56, 6. πισεύοντας τοῖς πρὸς τὸ μείζον ἔκαστα ἐξηγουμένοις corrige διηγούμενοις. In 59, 23. pro ἐξέρρηξε pessime est in uno libro διέρρηξε, tum 73, 22. videbis optimos libros dissentire in διελθόντος et διεξελθόντος. Denique in *Veris Historiis* 26, 15. pro προσέταξε διυφῆναι corrige προσέταξεν ἐξυφῆναι. In § 21. dicuntur pauci quidam sapientes ἀποσπάσαντες τῶν πολλῶν καταγελαῶν τῶν γιγνομένων, emenda ἀποσάντες.

In libro *de sacrificiis* 13, 5. ὁ Ζεὺς κλαπαίς ὑπὸ τῆς Ῥέας lege ἐκκλαπαίς et statim εἰς τὰ ἀφροδίσις ἐκκεχυμένος pro κεχυμένος. In § 12. pro Φιλῆσας μόνον τὴν αὐτοῦ δεξιάν, optimi codices σείσας dederunt, in quo κύσας latere suspicor, ut 33, 17. τὴν χεῖρα κύσαντες ἡγούμεθα ἐντελῇ εἶναι τὴν εὐχὴν. in § 14. πρὶν ἢ πρὸ ἐτῶν μυρίων. Unus A. πλεῖον ἢ, quod receptum. Periiit vera lectio πλεῖν ἢ, quam scribae omnium librorum tam sedulo obscurare solent ut praeterquam apud Comicos in Atticorum scriptis unus tantum supersit locus in uno codice, ubi forma πλεῖν incolumis ex correctorum manibus elapsa sit. Legitur in DEMOSTHENIS oratione *de Falsa Legatione* p. 413, 2., ubi in omnibus est πλεόν ἢ μύριους ὀπλίτας aut πλείους ἢ, unus omnium optimus *Parisinus* S. servavit πλεῖν ἢ, quae sola Attica est dictio, ut πλεῖν ἢ τριάκονθ' ἡμέρας vel καὶ τοῦτο πλεῖν ἢ μυρίων ἔς' ἄξιον σατήρων et ubicumque metrum scribas coërcibat. In soluta oratione formae antiquae indixere bellum et ubique πλεόν, πλεῖον, πλείους, πλείω ei substituerunt, ut sexcentis passim locis πλεῖν ἢ sit nobis ab exilio revocandum. Signum sustulit DINDORFIUS in DEMOSTHENE, cui reddidit p. 503, 18. πλεῖν ἢ ἄπαξ 570, 16. πλεῖν ἢ πέντε τάλαντα. 657, 10. πλεῖν ἢ τριακόσια τάλαντα 669, 6. πλεῖν ἢ τρία ἔτη (scrib. τρι' ἔτη) 744, 13. ἐν πλεῖν ἢ διακοσίοις ἔτεσιν 816, 13. πλεῖν ἢ ἑπτὰ μυῖα 823, 9. πλεῖν ἢ πεντήκοντα. 841, 15. πλεῖν ἢ δέκα. 1014, 22. πλεῖν ἢ ἑκατόν 1033, 17. πλεῖν ἢ πένθ' ἡμέρας. 1036, 17. πλεῖν ἢ χίλιας, 1073, 27. πλεῖν ἢ χίλια. Eadem opera caeteri Oratores, Historici, PLATO caeterique emendandi sunt. In libris nihil prorsus est praesidii: apud DEMOSTHENEM omnes constanter, optimi pessimi, πλεόν, πλεῖον, πλείους praeferunt ubi πλεῖν ἢ certum est. Nihil iuvat ISOCRATIS *Urbinas*, aut pervetusta THUCYDIDIS exemplaria, aut PLATONIS, in quo immanem soloecismum nimium patienter tulerunt in *Menexeno* p. 235. B. καὶ μοι αὕτη ἡ σεμνότης παραμένει ἡμέρας πλείω ἢ τρεῖς. ubi mirifica STALLBAUMIUS admovit, in his e DIODORO SICULO, praeclarissimo scil. Graecitatis auctore et teste, ἀποβεβληκῶς τῶν στρατιωτῶν πλείω τῶν χιλίων, quum milites neutrius generis esse incipient, tempus erit istis credere. Legendum πλεῖν ἢ τρεῖς, non πλείους, quod in Codices quosdam invectum est ab iis, qui soloecismum ferre non possent. Sic in XENOPHONTIS

Hellenicis III. II. 19. scribendum *πλεῖν ἢ γὰρ* et V. IV. 66. *πλεῖν ἢ ἐβδομήκοντα* et alibi ad eandem normam. Ubi semel Atheniensibus sua manus erit restituta nemo mirabitur Atticistas eodem modo scriptitare solitos et LUCIANUS et hoc loco et alibi *πλεῖν ἢ* recte scripsisse credetur.

In *Vitarum auctione* 14. 1. scribe *εἰ δέ τις οὐκ ἔχει* pro *ἔχοι*. § 3. *τοῖσι ἐκεῖ* pro *τοῖς*. § 5. *ψυχρόν* pro *ψυχρῶν*. § 9. *ἐμοὶ πιθόμενος* pro *πειθόμενος*, ut passim aoristus *πιθέσθαι* interiit. § 14. *ἐπικηρόν* pro *ἐπικήριον*. § 17. Lacuna est: multa exciderunt post *δημάρτανον*, quibus colloquium cum SOCRATE absolvit et produxit PLATONEM. § 18. *τί καὶ πράξει* pro *πράξεις*. § 24. *ἴδρα μὴ σε ἀποτοξεύσω τῷ ἀναποδείκτῳ συλλογισμῷ*. qui quem *telo vel sagitta configit* dicitur *καταταξεύειν αὐτόν*, ut saepe alios, saepe LUCIANUM audimus dicentem. Siglae praepositionum permutatae sunt. § 25. *πόσον ὑπὲρ αὐτοῦ καταβαλῶ*, repono coniunctivum *καταβάλλω*. § 26. *πολὺ λέγεις*, emenda *πολλοῦ λέγεις*. In *Piscatore* 15. § 48. *ἐγὼ δὲ ὀβολῶν αὐτὸν ἐτιμωσάμην*. — *πολὺ λέγεις*, tres Codices πολλοῦ λέγεις obtulerunt, at nemo intellexit quam bonum esset: omnes abiecerunt, denique in fine § *λέγε ὠνοῦμαι αὐτόν τῶν εἰκοσιν*.

In *Piscatore* 15. § 4. lege *διέσυρας* pro *διέσυρες*. § 5. *αὐτοὶ ποιῆτε* pro *αὐτό*. § 7. *δι' αὐτὸ τοῦτο* pro *διὰ γε τοῦτο*. § 15. *καὶ σύ pro καὶ σοι*. § 24. *ἀφείναι βούληται* pro *διαβουλεύηται*. § 33. *ἤδοντ' ἂν, οἶμαι, μασιγούμενων*. male BEKKERUS *μασιγούμενῳ*. Genitivus optime habet et significat *ὅτε μασιγοῦνται*. Poëtis ius est accusativum ponere pro *ὅτι μασιγοῦνται*. Notissimae rei exemplum subiiciam ut mendo liberem. EURIPIDIS fragmentum servavit SUIDAS v. *Χαίρω*.

Χαίρω γέ σ', ὃ βέλτισον Ἀλκμήνης τέκος,

*** τὸν τε μισρὸν ἐξολωλότα.

VALCKENARIUS ad *Phoen.* vs. 711. supplebat *ἐλθόντα*. Verius arbitror:

Χαίρω σέ τ', ὃ βέλτισον Ἀλκμήνης τέκος,

σωθέντα τὸν τε μισρὸν ἐξολωλότα.

In *Cataplo* 16, 3. *ἢ τί βουλόμενος* lege *καὶ τί βουλόμενος*, solemnus et frequens error. § 5. *βούλει* — *ἐμβιβασόμεθα* soloeum est pro *ἐμβιβασόμεθα*. § 18. *γράφομαι σε παρανόμων ἐπὶ τοῦ Ῥαδάμάνθους*, peridoneus hic locus est ad confirmandam

omendationem loci PLUTARCHI in vita *Ciceronis* cap. 9. Λίκινιος Μάκερ κρινόμενος κλοπῆς ὑπ' αὐτοῦ κτέ. LICINIUS MACER repetundarum accusatus est non a CICEONE (ὑπ' αὐτοῦ), qui ipse Praetor de repetundis quaerebat, sed apud CICEONEM, ἐπ' αὐτοῦ. ἐπὶ τινος dicitur de eo, apud quem quis accusatur, sive rex sive magistratus est, deinde de iudice, apud quem quis causam dicit, denique de teste aut arbitro, coram quo quid fieri dicitur. Exemplorum est magna copia. § 18. τὸν ὀβολὸν ἔχω τὰ πορθμεῖα, revoca τῷ πορθμεῖ. § 20. τοὺς ὀδόντας συγκροτῶν, corrige συγκρούων. § 21. παρὰ Μικύλλου τινὰ ὀβολὸν προσδοκῶν, emenda παρὰ Μικύλου τινός. Μικύλος vera forma est, ut Αἰσχύλος, Ἡδύλος, Κρατύλος, Θρασύλος, Δερκύλος, Δερκυλίδας, alia. CALLIMACHUS Epigr. 28. γὰρ Φίλη, || Μικύλος εἴ τι πονηρὸν ἐπήνεσα μήτε σὺ κούφη || Γίγνεο. Θράσυλλος, Δίυλλος, Ἡρυλλος, alia, sunt ὑποκοριστικά ex Θρασυκλῆς, Διοκλῆς, Ἡρακλῆς, ut Antonii filius appellabatur Alexandriae Ἀντυλλος. § 24. ἄλλους προσκάλει, supple σὺ δ' ἄλλους προσκάλει. § 26. οὐδὲ λόγων ἔδει, lege οὐδέν. — πλείους ἢ μυρίους, hic quoque restitue πλεῖν ἤ.

Sequitur suavissimus liber περὶ τῶν ἐπὶ μισθῷ συνόντων, in quo § 1. pro ὑσάτων lege ὑσάτιον ex HOMERI *Odyss.* IX. 14. τί πρῶτόν τοι ἔπειτα, τί δ' ὑσάτιον καταλέξω; § 3. δειπνεῖν δεῖπνα πολυτελῆ καὶ ἀσύμβολα, melius πολυτελῆ ἀσυμβόλους. Poëtis ius est dicere: ἀσύμβολον κῶθωνα μὴ παραλίμπανε, aut ἀσύμβολόν τε χεῖρα προσβλεῖν βορᾷ, et similia, LUCIANUS maluit Atticos sequi, qui omnes loquuntur ut AESCHINES in *Timarchea* p. 11, 13. τί χρὴ λέγειν, ὅταν μειράκιον νέον πολυτελῆ δεῖπνα δειπνῇ ἀσύμβολος. In § 9. χρῆσθαι πρὸς ὃ τι ἂν ἐθέλωσι, expunge πρὸς, quod nemo umquam in ea re addidit. § 11. ἦν τὰ ἄριστα πράξης, dele articulum. § 12. ὑτύχεται σοι πάντα τῆς εὐχῆς μειζόνως. LUCIANUS scripserat πάντα εὐχῆς μειζόνως,

ΕΥ

nata est dittographia e correctione erroris τυχῆς, hinc εὐτυχῆς E. εὐτυχεῖς alii, τῆς εὐχῆς SOLANUS. Gravius etiam afflictus est locus § 15. τεκμήριον ποιούμενοι τοῦ μὴ παρ' ἄλλω πρότερόν σε δεδειπνηκῆσαι καὶ τὸ καινὸν εἶναι σοι τὸ χειρόμακτρον τιθέμενον. mirificum sane hoc est indicium: si cui mantile novum apponitur, numquam eum foris coenasse apparet. Istas ineptias

nullo negotio critica ars dissipare potest, pro *τιθέμενοι* legendum est *τιθέμενοι*, et habent hoc duo optimi Codices AE; etiam si non haberent, certa emendatione poterat restitui, adscriptum est in margine *ποιούμενοι*, quia *τεκμήριον* *τιθέμενοι* apud Graeculos non erat in usu, sed *τεκμήριον* *ποιούμενοι*: irrepsit in textum, deinde scioli *τιθέμενον* dederunt. Corrige: *τεκμήριον τοῦ μὴ παρ' ἄλλω πρότερόν σε δεδειπνηκέναι καὶ τὸ καινὸν εἶναι σοι τὸ χειρόμακτρον* *τιθέμενοι*, recte id quidem, quoniam suum sibi quisque *χειρόμακτρον* habebat et afferebat secum. § 16. *ζῆν ὑπολαμβάνεις* scribe *ὑπελάμβανες*, nam agnovit errorem suum sci licet. § 17. *ἐλείπετο καὶ τῶν ἄρτι εἰσεληλυθόντων δευτέρους εἶναι*, supple *τὸ καὶ* et recipe ex AE *κατέπιεν* pro *κατέφαγεν*, hoc *prodigi* est, illud *helluonis*. § 18. *ἀποτεινομένου τοῦ πότου* imo *τερο παρατεινομένου*. § 19 lege *δύ' ἢ τριῶν* pro *ἢ δύο ἢ τριῶν*. *δύ' ἢ τρεῖς* dicebant non *δύο ἢ*. § 24. *οὐκ αἰσχύνει κόλαξιν ἀνθρώποις ἀντεξεταζόμενος*; sententia postulat *συνεξεταζόμενος*. § 26. *ὃ τὰ ἄλλα συνειλοῦσι* scribe *ἐνειλοῦσι*. § 27. *δύνασθαι ἔδειν ἀξίως*. nihil significat *ἀξίως*. veram scripturam monstrabit locus 58, 10. *ἀλλ' οὗτός γε ἥσας δεξιῶς ἐκράτει*. § 28. *πολλὴν τὴν κολακείαν ἐμφανιοῦντα*, emenda *ἐμφαίνοντα*. § 30. *περιπάτους ἐλευθέρους* revoca *ἐλευθέρους*, non est *liberalis* ambulatio, sed *libera*. § 36. *πεπαιδευμένου μισθοῦ ὑποτελεῖς* *ξυνόντας*. Iocularis est haec interpolatio, quae sententiam in contrarium pervertit. *μισθοῦ ὑποτελεῖς* qui est, ut *δασμοῦ*, *φόρου ὑποτελεῖς*, non *accipit* mercedem, sed *alteri pendit*; hoc etiam supererat miseris ut servile obsequium suis sibi nummis emere dicerentur. Expunge *ὑποτελεῖς*. In eadem § dum philosophi apud matronam de sapientiae placitis disserunt supervenit a moeche epistola: illa statim rescribit: interea, inquit, *οἱ περὶ σωφροσύνης ἐκεῖνοι λόγοι ἐσᾶσι περιμένοντες ἔς' ἂν ἐκεῖνη ἀντιγράψασα τῷ μοιχῷ ἐπαναδράμῃ πρὸς τὴν ἀκρόασιν*. Non *stabant*, opinor, *οἱ περὶ σωφροσύνης λόγοι*, quos *iacuisse* apud illam satis apparet, sed *οἱ λέγοντες*.

In *Apologia* quae sequitur 18, 1. offendo in verbis *εἰτά τις αὐτὸς ταῦτα γεγραφὼς ἔπειτα ἐκὼν ἐαυτὸν φέρων εἰς δουλείαν ἐντέθεικεν*, nam neque *ἐκὼν* et *φέρων* bene coniunguntur, quia *φέρων* significat *μετὰ προθυμίας καὶ δρμῆς* et sic debile et languidum *ἐκὼν* excludit; et quia *αὐτὸς* praecedens in *αὐτὸς γεγρα-*

φῶς ita demum recte ponitur, si in apodosi αὐτός repetitur, quae acerrima est apud Graecos perfidiae aut levitatis exprobratio, ut apud **LYSIAM** XII. 68. αὐτὸς ἐπαγγειλάμενος σώσειν τὴν πόλιν αὐτὸς ἀπώλεσεν. et **XENOPHONTEM** in *Anab.* III. II. 4. αὐτὸς ὁμίσας ἡμῖν, αὐτὸς δεξιὰς δούς, αὐτὸς ἐξαπατήσας συνέλαβε τοὺς στρατηγούς, et in **AESCHYLI** loco apud **PLATONEM** de *Rep.* II. p. 383 v.

ὁ δ' αὐτὸς ὕμνων, αὐτὸς ἐν θοίνῃ παρὼν,
αὐτὸς τὰδ' εἰπὼν, αὐτὸς ἐστὶν ὁ κτανὼν
τὸν παῖδα τὸν ἐμόν.

haec igitur omnia **LUCIANO** bene nota suadent ut eum scripsisse credam: αὐτὸς ταῦτα γεγραφὼς αὐτὸς ἐαυτὸν φέρων εἰς δουλείαν ἐνέσεικεν. In § 3. ὅρα ὅπως μηδεὶς ἔτι ἀκούσεται σου expunge ὅρα. § 5 scribe ἀμυγδαλὴν pro ἀμύγδαλον. et ὀρχήμασιν ἀρπάσαντα pro ὀρχήμασι συναρπάσαντα.

In libello ὑπὲρ τοῦ ἐν τῇ προσαγορεύσει σφάλματος. 19, 4. ὡς ἀνάξιον τοῦ Πυθίου, supple ὡς ἀνάξιον ὄν, frequens admodum hic error est et saepe alibi corrigendus. § 7. ἀλλὰ ἤλφ' ἐκκρούειν τὸν ἥλον dele ἀλλὰ. § 9 lege ὑπὸ τούτῳ τῷ συνθήματι. § 11. τὰ δεύτερα ἐνεγκαμένου, corrige τὰ δευτερεῖα. et § 18. ἐκεῖνος μὲν οὕτως, supple μὲν οὖν οὕτως.

In *Hermostimo* 20, 3. πάλαι ἀνεσπάσμεν lege ἂν ἀνεσπάσμεν § 6. ὡς χρόνῳ περιλαβεῖν, intelligerem ὡς ὅρῳ περιλαβεῖν. § 9. γέρων εἰς τὸ ὕστατον. corrige ἔσχατον, unde ἔσχατόγηρος dicitur § 15. εἴας — προήρησαι, requiro εἴας. § 20. θυρίδας ἐποίησεν αὐτῷ lege ἐνεποίησεν et § 25. ἐνεπολιτεύμεν § 59. οὐδὲν ἂν ἔγωγέ τι ἀντεῖπον, scribe ἔγωγ' ἔτι et mox ἄρα ταῦτα λέγει καὶ περὶ τῶν αὐτῶν insiticism est καί. § 68. καὶ εἴ ποτε τοιαύτην τινα δύναμιν πορισάμενος ἦεις ἐπὶ τὴν ἐξέτασιν τῶν λεγομένων, εἰ δὲ μὴ, εὖ ἴσθι κτέ. Cui non nota ista dicendi forma et prioris apodoseos ellipsis? ut in *Sophocleo*

εἰ μὲν τις οὖν ἔξεισιν, εἰ δὲ μὴ, λέγε.

et passim: vide *Intt.* ad **THUCYD.** III. 3. in his autem omnibus praecedit εἰ μὲν, ἦν μὲν et μὲν prorsus necessarium est, ut oppositio appareat et quod dicatur statim intelligi possit. Itaque in **LUCIANO** scribendum καὶ εἰ μὲν ποτε κτέ. Apud **HERODOTUM** VIII. 62. σὺ εἰ μενέεις αὐτοῦ καὶ μένων ἔσαι ἀνὴρ ἀγαθός, εἰ δὲ μὴ, ἀνατρέψεις τὴν Ἑλλάδα, ecquis est qui non

videat εἰ μὲν μενέεις HERODOTI manum esse? In § 70. ἀλλὰ τινὰ ζητήσομεν τὸν κρίναι δυνάμενον, expunge τινά, quod suapte natura cum τὸν δυνάμενον copulari non potest. In § 71. εἰ Ἰνδοὺς τελεῖ, si librarii scivissent futurum esse, τελέσει dedissent, quam formam nonnumquam LUCIANO, saepius Atticis obtulerunt invitis, ut 67, 11, 2. ἐπόμνυται δύο καὶ εἴκοσιν ἔτη εἰς τὸν ἐσόμενον Ἑλαφβολιῶνα τελέσειν pro τελεῖν. In ISOCRATIS Archidamo § 87. τίς οὐκ οἶδεν ὅτι πάντα τὸν βίον ἐν ταραχαῖς καὶ κινδύνοις διατελοῦμεν ὄντες, debemus hanc quoque verissimam lectionem uni *Urbinati* libro, in caeteris omnibus est sequior forma διατελέσομεν a Graeculis manifesta fraude inducta. Apud PLATONEM saepius recurrunt futura τελῶ, διατελῶ: ξυνδιατελεῖ futurum est in *Phaedone* 91. B. futurum τελοῦντε est in *Euthydemo* p. 277. E. ἐρχόμεθα τελοῦντες est in *Protagora* p. 311. E. Irrepsit vitium in librum IV. *de Rep.* p. 425. E. ἐπκνορούμενοι τὸν βίον διατελέσουσιν, ubi ipse διατελοῦσιν dederat, ut recte ἀποτελοῦμεν servatum est *de Legibus* VI. p. 778 E., et saepe apud Comicos, etiam seriores. DIPHLIS ΑΘΗΝ. VII. p. 291. F.

οὐ μὴ παραλάβω σ' οὐδαμοῦ, Δράκων, ἐγὼ
ἐπ' ἔργον, οὐ μὴ διατελεῖς τὴν ἡμέραν
τραπεζοποιῶν ἐν ἀγαθοῖς πολλοῖς χύδην.

ubi διατελεῖς futurum esse apparet. Itaque si quando forma vitiosa in -έσω aut -έσομαι se ostendet, ut in *Cyropaed.* VIII. VI. 3. τελέσουσιν, aut alibi apud XENOPHONTEM, (ubi recte scriptum est *Hellen.* VI. III. 2. παρακαλοῦντας, emendandum videtur VII. I. 44. ἐγὼ συγκαλῶ τὸν δῆμον) aut alios, castigabimus. In § 81. εἰ ῥημάτια παρὰ σοῦ πριάμενοι μηδέπω ἐκτετίκαμεν διάφορον supple τὸ διάφορον, id est τὴν τιμὴν more Graeculorum; paulo post ἐπὶ τὸ δεῖπνον διεξέρχεται, Graeci omnes dicebant παρὰ τὸ δεῖπνον. § 82. οὐκ οἶε μακρῷ χεῖρω ἂν αὐτὸν ἐξεργάσασθαι ἢ καὶ νῆ Δία ἴσως τῷ δημίῳ παραδεδοῖσθαι, repono ἐξεργάσθαι, tum εἰ φανοῖτο pro φλίνοιτο. In § 84. ridiculo vitio legitur: ἔφη γὰρ ἄνθρωπόν τινα ἐπὶ τῇ ἡόνι καθεζόμενον ἐπὶ τὴν κυματωγὴν ἀριθμεῖν τὰ κύματα. Nemini suaserim ut ἐπὶ τὴν κυματωγὴν considat, nam fluctibus mergetur. Tutius est et iucundum παρὰ τὴν κυματωγὴν καθέζεσθαι et sic facile negotium est ἀριθμεῖν τὰ κύματα.

o. In *Herodoto* 21, 1. lege ἐνίσταται pro ἐνίστανται. § 6. μισθὸν εἰκασμένον γάμου προσλαβὼν ἀληθῆ γάμον expunge γάμον, quod si LUCIANUS addere voluisset γάμον ἀληθῆ scripsisset. § 8. οὐ μικρὸν ἤδη μὴ κτέ. verba sensu vacua scripsim ὥς' οὐ μικρὸν ἤδη δέος μὴ κτέ.

In *Zeuxide* 22, 2. τὸ τοῦ Ὀμήρου καὶ τὴν νέαν ᾠδὴν κεχαρισμένην ὑπάρχειν τοῖς ἀκούουσιν, importunum καὶ in ἀεί corrigatur. § 3. ἀεὶ δὲ καινοποιεῖν ἐπειρᾶτο, non καινοποιεῖν hoc dicitur sed καινοτομεῖν, ut in *ARISTOPHANIS Ecclesiaz.* 584.

εἰ καινοτομεῖν ἐβελήσουσιν καὶ μὴ τοῖς ἡθάσι λίαν τοῖς ἀρχαίοις ἐνδιατρίβειν.

et sic passim καινοτομεῖν ponitur et apud alios et apud LUCIANUM. Verbum hoc natum est in metallis Laureoticis, in quibus quid sit καινοτομεῖν luculenter monstrabit XENOPHON *de Vectigalibus* cap. IV. § 27. καὶ μὴν καινοτομεῖν γε οὐδὲν ἥττον ἔξεσι νῦν ἢ πρότερον· οὐ τοίνυν οὐδ' εἶπεῖν ἂν ἔχοι οὐδεὶς πρότερον ἐν τοῖς κατατετμημένοις πλείων ἀργυρίτις ἢ ἐν τοῖς ἀτμήτοις εἶναι, ut sic saepius in sequentibus. Τέμνειν, κατατέμνειν, ἐπικατατέμνειν propria sunt in metallis vocabula, et hinc καινοτομεῖν sponte natum est. Perspexit hoc olim grammaticus, cuius locum PROTIUS servavit in v. Καινοτομεῖν: κινήν λατομίαν τέμνειν κυρίως, nisi quod λατομίαν solam ponit, quod in omnibus metallis exercendis proprium est. Non deponam de manibus eximium XENOPHONTIS libellum, priusquam turpissimum vitium exemero, quod plane perdidit locum in cap. V. § 13. λέγω ὅτι πολὺ θᾶττον ἂν τιμωροίμεθα αὐτοὺς εἰ μηδὲνα παρέχοιμεν ἀδικοῦντα. οὐδὲνα γὰρ ἂν ἔχοιεν σύμμαχον. Non melius apparebit vitium quam opposita vera lectione, quam quisvis eliciat ex his locis: *Anabas.* II. III. 23. εἰάν τις ἡμᾶς εὖ ποιοῖν ὑπάρχη V. v. 9. οὔτε γὰρ ἡμεῖς ὑμᾶς οὐδὲν πάποθ' ὑπῆρξαμεν κακῶς ποιοῦντες, aut *HERODOTI* VII. 8. ἐμὲ καὶ πατέρας τὸν ἐμὸν ὑπῆρξαν ἀδικῶς ποιεῦντες, quod est id ipsum, quod XENOPHON dixerat εἰ μηδὲνα ὑπάρχοιμεν ἀδικοῦντες. In § 4. ἡρέμα ἐπεγύγερται. Codd. ἐπήγερται. lege ἐγήγερται et mox pro οἷοι εἰσιν ἵπποι πειρῶμενοι ἀνακηδᾶν corrige ἵππου πειρωμένους.

In *Harmonide* 23 § 2. ἐρᾶς ἐπαίνου καὶ δόξης καὶ ἐπίσημος εἶναι. Graecum est καὶ τοῦ ἐπίσημος εἶναι, quod STRUVIUS vidit, caeteri quam necessarium esset non intellexerunt. — et

ἐπιδείξαισιν corrige ἐπιδείξει § 4. εἰς τοὺς πολλοὺς παρῆναι, imo vero παρίεναι ut § 2. εἰς τὰ πλήθῃ παρίων, et πάροδος haec est non παρουσία.

In *Scythia* 24, 2. ἐν ἄριστερᾷ εἰς Ἀκαδήμειαν ἀπιδόντων, lege ἀνιδόντων. Athenienses dicebant ἀνιδόντι, sed saepius sic peccant LUCIANUS et aequales. § 3. ἡ πολλὴ αὐτὸν ἐπεσπάσατο πατριῶτις οὐσα, rectissime πατριῶτις dixit, nam Scythae et barbari omnes inter se sunt πατριῶται, ut Graeci πολῖται. hinc corrige ΠΡΟΤΙUM v. πατριῶται: οἱ δοῦλοι τῶν Ἑλλήνων. πολῖται δὲ οἱ ἐλεύθεροι. οἱ δὲ τοὺς βαρβάρους πατριώτας. corruptit hunc locum PORSONUS, quod raro facit: in unico Codice est οἱ δοῦλοι ἑλλήνων, emenda ἀλλήλων. Quae Grammatici de discrimine inter πολίτης et πατριώτης tradiderunt non sunt satis diserta: cives liberae civitatis sunt inter se πολῖται (non συμπολίται); quibus non contigit in libera civitate nasci πατριῶται ἀλλήλων esse dicuntur. Itaque Atheniensibus Athenienses sunt πολῖται, Scythae Scythis πατριῶται, quia ἐν βαρβάροις πάντα δοῦλα πλὴν ἐνός, non est barbaris inter se alia necessitudo, quam ut sint ἐκ τῆς αὐτῆς πατρίδος, id est χώρας. Sic Phryx Phrygi, Car Cari, Lydus Lydo est πατριώτης, itaque servi Graecorum omnes, si sunt indidem oriundi, πατριῶται sunt, (non συμπατριῶται), itaque Toxaris Anacharsidi πατριώτης erat non πολίτης. Similiter equi, si sunt eiusdem regionis, πατριῶται esse dicuntur in *Cyropaedia* II. II. 26. μὴδὲ μέντοι σκοπεῖτε, ὅπως ἐκ τῶν πολιτῶν ἀντιπληρώσετε τὰς τάξεις, ἀλλ' ὥσπερ ἵππους οἱ ἂν ἄριστοι ὧσιν οὐχ οἱ ἂν πατριῶται τούτους ζητεῖτε οὕτω καὶ ἀνθρώπους ἐκ πάντων λαμβάνετε. Sic θεὸς πατριώτης optime dicitur, sed absurdum est quod POLLUX III. 54. scribit: Πλάτων μέντοι ἐν τοῖς Νόμοις καὶ ἐπὶ Ἑλλήνων τὸ πατριῶται εἶρηκεν. Inspectus locus arguet Grammatici errorem. Legitur in libro *de Legibus* VI. p. 777 c. δύο δὲ λείπεσθον μόνω μηχανὰ μήτε πατριώτας ἀλλήλων εἶναι: τοὺς μέλλοντας ῥῆον δουλεύειν — τρέφειν τ' αὐτοὺς ὀρθῶς, quae scripta sunt de *servis* in officio continendis, sed nota est POLLUCIS negligentia. In *PHEREKRATIS* fragmento apud Schol. ad ARISTOPHANIS *Aves* vs. 1294.

οἶμαι δ' αὐτὸν κινδυνεύειν εἰς τὴν Αἴγυπτον [ιδντα]

* * * ἵνα μὴ ξυνέχῃ τοῖσι Λυκούργου πατριώταις.

hoc ipso vocabulo LYCURGUS κωμωδεῖται ὡς ξένος καὶ βάρβαρος.

Graeculi hoc quoque nesciebant et coeperunt πατριώτας pro πολίτας dicere. Insigne huius rei exemplum SCHAEFERUS ad STEPHANĪ Thesaurum attulit ex LAMBLICHO, qui sua verba de trivio sumta admiscere solet locis, quos ex optimis scriptoribus excerptos ad *Pythagorae vitam* enarrandam componit. Locus est cap. V. § 21. γεῦσαι ἐβούλετο τῆς τῶν μαθημάτων καλλονῆς τοὺς πατριώτας, quod tam abiectum et plebeium est atque id quod apud LUCIANUM homo doctus et salsus irridet, 76, 5. (qui nunc Σωκράτης ὁ ἀπὸ Μόφου dicitur, ego eum esse suspicor ἀπὸ Μόφου ἐσίτας) qui quum audisset dicentem: πατριώτης ἐστί μοι, respondit: ἐλάνθανες ἄρα ἡμᾶς βάρβαρος ὦν. In § 4. μὴ περιίδης ἀνατρέψοντα neque cogitari neque dici potest sed ἀνατρέψαντα.

In libro πῶς δεῖ ἱστορίαν συγγράφειν 25, 7. εἰς ὕψος ἐπαίροντες, lege αἶροντες. § 14. Οὐολόγεσος, verum nomen est Οὐολόγαισος. § 15. Πομπηίουπολίτης, sincerior forma est Πομπηιοπολίτης, analogia apud veteres constanti, ut in Μεγάλη πόλις Μεγαλοπολίτης, Ἀνταίου πόλις Ἀνταιοπολίτης, Ἀρχάνδρου πόλις Ἀρχανδροπολίτης, Γλαύκου δῆμος Γλαυκοδήμιος, Γυναικὸς πόλις Γυναικοπολίτης, Δράκοντος νῆσος Δρακοντονησίτης, Καλὴ ἀκτὴ Καλακτίνος, et alia multa apud STEPHANUM BYZANTINUM, in quibus nomina urbium κατὰ παράθεσιν scribuntur, sed τὰ ἐθνικὰ κατὰ σύνθεσιν. Graeculi peccabant dicentes Κωσαντινίουπολις, itaque admonet STEPHANUS esse δύο μέρη λόγου, id est Κωσαντινίου πόλις esse scribendum, quod MEINEKIUS nescio quomodo passim neglexit, apud quem est Ἀνταίουπολις, Ἀρχανδρούπολις, Νεάπολις etc. Recte LUCIANUS 32, 1. ex Ἀβώνου τεύχος formavit Ἀβωνοτειχίτου, et nondum illis temporibus in ea re peccatum esse arbitror. § 19. πρὸς τὸ σαφέστατον καὶ ἰσχυρότατον. suspicor ἰσχυρότατον verum esse. § 22. ἅπαντα ἐκείνα legerim ἅπαντα τὰ ἐκεῖ. § 32. ἀξιόρατα corrige ἀξιοθέατα. § 34. pro ἀπὸ Κόνωνος, ἀπὸ Λεωτροφίδου bis scribe ἐκ. § 38. ὅτι δλεθριος καὶ μανικὸς ἄνθρωπος οὗτος ἦν. Emenda δλεθρος, quo convicio saepe LUCIANUS utitur, a DEMOSTHENE sumto, cuius notissima sunt δλεθρος Μακεδῶν, δλεθρος γραμματεῦς, alia. Abutitur autem LUCIANUS eo vocabulo, cui eundem sensum tribuit atque κάθαρμα. veteribus enim κάθαρμα odium, δλεθρος contemptum significat et δλεθρος est homo obscuro et sordido loco

natus aut contemtissimae sortis, qui omnibus est despiciatui. Sic EUMENES Macedonibus, qui volebant contemnere videri, Χερρωνησίτης δλεθρος audiebat (PLUT. in *Eumene*, cap. 18.), ut PHILIPPUS Atheniensibus δλεθρος Μακεδών: sic Σκύθης δλεθρος, Φρύξ δλεθρος. HERODOTUS III. 142. γεγυνώς τε κακῶς καὶ ἐὼν δλεθρος. DEMOSTHENES p. 688, 6. ἀνθρώπους οὐδ' ἐλευθέρους ἀλλ' δλέθρους, et sic saepe de iis quos alto supercilio despiciunt, numquam de nefario aut scelerato, quos pestes et exitiosos dicuntur. λυμεῶνας aut ἀλιτηρίους. "Ολεθρος. autem apud LUCIANUM saepius in libris in δλέθριος est depravaturn. 10, 2, 1. pro δλεθρίους CORRAES recte dedit δλέθρους. 32, 11. δλεθροί, BC. δλεθροί recepit IACOBI TZ, bene BEKKER expulit, similiter 33, 5. δλέθρῳ AC. δλεθρίῳ male ille recepit, BEKKERUS veram lectionem revocavit. Melius etiam 32, 39. δλεθρίου, quod omnes libros occupat, emendavit in δλέθρου. Sic igitur hic quoque δλεθρος pro δλέθριος reponendum est: si quis dubitat velim cogitet neminem umquam de homine δλέθριος dixisse. E loco, qui legitur § 62. εἰδὼς ἐκφυγνόςμενον· Σώστρατος Δεξιφάνους Κνίδιος θεοῖς σωτήρσιν ὑπὲρ τῶν πλωιζομένων interpolata sunt STRABONIS apographa XVII. p. 791. τοῦτον δὲ (τὸν πύργον) ἀνέθηκε Σώστρατος Κνίδιος φίλος τῶν βασιλέων τῆς τῶν πλωιζομένων σωτηρίας χάριν, ὥς φησιν ἡ ἐπιγραφή. [ἐπίγραμμα. Σώστρατος Κνίδιος Δεξιφάνους θεοῖς, σωτήρσιν ὑπὲρ τῶν πλωιζομένων], apparet extrema e LUCIANO esse assuta.

In *Veris Historiis* 26, 3. pro εἰπόντος sententia loci postulat ἰδόντος. § 19. γενομένης διὰ ἁκκλησίας τῇ προτεραιᾷ μὲν οὐδὲν παρέλυσαν τῆς ὁρχῆς τῇ, ὑστεραίᾳ δὲ μετέγνωσαν, habent haec colorem Thucydideum, unde pleraque sumta sunt, habentque eundem errorem, qui in THUCYDIDIS et Atticorum scriptis tralaticius est. Sedet viris doctis πρότερος et προτεραιός, ὕστερος et ὑστεραίος promiscue a Graecis usurpari et perinde esse utrum τῇ προτέρᾳ an τῇ προτεραιᾷ scribatur, τῇ ὑτέρᾳ an τῇ ὑστεραίᾳ: quod verum non esse et ratio docet et librorum longus usus confirmat: ἡ προτεραιᾷ et ἡ ὑστεραιᾷ perpetuo usu de diebus dicuntur, omisso semper ἡμέρα, quod si quando compareret additiciurn, fere est: προτέρᾳ et ὑτέρᾳ de aliis rebus quibzlibet repetitis, concione, proelio etc. Promiscue haec a scribis poni certum est, sed, quid, isti non permiscunt? itaque in LUCIANO

scribe τῇ προτέρῃ et τῇ ὑτέρῃ, in THUCYDIDE recte scriptum est VII. 51. τῇ μὲν προτεραίᾳ — ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ — τῇ δ' ὑστεραίᾳ. male V. 46. τῇ δ' ὑστεραίᾳ ἐκκλησίᾳ pro ὑτέρῃ et VII. 11. τῇ δ' ὑστεραίᾳ (μάχῃ) pro ὑτέρῃ. et V. 75. τῇ δὲ προτερσίᾳ ἡμέρᾳ ubi ἡμέρᾳ expungendum. Apud DEMOSTHENEM de *Falsa Legat.* p. 345, 7. τῇ προτέρῃ τῶν ἐκκλησιῶν bene editur invitis optimis Codicibus, in quibus est προτεραίᾳ, contra post pauca vs. 18. ὁ δὲ ταῦτ' εἰπὼν τῇ προτερσίᾳ praestantissimus S προτεραι obtrudit. In eadem re in AESCHINIS defensione § 63 legitur ἐν τῇ προτέρῃ τῶν ἐκκλησιῶν et τῇ δ' ὑστεραίᾳ πάλιν [ἡμέρᾳ]. et § 65. τῇ μὲν προτέρῃ τῶν ἐκκλησιῶν συμβουλευεῖν, τῇ δ' ὑστεραίᾳ (lege ὑτέρῃ) τοὺς προέδρους ἐπιψηφίζειν. recte § 66. εἰς τὴν ὑστεραν ἐκκλησίαν, alii ὑστερίαν. et § 67. ἐν τῇ ὑστερίᾳ τῶν δευτέρων ἐκκλησιῶν in omnibus libris est pro ὑτέρῃ, quod BEKKERUS correxit. Ad eandem rationem caeteri loci constituendi sunt, nam quamquam vetus admodum is error est, ut POLLUCEM olim deceperit scribentem I. 65. Φαίης δ' ἂν — τῇ προτερσίᾳ καὶ τῇ προτέρῃ et μοι καὶ ὑστερίᾳ καὶ ὑτέρῃ, tamen est error, quem longa dies excusare potest, sed ut recte dictum sit efficere non potest.

In § 23. ὥσπερ δὴ περὶ τράπεζαν λάπτουσι τὸν ἀναθυμιάμενον καπνόν, emenda λάπτουσι vel potius recipe a nescio quo dudum emendatum in GALLARI *collectaneis*, quibus SOLANUS usus est. Calamitosum verbum est κάπτειν, quod in Codicibus diffingi solet in κάμπτειν, κόπτειν, χάπτειν, χάμπτειν, alia, vid. HEMSTERHUSIUM ad *Plutum* p. 314 sqq., qui in verbis ARISTOTELIS οἱ δὲ κέπφοι ἀλίσκονται τῷ ἀφρῶ. κόπτουσι γὰρ αὐτόν optime correxit κάπτουσι. Disces indidem quo discrimine diremta sint σπᾶν, λάπτειν et κάπτειν. Egregia est VALCKENARII emendatio in ERATOSTHENIS *Catasterismis* 38. (in GALEI *Opusc. Mythol.* p. 131.) οὗτός ἐστιν ὁ μέγας καλούμενος ἰχθύς, ὃν καὶ πιεῖν λέγουσι τὸ ὕδωρ τῆς τοῦ ὑδροχόου ἐκχύσεως. in καὶ πιεῖν vidit κάπτειν latere. Supra p. 58. ALCIPHRONI reddidi αἱ ἀλώπες τὰς ῥᾶγας ἐκαπτον pro ἔκοπτον, et quis in PLUTARCHI libro εἰς πρεσβυτέρῳ πολιτευτέον p. 788. A. ubi Arcades invitant Thebanos ut in urbem ingredi et in aedibus suis hyemare velint, ΕΡΑΜΙΝΟΝΔΑΣ dissuadet his verbis: νῦν μὲν θαυμάζουσιν ὑμᾶς καὶ θεῶνται πρὸς τὰ ὄπλα γυμναζομένους καὶ παλαιόντας, ἂν δὲ πρὸς

τῷ πυρὶ καθημένους ὄρωσι τὸν κύαμον κόπτοντας οὐδὲν αὐτῶν ἡγήσονται διαφέρειν, quis, inquam, dubitabit mecum κάπτοντας emendare? ut apud **DIOGENEM LAËRT.** VI. 48. πληρώσας τὸ προκόλπιον θέρμων ἄντικρυς ἔκαπτεν, ubi in omnibus libris est et olim edebatur ἔκαμπτεν. In § 29. ἐπὶ ξενίᾳ ἐκάλουν. verbo iam diximus supra ἐπὶ ξένια unice. verum esse et reponendum ubique apud **LUCIANUM**, apud Atticos, apud Atticistas. Scribae omnibus fere locis ξένια in ξενίᾳ vel ξενίαν stulte corruerunt; sed fraus perpluit in τὰ ξένια, τῶν ξενίων, τοῖς ξενίοις, ut apud **AE-SCHINEM de F. L.** §. 162 ἐκλήθην μὲν γὰρ ἐπὶ τὰ ξένια μετὰ τῶν συμπρέσβων, et in marmoribus, ubi de legatis saepe **ΚΑΛΕ-CAIEΠΙΞΕΝΙΑ** legitur non **ΞΕΝΙΑΙ**. Male apud **DEMOSTHENEM** p. 81. 20. οἱ πρέσβεις αὐτοὶ ὅτ' ἐπὶ ξενίαν αὐτοὺς ἐκαλεῖτε **VINDORFIUS** edidit, quum alii ξενίᾳ, alii ξενια serrent, et ξένια certum sit; at recte idem in *Hellenicis* VI. iv. 20. dedit ἐπὶ ξένια τὸν κήρυκα ἐκάλεσαν, idque omnibus locis reponendum sprete futili auctoritate scribarum omnia corrumpentium. In § 30 pro διεξέπεσεν emenda διεξέπαισεν, quae formae creberrime confunduntur. § 33. τὰλλα ἐξήρτισο, lege ἐξήρτυτο. Sic enim veteres in ea re loquuntur omnes, exempla passim sunt obvia. ἐξαρτίζειν sequiorum est labes aut eorum qui extra Graeciam nati Graeae balbutiebant magis quam loquebantur. § 34. μετὰ παιδὸς ὃν ὀρᾷτε: requiro μετὰ τοῦ παιδός. § 40. πεντασδιαιῶν, scribe πεντεσδιαιῶν. Attici in compositis servant πέντε, ἕξ, ὀκτώ immutata: ἕξπους, ὀκτώπους, ἕξπηχυς, ἐξμέδιμνος (at ἕκ-πλεθρος, ἕκμηνος) ὀκτώμηνος, ὀκτωδάκτυλος; eodem modo dicebant πεντετηρίς, πεντέμηνον, πεντέκλινον, πεντέχαιλον, πεντέ-χους, πεντετάλαντος, πέντεσύριγγον ξύλον alia ¹, vid. **PIERSON** ad **MOERIDEM** p. 321 et **LOBECK** ad **PHRYNICHUM** p. 412. Certatim in his scribae delabuntur ad popularium consuetudinem, qui ἐξάπους, ὀκτάπους, πεντάμηνος sim. dicebant: hinc formae veteres passim laborant, saepe extinctae sunt et in Atticis et in Atticorum imitatoribus: πενταδραχμίαν in *Hellenicis* I. vi. 12. corrige in πεντεδραχμίαν, quod evasit in **DINARCHO contra**

¹) **PHOTIUS**: Πεντελιθίζειν: διὰ τοῦ ε λέγουσιν et Πεντέπηχυ καὶ πεντέκλινον καὶ πεντέχαιλον καὶ πεντέμηνον καὶ πάντα τὰ ὁμοία οὕτω λέγονται διὰ τοῦ ε.

Demosth. § 56. et alibi. In *LYCURGO contra Leocr.* § 102. καθ' ἐκάστην πενταετηρίδα scribe πεντετηρίδα et passim certo remedio tolle certam labem, cui similis inest in δεκαέτης, τριακονταέτης sim. pro δεκέτης etc. *LUCIANYM* in ea re non deseruisse usum veterem monstrat felix vitium commissum 66, 39. ἐκσάδιος γὰρ, οἶμαι, σοι ἡ ἀρχή, non sunt suspicati significare *sex stadiorum* et reliquerunt inviolatum, unde ἐκσάδιος elapsum est. Etiam nostro loco πεντεσκαδιαῖον habet aliquid praesidii in libris, sed nihil in huiusmodi locis indigemus eo tibicine, et quod semel constabit necessarium esse neque eripient scribae neque si ultro dant magnopere curabimus.

In libro secundo 27, 5. καθεωρῶμεν λιμένας πολλοὺς περιπαῶσαν ἀκλύτους. In hoc loco eundem erravi errorem, quem *VALESIUS* in *DIONE CHRYS. Emend.* II. 26. Credebam ἀκλυσον λιμένα esse quem *fluctus non alluant*, itaque absurdum esse nō videantur *traxisse siccās machinae carinas* in portum. Meliora me docuit *WESSELING* ad *DIOD. SIC.* duobus locis III. 44. et imprimis XVII. 104. ubi videbis ἀκλυσον λιμένα eum esse, in quo *fluctus non excitentur*, qua non est alia statio carinis tutior. Nihil huc faciebant λιμένες κλεισοὶ καὶ ἀκλεισοί, de quibus uterque cogitabamus. Melius mihi res cessit in *SCYLACE*, in cuius *Periplo* (Tom. I. p. 22. in *HUDSONI Geogr. Min.*) legitur Πάρος λιμένας ἔχουσα δύο, ὧν τὸν ἕνα κάθισον, infelicitate editor κάλλισον coniecit, in ΚΑΘICTON pellucet ΚΛΕICTON, κλεισόν. In § 7. κατηγορεῖτο δ' αὐτοῦ ὅτι μεμῆνοι καὶ ἐαυτὸν ἀποκτόνοι, haec est meliorum librorum lectio deterior; minus probati servant veram ἀπεκτόνοι, quam a *ΒΕΚΚΕΡΟ* receptam oportuit: ἀποκτόνοι minus diligenter esset dictum, quod ostendit μεμῆνοι, pro quo *μανεῖη* substitui non possit. Atticorum veterum consuetudo postulat μεμνηοῖη et ἀπεκτονοῖη, ut πεφευγοῖην, λεληθοῖην, πεποιοῖην, κατεαγοῖην, προεληλυθοῖης in *Cyrop.* II. iv. 17. alia. Addam e *CRATINO* unum, ut lepidum versiculum vitio liberem et faciam ut intelligi possit. Legitur apud *ATHEN.* VII. p. 305, B.

τρίγλῃ δ' εἰ μὲν ἐδηδοκοῖη τένθου τινὸς ἀνδρός.
ἐδηδοκοῖη *PORSONO* debetur pro ἐδηδόχοι ἢ, sed nondum sententia salva est. Lege:

τρίγλῃ δ' εἰ μὲν ἐδηδοκοῖη ἢ τένθου τινὸς ἀνδρός.

Similis est apud Atticos forma futuri contracti γνωριόην, μεναίην, Φροντιόην, έροίην eaque perpetua est, ut μενοί, έροί sim. barbara sint illis. In ΞΕΝΟΦONTIS *Oeconom.* VII. 5. υxor mea, inquit ISCHOMACHUS, priusquam mihi nupsit, έζη υπό πολλής έπιμελείας όπως ως έλάχιστα μὲν όψοιτο, έλάχιστα δ' ακούσοιτο, έλάχιστα δ' έροιτο, emenda έροίη, ut bene scriptum exstat in *Cyrop.* III. i. 14. πάνυ έπεθύμει ακούσαι ό τι ποτέ έροίη. Atticistae his formis fere abstinent, ne videantur υπεραττικίζειν. In § 20. περί τών αθαιουμένων σίχων ήρώτων ει ύπ' εκείνου εισιν έγγεγραμμένοι. alienum est ab hoc argumento verbum έγγράφειν, emenda ειεν γεγραμμένοι. tum revoca ικανώς απεκέκριτο pro απεκρίνατο. deinde pro έώρα γάρ ως ούδє πυνθάνεσθαι έδεόμην, emenda έάρων et ούδέν. Qui vulgatam ferre potuerunt confuderunt έώρα et έβλεπε, tum lego προσιών γάρ αν επυνθανόμην, *percontabar identidem*, et pro πάλιν απεκρίνατο corrige πᾶν απεκρίνετο. In Codd. ΠΑΝ et ΠΑΛΙ facillime permiscetur, vid. PORSONI *Advers.* p. 73. revoca denique γραφή απεννηεγμένη, nam sic loquuntur Graeci, non απεννηεγμένη, quod in eius locum invexerunt, non έσεννηεγμένη, quod BEKKERUS coniecit. DEMOSTHENES p. 1332. αποφέρει γραφήν κατ' αυτού κακώσεως προς τον αρχοντα, et passim. Saepius in his libris videbis optimas lectiones temere repudiatas esse, pessimas e codicibus novis calidius et inconsulto receptas: pessima omnium est επινώς vocabulum nihili pro επιμανώς. In § 38. απ' ισχυροτέρων νεών μαχόμενοι: ex quo loco et multis aliis (ubi legitur μάχεσθαι από του τείχους, από του κατασρώματος et sim.) emenda ARISTOPHANEM in *Lysistr.* 679. τὰς Άμαζόνας σκόπει || ως Μίκων έγραψ' έφ' ίππων μαχομένας τοίς άνδράδιν verum est έφ' ίππων. et in *Anabasi* III. II. 19. αί μὲν γάρ έφ' ίππων κρέμονται pro έφ' ίππων. Praeit omnibus HOMERUS *Odyss.* I. 50. επισάμενοι μὲν έφ' ίππων Άνδράσι μάνασθαι, quem sequuntur omnes. In § 43. καταθέντες pervulgato errore pro καθέντες. In § 46. έγώ δє μικράν ύπασάς, non hoc scripsit sed αποσάς.

In *Tyrannicida* 28, 3. σέρεσθαι lege σερέσθαι: sic nonnumquam σερούμενος occurrit, ubi aoristo opus est σερόμενος. Vide 10, 2. 1. 12, § 1 et 18 et alibi. In *Hellenicis* II. II. 9. όσοι τής αύτών έσέροντο sententia loci postulat έσέρηντο, non *privati sunt* sed *carebant* § 10. πάντα ειρήνης μεσά και πάντες οι νόμοι

καὶ ἐλευθερία σαφής καὶ δημοκρατία βέβαιος, haerent omnes in πάντες οἱ νόμοι, BEKKERUS πάντα οἱ νόμοι admodum infelici coniectura. Excidisse suspicor ante καὶ ΚΟΙ et legendum καὶ πάντες οἱ νόμοι κύριοι καὶ ἐλευθερία σαφής. AESCHINES in *Timarchum* § 36. ἐὰν μὲν γὰρ κολάζετε τοὺς ἀδικοῦντας ἔσονται ὑμῖν οἱ νόμοι καλοὶ καὶ κύριοι, ἐὰν δ' ἀφίητε καλοὶ μόνον κύριοι δ' οὐκέτι, ubi eleganti et venusto homini redde καλοὶ μὲν κύριοι δ' οὐκέτι. Quod in § 17. legitur ἐν ὀφθαλμοῖς δείξας τὰ φίλτατα οἰκτρῶς προκείμενα attractarunt librarii qui τὸν φίλτατον προκείμενον pro sua sapientia rescripserunt. Nihil est Atticis tritius quam ut *carissima capita* liberorum, uxorum, parentum τὰ φίλτατα dicant, praesertim in imminenti periculi aut exitii mentione. Hinc olim suspicatus sum emendari posse locum in *Epitaphio*, qui LYSIAE nomine circumfertur, orat. II. § 35 οἱ μέλλοντες ναυμαχῆσειν ὑπὲρ τῆς φιλότητος ὑπὲρ τῶν ἄθλων τῶν ἐν Σαλαμῖνι namque legendum ὑπὲρ τῶν φιλτάτων τῶν ἐν Σαλαμῖνι nempe nihil magis fortissimorum virorum animos angebat quam ἂν ὑπὸ τῶν βαρβάρων εὐτυχησάντων τοὺς ὑπεκτεθέντας ἡλπιζον πείσεσθαι. compendium male expletum φιλότητος peperit, deinde absurda lectio temere est incrustata. In § 11. lege ἄλλω τῷ τρόπῳ non τῷ. § 2. εἴ τις αὐτὸς μὲν μὴ pro εἴ τις μὴ αὐτὸς μὲν, et expunge αὐτόν post ὁ νόμος. § 15. lege παρέδωκα pro ἀπέδωκα.

In *Abdicato* 29, 5. lege ἀμυναμένῳ pro ἀμυνομένῳ et ὅσοι περ ἦσαν χρηστοὶ pro ὅσοι παρῆσαν: contra in *Hellenicis* VII. i. 21. ὅσοι περ ἦσαν editur, ὅσοι παρῆσαν requiritur. § 6. τὴν γυναικα ὥκτειρον ἀξίαν οὔσαν, imo vero ἀναξίαν οὔσαν et pro πάσχει μὲν σύνηθες τοῖς λυπουμένοις requiro τὸ σύνηθες. § 10. ἅπαξ γεγέννηκας, ἅπαξ ἀνατέτροφας. in plerisque libris est ἀνατέτραφας, quam vitiosam formam Graeculi invehere solent et in hoc verbo et saepius in ἀνατρέπειν, unde apud Oratores subinde et alios ἀνατέτραφα legitur, quod vitium undique eximendum. Male DINDORF in DEMOSTHENEM p. 324, 28. ἀνατέτραφότες recepit ex uno caeteris meliore quidem, sed vel sic tamen vitiosissimo, et BEKKER in *Timarcheam* § 190 ἀνατέτραφότες et in *Ctesiphonteam* § 158 ἀνατετράφота, apud DINARCHUM I. § 30 ἀνατέτραφεν apparet, et § 108 εἰς τὴν κεφαλὴν αὐτῷ τέτραφεν et III. § 4. ἀνατέτραφώς, quae omnia refingenda sunt ad eam

normam, qua Atticos in dicendo usos esse et analogia et multi multorum loci incorrupti demonstrant. § 11. ἐπιτρέψωσι διαιτᾶν., scribe δίαιταν, nota dictio est ἐπιτρέπειν δίαιταν et in iure Attico solemnis et constans. Luculentus est locus Lysiae XXXII. 2. τὸ μὲν πρῶτον ἔπεισα αὐτοὺς τοῖς φίλοις ἐπιτρέψαι δίαιταν περὶ πολλοῦ ποιούμενος τὰ τούτων πράγματα μηδὲν τῶν ἄλλων εἰδέναι, et saepissime sic apud Oratores legitur. Idem plane vitium in ISOCHRATE apparet *adv. Callimachum* § 13. οὐκ ἂν ποτε ἐπέτρεψε Νικομάχῳ διαιτᾶν vel διαιτῶν, CORAËS δίαιταν correxit. Apud ISAEUM V. § 31. ἡξίου δίαιταν ἡμᾶς ἐπιτροπεύειν eadem opera emenda ἐπιτρέπειν.

In *Phalaride* priore 30, 5. τί δεῖ ποιεῖν; lege τί ἔδει. § 6. ἀπὸ τῆς πέτρας ῥιπτόμενον corrige κατὰ. § 8. ὡς τῶν γε ἄλλων οὐδὲν ὄφελος supple οὐδὲν δὲν ὄφελος. § 11. ἀποτελέσει, melius ἀποτελεῖ scripsit. In altero *Phalaride* 31, 10. lege ἄρις ἂν βουλευσασθαι pro ἄρισα βουλεύεσθαι, quia sequitur εἰ λογίσαισθε. si sanum videbitur ἄρισα βουλεύσεσθαι, quod in aliis est, pro λογίσαισθε (Codd. barbare λογίσεσθε) scribendum erit λογιεῖσθε. In *Alexandro* 32, 1. τοῦ Ἀβωνοτειχίτου τοῦ γόντος dele alterum articulum. § 2. ἐλήψευσεν οὐ Μινύαν μόνην οὐδὲ τὴν Ἰδην κατατρέχων lege Βιθυνίαν pro Μινύαν: ad Tilloborum haec spectant, cuius vitam ARRIANUS propterea conscripsisse videtur, quoniam provinciam suam, Bithyniam, vexaverat; male igitur Μυσίαν coniecit PALMERIUS, quod BEKKERUS recepit. § 3 quantocytus revoca οὐδαμόθεν μεμπτός ἦν ταῦτά γε pro μωμητός. § 4. καὶ μὴ συγγενέσθαι, supple καὶ μὴ ἡμῖν. § 6. νῦν δὲ ταπεινοὺς καὶ ὀλιγίστους οἰκήτορας ἔχοντας corrige ταπεινοῦ et revoca ὀλίγους τοὺς οἰκήτορας. § 9. τὴν Χαλκηδῶνα. ego civibus malo credere, qui eam in humis Χαλκηδῶνα appellant. § 12. ἐσβαλὼν ἐς τὴν πατρίδα, scribe ἐμβάλλων, quemadmodum ἐμβάλλειν εἰς τὴν ἀγοράν saepissime dicitur. § 19. μαντεύσεται ὁ θεὸς ῥητὴν τινα ἡμέραν supple ἐς ῥητὴν τινα, ut dicitur ἡξεῖ εἰς τρίτην. XENOPHON in *Hellen.* III. γ. 6. συνετίθετο παρέσεσθαι εἰς ῥητὴν ἡμέραν. § 19. καλέσειν ἔμελλε, melius καλεῖν. § 21. ἐκ πίττης Βρυττίας. Graecum est Βρεττίας. § 22. ἐκ λίπους αἰγείου, nescio cur abiecerint ἀρκείου. § 25. τίνι γὰρ ἄλλῳ supple τίνι γὰρ ἂν ἄλλῳ. § 32. λῦαν γὰρ τὰ πεπεμμένα βιβλία. Graeculi mirantur formam πεπεμμένα pro ἀπασσάμενα et rellicant et refin-

gunt, unde alii libri habent πεποικημένα, plures etiam πεμπό-
μενα. Credebant πεπεμμένον significare coctum, ut in *Pluto*
1142 et 1126.

ἦκεν γὰρ ἂν σοι ναπὸς εὖ πεπεμμένος.

οἱμοι πλακοῦντος τοῦ ἔν τετράδι πεπεμμένου.

et alibi; *missum* significare mirabantur. In **DEMOSTHENE**, cuius locum **DINDORF**. indicavit p. 672, 30. τῆς ἐπιστολῆς ὑμῖν ἐκείνης πεπεμμένης, alii libri πεμφθείσης substituerunt, alii ἀπεσταλμένης¹: recte idem **DINDORFIUS** in **HESYCHIO** emendavit καταπε-
πεμμένα pro καταπεμπόμενα, quibus idem addidit **PHOTII** lo-
cum: πεπεμμένην λέγουσιν οὐ μόνον ἀπεσταλμένην, quibus omni-
bus qui adiecerit **LUCIANI** locum et ex melioribus tantum libris servatam formam πεπεμμένα, certa emendatione mecum manum **THUCYDIDIS** reponet III. 2. ἀναγκασθέντες δὲ καὶ ταύτην τὴν ἀπόσασιν πρότερον ἢ διανοοῦντο ποιήσασθαι. τῶν τε γὰρ λιμένων τὴν χῶσιν καὶ τειχῶν οἰκοδόμησιν καὶ νεῶν ποίησιν ἐπέμενον τε-
λεσθῆναι καὶ ὅσα ἐκ τοῦ Πόντου ἔδει ἀφικέσθαι τοξότας τε καὶ σῖτον καὶ ἅ μεταπεμπόμενοι ἦσαν, nonne est luce clarius μετα-
πεπεμμένοι ἦσαν ab historico scriptum esse? neque enim pro μετεπέμποντο dici potest μεταπεμπόμενοι ἦσαν neque imperfecto ullus est in ea re locus. Opperiebantur, credo, quae ex Ponto arcessierant, non quae arcessebant. Addam ex **DEMOSTHENE** locum, cuius eadem plane ratio est, et correctio, si fieri potest, etiam evidentior. Legitur in oratione περὶ τοῦ σεφάνου p. 271, 14. εἰ μὴ ἡ βουλὴ ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου τὸ πρᾶγμα αἰσθημένη καὶ τὴν ὑμετέραν ἄγνοιαν ἐν οὐ δέοντι συμβεβηκυῖαν ἰδοῦσα ἐπεζή-
τησε τὸν ἄνθρωπον καὶ συλλαβοῦσα ἐπανήγαγεν ὥς ἡμᾶς, ἐξήρ-
πας ἂν ὁ τοιοῦτος καὶ τὸ δίκην δοῦναι διαδύς ἐξεπέμπετ' ἂν ὑπὸ τοῦ σεμνολόγου τουτουί, quis admonitus punctum temporis dubitabit emendare ἐξεπέπεπτ' ἂν, et quam ineptum sit ἐξε-
πέμπετ' ἂν non sentiet? Omnino animadvertendum est scribas saepissime plusquamperfecta in imperfecta depravare solere, si terminatio est prope eadem, ut mutata vocalis in diphthongum aut addita una litterula ex plusquamperfecto imperfectum faciat,

¹) Forma πέπεμμαι etiam apud sequiores nonnumquam apparet, ut apud **PORRHYRIUM** de Abstin. IV. § 17. ἐντυχὼν τοῖς περὶ δάνδαμιν πεπεμμένους Ἰνδοῖς πρὸς τὸν Καίσαρα.

ut in ἡλευθέρωντο (ἡλευθεροῦντο), ἡγγελο (ἡγγέλλετο), ἔσκαπτο (ἐσκάπτετο) et similibus omnibus, quorum magna est copia in Codicum scripturis. Rarissime plusquamperfectum in imperfectum abit, contra frequentissime. Dabo nunc pauca quaedam exempla, in Oratoribus emendandis alias plura daturus. In *Cyropaedia* VIII. IV. 23. καὶ ταῦτα μὲν δὴ οὕτω διεσκάπτετο, corrige διέσκαπτο. Apud THUCYDIDEM VII. 2. τὰ δὲ καὶ ἐξειργασμένα κπτελείπετο scribitur male pro κατελέλειπτο. IV. 23. ἀφικομένων δὲ αὐτῶν διελύοντο εὐθὺς αἱ σπονδαί, inepte pro διελέλυντο. Contra IV. 47. ὥς δὲ ἐλήφθησαν ἐλέλυντό τε αἱ σπονδαὶ καὶ παρεδίδοντο οἱ ἄνδρες recte ἐλέλυντο, sed παρεδίδοντο pro παρεδίδοντο aegrum et vitiosum est. In LUCIANO quoque saepe idem observabis. Confunduntur 26, 5. κατεπέπαυτο et κατεπαύετο. 27, 1. ἀπενεέκρωτο et ἀπενεκροῦτο. 54, 3. ἡγγελο et ἡγγέλλετο. Redeo ad *Alexandrum*, ubi § 33. εἰ τοιούτοις ἀνθρώποις ἐνδιατρίβειν ἡξίου, vereor ut viri docti haec verba intellexerint; vertunt: si tales inter homunciones versari voluit, quasi vero ea res aliquid habeat veniae et excusationis, si quis cum hominibus inficetis et stultis velit aetatem agere. ἐνδιατρίβειν τινὶ est aliquem ludificari, hominem hebetem et insulsum et stupidum ludos iocosque facere. Eodem sensu legitur 58, 26. κωλύει γὰρ οὐδὲν καὶ μέ σοι ἐνδιατρίβειν ἐπειδὴ χαίρεις ἐξαπατῶμενος. Similiter PLUTARCHUS in *Pericle* c. 4. scribit παρέσχε τοῖς καμικοῖς διατριβὴν i. e. materiem iocandi et irridendi. In § 36. τὸ δ' ἐς τοῦναντίον τοῖς πλείοις προὔχῳρει, Graeci in ea re dicunt περιελθεῖν, περισῆναι et περιεχῳρει corrigendum est. § 39. οἱ Καίσαρος οἰκονόμοι non sunt dispensatores Caesaris, sed procuratores. § 49. ἐκάτερος: plures quam duo fuisse quum sit satis veri simile ἕκαστος legendum erit.

In libello περὶ ὀρχήσεως 33, 8. οὐκ αἰσχῦναι lege οὐ καταισχῦναι. § 9. τὴν Ἰλιον καθεῖλε καὶ εἰς ἔδαφος κατέρριψεν, emenda εἶλε καὶ εἰς ἔδαφος κατήρειψεν. Saepissime κατερείπω et καταρρίπτω (καταρρίπτω) vidi inter se permutari, et κατέρριμμαι — κατερήριμμαι (namque sic ubique scribendum, ut ἐξαλλήριμμαι, non κατερήριμμαι) et κατηρείφθην — κατερρίφθην. § 27. μήτε τὴν λεοντὴν αἰδεσθεῖς μήτε τὸ ῥόπαλον, ὃ περιέκειται absurda lectio transpositione sanari potest ἢν περιέκειται μήτε τὸ ῥόπαλον. § 50. Ἐχινάδων ἀνάδοσιν melius ἀνάδυσιν. § 64. ὅπερ μέγιστος ἐπαι-

νος, Graece dicendum ὅσπερ. § 66. ὑποκρινόμενοι τὰ λοιπὰ προσωπεῖα, scribe πρόσωπα. videtur πρόσωπον pro προσωπεῖον dici posse, at non contra.

In *Lexiphane* 34, 2. οὐκ εὐπόρως ἔχω, *Lexiphane* dignum est εὐφόρως, tum scribe ἀκμῆς ἢ et § 5. ἀπῆμεν et ἐξῆμεν. § 4. τὰ κόρα. scrib. τὰ κόρα, ut τὼ ἡμέρα, τὼ τέχνα, τὼ ἰδέα. § 10. ἔδωκεν ἀμηγέπη δίκην ἢ λάξ πατήσας ὥχεται. Athenienses dicebant λακπατεῖν, ut ἐκπλεθρον, ἐκκαίδεκα. ἀμηγέπη scribendum est ἀμηγέπη, de quo adverbiorum genere paucis iuvat dicere: τις et τις habent adverbium sibi respondens πῶς et πως, ut ἀγαθός εὖ: εἰς γέ τις habet adverbium ἀμωσγέπως quod prorsus idem significat atque ἐξ ἐνός γέ του τρόπου vel ἐνί γέ τῷ τρόπῳ. Ἀμός quod respondet τῷ εἰς ipsum sine vestigio intercidit, ὁμός emersit quod significat ὁ αὐτός, unde ὁμοῦ, ὁμόθεν, ὁμόσε nota sunt pro ἐν ταύτῳ, ἐκ ταύτου, εἰς ταυτόν. Ex ἀμός superest ἀμόθεν *Odys.* A. 10. et ἅμα una, tum passim apud *Jones* οὐδ' ἀμός pro οὐδέεις, cuius adverbii utuntur Graeci omnes οὐδαμῶς, οὐδαμόθεν caet. Quomadmodum autem dicebant ἀμωσγέπως sic in usu erant ἀμουγέπου, ἀμηγέπη, ἀμοθενεγόθεν, ἀμοιγέποι, quas formas omnes enumerat Scholiasta *PLATONIS* ad *Sophistam* p. 259 D. quarum qui unam intelligit omnes intelligit, et facile sentiet quam parum diligenter de iis veteres grammatici exposuerint, doctosque deceperint. Quod in *MOERIDE* scribitur p. 50 ἀμηγέπη Ἀττικῶς, ἀμωσγέπως Ἑλληνικῶς et Ἀπήποτε Ἀττικῶς. ὁπῶσποτε Ἑλληνικῶς et imposuit *RUHNKENIO* ad *TIMAEUM* p. 29 et *PIERSONO* sic emendandum: Ἀμηγέπη Ἀττικῶς, ὁπήποτε Ἑλληνικῶς. et Ἀμωσγέπως Ἀττικῶς. ὁπῶσποτε Ἑλληνικῶς. Vel hic ipse locus *MOERIDIS* ostendit has formas apud populum in desuetudinem abiisse: itaque si quando in Codicibus vetustis apparerent ingens imminabat a scribis periculum, qui aut funditus tollebant aut ἄλλου, ἄλλοθεν, ἄλλως vel ὅμως substituebant pro AMOT, AMOTHEIN, AMOC, Ἀμοιγέποι sive ἀμοσεγέποι (nam quod in Scholio *PLATONIS* legitur ἀμοιγέποι καὶ ἀμοσέποι ita corrigendum censeo, ut ἀμοιγέποι deleatur et scribatur ἀμοσεγέποι, quam formam commendant et stabiliunt ὁμόσε et ἄλλοσέ ποι) plane intercidit, neque mihi lectum est usquam, neque in ullum locum incidi, unde pulsum esse videretur. Ἀμουγέπου eodem modo perierat,

quam BEKKERUS ex Orco revocavit apud LYSIAM XXIV. 20. ἔκαστος γὰρ ὑμῶν εἶθισαι προσφαιτᾶν ὁ μὲν πρὸς μυροπωλεῖον, ὁ δὲ πρὸς κουρεῖον, ὁ δὲ πρὸς σκυτοτομαῖον, ὁ δ' ὅποι ἂν τύχῃ — ἅπαντες γὰρ εἶθισθε προσφαιτᾶν καὶ διατρίβειν ἄλλου γέ που. rem acu tetigit BEKKERUS ἀμουγέπου reponens. 'Ἀμοθενέποθεν semel incolume ad nos pervenit in PLATONIS *Legibus* VII. p. 798 B. μηχανὴν δὴ δεῖ τὸν νομοθέτην ἐννοεῖν (scrib. ἐπιννοεῖν) ἀμοθενέποθεν, at perierat idem in *Gorgia* p. 492 D. τὰς μὲν ἐπιθυμίας φῆς οὐ κολασέον, ἔωντα δὲ αὐτὰς ὡς μεγίστας πλήρωσιν αὐταῖς ἄλλοθεν γέ ποθεν ἐτοιμάζειν, recte viri docti ἀμοθενέποθεν reduxerunt. 'Ἀμμηγέπη et ἀμωσγέπως saepissime leguntur apud multos, hoc saepe in ἄλλως γέ πως corruptum est, cuius rei multa exempla SCHAEFERUS attulit ad APOLLONIUM RHODIUM T. II. p. 237. et in Indice p. 652 B. et ad IACOBIUM *Appendicem ad PORSONI adversaria* p. 311, ubi IACOBIUS AELIANO pro ἄλλως γέ πως ἀνθρώπειον reddidit ἀμωσγέπως. Ne ipse ἀσύμβολος abeam duos locos tralaticio errore depravatos in integrum restituam; alter est DIONYSII HALIC. I. 67. κινδυνεύουσί τε πάντες ὅμως γέ πως τὸ αὐτὸ λέγειν, ubi ἀμωσγέπως verum est, alter PLUTARCHI περὶ τοῦ ἀκούειν p. 44 F. λόγος ὑπ' ἀνδρὸς ἄλλως γέ πως δοκοῦντος ἢ καλουμένου φιλοσόφου περαινόμενος, ecquis est, qui ἀμωσγέπως dubitabit recipere?

Ut ad *Lexiphanem* redeam 34, 20. πρὸ χιλίων ἐτῶν ἡμῖν διαλέγεται, ut intelligi possit praemitte voculam ὥς, ὥς πρὸ χιλίων ἐτῶν. cf. 37, 26. σὺ δέ μοι ὥς ἐπ' Ἀγαμέμνονος ἀποκρίνη. 21. οὐδὲ τὸ σκύλλεσθαι. Rarissimum verbum redde HESYCHIO ubi Κέκυλτα: δῶρα legitur pro ἔσκυλται δαρά. § 23. ὢν πάμπολυ λίαν νῦν ἀπολέλειψο, non possunt coniungi πάμπολυ λίαν, itaque λίαν abiice. § 24. ἂν μὴ παραβύσσης αὐτό που κἂν τῷ λεγόμενῳ μὴ δ' ἀναγκαῖον ἢ corrige ποι et μηδέν. § 25. οὐδὲ ποιητὰς ἐπαινοῦμεν τοὺς κατὰ γλῶτταν γράφοντας ποιήματα. Sprevit BEKKERUS egregiam MEINEKII emendationem, qui comparato versu CRATETIS: καὶ κατὰ γλῶσσ' ἐποίει τὰ ποιήματα καὶ τὰ φιλητᾶ || ἀτρεκέως ἥδει, correxit κατὰ γλῶττα γράφοντας, ad EUPHORIUM. p. 47. cum κατὰ γλῶττος comparaverim κάβαλος et κάτοξος apud POSIDIPPUM ATHEN. XIV. p. 662 A. et DIPHILOM ibid. IV. p. 132 E.

In *Eunuchō* 35, 3. ἐφ' ὅτῳ συνεῖναι τοῖς νέοις, emenda ἐφ' ᾧ τε.

In *Demonacte* 37, 11. οὐδὲ γὰρ δεῖσθαι scrib. οὐδέν, et pro εξαγορεύσειν εξαγορεύσει. § 14. ἐπὶ τῇ Ποικίλῃ διατρίψω ridicule pro ἐν τῇ Ποικίλῃ.

In *Amoribus* 38, 5. τὴν διήγησιν, BEKKERUS ζήτησιν, malim διάγνωσιν, deinde ἐκποδὼν ἀποθέμενος, alii ὑποθέμενος: neutrum ferri potest. *Removere, tollere* est ἐκποδὼν ποιεῖσθαι, qui exquisitius loquebantur pro ποιεῖσθαι dicebant τίθεσθαι et restituendum est θέμενος, tum pro κατ' ἀκριβὲς ἐπέξειμι σοι lege κατὰ τὰκριβὲς διέξειμι σοι. § 6. πιμπλάμενου τοῦ, recipe ex libris πιμπραμένου, quod HOMERO sublectum est. § 8. δύο ἢ καὶ τρεῖς, vera lectio et hic est δὴ ἢ τρεῖς. In PLUTARCHI *Cimone* cap. 10. αὐτῶν δὲ νεανίσκοι παρείποντο συνήθεις ἀμπεχόμενοι καλῶς, recte viri docti pro συνήθεις emendarunt δὴ ἢ τρεῖς ex THEOPOMPO ATHENAEI XII. p. 533. B. περιήγετο μὲν αἰεὶ νεανίσκους δὴ ἢ τρεῖς ἔχοντας κέρματα κτῆ. § 9. πλέοι lege πλέω. § 10. ἐπειδὴν πυκασθῶσιν ἀπεσέλλοντο turpi errore scriptoris pro ἐπειδὴ πυκασθεῖεν. Dum omnibus lenociniis orationem comit in ineptias, ut fit, delabitur, quale est τῶν Ἀθήνησι χωρίων κηδεμόνες, villici sunt, credo, quos, si fundos in ipsa urbe (χωρία Ἀθήνησι) colebant, satis otii habuisse putem; τὸ δωμάτιον nesciebat significare *cubiculum*, et bellum est quod addidit ἀνδρὸς οὐδ' ἀκαρῇ παρόντος. § 13. Παρίας λίθου leg. Παρίου. § 16. διηγοῦμαι lege διηγῶμαι. § 18. ἐξήειμεν Cod. F. ἔξιμεν superscripto η, ἐξῆμεν genuinum est et § 13 παρῆμεν: in his isti veteres imitabantur: in utrisque scribae grassabantur; paulo post ἐλελόγγχει πρότερον scrib. πρότερος et pro ἐλελόγγχει debuerat εἰλήχει scribere. § 19. καὶ βραχὺ τῆς ἰδίας πειθοῦς ἐπιστάξης multo usitatius et melius est ἐνστάξης, ut apud HERODOTUM suaviter dictum est IX. 3. ἀλλὰ οἱ δεινὸς τις ἐνέστακτο ἥμερος, et turpissimo vitio obrutum hoc verbum est apud ARISTOPHANEM in *Lysistrata* 551

ἦν περ Ἀφροδίτῃ — ἥμερον ἡμῶν καταπνεύσῃ
καὶ ἐντέξῃ τέτανον τερπνὸν τοῖς ἀνδράσι καὶ ῥοπαλισμούς.
ubi palmaria est HIRSCHIGII emendatio ἐνστάξῃ, quam a BERGKIO receptam oportuit: ἔτεξα barbarum est, utrum αἶξ an ἐξ scriptum sit nota tachygraphica ambiguum facere solet ¹, τ et ε ubi-

¹) Hinc factum est ut tam saepe αἶξ et ἔξω, παράξω et παρῆξω confundan-

que locorum permiscetur, ut hoc ipso loco ἐπιτάξεις ex Cod. A. affertur. § 20. παρηνόμῃσε quod BEKKERUS retinet barbarum est pro παρενόμῃσε: idem vitium et alibi tollendum et e LYSIA III. 17. τοιαῦτα παρηνόμουν. § 23. ἐπὶ τὸ νέον ἐπτόηται, PLATO semper περί τι ἐπτοῖσθαι scribit et περί τὸ νέον verius videtur. § 26. ἀπανδρωθέντες sententia postulat ἀπανδρωθέντος. § 36. πειρᾶσαι scribe πειράσαι, Graeculi πειράζειν dicebant pro πειρᾶσθαι ut est in § 26. πεπειρακῶσι pro πεπειραμένοις. § 38. ἵνα πῶς μείνωμεν ἄνθρωποι. Scribe εἴτα πῶς. § 41. πολυτελεῖς δὲ τῶν αὐχένων ὄρμοι καθεῖνται, supple δ' ἐκ τῶν αὐχένων. § 42. ἐτερόχρωτας ὕπνους *diversi coloris somnos* interpretantur esse: ridicule. ALCIPHON feret opem I. 3. ἐνὸς τῶν ἐν τῇ Ποικίλῃ διατριβόντων ἀνυποδήτου καὶ ἐνερόχρωτος unde ἐνερόχρωτας scripserim. § 47. ex EURIPIDE recipe veras lectiones ἀπέψη, εὐπνήους ὑφάς, et πέμψει γὰρ Ἄργος. § 50. παρήκατε melius παρείκατε. § 53. κτὰ τὸν κωμικὸν αὐτὸ ἐπάταξεν. aut ego vehementer fallor aut iocus, quem librarii pessumdederunt, ex ARISTOPHANE sumtus est et ex eo restitui potest. Ex *Equitibus* vs. 1130 legerim ἄρας ἐπάταξεν.

In *Imaginibus* 39, 11. τοιαύτας πολλὰς ἰδεῖν ἔνεςιν, corrige ξιν. § 12. scribe αὐτῷ τῷ μέτρῳ, Φασί, καὶ λῳιον, δύνασαι γὰρ, quae sumta sunt ex HESIO

αὐτῷ τῷ μέτρῳ καὶ λῳιον, αἶκε δύνηαι.

In § 16. ὁπόσα συγγραφεῖς ἰσορήκασιν ἢ Φιλόσοφοι παρηνέκασιν. In Codd. est tralaticius error παρηνέγκασι, quod quoniam barbarum esset in Cod. A. παρηνέγκαντο rescriptum est. Vides, nihil aliud quaerunt isti quam vocabulum aliquod Graecum, convenienter sententiae necne ne cogitant quidem: ἤνεκα et composita saepe in ἤνεγκα, ἐπήνεγκα, παρήνεγκα transire solent, ut in ISOCRATIS *Panathen.* § 207. ἐπηνεκῶτι et ἐπηνεγκῶτι confusa sunt et § 261. ἐπήνεκας et ἐπήνεσας, et multis aliis locis. Hinc

tur. Eadem de causa αχ et εχ et αγ et εγ in Codd. vix possunt distingui. Librarii qui non intelligunt quod scribunt in his de more ludunt. In LUCIANO 4. § 3. pro ἐτάχθη in optimo A est ἐτέχθη. In ISOCRATIS *Archidamo* § 39. ἔαν ποιήσωμεν τὰ κελευόμενα βεβαίως ἤδη τὴν εἰρήνην ἄξομεν, male BEKKER ἔξομεν abiecit, ut ἄξομεν ex *Urbinate* reciperet, nam sententia loci postulat certam pacem habebimus, certa nobis pax erit. Contra in LYSIA XXVIII. 7. ὅσυχαιν πρὸς τοὺτους ἔξεν, verum est ἄξεν.

parata est certa medicina **PLATONIS** loco in libro **X. de Rep** p. 612. B. οὐ τοὺς μισθοὺς οὐδὲ τὰς δόξας δικαιοσύνης ἐπὶ νένεγκαμεν, ὥσπερ Ἡσίοδόν τε καὶ Ὅμηρον ὑμεῖς ἔφατε, quis enim dubitabit mecum ἐπὶ νένεσθαι restituere? Respondent enim haec iis, quae p. 367. D. dicuntur μισθοὺς δὲ καὶ δόξας πάρεσ ἄλλοις ἐπαίνειν, et mox τῶν ἄλλων μισθοὺς τε καὶ δόξας ἐγκωμιαζόντων, ut res certissima sit. Nusquam autem quod sciam idem error tantum caliginis offudit atque in **STOBAEI Florilegio** **XCV. 15.** Ἀρχύτας ἀναγνούς τὸν Ἐρατοσθένους Ἑρμῆν τοῦτον ἐπὶ νένεγκε τὸν εἶχον.

χρειῶ πάντ' ἐδίδαξε, τί δ' οὐ χρειῶ κεν ἀνεύροι;
καὶ τοῦτο (scrib. τοῦτον).

Ὁρθοῦ. καὶ γὰρ μᾶλλον ἐπαδίνουσι μέριμναι.

quis non statim intelligit ἐπὶ νένεσε legendum et versus esse ex **ERATOSTHENIS** Ἑρμῆ? In § 21. ἐκ κηροῦ ἦν πεποιημένω, melius sine praepositione, ut § 23. ὅσῳ μὴ ξύλου καὶ κηροῦ πεποιήται.

In libro sequenti ὑπὲρ τῶν εἰκόνων 40 § 8. μεταγράψαι σε τὰ τοιαῦτα ἐκέλευσεν ἢ αὐτὴ μὲν μαρτύρασθαι τὰς θεάς, natura rei et dicendi usus postulant μαρτυρεῖσθαι. § 11. ὅπως μὴδὲ εἰς ὑπερβάλληται, corrige ὑπερβλεῖται. § 12. libri ὅπως μετακοσμῆσης — καὶ ἀφαιρήσης — μὴδὲ σφαλῆς (alii σφαλεῖς) docti homines μετακοσμῆσεις et ἀφαιρήσεις emendarunt, eadem opera σφλεῖ dare debuerant. Paulo post καὶ αὐτῷ ἐμοὶ τοιοῦτόν τι εἰπεῖν ἔδοξεν. εἰπεῖν alii eiiciunt, alii in εἶναι refingunt: hos **DINDORFIUS** sequitur, illos **BEKKERUS**. Legerim: καὶ αὐτῷ ἐμοὶ τοιοῦτόν τι ἐπὶ νένεσε expuncto ἔδοξεν. In § 24. libri τί σαι ἐκεῖνο δοκεῖ, recte **FRITZSCHIIUS** ἐκεῖνος, vitium natum est ex more tachygraphorum, qui a superscribunt ad syllabam os significandam. In συναγωγῇ λέξεων χρησίμων (**BEKK. Anecd. I.**) p. 405, 5. legitur ἀνιδρυτά. Δημοσθένης ἐν τῷ κατὰ Ἀριστογέτονος. ἀντὶ τοῦ ἀνεξίλατο: turpe est istiusmodi maculas non eluere: ἀνιδρυτάς legitur apud **DEMOSTH.** l. l. p. 786, 11. ἄσπειρος, ἀνιδρυτός, ἄμικτος, οὐ χάριν, οὐ Φιλίαν γιγνώσκων. Ibid. p. 433, 11. **ΕΥΦΟΛΙΔΙΣ** senarius legitur:

τί γὰρ ἐς' ἐκεῖνο; ἀποπάτημ' ἀλώπεκος.

vel puer reponat ἐκεῖνος. Iterum p. 464, 8. αὐτοβοῶς ὁμοιοσ ὦν τῷ δὲ — σημαίνει αὐτὸς ἐαυτῷ μαρτυρεῖς κτέ. emenda αὐτὸς

βοῶς, quod iocose Comicus nescio quis effinxit ex proverbio αὐτὸ βοῶ.

In *Toxaride* 41, 12. οὐδὲ ἐπὶ τοὺς κώμους ἀπῆγεν ἔτι αὐτόν, paulo melius in aliis ἐπῆγεν sed genuinum est ἐπήγετο, non enim aliter quam ἐπάγεσθαι et περιάγεσθαι dicebant de eo, qui amicum aut amicam comitem viae et itineris secum ducit, non ἐπάγειν aut περιάγειν. vide 13, 12. Iovem ad coenam eúntem ἐπαγόμενον τοὺς ἄλλους θεούς, et sic saepe apud omnes. In § 16. Κρήτα νεανίσκον Cod. A. νεανικόν et saepissime alibi -ίσκος et -ικός confunduntur, ut 5, 54. σωφρονικός et σωφρονίσκος, 45, 20. κυνικός et κυνίσκος. Admoneo XENOPHONTIS gratia, in cuius *Hellenicis* III. III. 4. perperam legitur οὗτος δ' ἦν καὶ τὸ εἶδος νεανίσκος καὶ τὴν ψυχὴν εὖρωτος, ubi certa emendatione rescribo νεανικός. Cinadon erat corpore robusto et vasto, ut de eo per vimprehendendo diligentissime Ephori caverint et νεανίσκος ad aetatem refertur (τὴν ἡλικίαν), non ad formam corporis (τὸ εἶδος). Idem vitium in BEKKERI *Anecd.* I. p. 365, 8. ἀκμαῖος: νεανίσκος, σφριγῶν: dubitasne νεανικός reponere? In § 42. εἰ καὶ ἄλλους σοὶ δέκα δοίη τις καταριθμήσασθαι ἀνωμότους, corrige ἀνωμότῳ, iniurato tibi. § 54. ὥς πᾶν ἐπονοῦντο, usitatum est ἐπόνουν. § 55. ὑποτελέσειν — χειρώσασθαι, corrige ὑποτελεῖν — χειρώσεσθαι. § 60. ὁ δὲ κάμων ἀπὸ τοῦ τραύματος et post pauca χαλός ἐστιν ἀπὸ τοῦ τραύματος: utrobique emenda ὑπὸ τοῦ τραύματος, ut in § 61. οὐδὲ ἐξάναι ἐδύνατο ὑπὸ τῆς δδύνης. Sedet viris doctis perinde esse utrum ἀπὸ an ὑπὸ in talibus scribatur; namque ὑπὸ in multis libris est, in optimo A. in priore loco ἀπὸ τοῦ τραύματος, legitur, in altero ὑπὸ τοῦ τραύματος. Nostri est ubique arbitrii ex Graecitatis ratione et usu singulos locos constituere, quum ea sit describentium levitas, sed de ea re mox plura. Quis denique miretur διεξέπεσε solere irrepere pro διεξέπαισε, ubi viderit § 61. pro ἔφθη διεκπαίσας in optimis et antiquissimis esse διεκπέσας, unde sciolus in Cod. A. διεκπετάσας effecit sententiae securus.

Quicumque scripsit *Lucium* sive *Asinum* aliquanto serius quam LUCIANUS vixit et Graecitate utitur aliquanto deteriore, multa negligenter et plebeiis erroribus scriptitans, ex quo genere unum specimen nunc attulisse erit satis ex § 4. ἤρετό με τίς μὲν ἔσκι ἢ νῦν μοι ὁδὸς καὶ εἰ πάσαις (ὁδόσαις REITZIUS)

ταῖς ἡμέραις αὐτοῦ προσμενῶ. Respondetur: ἄπειμι μὲν ἐς Λάρισσαν, ἔοικα δὲ ἐνταῦθα διατρίψειν τριῶν ἢ πέντε ἡμερῶν, quae scatent vitiis, satis credo manifestis. Permulta igitur insunt viliosa, sed ipsius scriptoris inscitia, a quibus abstinendum ut § 3. ἐκέλευε συνανακλίνεσθαι pro συγκατακλίνεσθαι, et § 6. ὅπως ἔλθῃ καὶ καθευδήσῃ, extrema barbaries est ἐκαθεύδῃσα, sed sic isti solebant. Insunt tamen compluscula scribarum peccata, quorum pauca attingam, in § 16. ἔγνω ὁ σιγῇ προΐεναι καὶ κερδαίνειν τὸ μὴ παῖεσθαι. genuinum esse arbitror κερδαίνειν τὸ παῖεσθαι, *compendifacere plagas*, sic enim κερδαίνειν nonnumquam Graeci, saepe Graeculi usurpare solent, de quo usu admonens GELIUS ad DIONEM CHRYSOST. p. 593 A. scribentem αἰσχυρὰ κερδανεῖ θεάματα, affert PHILEMONIS senarium:

πᾶς γὰρ πένης ὦν μεγάλα κερδαίνει κακὰ.

et ex HIMERIO κερδαίνειν τὰ δεινὰ. Idem mihi indicavit locum DIOGENIS LAËRTII VII. 14. κερδαίνοντα τὸ γοῦν ἕτερον μέρος τῆς ἐνοχλήσεως. Similiter saepe alios Graeculos vidi scribere. CHARITON p. 36. κερδανεῖς γὰρ ὠδῖνας ματαίας καὶ κυοφορίαν ἄχρησον et p. 101. κερδήσας τὴν πρᾶσιν, τὸ ληστήριον, τὰ δεσμὰ. eodem igitur modo κερδαίνειν τὸ παῖεσθαι scriptum fuisse arbitror. § 18. παίοντες οὐ πρότερον ἀφῆκαν πρὶν ἢ, corrige ἀνῆκαν. § 30. ἔργον ἦν τῷ δυνάτῃ ἀποκτενεῖν με, imo ἀποκτείνειν. § 34. τὴν κόρην τὴν ὑπὸ τοῖς λησταῖς γενομένην, scribendum ἐπὶ, ut supra ostendimus. § 38. ὀλίγον ἐδέξαντο ἀποκτείνειν, PELLE-TUS et COURIERIUS ὀλίγου correxerunt. »Male" iudice IACOBI-TZIO, sed parum idoneo. BEKKERUS servat ὀλίγον sed ὀλίγου in ima pagina subiicit cum dubitationis significatione, ut in re incerta et ambigua. Satis tamen certum est ἀποδεῖν semper cum accusativis, δεῖν non aliter quam cum genitivis coniungi, πολλοῦ, πλείους, μικροῦ, ὀλίγου, ἐλαχίστου, τοσούτου, neque unquam in frequentissimo omnium usu, πολύ, πλείον, μικρόν caet. vel uno in loco comparere. Fere dicitur ὀλίγου δεῖν vel brevius ὀλίγου, numquam ὀλίγον. Quae si quis certa esse olim novit aut inter legendum quam certa sint experiri voluerit ὀλίγον abiiciet et ὀλίγου unice verum esse fatebitur. Librarii subinde peccarunt in τοσούτῳ et παρὰ μικρόν ἐδέξατο, aliis, sed castigati sunt ex libris melioribus, imprimis ex *Urbinate* ISO-CRATIS eximio libro. Laboranti LYSIAS obiter opitulandum,

qui XXIV. 1. οὐ πολλοῦ δέω χάριν ἔχειν τῷ κατηγορῶν dixisse putatur, at nemo dixit umquam οὐ πολλοῦ δέω. In Codice unico est πολλοῦ δέω. Graeculus qui **LYSIAM** interpolavit οὐ de suo addidit; quanto rectius δλίγου δέω restituisset. Qua forma dicendi constanter omnes in ea re utuntur Athenienses, ab ea **LYSIAM** semel descivisse quis credet? In § 49. ὑπέσχετο τῇ πατρίδι θέαν παρέξειν: in vulgus notum est librariorum verbis, quibus suapte natura infinitivi futurum subiiciendum est, aoristos solere subiicere sua fraude et interpolatione refictos, in qua re saepe immanis barbarismus homunciones arguit, ut in hoc loco: praestantissimi testes παρέξει afferunt, unus παράξει, quod omnes respuunt, at nihilo melius est in **LYSIA** II. 21. ἐλπίζων δουλώσασθαι, XII. 19. ζῶντο κτήσασθαι. XIII. 6. νομίζοντες καταστήσασθαι, § 15 et 47. οὐκ ἔφασαν ἐπιτρέψαι. § 53. ᾧ διαπράξασθαι, et similia passim. Qui libris aliquid tribuant cogitent velim **LUCIANI** libros aliquanto meliores exstare, quam est ille unus deterrimus **LYSIAS**. § 51. οὐδὲν τρίτου παρακαλέσοντας, recte **DINDORF** οὐδὲν τι τοῦ. **BEKKERUS** male sanum τρίτου servavit; paulo post ambo retinent δέος μὴ δώσω δίκην pro δῶ et εἶπετο τὸ φεύγον pro εἶπετο φεύγοντι. § 56. οὐ φθείρη ἀπ' ἐμοῦ; ἔφη, nihil significat οὐ φθείρη; si quem facessere iuberent aut φθείρου dicebant aut οὐ φθερεῖ, ut apud **ARISTOPHANEM** οὐκ ἐς κόρακας ἀποφθερεῖ; *Nub.* 789. *Egq.* 892. sic οὐκ ἄπει; οὐκ ἐρεῖς; οὐ σιωπήσει; alia sexcenta imperiose aut ab iratis dicta aut ad servulos occurrunt, ad quorum rationem οὐ φθερεῖ emendandum esse **DINDORFIUS** quoque vidit, at **BEKKERUS** aut non animadvertit vitium aut ferri posse iniuria putavit.

In *Iove consulato* 43, 6. καὶ ὅπως ἀσφαλέστερον ἀποκρίνη, recte **BEKKER** ἀποκρίνη, melius ἀποκρινεῖ dedisset. In uno libro δρα: δὲ καὶ ὅπως, in quo falsarium tenemus. § 8. φασὶ δουλεύειν ὑμᾶς ὥσπερ παρὰ τῷ Ἀδμήτῳ τὸν Ἀπόλλωνα, in aliis τὸν Ἀπόλλω, ut saepe alibi videbis. Ποσειδῶνα et Ποσειδῶ de loco certantes: vide 8, 2, 2. 32, 13 et 43. 43, 8. ubi libri variant in ἀπόλλω et ἀπόλλωνα et 8, 19, 1. in ποσειδῶ et ποσειδῶνα. Mihi satis certum est Ἀπόλλωνα et Ποσειδῶνα aut retinenda ubique esse aut revocanda, Ἀπόλλω et Ποσειδῶ nata esse e compendio negligenter lecto. Nempe Ἀπόλλωνος, Ἀπόλλωνι et Ἀπόλλωνα scribuntur una forma ἀπόλλω suprascripta, et secundo

λ. candam trahente, ut in vocabulo decurtato moris est: ipsa sententia aut articulus indicium facit quomodo sit quaeque forma explenda: non facile peccatur in caeteris, in accusativo solemniss error est. Habeo ob oculos scripturas codicis *Florentini*, quo IAMBlichi *vita Pythagorae* continetur, qui liber, ut supra diximus, communis est origo et fons apographorum omnium, unde id opus et editum et correctum est. Horret totus liber compendiis et vocabulis truncatis, in quibus bene Graece scientibus nihil est impeditenti, at videntur haud ita multi esse aut fuisse, qui bene Graece sciant. De caeteris compendiis optimi libri et verissimis lectionibus et lacunarum supplementis compluscula supra apposiui, caetera alias daturus: nunc unum tantum expromam, quia praeclarum est et praeclari auctoris, ARISTOXENI, § 234. ubi primum pro εἰ τις περιστήσειεν αὐτοὺς εἰς Φορὰν (alii συμφορὰν) ἀξιοχρεῶν in archetypo est εἰς Φόβον ἀξιοχρεῶν. Syllaba Φο habet superscriptam litterulam β perexiguam. ea forma, quae u refert cum accentu gravi ον significante: hinc natus error est. Deinde pro συνταχθῆναι ἐπὶ τοὺς περὶ Φιντίαν ἐναντίον τε τινὰ τῶν κατηγορῶν αὐτοῦ εἰπεῖν, Codex ARISTOXENI manu servavit hanc: συνταχθῆναι ἐπὶ τοὺς περὶ Φιντίαν δρᾶμα τοῖονδε. μεταπεμφάμενος ὁ Διονύσιος ἔφη τὸν Φιντίαν ¹ ἐναντίον τέ τινι τῶν κατηγορῶν, quibus verbis historia nobilissima DAMONIS et PHINTIAE eam formam induit, ut eam veram esse intelligamus, eaque ipse ARISTOXENUS § 233. διακηκοέναι φησὶ Διονυσίου τοῦ Σικελίας τυράννου ὅτε ἐκπεσὼν τῆς μοναρχίας γράμματα ἐν Κορίνθῳ ἐδίδασκεν, quo meliorem testem nemo requireret. In hoc igitur Codice, ut in aliis paulo antiquioribus, compendium, quod dixi, aliquoties apparet, modo recte lectum Ἀπόλλωνα, modo negligenter Ἀπόλλα. Perperam § 7. descriptors dederunt τῇ Παρθενίδι τότε μιγῆναι τὸν Ἀπόλλω et § 52, 53, 135, 140, recte § 152. μαντεύεσθαι τὸν Ἀπόλλωνα, ubique in Codice eadem est scriptura, quae item apparet § 136. τοῦ ἐν Ἱππερβορέοις ἀπόλλω, in qua peccari non poterat. Attici constanter dicebant νῆ τὸν Ἀπόλλα, νῆ τὸν Ποσειδῶ, extra iusiurandum fere Ἀπόλλωνα et Ποσειδῶνα, quas formas LUCIANO ubique reddendas esse censeo.

¹) Haec est proba et genuina forma Graeci nominis, quod alii aliter depravant. In LYSIA XXI. 10. in Φαντίαν ablit, cui Φιντίαν reddendum.

In *Iove Tragoedo* 44, 8. *δλίγον* δσον τοῦ χρυσοῦ ἀποσίλβοντες ὥς ἐπικεχρῶσθαι καὶ ἐπηλυγάζεσθαι μόνον, aliud agens **PIERSONUS** ad **MOERIDEM** p. 163. commendavit ἐπηλυγάζεσθαι pro ἐπιλυγάζεσθαι et pro *splendore* offudit *caliginem*. Lege ἐπαυγάζεσθαι. Codex M pro ἐπικεχρῶσθαι affert memorabilem lectionem ἐπικεχράνθαι. Χραίνεσθαι et ἐπιχραίνεσθαι pro *colorari* dicebantur olim, Graeculi quia hunc usum ignorabant solita temeritate aliud quid de suo substituebant. Insignis est emendatio **BERGKII** in **ARISTOPHANIS Ecclesiāz.** 64.

ἐχλαιινόμην ἐςῶσα πρὸς τὸν ἥλιον.

acute eruit veram lectionem e **BEKKERI Anecd.** I. 72, 28. χραίνεσθαι πρὸς ἥλιον: τὸ λεγόμενον ὑπὸ τῶν πολλῶν ἐπικαίειν πρὸς ἥλιον, et poëtae reddidit ἐχραινόμην. Similiter verbo ἐπιχραίνειν utebantur. **LUCIANUS** 47, 6. τὸ σῶμα πρὸς τὸν ἥλιον ἐς τὸ Αἰθιοπικὸν ἐπιχράναντες, quamobrem ἐπικεχράνθαι potior scriptura videtur. In § 13. κατασίγησον αὐτούς turpe vitium est pro κατασίγησον. § 17. περιμένειν εἴ τι καὶ ἐρεῖ, lege περιμένειν τί καὶ ἐρεῖ. § 21. μόνοι γὰρ ἐσμεν, et hic emenda αὐτοὶ γὰρ ἐσμεν, vide supra p. 111. § 25. ἐπεὶ τοὶ γε εἰ ἐμοὶ ἐπ' ἐξουσία τὸ πρᾶγμα ἦν εἶσα ἂν, οἶει, τοὺς ἱεροσύλους πρῶην ἀπελθεῖν, ut Graeca oratio sit et **LUCIANO** digna, haec ita sunt constituenda: ἐπεὶ εἴ γ' ἐπ' ἐμοὶ τὸ πρᾶγμ' ἦν εἶσαί μ' ἂν οἶει κτέ. § 33. τί αὖν ἐτι χρῆ ποιεῖν λοιπόν, expunge χρῆ. § 34. ἀλλ' ὅπερ ἡμῖν δυνατότατον (δυνατόν A et **BEKKER.**) corr. δυνατόν μόνον, quod solum possumus. § 46. πέπλευκας ἤδη ποτέ; καὶ πολλά. sic **AD.** caeteri πολλάκις, quod verum et genuinum est. In **Codd.** ea vix discernuntur, namque πολλὰ suprascripto ἃ ponitur pro πολλάκις, quamobrem saepe ὀλίγα et ὀλιγάκις, πλεῖστα et πλειστάκις videbis inter se permūtari, ut in *Demonactē* 37, 51. ὀλίγα μὲν λαλῶν, πολλάκις δ' ἀκούων, inepte in multis legitur pro πολλά. § 52. ἡμεῖς δὲ τί ποιοῦμεν, corr. ποιῶμεν.

In *Somnio seu Gallo* 45, 2. ἀνθρωπικῶς ἐλάλησεν, revoca ἀνθρωπίνως. § 4. παῦ', ὦγαθέ, λοιδορούμενός μοι. optima lectio debetur soli A. caeteri omnes παύου exhibent. Animadverti hanc esse constantem antiquorum consuetudinem, ut παῦε dicant et παῦσαι, numquam autem forma παύου utantur, quam interdum Graeculi ex suo usu invexerunt, ut h. l. factum esse vides. In 67, 12, 2. παύου, ὦ τάλαινα, δακρύουσα vulgata lectio erat.

Cod. A. παῦσαι obtulit, melius etiam F. παῦ', ὧ τάλαινα. In 43, 33. edebatur παύου, ὧ Ἑρμαγόρα βέλτιτε; λαμβίζων, optime ac παῦε servarunt. Ex iisdem locis sarcendum est quod 39, 2. legitur παύου, ὧ Λυκίνε, τεράσιόν τι κάλλος ἀναπλάττων, nil iuvant Codices, at vel invitis παῦε LUCIANO restituendum. Semel mihi παύου apud antiquiores lectum est, apud EPHIPPUM ATHEN. VIII. p. 347 B.

ψυχρὸν τουτί. || παύου Φυσῶν, Μακεδὼν ἄρχων.

cui reddiderim παῦ' οὖν Φυσῶν: error e scriptura ΠΑΤΟΤ natus videtur. Nusquam alibi apud Veteres legi παύου, quo soli Graeculi sequiores abutuntur. In fine alii βεβρώκεις, alii ἐδηδόκεις, hoc veteribus praeplacet et revocandum, illud solum Graeculi servarunt. § 14. ὑπὸ μάλην ἔχων, revoca ὑπὸ μάλης, quod solum Graecum est, cf. § 29. sic saepe ὑπὸ κόλπον irrepsit pro ὑπὸ κόλπου. Peius etiam in POLYAEENO erratum V. 19. τοῖς ἐγχειριδίοις, α̃ [κεκρυμμένα] ἐκόμεζον ὑπὸ μάλης, ubi emblemata expunge. § 18. τὸν μηρὸν ἐπιδείξαι, necessarium est ἐπιδείξαις. § 21. ἦν τε εἰσφέρειν δέη — ἦν τε ἐπεξιέναι, trita sunt in bello ἐξιέναι et ἐξοδος, ἦν τις ἐξοδος γένηται. Apud HERODOTUM VI. 56. vitiose editur ἐν τῇσι ἐξοδίῃσι pro τῇσι ἐξοδοῖσι: composito ἐπεξιέναι non est in tali re locus. § 24. πάντη corr. πάνυ τι. § 25. Συρακουσίαν: sic Constantinopoli loquebantur et veteres libros corrumpebant. Ubique Συρακόσιος restituendum. § 31. ἐπὶ Φροντίδων corr. ὑπὸ Φροντίδων.

In *Icaromenippo* 46, 3. πού καταπεσῶν, scribe ποι. § 6. τὸν οὐρανὸν δῆθεν αὐτὸν ἐπιμετροῦντες. Non est rei conveniens compositum ἐπιμετρεῖν, *admetiri*; ἀναμετροῦντες convenit aut διαμετροῦντες, aut simplex μετροῦντες. § 8. ὁπόση τῶν λόγων transpone τῶν λόγων ὁπόση. § 21. πόσα ἐγὼ συνεπίσταμαι αὐτοῖς α̃ πράττουσι, dele α̃, nam πράττουσι participium est. § 24. τὸ Ὀλύμπιον corr. Ὀλυμπίειον, ut recte § 16 Ἀσκληπιείου repositum est pro Ἀσκληπιοῦ, paulo post emenda πανηγύρεις ἄγουσι pro ἀνάγουσι. § 34. ταῦτά μοι δοκεῖ corrige τὰδε μοι δοκεῖ.

In *bis accusato* 47, 8. pro καταπτοῖο scribe κατάπτοιο, et in ARISTOPHANIS *Lysistrata* 774. ἀνάπτωνται pro ἀναπτῶνται, et in HERODOTO IV. 132. ἀνάπτησθε pro ἀναπτῆσθε, et in XENOPHONTIS *Memorab.* III. XI. 5. ἐὰν μύϊα πρόσπηται pro προσπηται. Recte κατάπτωμαι legitur in *Icaromenippo* 46, 13. § 9.

τὸ ὑπὸ τῇ ἀκροπόλει σπήλαιον τοῦτο ἀπολαβόμενος, infeliciter admodum ΒΕΚΚΕΡ ἀποταμόμενος, quod et Ionicum est et plane ab hoc argumento alienum. Corrige καταλαβόμενος: ἀπό et κατὰ simillima nota pinguntur et καταλαμβάνομαι τόπον pro καταλαμβάνω vitium est omnibus sequioribus commune et frequens. § 10. τράγον ἑνόρχιν scrib. ἐνόρχην. ARIST. *Av.* 569. σέρφον ἐνόρχην σφαγιᾶζειν, ubi olim ἑνόρχιν legebatur. § 12. ἀκούετε λεῶς scrib. λεῶ, et κατασησόμεθα pro κατασησώμεθα. § 20. ἤκουαν, recte Cod. M. ἀκούω id est *fando audiri* noto usu. § 24. πατάξω τῷ ξύλῳ, rectissime Cod. A. πατάξας τῷ ξύλῳ —, nam DIOGENES sententiam non absolvit sed necopinato fugientem persequitur. § 26. ὡς προήρημαι καὶ βεβούλημαι τὴν κατηγορίαν εἶσαι ποιήσασθαι, supple οὕτω τὴν κατηγορίαν comparato DEMOSTHENE p. 226, 12. § 27. ἐμνησεύοντο revoca ἐμνήσευον. cf. § 29. μνησεύοντων. § 33. διπλασίονα ἀποισόμενοι τὸν μισθόν, in A est διπλασίονα ποιησόμενοι, quod natum esse apparet ex διπλάσιον ἀποισόμενοι: debuerat scribere οἷσοντες, nam μισθὸν φέρειν bene Graecum est, non ἀποφέρεισθαι. Deinde προσωπεῖον ἐπέθηκε, male pro περιέθηκε: paulo post pro τελευταῖον reponere τελευτῶν. § 34. οὐ πάντι, et hic scribe οὐ πάνυ τι.

Qui sequitur liber περὶ παρασίτου, de eo olim quam potui diligentissime egi, nunc unum tantum vitium arguam, quod adhuc nescio quomodo effugit in § 4. αἱ πονηραὶ χύτραι διακρούμεναι μὴ σαθρὸν ὑποφθέγγωνται, nempe ὑποφθέγγονται scribendum est, ne hic ipse locus sonet vitium. Ut apud EURIPIDEM scriptum est in *Phoenissis* vs. 92.

ἐπίσχες ὡς ἂν προῦξερευνήσω εἶβον
μὴ τις πολιτῶν ἐν τρίβῳ φαντάζεται.

sic videbis et apud caeteros omnes et apud LUCIANUM μὴ illo sensu indicativum habere, ut 10, 16, 2. ὅρα μὴ τὸ ἐναντίον ἐξί, 52, 29. ὅρα μὴ τοῦτο φησι Τυχεῖδος. 33, 83. οἱ δὲ ὑπώπτειον μὴ ἄρα ἐκ τῆς ἄγαν μιμήσεως εἰς τὴν τοῦ πάθους ἀλήθειαν ὑπηνέχθη, et alibi saepius. Ubicumque autem *metuendi* et *cauendi* notio subest coniunctivus est necessarius, itaque imperite FRITZSCHUS 52, 20. corrigebat ὅρα μὴ σοι μεταμελήσει pro μεταμελήσῃ.

In *Anacharside* 49, 1. ἐγχέλυες scrib. ἐγχέλεις, cf. § 28 et 9, 11, 2. § 16. προτέρων male pro πρότερον. § 25. τοὺς καὶ γυμ-

νοὺς ἂν φόβον ἐμποιήσοντας: quem tam saepe docti homines nimium patienter tulerunt soloecismum, ex hoc loco certatim sustulerunt reposito ἐμποιήσαντας. Magistelli Constantinopolitani decepti Codicum vitiis imbibebunt opinionem voculam ἂν cum futuris recte coniungi, quamquam non nesciebant eam rem cum Grammaticorum veterum doctrina pugnare: ὁ μὲν τῶν γραμματικῶν κανὼν οὐκ ἐπιτρέπει, παρὰ τοῖς ἀρχαίοις δὲ οὐκ ὀλίγα παραδείγματα εὗρίσκεται, scribit magistellus in *ΒΕΚΚΕΡΙ Ανεκδοτῆς* περὶ συντάξεως imperite nonnulla scriptitans p. 127. Si quem lubet videre ad quantas ineptias isti magistelli delabi potuerint, quantum inscitiae et socordiae in illis tum fuerit, qui alios Graecam linguam veterem docerent, inspiciat mihi istum περὶ συντάξεως libellum. Vel satis erit inspersisse νν. αἰτιῶμαι, ἀποδίδωμι, αἰτῶ, ἀφικνούμαι, ἀμαρτεῖν, ἀποκείρομαι et ἀφικόμεν et pudebit, opinor, in posterum tali teste uti. ἀφικνούμαι, inquit, *regit genitivum*; nova et inaudita res est et absurda iis quidem, quibus quod fieri non potest numquam esse factum videtur; at exemplo istam doctrinam confirmat. Nempe *apud DIONEM CASSIUM libro XXXIX. [cap. 24] scriptum est*, inquit, διαλιπὼν δὲ καὶ ἐς ἀναλογισμὸν τῆς τε ἑαυτοῦ ἀρετῆς καὶ τῆς τῶν ἐναντιῶν κακίας ἀφικνούμενος, quae satis est adscripsisse, et ex uno disce omnia. Et istae quisquiliae aetatem tulerunt nullum alium usum habentes quam ut ostendant quam stulti Grammatici illorum temporum fuerint et quam depravati iam tum Codices Veterum circumferrentur, quibus mendis illi ioculariter decipiebantur. Quidquid scriptum est, qualecumque est, habet fidem et nihil contra est in usu et ratione Graecitatis apud istos tam firmum et certum, quin convellatur si qua ex quo Codice scriptura affertur legi contraria. Αἰτιῶμαι, teste et auctore ARISTARCHO Constantinopolitano, regit dativum, namque in *Epistola PHILIPPI* legitur αἰτιώμεθα ἀλλήλοις [*DEM. p. 163, 14. ubi recte ἀλλήλους*], et sic toto libro videbis eum ex manifesta corruptela insanam doctrinam haurire. De particula ἂν quid sentiat (et quid aequales senserint ex illo cognoscitur) iam praemisimus. »*Multa sunt exempla apud veteres*, inquit, *ubi particula ἂν adversus Grammaticum canonem cum futuris coniungitur*” deinde exempla adnumerat: Δημοσθένης ἐν τῷ πρὸς Λεπτίνην· οὐκοῦν πρὸς πολλοῖς οἷς βλάψειν ἂν ὑμᾶς ὁ νόμος Φαί-

νεται. Locus is legitur p. 467: habemus superstitem meliorem codicem A, in quo est: οἷς βλάψειν ὑμᾶς ὁ νόμος φαίνεται, in caeteris est οἷς ἂν ὁ νόμος βλάψειν ὑμᾶς φαίνεται, deinde ex **ISOCRATE** ἐν τῷ περὶ Ἀντιδόσεως ἡγούμενος ἐκ τοῦ παραινεῖν τὴν τε διάνοιαν τὴν ἐκείνου μάλιστα ἂν ὠφελήσῃ καὶ τὸν τρόπον τὸν ἑαυτοῦ δηλώσειν. In **ISOCRATE** recte legitur μάλιν' ὠφελήσῃν. § 69. p. 342. Participii futuri cum ἂν coniuncti exemplum affert p. 128 ex **ISOCRATE** hoc: μετὰ μέλλοντος Ἰσοκράτης ἐν τῷ περὶ τῆς ἀντιδόσεως οὐχ ὥς οὐχ ἡδέως ἂν τινῶν μου καταψευσομένων, in **ISOCRATE** § 100 sincera et proba lectio est καταψευσαμένων. In eo scriptore, quo non habemus ullum emendatorem, (ut pauci sunt Codices praestantia et fide cum **ISOCRATIS Urbinate** comparandi) operae pretium est videre, ubi vera et antiqua scriptura perduravit, ubi obscurata fuerit sed in integrum restituta, denique ubi perierit et in lucem vitamque revocanda sit. Emergit in *Philippo* § 92. φαίνονται κρατήσαντες ἂν. § 109. τὸν ἀξίως ἂν δυνηθέντα διαλεχθῆναι. § 110. τὸν λόγον ἡσθόμην διπλάσιον ἂν γενόμενον. § 135. ἴδοις δ' ἂν καὶ τῶν ἰδιωτῶν τοὺς ἐπεικεσάτους [ὑπὲρ] ἄλλου μὲν οὐδενὸς ἂν τὸ ζῆν ἀντικαταλλαξαμένους (dele ὑπὲρ), in *Panathenaico* § 135. τοῖς μὲν ἡδέως ἂν ἀκούσασιν. § 157. κρατήσασαι ῥαδίως ἂν αὐτοῦ. Intercidit sed postliminio rediit in *Areopagitico* § 12. πολιτείαν τὴν ὀρθῶς ἂν τοῖς πράγμασι χρησομένην, *Urbinas* χρησαμένην: in *Panathenaico* § 184. ἀποκτεῖναι δ' ἂν τολμήσαντας, idem liber male τολμήσοντας exhibet. In *Antidosi* § 7. εὕρισκον οὐδαμῶς ἂν ἄλλως τοῦτο διαπραξάμενος, idem διαπραξόμενος. Nihil auxilii est in libris in *Archidamo* § 62. ἐπίσσαι γὰρ πρῶτον μὲν Ἀθηναίους — ὅτι οὖν ἂν ποιήσοντας (pro ποιήσαντας), ἔπειτα τῶν ἄλλων πόλεων ἔστιν ἃς ὁμοίως ἂν — βουλευσομένας (βουλευσαμένας), ἔτι δὲ Διονύσιον καὶ τοὺς ἄλλους δυνάτας προθύμως ἂν ἡμῖν ἐπικουρήσοντας (ἐπικουρήσαντας), et *de Pace* § 81. τὰ μὲν πικρότατα καὶ μάλιν' ἂν ὑμᾶς λυπήσοντα παραλείψω, quo loco, si quo alio, sentiri potest quam absonum sit in ea re futurum, et quo iure in **LUCIANO** correxerunt ἂν ἐμποιήσαντας eodem olim ἂν λυπήσαντα **ISOCRATI** redditum oportuit. In § 34. ἄδηλον ὅποτε τις ἐπιστὰς κοιμώμενον κατασπᾶσας ἀπὸ τῆς ἀμάξης φονεύσειεν, ridiculum est φονεύσειεν. Quid scriptum olim fuerit et quemadmodum sit Graece huius-

modi quid formandum THUCYDIDES aperiet I. 2. ἄδηλον ὃν ὁπότε τις ἐπελθὼν καὶ ἀτειχίσων ἅμα ὄντων ἄλλος ἀφαιρήσεται, scribe illic ἀφέλοιτο et ridebis: itaque et LUCIANO φονεύσει reddamus censeo.

In *Rhetorum Praeceptore* 51, 6. οἱ ἔπαινοι περὶ πᾶσαν αὐτὴν Ἔρωσι μικροῖς ἑοικότες πολλοὶ ἀπανταχόθεν περιπλεκέσθωσαν ἐκπετόμενοι, nemo haec intelligere potest, multo minus quod est in Codd. ABV. περιπλεκέσθωσαν προσπλεκόμενοι, resecto participio legerim περιπετέσθων (περιπετέσθωσαν). in § 20. οὐκ ἔχουσιν ὅπως ἀπισήσουσιν scribe ἀπισήσωσιν.

In *Philopseude* 52, 1. τὸ ψεῦδος περὶ πολλοῦ τῆς ἀληθείας τίθενται, sine sensu. BEKKER. πρὸ πολλοῦ quo nil proficimus, intelligerem περὶ πλείονος τῆς ἀληθείας. § 9. γραῶν μῦθοι, melius ὕθλοι. § 24. ἀντιλεγέσθωσαν οὖν ἔτι, lege νῦν ἔτι. § 27. θάτερον τοῖν σανδαλοῖν οὐ κατακαύσαιμι, corrige σανδαλλοῖν — συγκατακαύσαιμι.

In *Baccho* 54, 1. αὐτίκῃ μάλα συμπατηθησομένου εἰ ἀντιτάξαιτο, requiro ἀντιτάξοιτο. Frequens hoc est in libris vitium, ut in XENOPHONTIS *Hellen.* III. IV. 15. γιγνώσκων ὅτι εἰ μὴ ἵππικὸν ἱκανὸν κτήσαιοτο οὐ δυνήσοιτο στρατεύεσθαι, quod non minus vitiose dictum est quam εἰ μὴ ἵππικὸν ἐκτησάμην (pro κτήσομαι) οὐ δυνήσομαι στρατεύεσθαι, itaque κτήσοιτο corrigendum. Recte DINDORF ibid. VI. IV. 6. ἐλογίζοντο ὥς εἰ μὴ μάχοιντο ἀποσῇσιντο αἱ πόλεις, emendavit μαχοίντο, et sic in ARISTOPHANIS *Avibus* 759 legendum est αἶρε πλῆκτρον εἰ μαχεῖ pro μάχει. Tam proclivis hic error est, ut in ISOCRATIS *Trapezítico* § 9. νομίζων εἰ εἰς πλευσαίμην ἀποθανεῖσθαι scripserint pro εἰς πλευσοίμην, nihil curantes immanem barbarismum, quem tandem *Urbinas* expulit. Ibid. § 24. ἔλεγεν ὥς ὀλίγου χρόνου πειράσαιτο τὰ χρήματ' ἀποδοῦναι, et sententiam loci et Graecitatis usum violat πειράσαιτο pro πειραθείη, optime DOBREE πειράσοιτο. In ANTIPHONTIS oratione de caede Herodis § 50. ἠπίεστο ὅτι τότε παύσαιτο σρεβλούμενος ὁπότε εἴποι τὰ τούτοις δοκοῦντα, constituenda sic est sententia, ut scribatur παύσοιτο — ὁπότεν εἶπη. Barbarismus est in STRABONE XV. p. 718 ἀποθανὼν δὲ ἀπαλλάξαιτο τῆς τετραχωμένης ἀπὸ γήρως σαρκός, nam barbarum est ἀπηλλάξάμην pro ἀπηλλάγην. Emenda ἀπαλλάξοιτο et ὑπὸ γήρως.

In *Muscae Encomio* 57, 3. ἡ κεφαλὴ λεπτότατα τῷ αὐχένι συνέχεται, corrigendum est λεπτοτάτῳ. Quam saepe in comparativis et superlativis adverbia et adiectiva male confundantur supra ostendimus, quibus duo alia exempla ex IAMBlichI *vita Pythagorae* adiciam in § 16. τὸν τε πρόσλοιπον εὐφημότατον πλοῦν διεξήνυσαν, imo vero εὐφημότατα et § 19. θεῶν θρησκείαν ἐντελεσάτην ἐκμαθῶν, corrige ἐντελέστατα. Paulo post τὸ οὐροπύγιον oscitanter a IACOBITZIO invecum BEKKERUS festinans retinuit pro τοῦρροπύγιον. Caetera LUCIANI scripta quum satis diligenter in superioribus excusserim, nunc ad aliud quoddam genus observationum palaeographicarum transibo et primum de praepositionum quarundam siglis et compendiis disseram, quibus inter se temere confusis et permixtis magna vitiorum et mendorum caterva scriptores veteres invasit et etiamnunc obsidet, quae omnia non magno labore unusquisque tollet et sanabit, qui nixus observationibus palaeographicis certis et manifestis, Graecae linguae ingenium et naturam et dicendi usum ac proprietatem sana ratione et acuto iudicio ex locis incorruptis collectam et perspectam audebit vindicare et tueri adversus istorum omnium auctoritatem, qui librarii, correctores, scioli omne genus incredibili inscitia et levitate usi omnibus modis interpolarunt monumenta antiquitatis, quorum ita demum fructuosa erit interpretatio, si eam, ut QUINCIIILIANUS alicubi praecipit, *emendata lectio praecedet*, neque quidquam humano ingenio et rationi perniciosius reperiri posse arbitror, quam ea interpretari et sibi intelligere videri, quae quia sensu vacua sunt ab sano homine intelligi non possunt, et quia non possunt intelligi non debent explicari. Compendiorum et siglarum usus in codicibus est perantiquus et qui primi εἰς τάχος ἔγραφον, ut opinor, iam coeperunt illo modo operam compendifacere, unde olim nonnulla recepta sunt ab illis, qui εἰς κάλλος γράφειν dicebantur. Vidi Neapoli librum scriptum antequam Christus natus est ex Herculansenſi exitio servatum, in quo et alia huiusmodi inerant et compendium praepositionis πρὸς, cuius vestigia sunt in omnium librorum scripturis. Quis enim est scriptor Graecus, in quo non appareat πρᾶττειν et προσάττειν confusa esse aut πρᾶγμα et πρόσαγμα? In LUCIANO 47, 16. edebatur olim ἀνδράποδον εἶχε — μηδὲν αἰσχρὸν ὧν προσάξειεν

οἰόμενον. IACOBITZ ex Codd. ATY. imperite recepit πράξειεν, quod bene BEKKERUS exturbavit. In THUCYDIDE locus est V. 90. δυνατὰ δὲ οἱ προὔχοντες πράσσουσι καὶ οἱ ἀσθενεῖς ξυγχαροῦσι, quem nemo capiet qui non BURGESSII, si bene memini, coniecturam προστάσσουσι probabit: haec autem si ubique confundi videbis, quid aliud causae esse dices quam neglectum compendiolum. Procedente tempore plures semper codices et tandem propemodum omnes a tachygraphis scribi coepti sunt, qui vetera compendia retinebant omnia: θσ, αννοσ, ουννοσ, πῆρ, (πρωῖος, πριος, Φιλοπριος), μηρ, υσ, σηρ (σηρια) πνα, ερος, (ερωσαι ερωμα), alia quaedam, pro θεός, ἄνθρωπος, οὐρανός, πατήρ (πατρῷος, πάτριος, Φιλόπατρις) μήτηρ, υῖός, σωτήρ (σωτηρία), πνεῦμα, σαυρός (σαυρῶσαι, σαύρωμα). Nullum vidi unquam codicem aut codicis scripturas, ubi non aut haec ipsa apparent, aut vitia hinc suscepta ut in errore antiqua manus pelluceret. Horum omnium certa est emendatio ut ridiculus sit qui non assentiatur. In AELIANI *V. H.* III. 26. dicitur rex *amans patriae* Φιλόπαις, pro Φιλόπρις i. e. Φιλόπατρις, ubi GRONOVIVS, qui ex ARISTAENETO affert simillimum Φιλόπαιδος γυναικός pro Φιλοπάτριδος, tamen abiicit certissimam emendationem, quia originem erroris non perspexerat. In ISAEI fragmento 3 legitur: ἡβουλόμεν μὲν, ὧ ἄνδρες δικασαί, μὴ λίαν οὕτως ἀγνοηθέντα πρὸς χρήματ' ἔχειν αἰσχρῶς ὥς τοῖς ἀλλοτρίοις ἐπιβουλεύειν καὶ δίκας τοιαύτας λαγχάνειν. admodum ridiculum vitium est in ἀγνοηθέντα: emenda Ἀγνόθεον, quod scriptum ΑΓΝΟΘῆΝ abiit in participium: facillimum erat τὸν ἀγνοηθέντα Ἀγνόθεον extrahere ex his latebris indicio HARPOCRATIONIS v. ἐπισημαίνεσθαι laudantis Ἰσαΐου ἐν τῇ πρὸς Ἀγνόθεον ἀπολογία. Eiusdemmodi errorum plena sunt omnia et in LUCIANO quoque sat magna est copia. Deinde tachygraphi pro qualibet terminatione paulo frequentiore notam quamdam certam assumerunt, formas litterarum complurium breviori ductu copularunt et pro certis denique verbis siglas sive notas certas ponere coeperunt. Praeterea vocales in scribendo omittunt et syllabas vocabulorum ultimas resecant a lectore supplendas, et multis aliis modis scribendi negotium accelerant. In his omnibus ita versabantur, ut quid esset scriptum aut significatum ubique liquido appareret, iis certe qui Graece scirent et hoc agerent, non indoctis scribis

et stupidis et alias res agentibus, quos in quoque libro saepe videre est ridiculum in modum notis tachygraphicis deceptos et compendiorum laqueis irretitos. De illa ingenti copia nunc pauca quasdam praepositiones delibabimus, in quibus male permutandis hallucinantur librarii et faciunt ut certa quae sint incerta videantur. Prima esto praepositio *πρός*, cuius ea est sigla usitatissima, quam BASTIUS in aes incidendam curavit in *Comment. Palaeogr.* Tab. II. 2 et 3. Qui siglam non norant sequioris aetatis scribe pro *πρός* dare solent *κατά*, *ἀπὸ*, *καί*, *ὥς*, quorum omnium notae non sunt admodum dissimiles, aut ubi praepositionem subesse intelligunt, quae sit autem praepositio sic notata ignorant, ponunt aliam quamlibet, quae sententiae utcumque accommodari posse videatur, imprimis *παρά*, *ἐπὶ* et saepissime *εἰς*, aut denique importunam notam plane negligunt et omittunt, unde *πρός* tam saepe sine vestigio interire solet. Ea fraus potest nonnumquam quamvis doctos et acutos lectores fallere, at saepissime deprehenditur, ubi *πρός* necessarium est et male desideratur, aut ubi *εἰς* apparet et *πρός* requiritur, aut pro *πρός* contra Graecorum consuetudinem alia quaevis praepositio comparet, aut vocula quaelibet, quae tam importuna est ac *πρός* est conveniens et aptum. Nonnumquam contrarius error committitur et *πρός* legitur ubi alia omnia scribi debuisse constet. His igitur omnibus certum emendationis paratum praesidium est, si uti scies et audebis. Inspice primum Codicum scripturas, unde quae diximus confirmantur: 9, 5, 2. *ἐς* — *πρός* permutari videbis, 10, 13, 5. *ἐπαινῶν πρὸς τὸ κάλλος*, alii *ἐς τὸ κ.*, quod verum est nam *ἐπαινεῖν εἰς τι* et *ψέγειν εἰς τι* constanter dicebant, numquam *πρός τι*. 11, 7. *πρὸς τὸ πρόσωπον ἀποπτύσας*, dicitur *εἰς τὸν κόλπον*, *εἰς τὸ πρόσωπον πτύειν*, *ἀποπτύειν*, itaque *εἰς* reponere; 16, 20. *ἐς* — *πρός* — *ὥς*. 17, 4. *πρὸς ἐλευθερίαν ἀφαιρεῖσθαι*, non aliter quam *εἰς ἐλευθερίαν* ius et mos est dicere. *ibid.* § 9. male abundat in *χρῆσθαι πρὸς ὃ τι ἂν ἐθέλωσιν*. 18, 11. codd. *εἰσιόντες* — *προσιόντες*. 20, 52. in libris est *καὶ*, *πρός* et *ἐπὶ*. 20, 28. *πρὸς ἑμαυτόν* — *κατ' ἑμαυτόν*. 20, 29. *εἰς Κόρινθον* — *πρὸς Κόρινθον*. 32, 4. *πρός* — *εἰς*. 40, 19. *προσβιβάζη* — *ἐμβιβάζη* et *εἰς ἔπαινον* — *πρὸς ἔπαινον*. 41, 12. *πρὸς Φιλίαν* — *εἰς Φιλίαν*, et § 35. *πρός* — *εἰς*. 42, 23. *ἐς τὴν φυγὴν* — *πρὸς τὴν φυγὴν* et § 37.

εἰσέλθοιμεν — προσέλθοιμεν. 46, 3. πρὸς — εἰς. 58, 12. πρὸς ἔρωτα ἐμπεσεῖν, correximus εἰς. 60, 22. προσέμαθες — εἰσέμαθες, quod ne Graecum quidem est. 62, 6. προσήκουσι — καθήκουσι. 68, 24. πρὸς τὸ ὠφέλιμον — τὸ ὠφέλιμον. 74, 4. πρὸς — εἰς. In *Timone* 5, 9. ὀλίγον, alii ἐπ' ὀλίγον, lege πρὸς ὀλίγον. In *Veris Historiis* II. 27, 27. ὡς αὐτούς — πρὸς αὐτούς et § 43. εἰς — πρὸς confusa esse videbis et praeterea multis aliis locis et in *LUCIANO* et in caeterorum omnium libris scriptis. Incredibile dictu est quam saepe errores hinc olim suscepti nobis adhuc corrigendi supersint. Exempla ipsa compluscula nunc expromam, ad quorum modum et rationem unusquisque caetera eiusdemmodi corriget, qui modo sentiat quid quoque loco usus dicendi requirat. *THUCYDIDES* IV. 22. μὴ ἐς τοὺς ξυμμάχους διαβληθῶσιν at dicitur semper διαβάλλειν πρὸς τινα, itaque πρὸς τοὺς emendandum V. 4. ὁ δὲ Φαίλαξ οὐκέτι ἐπὶ τοὺς ἄλλους ἔρχεται, Phaeax *legalus* veniebat, non *hostis*, itaque πρὸς τοὺς ἄλλους recipiendum est, quod in *Vossiano* codice est superscriptum. VIII. 109. πορεύεσθαι διενοεῖτο πρὸς αὐτούς, ὅπως μέμψεται — καὶ τὰς διαβολὰς ἀπολογήσεται, emenda ὅπως μέμψεται — καὶ πρὸς τὰς διαβολὰς ἀπολογήσεται. In *XENOPHONTIS Hellen.* III. I. 16. ἡξίου πρὸς τὰ τείχη δέχεσθαι, at hoc quidem non opus erat petere, recte *DINDORF.* εἰς τὰ τείχη. Contra III. v. 2. οἱ μὲν δὴ δεξάμενοι τὰ χρήματα εἰς τὰς οἰκείας πόλεις διέβαλλον τοὺς Λακεδαιμονίους, scribe πρὸς τὰς οἰκείας πόλεις. Ibid. I. VII. 4. ἐπιστολὴν, ἣν ἔπεμψαν οἱ στρατηγοὶ εἰς τὴν βουλὴν καὶ εἰς τὸν δῆμον lege πρὸς τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον, una erat et eadem epistola, quam de more Praetores miserant *ad Senatum Populumque*, non *in Senatum et in Populum*. Deinde VII. v. 11. ἐπεὶ δ' ἐγένετο Ἐπαμεινώνδας ἐν τῇ πόλει τῶν Σπαρτιατῶν, quia hoc numquam factum est, lege πρὸς τῇ πόλει. Πρὸς excidit V. I. 27. ὑπ' ἀθυμίας καὶ τῶν βραδυτέρων ἡλίσκοντο, supple πρὸς τῶν βραδυτέρων, et V. IV. 36. ὅπως γένοιτο τὸ ξενικὸν αὐτῷ, corrige προσγένοιτο. In *ISOCRATIS Panegyrico* § 11. πρὸς ὑπερβολὴν mutandum in εἰς ὑπερβολὴν, ut in *Euagora* § 23. πρὸς ὑπερβολὴν ex duobus optimis libris in εἰς ὑπερβολὴν est correctum. In *Oratione de Pace* § 20. fluctuant libri inter πρὸς εὐπορίαν ἐπιδώσομεν et εἰς εὐπορίαν et ἐπιδιδόναι εἰς τι multo usitatus est. Exciderat in ora-

tionē περὶ τοῦ ζεύγους § 38. sed revocavit *Urbinas*. ANTIPHONTI nullus liber opem tulit de caede *Herodis* § 51. τὰ ἐξ Ἰσου γε-
 νόμενα τοῦ Φεύγοντός ἐστι μᾶλλον ἢ τοῦ διώκοντος, significare
 debent haec verba τὸν Φεύγοντα μᾶλλον ὠφελεῖ ἢ τὸν διώκοντα,
 ipso ANTIPHONTE interprete in iis, quae continuo sequuntur,
 itaque supplendum est πρὸς τοῦ Φεύγοντος. Πρὸς τινος eo sensu
 apud omnes legitur: ut vitium eximam producam locum unum
 XENOPHONTIS *Hellen*. VII. I. 17. σπονδὰς ποιησάμενος πρὸς
 Θηβαίων μᾶλλον ἢ πρὸς ἑαυτῶν, lege πρὸς ἑαυτοῦ. In ISAKI
 oratione III. § 62. εἰσαγγελλθεῖς εἰς τὸν ἄρχοντα, quis punctum
 temporis dubitabit πρὸς τὸν ἄρχοντα recipere? In DIMARCHO
 κατὰ Δημοσθένους § 36. vulgatur οἱ πολεμήσαντες τὴν πόλιν
 pro πρὸς τὴν πόλιν, et ex huiusmodi locis, qui satis multi sunt,
 collegerunt scilicet πολεμεῖν τινά dici posse! ibid. § 105. τὸν
 πρῶτον εἰσεληλυθότα πρὸς ὑμᾶς, concepta et solemnia verba
 sunt in iudiciis Atticis εἰσελθεῖν εἰς τὸ δικαστήριον, εἰσῆλθον εἰς
 ὑμᾶς, librarii pro εἰς subinde πρὸς et ὡς dederunt sed casti-
 gandi sunt. In AESCHINIS *Timarchea* § 165. vulgata lectio δι-
 εσῆλθον ὡς ὑμᾶς ex permultis libris in πρὸς ὑμᾶς correctā est,
 in oratione de *Falsa Legatione* § 22. συνετάξαμεν ἡμᾶς αὐτάς
 optime REISKIUS πρὸς ἡμᾶς αὐτούς: in *Ctesiphontea* p. 71. 6.
 ἦγον πρὸς ἡμᾶς μεθ' ὅπλων e codd. receptum est ἐφ' ἡμᾶς et
 77, 37. ἐὰν μὲν τοίνυν πρὸς τὴν εὐφημίαν αὐτοῦ τῶν λόγων
 ἀποβλέπητε, duo codices εἰς τὴν rectissime. Nonnumquam
 verbum compositum eadem de causa praepositionem amittit; ut
 apud LUCIANUM 27, 23. permiscetur προσιόντων et ἰόντων et
 § 28. προσελθὼν et ἐλθὼν, sic XENOPHONTI in *Hellen*. IV. VIII. 5.
 καὶ τοὺς μὲν ἰόντας ἄρμους Φίλωσ ἐδέχοντο, τοὺς δὲ ἀπόντας
 μετεπέμποντο redde τοὺς μὲν προσιόντας.

Unum scriptorem addam ex sequioribus. In PLUTARCHI *vitis*
 saepius πρὸς intercidisse animadverti, ut in *Themistocle* 3,
 ubi legendum μάλιστ' ἀπὸ πρὸς Ἀριστείδην, in *Pompeio* cap. 1.
 lege ὡς πρὸς τὸν Πομπηίου πατέρα. in *Pelopida* cap. 9. προσάσ-
 σων εὐθὺς ἤκειν αὐτόν, supple πρὸς αὐτόν. Denique in *Pericle*
 cap. 13. θαυμάζεται τὰ Περικλέους ἔργα πρὸς πολὺν χρόνον ἐν
 δλίγῳ γενόμενα, requiro εἰς πολὺν χρόνον.

Secunda praepositio, quam ostendam formam saepe mutare,
 ἀπὸ est. Habet siglam sive notam, quam BASTIUS exhibet in

Tab. VI. 2. ἀπὸ βαρυτόνων et V. 18. ubi componit compendia, quibus ἀπό et ὑπό scribuntur. Compendiolum illud, quia forma quodammodo refert litteram ζ, factum est ut scribae dormitantes pro ἀπό scriberent ζ, ut apud SUIDAM v. ἴσσαι in omnibus Codicibus est ἐπὶ τῶν ζλαχόντων pro ἀπολαχόντων. Ridemus homunciones, qui sic errare possunt, sed non levi detrimento idem error DEMOSTHENEM affecit, quem videbo an castigare possim. Editur p. 49, 18. τῶν μὲν χρημάτων αὐτοὶ ταμίαι καὶ πορισταὶ γιγνόμενοι, τῶν δὲ πράξεων παρὰ τοῦ στρατηγοῦ τὸν λόγον ζητοῦντες, pessime corruptae Graecitatis est ζητεῖν ponere pro *pelere*, aut *poscere* ¹⁾; quid multa? emenda τὸν λόγον ἀπαιτοῦντες ut p. 308, 23. τῆς στρατηγίας ἔμ' ἀπαιτεῖς εὐθύνας, et p. 868, 5. ἐγὼ δ' εὐθύς λόγον ἀπῆτουν, et alibi. Nempe scriptura velus ζητοῦντες pro ἀπαιτοῦντες causam praebeuit errandi. Primum igitur ex compendii similitudine ἀπό et ὑπό sexcentis in locis inter se permutantur, quae res non multum damni peperisset, ni homines docti hinc opinionem inanem imbibissent perinde esse in multis utrum ἀπό an ὑπό scribatur. Utriusque enim praepositionis significatio et usus tam certis finibus sunt circumscripta ut numquam altera in alterius ditionem transpere possit quin malum et fraus deprehendatur. Itaque nemo umquam dubius haerebit, qui utramque recte intelligat, utrum ἀπό an ὑπό sit retinendum an revocandum. Certa est ubique optio neque ulla permutatio per Graecitatis ingenium fieri potest. Scribis nihil horum perspectum est. Ut casus et fortuna fert ἀπό pro ὑπό scribunt aut contra. Passim utraque lectio in libris est: docti nescio quomodo nonnumquam vitium tollunt, saepius video conniventes, quasi nihil sit peccatum. Iam multa exempla supra passim indicavimus, plura ordine enumerabo. 8, 6, 4. τί γὰρ ἂν καὶ πάθοις δεινὸν ἀπὸ τοῦ πλάσματος pro ὑπό. 8, 9, 2. μαλακῶς ἀπὸ τῶν ὠδίνων ἔχει, leg. ὑπό. 9, 6, 3. Codd. ἀπ' — ὑπ'. 15, 20. ὑπ' ἀργίας — AB. ἀπ' ἀργίας. 16, 28. κυκνός ἐστιν ἀπὸ τῶν σιγμάτων lege ὑπό. 24, 2. ἀπ' αὐτοῦ leg. ὑπ' αὐτοῦ. 27, 2. Codd. ἀπ' αὐτοῦ — ὑπ' αὐτοῦ. 34, 15. νῆυν ἀπὸ τοῦ ἀνέμου κατοουρουμένην, imo vero

¹⁾ Non recordatus est huius usus BERNHARDY ad SUIDAM v. Δρίοποις — ἐζήτει αὐτοῦς τροφήν, et infeliciter admodum ἐξήτει coniecit.

ὑπό. 40, 22. τοῖς ὑπ' ἐμοῦ εἰρημένους, alii ἀπ' ἐμοῦ pessime. 41, 60. χωλὸς ἀπὸ τοῦ τραύματος, alii recte ὑπό. 52, 29. ἀπὸ τῆς τύχης, recte FRITZSCHE ὑπό. 61, 13. ὥσπερ ἀπὸ Ἰυγγοῦ ἢ Σειρῆνος ἐλκόμενος, repone ὑπό. ibid. § 19. λίθινοι ἐγίγνοντο ἀπὸ θαύματος, scrib. ὑπὸ θαύματος. 62, 15 et 16. ἀπὸ Σκυθῶν — ἀπὸ Πάρθων bis emenda ὑπό, et § 25. ἀποπνιγείς ὑπὸ τοῦ γέλωτος, Cod. F. ἀπό. 67, 9, 3. ἐκλύομαι ὑπὸ τῆς ἀπορίας, Cod. F. ἀπό. 71, 14. ὑπὸ τῶν γραφῶν δείκνυται, Cod. D. ἀπό, et sic alibi persaepe videbis scribas in re manifesta caecutientes, quamobrem si quando ἀπό pro ὑπό scriptum videbis, quod frequentissime fieri solet, aut contra (quod rarius est) ὑπό pro ἀπό substitutum, noli existimare bonos scriptores nescio qua de causa pervulgatam dicendi viam deserere, sed scribarum levitatem et oscitantiam castiga. In HERODOTO IV. 78. πρὸς τὰ Ἑλληνικὰ μᾶλλον τετραμμένος ἦν ἀπὸ παιδεύσιος τῆς ἐπεκαίδευτο, ἀπό prorsus contrarium significat quam HERODOTUS dicit, corrige ὑπό. V. 2. τὰ μὲν δὴ ἀπὸ Παιόνων πρότερον γενόμενα pessime pro ὑπό. Idem vitium recurrit VI. 98. τὰ μὲν ἀπὸ τῶν Περσῶν γενόμενα τὰ δὲ ἀπ' αὐτῶν τῶν κορυφαίων, bis emenda ὑπό. Num quis enim existimat bene dici posse ἀπὸ τῶν ἀνθρώπων λέγεται aut ἀπὸ μὲν τῶν ἐπαινεῖται ἀπὸ δὲ τῶν ψέγεται pro ὑπό? nemo hercle. Cum passivis enim ὑπό iungitur, numquam πρὸς vel ἐκ vel παρὰ τινος, numquam ἀπό. Itaque quum ποιῶ τοῦτο habeat passivum τοῦτο γίγνεται ὑπ' ἐμοῦ (non ποιεῖται) et εὖ, κακῶς ποιῶ τὴν πόλιν non aliam habeat passivam formam quam ἡ πόλις ὑπ' ἐμοῦ εὖ, κακῶς πάσχει (numquam ποιεῖται), sequitur ὑπό in his non minus esse certum quam in illis. Pro οἱ σύμμαχοι λέγουσιν in usu est apud omnes notissima periphrasis, quam sexcenta verba admittunt, οἱ σύμμαχοι λόγους ποιοῦνται, cuius passiva forma est λόγοι γίγνονται ὑπὸ τῶν συμμάχων, non ἀπό, qui turpissimus soloecismus est et ubique in vitis libris exturbandus. HERODOTO VII. 164. redde ὑπὸ δικαιοσύνης, pro ἀπό. THUCYDIDI I. 17. ἐπράχθη ἀπ' αὐτῶν οὐδὲν repone ὑπ' αὐτῶν. III. 36. γινῶμαι ἀφ' ἐκάστων ἐλέγοντο restitue ὑφ' ἐκάστων. III. 82. τὰ ἀπὸ τῶν ἐναντίων λεγόμενα, scribe ὑπό. IV. 76. ἀπό τινων ἀνδρῶν ἐπράσσετο lege ὑπό, et 115. ὑπὸ τῶν ἐναντίων pro ἀπό. Similiter emenda eundem V. 17. προεπανεσείσθη ἀπὸ τῶν Λακεδαιμονίων. VI. 28. μὴνύεται ἀπὸ

μετοίκων τινῶν. VI. 32. ἐλέχθησαν τοιοῖδε λόγοι ἀπὸ τε ἄλλων κτέ. VI. 61. ἀπ' ἐκείνου ἐδόκειπραχθῆναι. VIII. 14. λεγομένων λόγων ἀπὸ τε τοῦ Χαλκιδέως καὶ Ἀλκιβιάδου. Id. 48. τῶν ἀπὸ Ἀλκιβιάδου πρᾶσσομένων. Id. 68. ἀπ' ἀνδρῶν πολλῶν καὶ ξυνετῶν πρᾶχθὲν τὸ ἔργον, in quibus locis quicumque senserit quam necessarium sit ὑπὸ, is eadem opera omnes eiusdemmodi errores confidenter ex caeteris removebit.

Diversa ratio est locorum, qualis est I. 10. ἀπὸ πάσης τῆς Ἑλλάδος πεμπόμενοι, ubi ὑπὸ depravaret sententiam, non enim dicit πᾶσα ἢ Ἑλλὰς ἐπεμψεν αὐτούς, sed *ex omni Graecia copias esse collectas*. Similiter VIII. 77. ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πεμφθέντες qui dicuntur cap. 86. οἱ ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πρεσβευταί, ut nonnumquam dicitur πρεσβευτῆς ἀπὸ τίνος, neque tetigerim IV. 73. οὐδὲν ἄφ' ἐκατέρων ἐπεχειρεῖτο, quia significat ἐκατέρωθεν, ut in πολλοὶ ἄφ' ἐκατέρων ἐπεσον et similibus. Eadem confusio saepe in verbis compositis occurrit v. c. ἀποφθέγγονται in libris est pro ὑποφθέγγονται, et ὑποσᾶς pro ἀποσᾶς 27, 46. et aliis locis. Optime HEMSTERHUSIUS in 10, 6, 3. pro ἀποσφυγόντες emendavit ὑποσφυγόντες.

Compendiolum ζ, quo ἀπὸ scribitur, simillimum est alteri cuidam, quo κατὰ designare tachygraphi solebant, vid. BASTIUM Tab. VI. 4. ἐν τῷ κατ' Ἀριστοκράτους et VI. 13. τῷ κατὰ παράληψιν σχήματι. hinc ἀπὸ et κατὰ inter se permutantur, non magno malo, si quis longo usu noverit ubi ἀπὸ requiratur, ubi κατὰ sit necessarium, eaque inter se salva Graecitate permutteri non posse. Aliquem de saxo dare praecipitem dicitur ῥίπτειν, ὠθεῖν τινά, βάλλειν, ἀφιέναι τινά κατὰ πέτρας non ἀπὸ πέτρας. Itaque vitii manifestus est locus LUCIANI 15, 48. ἄφες αὐτὸν ἐπὶ κεφαλὴν ἀπὸ τῆς πέτρας, et § 49. ἀπὸ τῆς αὐτῆς πέτρας καὶ οὗτος, utrobique κατὰ emendandum esse, si forte dubitas, demonstrabit tibi § 50. οὐκοῦν καὶ οὗτος κατὰ τῶν πετρῶν. Similiter 30, 6. ἱερόσυλον ἰδὼν ἀπὸ τῆς πέτρας ῥιπτόμενον emenda κατὰ. Apud STRABONEM in MENANDRI fragmento p. 452 corrige ῥῖψαι πέτρας κατὰ τηλεφανοῦς pro ἀπὸ, ut in THEOGNIDIS noto loco, quo saepe LUCIANUS utitur, vs. 176.

ῥίπτειν καὶ πετρεῶν, Κύρνε, κατ' ἡλιβάτων, et saepe apud alios. Simili modo peccatur in verbis compositis 27, 35. Codd. καταπεμφθεῖς et ἀποπεμφθεῖς habent et 54,

32. ἀπειμι et κάτειμι et 5, 10. κατέθηκαν et μεθῆκαν. nec dubitandum quin 72, 2. pro πανηγύριος ἀποδέξει reliquorum exemplo καταδέξει scripserit quicumque istius libelli pater est; hinc etiam stabiliri potest quod 14, 24. pro ἀποτοξεύσω reposui κατατοξεύσω.

Sigla, quae κατὰ significat, nonnumquam a tachygraphis distinguitur duobus punctis ab ea, qua ἀπό scribebatur. Vide eius figuram in Scholiis LUCIANI a IACOBITZIO editis p. 73 et 259. ubi quae legere non potuerunt utcumque delinearunt. Lege p. 73. οὐδὲ τὴν περόνην εἰς κόρακα ἀνατείνων ἀλλὰ κατὰ τὸ ἔμπροσθεν συναγόμενος, et post pauca ὅπερ καὶ νῦν ὁ βασιλεὺς καὶ οἱ πατρίκιοι κατὰ τοὺς ἐφεσίους χρηματισμοὺς εἰώθασιν χρῆσθαι, et p. 259. τὸ μὲν γὰρ ἀσαφέστερον καταστήσεται τὸν λόγον, παρόσον τοῦ πράγματός ἐστι σημαντικόν, et mox τοῦτο γὰρ ἐστίν, ὡς καὶ φθάνομεν παραθέμενοι, et οὕτω γὰρ μετατιθέμενον εὐρίσκεται. Turpe est Codices describere velle, quum ne haec quidem tritissima expedire possis.

Interdum simili de causa ἀπό et ἐκ inter se confunduntur, ut novo exemplo apparet in 10, 19, 1. σὲ τοιγαροῦν, ὃ Δύσπαρι, οὐκ ἀφῆσω ἀπὸ τῶν χειρῶν, non a manibus sed e manibus, ἐκ τῶν χειρῶν, dicendum est, ut 41, 14. οὐκ ἀνῆκεν ἐκ τῶν δούλων, ubi requiro non remisit, sed dimisit ἀφῆκεν.

De παρὰ et περὶ millies confusis non est operae pretium dicere. Qua nota scribantur, quam simili, quam prope eadem, BASTIUS subiiciet oculis. Affatim est ubique exemplorum in scriptore quolibet, in quovis Codice, et in ipsa praepositione et in verbis compositis, adeo ut ubique sitne παρὰ an περὶ scribendum ex usu loquendi colligendum sit et singulorum locorum ratione, non ex librorum fide, quae inutilis est in ea re et Punica. Est hoc quoque genus errorum perfacile adprehendendum, quoniam παρὰ et περὶ nihil habent inter se commune et tam perspicuo quam certo discrimine sunt ubique diremta, modo quis animum suum superstitione liberare possit et plus tribuat iudicio incorrupto sanaeque rationi quam hominum commentis ex negligentia et errore natis. Aliud est, opinor, παρακλήσθαι τῇ ἐρωμένῃ, aliud περικλήσθαι et tamen ea confundi vidimus. Aliud est obambulare παρὰ τὴν θάλασσαν, aliud περὶ τὴν θάλασσαν, scribis, ut vidimus, nihil

subolet. παράπλους et περίπλους, παραπλεῖν et περιπλεῖν satis diversa esse putes, scribae temere permiscent. Insulani quidam 27, 37. commemorantur ληγεύοντες τοὺς παραπλέοντας, bona pars librorum περιπλέοντας nobis obtrudit. In *Hellenicis* I. vi. 2. ὅτε παρεδίδου ὁ Λύσανδρος τὰς ναῦς ἔλεγε τῷ Καλλικρατίδῃ ὅτι θαλαττοκράτωρ τε παραδιδόη καὶ ναυμαχία νενικηκώς. ὁ δὲ αὐτὸν ἐκέλευσεν ἐξ Ἐφέτου ἐν ἀριστερᾷ Σάμου παραπλεύσαντα, [οὗ ἦσαν αἱ τῶν Ἀθηναίων νῆες] ἐν Μιλήτῳ παραδοῦναι τὰς ναῦς καὶ ὁμολογήσειν θαλαττοκρατεῖν, qui situm locorum non ignorat reponet περιπλεύσαντα, praeclerea θαλαττοκρατῶν corrige et expunge verba οὗ ἦσαν αἱ τῶν Ἀθηναίων νῆες, pueris fortasse necessaria, non iis quibus XENOPHON haec scribebat. THUCYDIDI contra eadem de causa redde IV. 25. παραπλεύσαντες pro περιπλεύσαντες et IV. 56. παρέπλευσαν pro περιέπλευσαν. In eodem XENOPHONTIS opere IV. v. 6. Agesilaus καθήμενος ἐπὶ τοῦ περὶ τὴν λίμνην κυκλοτεροῦς οἰκοδομήματος ἐθεώρει πολλὰ τὰ ἐξαγόμενα, ingens oportet fuisse aedificium, si περὶ τὴν λίμνην exstructum fuerit, at tu lege παρὰ τὴν λίμνην, et eodem modo ubicumque πρᾶ necessarium esse intelliges περὶ relinge et contra. Tertia origo erroris est ubi π supra-scripto ε expletur περι, quum nihil amplius quam πε scriba voluerit dare. Insigne exemplum huius rei est in *ΙΑΜΒΛΙΣΤΗΙ vita Pythagorae* § 258. προσποιούμενος μὲν ἐξητακῆναι τὰ τῶν Πυθαγορείων ἀπόρρητα, περιπλακεῖς δὲ καὶ γεγραφώς ἐξ ὧν μάλιστα αὐτοὺς ἡμελλς διαβάλλειν, absurdum est, ut vides, περιπλακεῖς, pro quo Codex *Mediceus* mihi obtulit πεπλακώς, in quo πε scriptum est, ut diximus, et ὡς noto compendio. Alia exempla ex aliis ubi commodum erit expromam.

Quemadmodum παρὰ et περί passim confundi videbis, sic πρό et πρός, ἐκ et εἰς, ὑπό et ὑπέρ, ἐν et σύν, ἐπὶ et περί, δι et ἐξ in nullo non libro scripto editove negligenter permutari animadvertes, saepius correcto errore, saepe corrigendo. In his omnibus ubicumque aliena praepositio genuinam expulit Graecitati vulnus infligitur et in multis graviter et turpiter dicendi usus violatur aut locutionum Graecarum ingenio et naturae vis infertur. Parata igitur ubique medicina est si uti voles et audebis, sprete auctoritate testium, qui neque inter se neque sibi met ipsi satis constant. Quis ferat, ut hoc

utar, in DIONYSIO HALIC. VIII. 18. φθάνει πρὶν ἐπιρραχθῆναι τὰς πύλας ἐκβιασάμενος εἰς τὸ τεῖχος pro εἰσβιασάμενος, aut III. 51. ἐκβεβληκόςτας εἰς τὴν Ῥωμαίων γῆν pro εἰσβεβληκόςτας? idem aequissimo animo, ctedo, feret in ATHENAEI EUBULO p. 36. c. εἰσπιόντες (κύλικα) pro ἐκπιόντες PORSONI. Ὑπέρ bis in LUCIANO pro ὑπὸ irrepsit cum sententiae exitio 17, 40. ὑπὲρ τοῦ μηδὲν χρήσιμον εἰδέναι et 20, 34. ὑπὲρ τοῦ μὴ πεπειῶσθαι ἄλλου ἀνδρός, utrumque locum occupavit emendare BEKKERUS. Duo praepositionum paria addam quas permutari in libris videbis κατὰ et μετὰ, ἐν et ἐπὶ. Quae sit forma praepositionis κατὰ, quae minus oculato et incogitanter describenti speciem praepositionis μετὰ videatur referre BASTIUS ostendet in *Comment. Palaeogr.* p. 825. Cur ἐν videatur scriptum esse ubi ἐπὶ scriptum sit vel contra, aperiet tibi idem p. 742. Omnino utilissima sunt quae BASTIUS de omni hoc genere scripsit et verissima, adeo ut non meminerim me BASTIUM umquam in palaeographicis videre errantem. Diu et multum in his versatus certa et explorata sibi delibare solet ut errori non detur locus. Nihil in illo desiderarem si tantum ingenio quam arte valeret et sese ex sordibus et nugis Graeculorum aliquando expedire potuisset. Nunc totus in illis quisquiliis ineptissimorum hominum¹ immersus non potuit erigere animum ad illorum emendationem, quorum causa etiam istos cognoscere non dedignamur: si quando in illis facit correctionis periculum perimbecilla solet parere, in istis solis sollers et felix, quos alto supercilio fastidiremus, nisi ad veterum intelligentiam et κρίσιν egregia subinde praesidia suppeditarent. Si quis critica facultate eximie praeditus et in Antiquorum crisi multum exercitatus BASTII praestantissimas observationes lectissimis exemplis veterum confirmare et ornare volet, is profecto hanc litterarum partem, quae nunc iacet et friget, quia a paucissimis cognoscitur, in clara luce ponet et ardentia multorum excitabit

¹) Non credo umquam in terris magis nugatorum et futile fuisse hominum genus, quam qui Constantinopoli aut in monasteriis veteres interpretabantur. Fuit qui HERODOTUM et THUCYDIDEM legens hanc quaestionem serio poneret: διὰ τί Θουκυδίδης ἔχων τὸ ὄνομα ἀπὸ τοῦ θ' ἢ (δικτῶ) συνεγράφατο ἱστορίας, δ' δὲ Ἡρόδοτος ἔχων ἀπὸ τοῦ ἡ' θ' (ἐννέα), quae BASTIUS tractavit p. 930.

studia, in quibus nunc ea facultas consopita est, aut qui sine duce in tenebris errantes incerta et caeca pariunt et multo labore et aerumnis frustra exantlatis id nimis saepe afferunt ὅπερ ἄρρητον ἄμεινον. Ubi quis aut ex codicum assidua lectione aut ex BASTII observationibus didicerit et oculis suis contemplatus sit, quam sint similes ac prope iidem litterarum ductus, quibus μετὰ et κατὰ saeculo XI, XII, XIII et serius etiam a Graecis tachygraphis scriberentur, idque in variarum scripturarum acervis passim apud scriptorem quemlibet viderit confirmari, quomodo quaeso dubitare et haerere poterit, si quando κατὰ apparebit, ubi non est controversia quin μετὰ requiratur vel contra? In LUCIANO 38, 45. fluctuant libri inter καθημέραν et μεθημέραν (nam sic scribae praepositiones solent cum suo nomine in scribendo coniungere, vid. BASTIUM p. 795), quae non possunt umquam confundi ab eo, qui quod scribat intelligit, nam hoc *interdiu* significat, illud *quotidie*; itaque ubi ita dicitur: *iuvenis postquam strenue per totum diem palaestrae et litteris operam dedit, sub vesperam cibum capit et hīdiους ὕπνους καθεύδει τοῖς μεθ' ἡμέραν καμάτοις ἐπηρεμῶν ἐπίφθονον*, quid eo facias qui καθημέραν oscitanter supposuerit? Magnus erit Apollo, qui in iisdem verbis capere possit quid sit ἐπίφθονον: namque non esse *invidenda voluptate*, ut Interpreti visum est, non puto serio demonstrandum. ἐπὶ χρόνον vulgata lectio erat, quae ex novis codd. sic reficta est et quantocyus revocanda, ut egregius adolescens *brevem* somnum capere dicatur. Eadem de causa tam saepe κατ' ὀλίγον et μετ' ὀλίγον permiscentur, quamquam facile discerni possit utrum *paulatim* an *mox* sententia postulet, ut in *Timone* 5, 4. κατ' ὀλίγον Κρόνον σε ἀποφαίνουσι παρωσάμενοι τῆς τιμῆς, ubi ἀποφνοῦσιν a STRUVIO accipiendum et μετ' ὀλίγον scribendum esse apparet. 33, 7. εἶσει γὰρ κατ' ὀλίγον, imo vero *mox* scies, μετ' ὀλίγον, quod vidit FRITZSCHE. 66, 40. πάντα κατ' ὀλίγον ἀπορρεῖ, imo vero *brevi* post mortem, μετ' ὀλίγον. Eodem modo 25, 51, ὅταν τις ἀκροώμενος οἴηται ὄρᾶν τὰ λεγόμενα καὶ μετὰ τοῦτο ἐπαινῇ, quod BEKKERUS praecepit κατὰ τοῦτο et vera est correctio et evidens, neque quisquam dubitabit 10. 2, 1. pro κατὰςησον a SCHAEFFERO μετὰςησον accipere. Denique ἐν et ἐπὶ describentium socordia miscuit 9, 6, 2.

πολλὴν ἔχει τὴν διατριβὴν ὑπάγειν τοὺς ἵππους τῇ ζεύγῃ καὶ τὸ ἄρμα ἐπισκευάζειν, namque ἐπισκευάζειν est *reficere*, *requirimus ornare* ἐνσκευάζειν. Eadem opera in *Hellenicis* VII. II. 18. ἀγοράσαντες δὲ καὶ ἐπισκευασάμενοι ὅποσα ἐδύναντο ὑποζύγια emenda ἐνσκευασάμενοι, et in *Ecclesiæ*. 1147.

τὸ δεῖπνον αὐτοῖς ἐστὶν ἐσκευασμένον.

pro ἔς' ἐπεσκευασμένον. In *Nigrino* 3, 21. pro γελᾶν ἐν τοῖς γενομένοις optime *HEMSTERHUSIUS* ἐπὶ τοῖς restituit. 33, 9. codd. ἐν — ἐπί. 37, 14. ἐπὶ τῇ Ποικίλῃ διατρίψω *ridiculum* est pro ἐν. 45, 17. Codd. ἐν Ἰλίῳ — ἐπ' Ἰλίῳ, ut alibi confunduntur ἐν Δηλίῳ — ἐπὶ Δηλίῳ. 66, 17. βασκαίνειν ἐπὶ ταῖς κοινᾷς εὐτυχίαις, alii meliores ἐν ταῖς. Eadem opera corrige 65, 9. ἐπίπνοια pro ἔμπνοια, et 10, 29, 2. ἐν Τρωσὶ δικασαῖς pro ἐπί, quia ἐπὶ δικαστοῦ sæpe dicitur (inspice omnino 32, 57.) ἐπὶ δικασῇ numquam. Quis nunc in *Hellenicis* VII. II. 8. οἱ μὲν ἐπὶ τὸ τεῖχος, οἱ δὲ καὶ ἔξωθεν ἔτι ἐπαναβαίνοντας ἐπὶ ταῖς κλίμαξιν ὄντας ἔπαιον, ferat ἐπὶ ταῖς κλίμαξιν pro ἐν ταῖς κλίμαξιν, præterea rescribe ἔτι ἀναβαίνοντας, nam ΕΠ ex ETI natum esse perspicuum est. In *HERODOTO* V. 53. pro ἐπ' ἡμέρῃ scribe ἐν ἡμέρῃ. *THUCYD.* IV. 55. τοῦ ἐπὶ τῇ νήσῳ πάθους lege ἐν τῇ νήσῳ. In *ISOCRATIS Plataico* § 53. Φιλοτιμεῖσθαι μὲν ἐπὶ τοῖς τῶν προγόνων ἔργοις, *Urbinas* male ἐν τοῖς, (recte omne, *de Pace* § 41). In eiusdem oratione πρὸς Καλλίμαχον § 9. καθίζων ἐπὶ τοῖς ἐργασηρίοις scribendum ἐν τοῖς, ut in *ARISTOPHANIS Pluto* vs. 337.

καίτοι λόγος γ' ἦν νῆ τὸν Ἡρακλέα πολὺς

ἐπὶ τοῖσι κουρείοισι τῶν καθημένων,

necessarium est ἐν τοῖσι κουρείοισι, quemadmodum in *LYSIA* XXX. 30. ἐν τοῖς δικασηρίοις, pro ἐπί est rescribendum. Recte in *Hellenicis* VII. I. 45. ὥς τῆς πολιτείας ἐσομένης ἐν τοῖς ἴσοις καὶ ὁμοίοις *DINDORFIUS* certam *WEISKII* correctionem recepit ἐπὶ τοῖς ἴσοις, ut in § 1 et 13. optime servatum est. Finem faciam in loco *ridiculum* in modum corrupto ubi ἐπί male irrepsit I. VII. 32. εἰς τῶν στρατηγῶν ἐπὶ καταδύσης νεὼς σωθεῖς, namque ἐπί cum salute hominis conciliari non potest, qui ἀπὸ καταδύσης νεὼς servari potuit, ἐπὶ καταδύσης νεὼς necem non potuit effugere.

Habet hoc diligens observatio mendorum, quae librarij fun-

dere solent, ut si memineris quod malum quo remedio sanatum, quod vitium qua origine natum fuerit, parata sit certa medicina, si quando in idem vitium incideris. Insignis saepe est et mirifica errorum constantia et analogia peccandi, quam qui longo usu ex multis exemplis habet perspectam certas saepe emendationes ex depravatis scripturis nullo negotio eliciet et eadem opera infirmiores et meticulosos philologos confirmabit scrupulumque eximet, ne quid contra librorum fidem inconsultius moveatur, namque libris ipsis auctoribus haec emendata esse fatebuntur. Dedi iam passim huius rei specimina, quibus pauca quaedam adiciam, usus lectionibus codicum LUCIANI ad eximenda vitia aut plane eadem, aut paene gemella, ex aliorum scriptis, in quibus sola vitiosa lectio supersit, quum in Lucianeis et novicia labes et vetus vera lectio una ad nos pervenerint. In LUCIANO legitur 2, 1. βόρβορος τις παρὰ μικρόν, pars codicum βάρβαρος τις: eadem varietas est in *Vespis* vs. 259. Compose cum his fragmentum SOPHOCLEIS apud POLLUCEM IX. 49.

σενήν δ' ἔδυμεν ψαλίδα κοῦκ ἀβάρβαρον.

et statim intelliges ποῖται ἀβάρβαρον esse reddendum. In *Timone* 5, 52. οὐ καθαρῶς ἐλεύθερος οὐδ' ἄσος ὢν, in *Parisino* eodice est αὐτός pro ἄσος; eaque saepissime confunduntur. In *Oeconomicis*, quae inter libros ARISTOTELIS circumferuntur, cap. IV. pessime vulgatur μὴ εἶναι πολίτην δεῖν μὴ ἐξ αὐτῶν ἀμφοτέρων ἢ pro ἄσων. Turpissimum quod in hoc genere vidi apud STOBAEUM est in *Eclog. Phys.* I. 38. in fragmento MOSCHIONIS vs. 27.

αὕτη δ' ἐπυργώσαντο καὶ περισκεπεῖς
ἔτευξαν οἴκους.

pro ἄσων δ' ἐπύργωσάν τε, quod VALCKENÆRIUS emendavit. Quod BADHAMUS in praefat. ad EURIP. *Iphig. in Taur.* p. 9. corrigebat μὴ σοι τύρηνος λαμπρὸς ἐξ ἄσοῦ Φανή, pro ἐξ αὐτοῦ, prae-ripuerat PIERSON. in *Verisim.* p. 37. Apud DIONYSIUM HALIC. X. 1. τούτων δὲ (τῶν δικαίων, iuris) τὰ μὲν πολλὰ τοῖς ἐπιτρόποις τῶν ἀρχόντων ἀρσίνδην ἐπιδεικνυμένων ἀκόλουθα ἦν ἐπὶ τὰς ἀρχάς, κομιδῇ δὲ ὀλίγα τινὰ ἐν βίβλοις ἱεραῖς ἢ ἀποκείμενα, ἃ νόμων εἶχε δύναμιν, ὧν οἱ πατρίκιοι τὴν γνώσιν εἶχον μόνοι διὰ τὰς ἐν αὐτῇ διατριβάς. optime *Vaticanus* ἐν ἄσει, praeterea emenda τοῖς τρόποις pro ἐπιτρόποις et ἀποδεικνυμένων pro ἐπιδεικνυμένων et expunge emblemata ἐπὶ τὰς ἀρχάς.

In *Prometheo* 7, 7. in aliis est ὑψόμεθα μικρὸν ὕψερρον, in antiquissimo B. εισόμεθα, quod receptum est. Affini errore in *Dialogis Mortuorum* 10, 23, 3. πῶς δὲ κἀκείνη προσήσεται σε; pars Codicum προσόφεται exhibet. Hinc HERODOTO subveniri potest graviter laboranti IV. 119. ἦν μέντοι ἐπὶ καὶ ἐπὶ τὴν ἡμετέραν ἄρξην τε ἀδικέων καὶ ἡμεῖς οὐ πεισόμεθα, scriptum olim fuisse puto οὐ ὑψόμεθα id est οὐ περιψόμεθα, et nihil supererit difficultatis.

In *Charone* 12, 9. ἐλασείοντι ἐπὶ Λυδῖαν ἔοικεν, optimus A. male ἐλάσσοντι dedit, non infrequenti errore, ut in THUCYDIDE VIII. 89. est ἀπαλλάξειν pro ἀπαλλαξείν, quod perlucet e verbis Scholiastae ἀπαλλακτικῶς ἔχειν. vid. PIERS. ad MORRIDEM p. 14. Illud ipsum verbum XENOPHONTI reddendum esse cen- seo in *Anabasi* VII. I. 4. Ξενοφῶν δὲ εἶπεν αὐτῷ ὅτι ἀπαλλά- ξοιτο ἤδη ἀπὸ τῆς στρατιᾶς καὶ βούλοιτο ἀποπλεῖν, lege ἀπα- λαξείοι τε ἤδη κτέ.

In *Hermotimo* 20, 76. τὰς μὲν γὰρ ὑποσχέσεις ἀκούω θαυ- μασὰς τινὰς, ἡλίκα εὐδαιμονήσουσιν οἱ ἐς τὸ ἀκρότατον ἐλθόντες, verissima est GRAEVII emendatio ἡλίκα pro ἡνίκα, quod quam- quam sensu vacuum est tamen omnes libros obsidet. Eadem labes DEMOSTHENIS locum infecit de *F. L.* p. 387, 16. οὐκ ἐδύ- γασθε κακῶς ἡνίκα ἐβούλεσθε ποιεῖν ἐκείνον, ubi ἡλίκα legen- dum, quod egregius *Parisinus* S frustra obtulit, et vel invitis libris omnibus erat restituendum.

In 25, 28. recte editur ὁρῶν Μαλλίωνα τὸν Σύρον σκάρους παμμεγέθεις ἀξίους ὠνούμενον, bene et Ἀττικισί posuit LUCIA- nus ἀξίους pro εὐάνους, ut apud Veteres constanter τίμιος et ἀξίος de rerum pretiis opponuntur. Graeculi quid esset ἀξίους non satis capiebant; itaque rodere hanc scripturam et interpo- lare coeperunt, stolidè ut omnia. Eradunt ἡ ut ἀξίου esset *vili pretio*, eaque est lectio in Codd. G D E, caeteri ἀξίους servarunt. Multo etiam peius in simili re isti mulcarunt locum in libro de *puerorum educatione* in PLUTARCHI *Moralibus* p. 5 c. Sunt, inquit, qui adulteria et libidinem morte vena- lem appetant, Φιλοσόφῳ δὲ ὁμιλήσαντες οὗτοι οὐ τοῖς ἴσοις (lege οὐ τοιούτοις ἴσως) πράγμασιν ἑαυτοὺς ἂν καταπειθεῖς πα- ρέσχοντο, καὶ τό γε παράγγελμα τοῦ Διογένηος ἔμαθον ἂν ὅς φορτικῶς μὲν τοῖς ῥήμασιν ἀληθῶς δὲ τοῖς πράγμασι πικραίνει καὶ

Φησιν· Εἴσελθε εἰς πορνεῖον που, ἵνα μάθῃς ὅτι τῶν ἀνξίων τὰ τίμια οὐδὲν διαφέρει. Vel hic unus locus argumento esse poterat non esse PLUTARCHI hunc librum, a cuius moribus ista sapientia prorsus abhorret, sed extrema pars loci sensu vacua et prorsus absurda est, nisi quis forte capere potest quid sit: »*ut discas nihil res honestas ab indignis differre.*» Lepida est WYTTENBACHII annotatio: *videtur praeceptum a quodam auctore diserte traditum ac per εὐθυρρημοσύνην gravitate oratoria involvere voluisse itaque perspicuitati obfuisse.* Sic nihil erit ad animos commovendos minus idoneum quam *oratoria gravitas*. Si interpretationem emendata lectio praecessisset, non fuisset aliud praeceptum ad intelligendum facilius. Emenda: εἴσελθε εἰς πορνεῖον, παῖ, ἵνα μάθῃς ὅτι τῶν ἀξίων τὰ τίμια οὐδὲν διαφέρει: τὰ τίμια sunt *quae magno constant*, quibus τὰ ἀξία opponuntur. Pro που legendum esse παῖ confirmabit DIOGENES LAËRTIUS VII. 88 et 89. ubi ἐπ' οἴκημα παιδίσκης olim putabant significare »*ad ancillae domum,*» sed est idem quod DIOGENES uno verbo πορνεῖον appellat.

In *Rhetorum Praeceptore* 51, 12. αὐτοθάϊδα τὴν κωμικὴν μιμησάμενος, librarii concoquere non potuerunt αὐτοθαῖδα, (quod dictum est ut αὐτοβορέας, αὐτοηρακλῆς, alia) itaque plerique dederunt αὐτὸς θάϊδα: ad idem exemplum emendaverim PLATONIS *Menexenum* p. 245 D. αὐτοὶ Ἕλληνες οὐ μίξοβάρβαροι οἰκοῦμεν, ubi olim venuste αὐτοέλληνες scriptum fuisse arbitror.

In *Philopseude* 52, 34. οὐ καθαρῶς ἐλληνίζοντα libri omnes necessariam negationem omittunt, quam primus editor supplavit de suo, probantibus merito caeteris omnibus. Saepius quam credas librarii οὐ neglexerunt addere, ut in ISOCRATIS *Archidamo* § 33. in omnibus libris est διὰ πλεονεξίαν ποιούμεθα τὴν εἰρήνην, necessarium οὐ ποιούμεθα tandem unus *Urbinas* dedit. Similiter in *Antidosi* § 318 et aliis locis: quamobrem si quando οὐ deesse apparebit noli reformidare veterum membranarum auctoritatem, aut librorum omnium consensum revereri, sed quod opus est confidenter restitue. Dabo duo exempla: in PLATONIS *Phaedone* p. 59 C. τί δέ; Ἀρίστιππος καὶ Κλεόμβροτος παρεγείνοντο; — οὐ δῆτα. ἐν Αἰγίνῃ γὰρ ἐλέγοντο εἶναι, et sana ratio docet et Graecae linguae ingenium emendandum esse οὐ παρε-

γένοντο; nam qui ita quaerit Echecrates miratur eos non nominari inter eos, qui Socrati morituro adfuissent, et οὐ δῆτα melius respondebitur si οὐ praecesserit. Quam vetus hoc mendum in PLATONIS Codicibus inoleverit apparet ex DEMETRII libello περὶ ἑρμηνείας § 288. GOELL., sed vera scriptura antiquius nihil est. In HERODOTO VI. 52. τὴν δὲ οὐδὲ αὐτὴν φάναι διαγινώσκειν, εἰδυῖαν μὲν καὶ τὸ κάρτα λέγειν ταῦτα, βουλομένην δὲ, εἰκὼς ἀμφοτέροι γενοῖατο βασιλέες, locus ex impedito et inconcinno expeditus erit si suppleveris οὐ βουλομένην δέ, et sic εἰκὼς more Graecorum positum erit, quod nunc soloecce ex βουλομένην videtur suspensum.

Addam unum tantum: in libro *de Calumnia* 59, 2. libri confundunt ἄρχεται et ἔρχεται pervulgato errore, qui tamen subinde lectores et editores impune ludificatur. In DIONYSIO HALIC. I. 85. νῦν ἄρχομαι διγνησόμενος manifesto soloecum est pro ἔρχομαι, quod duo optimi libri suppeditant *Vaticanus* et *Chisianus*, sed sine libris ab unoquoque poterat corrigi. In re tam certa quam nota miror quomodo in PLATONIS *Ione* doctos homines turpis soloecismus fugerit p. 533 c. καὶ ὁρῶ, ὦ Ἴων, καὶ ἄρχομαί γέ σοι ἀποφαινόμενος ὃ μοι δοκεῖ τοῦτο εἶναι, nihil certius est quam legendum ἔρχομαί γέ σοι ἀποφανούμενος. Quamquam ἔρχομαι erat olim vulgata lectio tamen doctis nil suboluit. φαίνω et φανῶ, φαίνομαι et φανοῦμαι et similia omnia quam frequenter scribae permiscuerint saepe ostendimus, et novo exemplo hanc partem concludemus: ubicumque futurum ὀδυροῦμαι in veterum libris apparebat Graeculi ὀδυρόμαι substituere solent, ut ἀγγέλλω pro ἀγγελῶ, ἐέλλομαι pro ἐελοῦμαι, alia, et in quibus etiam proclivior error est μένω, κρίνω, ἀμύνω caet. pro μενῶ, κρινῶ, ἀμυνῶ. In LUCIANO 10, 23, 2. μετ' ὀλίγον ὀδυρούμενον optimi libri vitiose ὀδυρόμενον. Peius etiam 13, 15. ad unum omnes servant τοῦ μὲν γελασομένου — τοῦ δὲ ὀδυρομένου, pro ὀδυρουμένου. Quis igitur in ISOCRATE πρὸς Καλλιμάχον. § 35. οἶμαι δ' αὐτὸν ὀδύρεσθαι τὴν πενίαν — καὶ λέξειν ὥς δεινὰ πείσεται, dubitabit ὀδυρεῖσθαι corrigere, et ubicumque in simile vitium incidet eodem remedio, quod saepissime profuit, de novo uti?

CAPUT X.

Venio nunc ad novum observationum genus, quod pertinet ad expellenda additamenta, interpretamenta et cuiuscumque-modi emblemata, quae correctores et lectores invitis scriptoribus obtrudere solent. Nullus scriptor Graecus aut Romanus non est passim istiusmodi mendis et maculis inquinatus et op-pletus, quemadmodum nullus propemodum est liber scriptus, in quo non appareat illa annotandi, supplendi, corrigendi, interpretandi consuetudo, qua Veteres omnes inter legendum utebantur. Ut cuiusque animus lectione commovetur, ita in margine appingit *καλῶς*, *ῥαῖον*, *Φρονίμως*, *ἄσειτον*, aut aliquid huiusmodi quo lecta probet; nonnunquam et indignabundus obloquitur scriptori et quasi cum eo colloqueretur reponit aliquid vel cum convicio ¹, aut quod legit cum suis temporibus comparat et querelam apponit ², denique omnibus modis ut inter legendum animus affectus fuerit, paucis in margine adscribit. Alias toti sunt in interpretatione verborum et sententiarum, vocabulis antiquioribus et obsoletis adscribunt nova et nota, quibus praesens aetas uteretur; si quid obscurius scriptum videtur interpolando expediunt scilicet; si quid est arguta brevitate dictum, de suo supplent aliquid; si qua est ellipsis elegantior ita explere videbis, ut magistris videtur; si quod nomen, si qua res paulo minus nota commemoratur, paratum est interpretamentum. Denique ubi scriptura laborat incredibili audacia et temeritate grassantur et ὅ τι κεν ἐπ' ἀκαιρίμων γλῶτ-

¹) EURIPIDES Oresten dicentem facit in cognomine Tragoedia vs. 547.

ἄνευ δὲ πατρὸς τέκνον οὐκ εἴη ποτ' ἄν.

in Codice quodam additur:

ἄνευ δὲ μητρὸς πῶς, κάθαρμ' Εὐριπίδης;

et saepe monachi IULIANUM et LUCIANUM conviciis insectantur: non rara sunt ὧ κατάρχετε, ὧ κάθαρμα, ὧ ἀλιτῆριε, ὧ μιαιφάν, ὧ γόης, ὧ μάταιε, ὧ κύν, quibus pie animae in secus sentientes debacchantur. Sic in Scholio, quod Editor legere non potuit sed utcumque ductus litterarum delineavit p. 217, legitur: κύν, πῶς σοιοικίζων νῦν οὐκ ἔγνωσ τὸν κορυθαίτωτον προφύρον;

²) Sic monachus in Scholio ad LUCIANUM p. 94. monachorum suae aetatis et episcoporum mores perstringit. In CICERONIS loco de Legibus III. 8, 7. coelibes esse prohibento, miseri monachi adscribunt: *optima lex.*

ταν ἔλθῃ confidenter videbis reponentes, addunt, demunt quodlibet et interpolant et vitiant arbitrato suo quidquid iis non satis bene aut commode dictum videtur. Si quid iis absurdum videtur annotant ἀλογία, quod vocabulum in ARISTIDE cum verbo σοφίζεται ita coniunctum est, ut σοφία λογίζεται nasceretur. Vide CANTERI *Syntagma de ratione emendandi* p. 49. In DIONYSIO HALIC. I. 14. pro οἰκοφθορηθεῖσαι in nonnullis libris est οἰκοφθοβάδρων ῥηθεῖσαι, unde natae sunt scripturae οἰκοφθόρων βχυθεῖσαι, οἰκοφθόρων βαρηθεῖσαι et Reiskianum οἰκοφθόρων μχυθεῖσαι. Has turbas innoxius M. TERENTIUS VARRO dedit, qui laudatus in sequenti versu et in margine de more notatus inter οἰκοφθο — et ρηθεῖσαι incommodam et indecoram sedem occupavit; et magna est talium copia. Malum hoc in libris crescebat in diem, et ut quisque est recentissimus ita mendosissimus esse solet, sed nullus est scriptus liber tam vetus, tam bonus, quin eandem labem olim senserit, quam videmus in sequioribus semper gliscentem. Hoc ipsum autem est certissimum interpolationis indicium, quum libri antiquiores cum recentioribus compositi manifestam fraudem faciunt et additamenta insulsa et puerilia sequiorum temporum omittendo arguunt. Quam multa emblemata Codex DEMOSTHENIS Parisinus S, quot interpolationes arguit solus? quam multa ISOCRATIS Urbinas aut DIONYSII HALIC. liber Vaticanus? At plurimum abest, ut ipsi sint sine vitiis eiusdemmodi: optimus ille est, qui minimis arguetur: hoc habent, ut emblemata indagare et odorari et certis vestigiis deprehendere et deprehensa tollere doceant et animos addant iis, qui ineptias concoquere non possint. Palam faciunt quemadmodum ista additamenta oriantur, qua sede libentius haereant, ut sese insinuent et clanculum irrepant, et magna copia locorum emendatorum acuto et sagaci Critico notas quasdam et indicia tenuissima sed certa monstrat, quibus teneat fraudem et sciolos convincat. Docti homines nimium patienter pleraque ista ferre solent: quod frigidum et insulsum est verbis mitigant, etiam alibi non dissimilia legi contendunt, et omnibus modis in praeclarissimo quoque scriptore elevat et excusant, quae in suis quisque scriptis numquam tulissent, aut inepte repetita aut pueriliter explicata. Ut sunt cuiusque Graeci scriptoris Codices antiquitate et fide multum

inter se diversi, ita hoc quoque in genere alia aliorum conditio est: in aliis plurima emblemata sunt, in aliis aliquanto pauciora. In ISOCRATE post *Urbinate* pauca supersunt, in DEMOSTHENE post *Parisinum* S sat multa, in AESCHINE plurima. HERODOTUS paucis inquinatur, in XENOPHONTE complura sunt, THUCYDIDEM perquam multa deformant. PLATO compluscula habet, LYSIAS, quamquam depravatissimus ex uno deterrime Codice depromptus est, perpauca tantum. In LUCIANO satis magna copia est emblematum, in quibus sunt insulsissima quaedam. Multi multa iam sustulerunt, meliores libri plura damnaverunt, novissimus omnium BEKKERUS quaedam expulit, ipse in superioribus nonnulla iam indicavi, nunc plura colligam. Praemittam pauca quaedam ex Classicis, deinde quid LUCIANI Codices boni afferant exemplis complusculis ostendam, et sic confirmatus caeteras fraudes et fallacias scribarum retegam. SOPHOCLES fragmentum legitur apud ATHEN. III. p. 76 c. Σοφοκλῆς ἐν Ἑλένης γάμῳ τροπικῶς τῷ τοῦ δένδρου ὀνόματι τὸν καρπὸν ἐκάλεσεν εἰπών·

πέπων ἐρινὸς * * ἀχρεῖος ὢν
ἐς βρῶσιν ἄλλους ἐξερινάζεις λόγῳ,

in quo loco nihil excidit, sed contra pessime interpolatum est ἀχρεῖος, a nescio quo olim superscriptum ad explicandum quo sensu πέπων ἐρινὸς dictum esset. Poëta dederat πέπων ἐρινὸς ὢν || Ἐς βρῶσιν ἄλλους ἐξερινάζεις λόγῳ, id est φαῦλος ὢν ἄλλους ἐκφασιλίζει, ad quam ipsam analogiam verbum ἐξερινάζειν Sophocles finxit. In splendido carmine Euripideo apud PORPHYR. de *Abst.* IV § 19. pro

Φοινικογενοῦς τέκνον Εὐρώπης
καὶ τοῦ μεγάλου Ζηνὸς, ἀνάσσαν
Κρήτης ἐκατομπολιέθρου.

circumfertur apud omnes insulsum emblema et sic editur

Φοινικογενοῦς [παῖ τῆς Τυρίας]
τέκνον Εὐρώπης κτέ.

In *Hellenicis* VI. v. 37. Cliteles Corinthius sic verba facere incipit: ἀλλὰ ταῦτα μὲν, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, ἴσως ἀντιλέγεται, τίνες ἦσαν οἱ ἄρξαντες ἀδικεῖν, multis saeculis post mortem XENOPHONTIS adscripta sunt verba τίνες ἦσαν οἱ ἄρξαντες ἀδικεῖν. Si dixero inepte abundare nihil agam, et multis modis id

eludi solet, at cogita quid ταῦτα significet, quod digito monstrat quae praecedunt § 36. διέθει θόρυβος (lege θροῦς ut § 35.) ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ. Clamant alii δικαίως βοηθῆσαι, οἱ δὲ ἀδικεῖν. interea prodit Cliteles et ab hac ipsa dissensione orditur: ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἴσως ἀντιλέγεται, inquit: ecquis erat in concione docendus, quid esset de quo dissentiretur. Absurdum est, opinor, ita dicere. Sed pertinacius agunt viri docti et multa saepe nobis supervacua videri dicunt, quae tamen dicta et scripta sint certa fide: sed manifesta sermonis vitia fraudem patefaciunt: non ἦσαν sed εἰσὶν dictum tum oportuit, non τίνες, sed πότεροι, et ἄρχω ἀδικεῖν quis serio ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙ imputabit? Non minus manifesta emblemata sunt I. v. 13. [ἀπελογήθη ὥς], pro quo Atticus ἀπελογήσατο dixisset, I. vi. 15. [ὅπως μὴ ἐκείσε φύγῃ], II. iv. 13. [οὗτοι δὲ οἱ τριάκοντα], IV. v. 5. οἱ δ' ἐν τῷ Ἡραίῳ [καταπεφευγότες], VII. i. 31. [οὗ δὲ καὶ ἀπόγονος λέγεται]. In eodem opere emblemata natum est, ut saepe fit, ex depravata lectione, qua correctae ultro excidit II. ii. 20. οὐκ ἔφασαν πόλιν ἀνδραποδεῖν μέγα ἀγαθὸν εἰργασμένην ἐν τοῖς μεγίστοις κινδύνοις γενομένοις τῇ Ἑλλάδι, emenda μέγα ἀγαθὸν — γενομένην τῇ Ἑλλάδι et εἰργασμένην eo redibit, unde male pedem intulit. Alio loco factum est ut interpolator turpiter erraret et incredibilem errorem ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙ affingeret II. ii. 13. οἱ δ' ἐπεὶ ἦσαν ἐν Σελλασίᾳ πλησίον τῆς Λακωνικῆς, viri docti admonent Sellasiam in ipsa Laconica sitam et expungunt πλησίον, at Σελλασία tam notum et nomen et locus est, ut Σελλασία τῆς Λακωνικῆς tam putidum sit et puerile ac si quis Ἐλευσίς vel Μαραθῶν τῆς Ἀττικῆς in simili re dicere voluisset: πλησίον τῆς Λακωνικῆς debetur sciolo, qui illis temporibus *Hellenica* interpolavit, quum nemo sciret ubi terrarum olim Sellasia sita fuisset. Ut locus non uno nomine notus et nobilis etiam notior fiat emendabo locum POLYAENI III. 11. 6. Χαβρίας εἰς Ἑλλάδα τῆς Λακωνικῆς ἐμβαλὼν νυκτὸς τὸν ποταμὸν διαβάς λείαν πολλὴν λαβὼν τὴν μὲν ὑπὲρ τὸν ποταμὸν εἰς τὴν Φιλίαν ἀπεπέμψατο. ad hunc nuntium Spartani advolant καὶ σπουδῇ δραμόντες διακόσια σάδια incomposito agmine fessi ab integris funduntur et fugantur. Pro εἰς Ἑλλάδα CASAUBONUS festinans εἰς Ἑλὸς correxit, quod festinans CORAERS recepit. Subridebit qui haec gnarus locorum releget. Scribe εἰς Σελλα-

σίαν τῆς Λακωνικῆς, quod vivo POLYAEUS recte addebatur, et nota Sellasiam ad fluvium (Οἰνοῦντα) sitam ducentis ab Urbe stadiis distare.

Apud THUCYDIDEM, ut diximus, magna est emblematum frequentia, de quo numero nunc duo delibabo. Libro VIII. cap. 37. editur: *Ξυνθῆκαι Λακεδαιμονίων καὶ τῶν ξυμμάχων πρὸς βασιλέα Δαρεῖον καὶ τοὺς παῖδας τοῦ (lege τοῦς) βασιλέως καὶ Τισσαφέρην σπονδὰς εἶναι καὶ Φιλίαν κατὰ τάδε*: qui hunc locum volet intelligere *Ξυνθῆκαι* in margine adscribito (ut passim in THUCYDIDIS codicibus *δημηγορία*, *ἐπιστολή*, et similia, in margine adscribi solent, si qua concio aut epistola historiae inseritur) et THUCYDIDI relinquito *Λακεδαιμονίων καὶ τῶν ξυμμάχων κτέ.* Alterum est VI. 30. *ἐν τῷ παρόντι καιρῷ ὥς ἤδη ἔμελλον μετὰ κινδύνων ἀλλήλους ἀπολιπεῖν μᾶλλον αὐτοὺς ἐσθίει τὰ δεινὰ ἢ ὅτε ἐψηφίζοντο πλεῖν*, aliena manus adpinxit ἢ ὅτε ἐψηφίζοντο πλεῖν, ut μᾶλλον explicaretur. Non tantum insipidum et inficetum hoc additamentum est, sed etiam rerum fidem et sententiam scriptoris violat, namque si istiusmodi quid ad μᾶλλον adiicitur utroque tempore solliciti fuisse intelligentur, et auctas tantum fuisse curas, quibus iam tum angerentur quum tantam rem susciperent. Contra μᾶλλον elliptice positum id significat, quum expeditionem iuberent sine cura fuisse, nunc quum res agi coepta esset, aliquam sollicitudinem subire animos, non magnam illam quidem sed aliquam tamen, si cum illa veteri confidentia conferretur, qua bellum in comitiis iussissent. Saepe μᾶλλον apud THUCYDIDEM sic ponitur vid. I. 3. *μᾶλλον καλεῖσθαι Ἑλλήνας*, quum antea illud nomen negaverit in usu fuisse, vel VIII. 71. *ἐκείνου μᾶλλον ἤδη προσδεχομένου*, quod de eo dicitur qui paulo ante οὐδὲν *ξυμβατικὸν ἀπεκρίνατο*, et sic saepius. Prorsus simile emblemata irrepserat in AESCHINIS *Ctesiphonteam* § 179. *οὐκ οὐκ ἄτοπον τὰς μὲν δωρεὰς νῦν πλείους εἶναι τὰ δὲ πράγματα τῆς πόλεως τότε μᾶλλον [ἢ νῦν] ἰσχύειν*, ubi quatuor optimi libri ἢ νῦν omittunt. At XENOPHONTI nullus liber opitulatur in *Anabasi* VI. 1. 17. *ὥς δὲ τῆς Ἑλλάδος ἐδόκουν ἐγγὺς γίνεσθαι ἤδη μᾶλλον [ἢ πρόσθεν] εἰσθῆαι αὐτοὺς ὅπως ἂν καὶ ἔχοντές τι οἰκαδὲ ἀφίκωνται*, ubi ἢ πρόσθεν spuria sunt. Nova haec cura subibat animos. Multa de genere hoc emblemata et ex aliis et ex THUCYDIDE DOBRAEUS eiecit, de quo

summo critico tam docto quam sagaci lepidum est audire POPPONEM (in Praefat. ad *Commentt. in THUCYD.* part. III. p. XI.) serio dicentem: »*Dobraei in notis in Thucydidem coniecturae ut in ceteris eiusdem hominis eruditi adversariis pleraeque et audacissimae et inutilissimae sunt*» atque haec de Criticorum principe dicit POPPO, qui criticus est talis, qualem dicere nolo.

In ISOCRATIS *Panathenaico* § 59. pro ἐντὸς Ἄλυσος in omnibus libris praeter unum *Urbinate* est ἐντὸς Ἄλυσος ποταμοῦ, quod nemo umquam revocabit. Eiusdem generis emblemata est in *Hellenicis* IV. III. 8. πρὶν ἐν [τῷ ὄρει] τῷ Ναρθακίῳ ἐγγίνοντο. Turpius etiam in *THUCYDIDE* III. 116. οἱ ἐπὶ τῇ Αἴτνῃ [τῷ ὄρει] οἰκοῦσιν, ὅπερ μέγιστόν ἐστιν ὄρος ἐν τῇ Σικελίᾳ. Saepe quod eleganter et venuste et εὐφήμως erat dictum, isti prorsus corrumpunt id ipsum addentes quod scriptor maluerat significare quam dicere. In ISOCRATES *Antidosi* § 288. venuste dictum erat τοῖς λυομένοις εἴκοσι καὶ τριάκοντα μνῶν τὰς μελλούσας καὶ τὸν ἄλλον οἶκον συναναιρήσειν, perdiderunt omnia, qui τοῖς λυομένοις τὰς ἐταίρας invexerunt. Similiter in *Panegyrico* § 138. ὅταν τὰ τῶν βαρβάρων καταστῇ καὶ διὰ μιᾶς γένηται γνώμη, ἡμεῖς δὲ πρὸς ἀλλήλους ὥσπερ νῦν πολεμικῶς ἔχωμεν, periit lepor loci ex quo aliena manus πολεμικῶς inseruit. AESCHINES in *Timarchum* § 182. εὐφήμως dixerat: ἄνὴρ εἰς (lege τις) τῶν πολιτῶν εὐρὼν τὴν ἑαυτοῦ θυγατέρα τὴν ἡλικίαν οὐ καλῶς διαφυλάξασαν μέχρι γάμου, nescio quis pessime interpolavit, ut hodie legatur θυγατέρα διεφθαρμένην καὶ τὴν ἡλικίαν. Iniuriam insignem scribae CICERONI fecerunt actione I. in *Verrem*, cap. XI. § 33. *Nunc quoniam pugnare contra me instituisti non tam ex tua natura quam ex istius tempore et causa* [malitiose], *necesse est istiusmodi rationi aliquo consilio obsistere*, non est hoc scriptum ex Ciceronis natura et ingenio, qui omisso maledicto *malitiose* idem dixit, ut se decebat. Dixerat ISOCRATES in *Antidosi* § 71. παραινῶ τῷ Νικοκλεῖ μὴ βᾶθυμεῖν μηδ' ὥσπερ ἱερωσύνην εἰληφότα τὴν βασιλείαν οὕτω τὴν γνώμην ἔχειν, in omnibus Codd. praeter unum optimum ἀμελῶς irrepsit post βασιλείαν. In LUCIANO plane eadem interpolatio deprehensa olim a me est in *Parasito* 48, 52. ὁ παράσιτος οὕτως ἔχει πρὸς ἀργύριον ὥς οὐκ ἂν τις οὐδὲ πρὸς τὰς ἐν τοῖς αἰγιαλοῖς ψηφίδας (ἀμελῶς) ἔχοι. plures indicabo ubi praemisero locos, quibus

integriores libri opem tulerint, unde unusquisque a falsariis ἐπ' αὐτοφώρῳ deprehensis sibi cavere discat. In *Dial. Mort.* 10, 20, 6. μέτει τὴν σαυτοῦ τέχνην in antiquis Codicibus ME-TEITHN in MEFICTHN abierat, itaque nunc in plerisque legitur μεγίστην ἀσκεῖς τὴν σαυτοῦ τέχνην: viden' unde ἀσκεῖς natum sit? 11, 15. τὸν μεταίτην Ἴρον, recte exulat μεταίτην ex optimis, et est vocabulum postremae aetatis. Plane eiusdemmodi emblema est 66, 24. οἱ δὲ νῦν πλούσιοι πρὸς ἐμὲ Ἴροι δηλαδὴ ἅπαντες, Codd. Ἴροι καὶ πτωχοί, alii Ἴροι καὶ προσ-αῖται, unus A verum servavit. In 16, 22. in Codd. ad ἐτελέσθης γάρ adduntur τὰ ἐλευσίνια δηλονότι et δηλονότι τὰ ἐλευσίνια, tritum est in istis δηλονότι, quod quia scribitur δηλ saepe in δη abiit. 10, 10, 6. εἴποτε σε ἡ πόλις ἀνεκήρυξεν in multis additur εὐεργέτην δηλονότι vel δῆλον ὅτι. 16, 21. τὰ πορθμεῖα ἀπόδοτε. παρὰ πάντων ἤδη ἔχω. δὲ καὶ σὺ τὸν ὀβολόν, in optimis emblema est παρὰ πάντων ἤδη τὸν ὀβολόν ἔχω. 18, 5. Κλεοπάτρα τῇ πάνυ. Cod. M. βασιλίδι τῇ πάνυ. F. τῇ βασιλίδι πάνυ. Emblemata ex margine recepta mutare locum solent et incerta sede volitare. Affine est 45, 9. τὸ ἄχρι τοῦ λουτροῦ αἰῶνα μέγιστον ἐτιθέμεν, ubi alii μέγιστον alii μήκιστον habent, verum est utroque abiecto αἰῶνα ἐτιθέμεν. 46, 16. ὅπου γε καὶ ὄρᾶν αὐτὰ ἔργον ἦν in multis est ἔργον δυσχερὲς ἦν. Similiter 73, 12. boni Codices habent additamentum τὰς φιλοσοφίας, quod optime abest a caeteris. In *Nigrino* 3, 10. in omnibus est ἔτοιμός εἰμι, LUCIANUS more Attico dederat ἔτοιμος, quod ex uno B apparuit. Frequens emblema apparet 19, 12. Ναί, Φησί τις, ἀλλὰ νῦν ἐκάστου καιρὸς ἴδιας ὑφ' ἡμῶν ἀποδεδεικται, τάχα ἂν εἴποι τις, multi boni libri omittunt τάχα ἂν εἴποι τις, rectissime, sed qui ista adscripsit in suo Codice legebat: Ναί, ἀλλὰ νῦν idque revocandum expunctis Φησί τις. Si quando emblema eum reliqua oratione non satis bene componitur, pergunt errare et per vim accommodant, ut in caeteris vitiis facere solent; χειραγωγῶν 45, 10. ubi in χειρὸς ὀρέγων depravatū est, quod sequebatur τὸν Θεσμόπολιν ἐπερειδόμενον sine ulla religione re- finxerunt in αὐτῷ ἐπερειδομένῳ. Sic 17, 15. quān ποιοῦμενοι irrepsisset, τιθέμενοι in τιθέμενον abiit. Interea sententia desperit, τοῖς δ' οὐδὲν μέλει, quod imprimis illorum causa dolendum est, qui ista omnia aegra et absurda tamen interpretantur. In

Veris Historiis 27, 18. placuit lectori iocus τῶν δὲ σοϊκῶν οὐ-
 δεις παρῆν, ἔτι γὰρ ἐλέγοντο ἀναβαίνειν τὸν τῆς ἀρετῆς ὄρθιον
 λόφον, itaque adscripsit in Cod. F. ἀσειον, quod feliciter non
 est receptum. At in GALENI loco, quem affert BAKIUS *de Po-*
sidonio Rhodio p. 201. aliter evenit: verba sunt συγγνώμη γὰρ
 ἀνθρώπων γε ὄντι καὶ ἀμαρτάνοντι ὥρχιον τι. Multum se cruciat
 WYTTENBACHIIUS p. 283. sed nihil extundit. GALENUS dixerat
 συγγνώμη γὰρ ἀνθρώπων γε ὄντι ἀμαρτάνοντι τι, placuit Grae-
 culo dictum et adscripsit ὥρχιον. Verissime BADHAM ad EURIP.
Helenam vs. 1059. »ὥρχιον sexcenties in Codicum marginibus
 a scribis appictum reperias, ubi aliquid pulchre dictum iudi-
 cabant" nota esse solet litera ω, quam mediam ρ transit.

Transeo nunc ad illos LUCIANI locos eundem in modum aut
 etiam peius interpolatos, ubi in Codd. nihil est praesidii, sed
 sana mens et iudicium rectum et ἡ τῶν καλῶν καὶ τῶν μὴ κα-
 λῶν καὶ προπόντων διάγνωσις et interior Graecitatis intelligentia
 Codicum vicem optime explere possunt, si quis scriptorem,
 quem tamquam digitos suos noverit, ita legerit, ut de HEMSTER-
 HUSIO RUHNKENIUS scribit »difficilis, suspicax, semper verens
 ne quid sibi fallaciae vel a librario vel ab interpolatore
 struatur." Et sunt quaedam huiusmodi, ut non sit ad frau-
 dem indagandam HEMSTERHUSIO opus vel BENTLEIO vel PORSONO,
 quale est 15, 51. καίτοι γελοῖός γ' εἰμὶ ἀναγκάζων ἰχθὺν λαλεῖν.
 [ἄφωνοι γὰρ αὐτοί], aut 32, 14. φέρων ἅμα καὶ τὸν ἀρτιγέν-
 νητον Ἀσκληπίδιν δις τεχθέντα [ὅτε ἄλλοι ἅπαξ τίκτονται ἄν-
 θρωποι], ubi poterant confidenter dicere non alios homines,
 qui male Deo opponuntur, sed homines ad unum omnes non
 saepius quam semel nasci solere. Incredibilis est Graeculorum
 istius aetatis stupor. Notum est Scholion ad THUCYDIDEM I. 2.
 τὴν Ἀττικὴν ᾗκουσι οἱ αὐτοὶ αἰεὶ, ne errarent pueri magister ad-
 monet: τῷ γένει δηλονότι, οὐ γὰρ ἦσαν ἀθάνατοι: huiusmodi
 tamen homunciones THUCYDIDEM interpretabantur. In sequenti
 libro 33, 36. editur ἐρμηνείαν δὲ νῦν τὴν σαφῆνειαν τῶν σχη-
 μάτων λέγω, corrige λέγει, pervulgato errore ex λέ vel λ^γ nato,
 Dicuntur haec de LUCIANO non ab ipso et in marginem able-
 ganda sunt.

In *Amoribus* 38, 20. κατὰ πετρῶν δὲ, φασίν, [ἀγόνων] σπει-

ραντες, ita demum retineri poterit ἀγόνων, si quas alias πέτρας γονίμους esse constabit. Nota sunt proverbialia κατὰ λίθων σπείρειν, κατὰ πετρῶν σπείρειν, κατὰ θάλασσαν σπείρειν, αἰγιαλὸν ἀροῦν, quibus quis umquam ἀγόνων, vel ἄγονον, adiiciat praeter Graeculos? 58, 30. legitur τὸ τῆς κυνὸς, ἢ οὔτε αὐτῇ τῶν κριθῶν ἐσθίει οὔτε τῷ ἵππῳ [δυναμένῳ φαγεῖν] ἐπιτρέπει. 69, 13. ἐνίοις δὲ καὶ ἡ δουλεία βαρὺ καὶ [ὥσπερ οὖν ἐστίν] ἀφόρητον ἐφαίνετο, recte ille quidem iudicat quisquis est, sed non ut eius verba Lucianeis misceantur. 70, 38. ἀναμνήσθητι τὸν Ἰήσωνα, ὃς [ἄξιωθεις] κοινῆς τραπέζης ἀξίωμα ἴσον ἔχων ὑμῖν, ne dubites expungere inspicere EURIPIDIS *Oresten* vs. 9. In haec omnia digitum intendisse satis est. Mirifice arridet quod me HIRSCHIUS meus admonuit 10, 13, 4. ubi vapulat Aristoteles, monachum nescio quem aut Graeculum adscripsisse ἐμὲ μόνον ἔασον τὰ Ἀριστοτέλους εἰδέναι, quae verba nunc satis absurde ab eo dicuntur, qui omnibus opprobriis Aristotelem palam insectatur. Videbis etiam alibi Graeculos Aristotelem et caeteros philosophos ab LUCIANO iocis et dicterii vindicantes. Insigne huius rei exemplum est in scholiis p. 91. ubi iratus Graeculus LUCIANUM castigat Stoicorum spinas et τὸ σύμβαμα καὶ τὸ παρσύμβαμα suaviter ridentem. ἀλλ' ἐπιτριβείης, ὃ κατάρχετε, inquit, πάντα γελοίως ὑπὸ τὴν γλῶτταν ἐρέφων καὶ τὰ σοφὰ πάντα τοῖς παιγνιώδεσι παραβάλλων, deinde ea addit quae ne Stoicus quidem sine nausea legat. In 4, 8. εἰς λάλον ὄρνεν. 5, 4. [ἀκόλουθα] τῆς ῥαθυμίας τὰ πείχαιρα κομίζει. 5, 33. οἶαν με οὔσαν ἀπολείψει [ἀγαθὴν] σύνεργον, et simillima 8, 4, 4. et 66, 13. illic οἶος εἶ σύ [οὔτω καλός], hic οἶον ἂν [ὡς εὐδαίμονα] βίον ἐπεβίωσα: deinde 5 § 56 et 57. μάλις (adde μὲν) εἰς τὴν θάλατταν ἐμβαλεῖς αὐτὸν — εἰ δὲ μὴ [τοῦτο βούλει]: 9, 2, 4. auctore HEMSTERHUSIO tandem expellantur [τὸ σώζειν αὐτοὺς καὶ ἀπολλύναι] et 10, 6, 2. [πολλάκις ἐκφέρει]. In 9, 13, 1. καὶ διὰ τοῦτο παρῆχεν [ἐαυτήν]. Notum est in re amatoria παρέχειν *morigerari*, omisso pronomine, ut 67, 5, 4. παρέχε γούν. Praeterea παρέχειν dicitur qui medico corpus praebet secundum vel urendum vel qualibet medicina curandum, cuius rei egregia exempla e PLATONE collegit HEUSDIVS in *Specim. Crit. in Platonem* p. 91. nonnumquam τὸ σῶμα additur, ut in *Nubibus* vs. 440.

τούτῃ τό γ' ἐμὲν σῶμ' αὐτοῖσιν·

παρέχω τύπτειν, πεινῆν, διψῆν·

ubi emenda τούτῃ τούμουν σῶμ', nisi quis perspicere poterit quid sibi γε velit. Constans veterum usus est in talibus verbo παρέχειν subiicere activam verbi formam: παρέχω τέμνειν, παίειν, τύπτειν, πατεῖν, similia. Graviter igitur erravit LUCIANUS 18, 1. πόσοι Μῖδαι μετέπεισαν αὐτὸν μονονουχὶ τὸν ἕτερον πόδα ἐν τῷ πορθμείῳ ἔχοντα παρέχειν ἑαυτὸν ἔλκεσθαι καὶ σύρεσθαι; sequiores saepius ita peccant, et LUCIANUS ipse alibi, veteres numquam. In 10, 15, 1. ἀγεννῆ τινὰ Φρύγα [δειλόν], et mox τὸν Πηλέως δὲ [υῖόν], et 10, 26, 1. οὐχ ἡδὺ ἦν [ζῶντα] ὄραν τὸ Φῶς, 15, 33 ἦν τινα τῶν μεμνημένων ἰδὼν [ἐξαγορεύοντα] ταῖν θεαῖν (scribe τοῖν θεοῖν) τὰ πόρρητα [καὶ] ἐξορχούμενον ἀγανακτήσω, qui elegantius loquebantur, dicebant τὰ μυσῆρια, τὰ πόρρητα ἐξορχεῖσθαι pro ἐξαγορεύειν, ut ipse LUCIANUS docet 38, 15. ἐκεῖνο δὲ πάντες ἀκούουσιν ὅτι τοὺς ἐξαγορεύοντας τὰ μυσῆρια ἐξορχεῖσθαι λέγουσιν οἱ πολλοί, quis igitur ista coniungat? 15, 43. ἀνέρπουσι βομβηδὸν νῆ Δία καὶ βοτρυδὸν [ἔσμου δίκην] ἵνα [καὶ] καθ' Ὅμηρον εἴπω, disiungi non possunt βοτρυδὸν, ἵνα καθ' Ὅμηρον εἴπω. 16, 22. τὸ τριβώνιον [πρότερον] τέως ἄμορφον εἶναι μοι δοκοῦν, nam τέως significat πρότερον. 17, 7. εἴτ' ἔλαθον ἄμφω [γυράσαντες] ἔξωροι γενόμενοι καὶ οὗτος τοῦ ἐρᾶν κακέινος τοῦ μεταδιδόναι, corrumpit interpolator dicti venustatem, et § 25. ὦν μὲν γὰρ [ἐνεκα τῶν μαθημάτων] ἐπιθυμεῖν φήσας παρείληφέ σε ὀλίγον αὐτῷ μέλει, nisi illa expungentur non constabit sententia loci. In 18, 2. σὺ ταῦτα πρὸς με [ὁ Σαβίνος] ἤδη λέγεις non opus erat Sabinum commonefacere, quis esset. 20, 13. εὖ γε νῆ τὸν Ἑρμῆν [ὃ Ἑρμότιμε] αὐτόν, qđ ἐπώνυμος ὦν τυγχάνεις, quam inepte interpositum hoc est! praeterea νῆ τὸν Ἑρμῆν αὐτόν non possunt dirimi. In 20, 76. λήθη τις ἔσω αὐτῶν ὥσπερ τῶν πρὸ Εὐκλείδου [ἄρχοντος πραχθέντων], proverbialis haec locutio est, ubi brevilloquentia venusta est et ex rei natura sequitur; nihil addiderunt 16, 5. τί γὰρ με δεῖ πράγματα ἔχειν τὰ πρὸ Εὐκλείδου ἐξετάζουσιν; In 26, 7. ἄφθονον ἦν τὸ ρεῦμα καὶ πολὺ ὥς ἐνιαχοῦ καὶ ναυσίπορον εἶναι [δύνασθαι], perspicua res est. In 27, 22. ἐνέτη [ὁ ἀγὼν] τὰ παρ' αὐτοῖς θανατούσια, interpolatio manifesta minuit loci leporem. In 29, 18. πάθος ἀπάντων [παθῶν τὸ] δυσαλωτότατον,

non aliter solent. Ibid. § 26. οὕτως μὲν [ἀπλῶς] ἀκοῦσαι, ut saepe apud DEMOSTHENEM et PLATONEM legitur ὡς οὕτω γ' ἀκοῦσαι, ὡς γε οὕτως ἀκοῦσαι, οὕτως μὲν ἀκοῦσαι, ἀκοῦσαι μὲν γὰρ οὕτως παγκάλλως ἔχει DEMOSTH. p. 355, 28. In PLATONIS *Philebo* idem vitium est p. 12 c. ἔστι γὰρ ἀκούειν μὲν οὕτως [ἀπλῶς] ἔν τι, male enim editores ἀπλῶς ad ἔν τι retrahunt. In 32, 8. δι' οὗς προείπον τυράννους [τὴν ἐλπίδα καὶ τὸν φόβον] quae paucis ante versibus *bis* iam nominata sunt non possunt *tertium* insipide commemorari. Ibid. 47. εὐρὼν γὰρ τὰς Ἐπικούρου κυρίας δόξας τὸ κάλλιστον ὡς οἶσθα τῶν βιβλίων καὶ κεφαλαιώδη περιέχον τῆς τάνδρως σοφίας τὰ δόγματα, vitiosa est haec verborum compositio: lege τὰ κεφαλαιώδη et senties τὰ δόγματα spurium esse. Simili modo 41, 34. lege ὁ αὐτός pro αὐτός et apparebit ἀρκεῖσθαι ὀλίγοις δυνάμενος esse insiticia. Lepide erat scriptum 42, 28. αἰ γὰρ με μοιχὸν ὑποπτεύοντες εἶναι τῶν αὐτῶν γυναικῶν ἐδίωκον, insulse aliquis inseruit εἶναι [τῶν ἴππων]. In 45, 29. κατέσκληκεν ὅλος [ἐκτετηκώς] ὑπὸ Φροντίδων, recte § 31. ἐκτέτηκεν ὅλος ὑπὸ τῶν λογισμῶν. In 46, 2. Μένιππος ἡμῖν διοπετὴς πάρεσιν [ἐξ οὐρανοῦ]. Διοπετὴς significat ἐξ οὐρανοῦ: HESYCHIUS διοπετὴς: ἐξ οὐρανοῦ ἐρχόμενον. § 6. τὸ μεταξὺ τῆς σελήνης καὶ τοῦ ἡλίου [χωρίον] non potuit vocabulum ineptius suppleri quam χωρίον. Dicitur τὸ μεταξὺ ut τὸ μέσον in oraculo:

εἰ τὸ μέσον κτήσαιο Κορίνθου καὶ Σικυῶνος.

§ 20. πρὸς τοῦτόν με ἀδελφὸν ὄντα [μου] συγκροῦσαι προαιρούμενοι, pronomen in talibus locum non habet. In *Thesmophoriaz.* vs. 74 receptum oportuit

οὐ χρῆν σε κρύπτειν ὄντα κηδεστὴν ἐμέ.

pro ἐμὸν a BRUNCKIO emendatum. § 32. οὐ μετρίως ἡμῶν καθάπτονται μήτε ἐπιμελεῖσθαι τῶν ἀνθρώπων λέγοντες [τοὺς θεοὺς] κτέ. § 33. ἐς νέωτα οὖν [ἀρχομένου ἥρος] κακοὶ κακῶς ἀπολούνται, optime interpretatur quicumque adscripsit, sed in margine erat relinquendum. 58, 9. τούτοις ἅπασι προεκπλήξας τὸ θέατρον καὶ θαυμαστῆς ἐλπίδος ἐμπλήσας [τοὺς θεατὰς]: τὸ θέατρον significat τοὺς θεατὰς, ut sexcenties apud ARISTOPHANEM et omnes, quare manifestum interpretamentum expelle. In 63, 10. τοῖς ὡς ἀληθῶς [γυνήσιν] πολίταις apparet insititium esse. In 67, 9, 2. [πολλοὺς μεδίμνους] facile mihi dabitur sciolo deberi. In 70, 4.

ᾠδικώτερον ἄλλου δόξαι [ἄσαι] ἐν τῷ συμποσίῳ, non dicitur ᾠδα ᾠδικῶς, sed ᾠδικός εἰμι. In 72, 12. ἦδε ἡ γενεὴ [οἱ νῦν ἄνθρωποι] quis ferat ita dicentem? Multo etiam turpius est, quod apud THUCYDIDEM legitur II. 36. οἱ πατέρες ἡμῶν κτησάμενοι πρὸς οἷς ἐδέξαντο ὅσῃν ἔχομεν ἀρχὴν οὐκ ἀπόνως ἡμῖν τοῖς νῦν προσκατέλιπον. τὰ δὲ πλείω αὐτῆς αὐτοὶ ἡμεῖς οἶδε [οἱ νῦν ἔτι ὄντες] μάλιστα ἐν τῇ καθεστηκυίᾳ ἡλικίᾳ ἐπηνυξήσαμεν, ubi verba οἱ νῦν ἔτι ὄντες iis solis sunt utilia, qui non intelligunt haec PERICLEM vivum dicere ad cives suos, qui nondum essent mortui. Magistellus explicuit pueris ἡμεῖς οἶδε, et ne id quidem satis recte, quia haec verba non significant ἡμεῖς οἱ νῦν ἔτι ὄντες, sed ἡμεῖς οἱ ἐνθάδε παρόντες. Idem prorsus vitium irrepsit in DIONYSIUM HALIC. VIII. 26. Οὐολούσκων τε καὶ Αἰκανῶν τρατιὰν ἐπάγῃ, οὓς ἡμεῖς οἶδε [οἱ νῦν ὄντες] ἐν πολλαῖς ἐνικῶμεν μάχαις. In LUCIANO 10, 15, 3. ὁρᾷς τῶν ἐταίρων ὅσοι περὶ σὲ ἐσμὲν οἶδε; male Codd. quidam ὥδε, probante IACOBITZIO, improbantibus reliquis. Apud LUCIANUM 78, 11. ἀκούειν [εἶναι] καλαί certus dicendi usus infinitivum respuit. Et haec quidem sunt insigniora emblemata, quae in LUCIANO deprehenderim praeter ea, quae in superioribus passim indicavi. Saepe miratus sum virorum doctorum in istis excusandis pertinaciam. Quasi religio esset ex Codd. qualibus utimur quidquam delere, quos constet inter omnes antiquitus iam mendosissimos fuisse, ita ineptissima quaeque vindices acerrimos nancisci solent, etiam doctos nonnumquam et acute cernentes. In THUCYDIDE V. 83. editur: ἐσράτευσαν ἐς τὸ Ἄργος — ὑπῆρχε δὲ τι αὐτοῖς καὶ [ἐκ τοῦ Ἄργου] αὐτόθεν πρᾶσσόμενον, ubi puerile additamentum ἐκ τοῦ Ἄργου quamquam et ex se ipsum arguitur et plane conficitur Scholio αὐτόθεν: ἐκ τοῦ Ἄργου, tamen fautores habet. In DEMOSTHENE p. 147, 1. ἂν μὲν ὑμεῖς ὁμοθυμαδὸν [ἐκ μιᾶς γνώμης] Φίλιππον ἀμύνησθε, LOBECK ad PHRYNICHUM p. 754. emblematis patrociniū suscipit. VALCKENARIUM miror ad HERODOTUM IV. 135. defendentem et tuentem in *Hellen.* VII. IV. 36. ἐν τῇ Τεγέᾳ αὐτοῦ et comparantem αὐτοῦ Ἀθήνησι THEOPOMPI ATHEN. XII. p. 532 c. τὰ δ' αὐτοῦ κατέλειπεν (scrib. κατέλειπεν) Ἀθήνησι, et LUCIANI verba 7, 8. τὰς ἀπάτας τὰς τοιαύτας συμποτικὰς οὐσας χρὴ αὐτοῦ ἐν τῷ συμποσίῳ καταλείπειν, quibus multa similia ex Graecis et Romanis scriptoribus

facile est colligere, sed in his adverbium *praecedit* epexegesisin saepe non invenustam, numquam plane inutilem, sed nihil est magis inficetum quam si praemiseris ἐκ τοῦ Ἄργους, ἐν τῇ Τεγέᾳ, Ἀθήνησι deinde subiicere αὐτόθεν vel αὐτοῦ. Nonnumquam factum est ut scioli in interpretando errarent, deinde ea praepostera interpretatio cum genuina scriptura coalesceret in unum, quod mihi olim in PLATONIS *Apologia* observatum est p. 20 c. ubi scripserat philosophus: ὦ Σώκρατες, πόθεν αἱ διαβολαί σοι αὐταὶ γεγόνασιν; οὐ γὰρ δήπου σοῦ γε οὐδὲν τῶν ἄλλων περιττότερον πραγματευομένου ἔπειτα τσαύτη φήμη τε καὶ λόγος γέγονεν. Sciolus nescio quis adscripsit εἰ μὴ τι ἐπραττες ἄλλοιόν ἢ οἱ πολλοί. Non sensit PLATONEM, si hoc dicere voluisset, μηδὲν non οὐδὲν fuisse scripturum et ἐγένετ' ἂν pro γέγονεν, nunc utraque scriptura monstrose coaluit et defensores habet. Coaluit monstrosius etiam emblemata cum antiqua lectione in loco PLATONIS, quem ex ATHENAEO descripsit SUIDAS γ. ἀναλαμβάνειν: ἀναλαβέσθαι δ' οὐκ ἐπισταμένους ἐπιδεξιελευθέρως. Apud PLATONEM est in *Theaeteto* p. 175 E. ἀναβάλλεσθαι — ἐπιδεξιὰ ἐλευθέρως. HIRSCHIGIUS primus vidit ἐλευθέρως interpretamentum esse. Omnino permulta sunt in PLATONE παρεμβεβλημένα, nusquam plura quam in *Apologia*, quae ut nunc sic olim in ludis legebatur adolescentulis, qui in litteris tirocinium facerent et lectionem PLATONIS ab hoc libro auspicarentur. Indicabo paucis insigniora et sic hanc partem concludam. p. 19 c. ὦν ἐγὼ [οὐδὲν] οὔτε μέγα οὔτε σμικρὸν περὶ ἐπαῖτω. p. 20 E. οὐτος ἐμός τε ἐταῖρος ἦν καὶ ὑμῶν τῷ πλήθει [ἐταῖρός τε] καὶ ξυνέφυγε τὴν φυγὴν ταύτην. p. 21 D. ἐγὼ δὲ ὥσπερ [οὖν] οὐκ οἶδα οὐδ' οἶομαι. p. 23 D. ἔχουσι μὲν οὐδὲν εἰπεῖν [ἄλλ' ἀγνοοῦσιν]. p. 23 E. nisi expunges καὶ τῶν πολιτικῶν PLATO videbitur nescire quid dicat; ad ea quae sequuntur ὑπὲρ τῶν ῥητόρων adscriptum est τῶν πολιτικῶν, deinde ea verba alieno loco adglutinata sunt. p. 24 C. πειράσομαι [καὶ] ὑμῖν ἐπιδεῖξαι. p. 24 D. ἐμὲ εἰσάγεις τουτοῖσι [καὶ κατηγορεῖς] emenda εἰσάγεις εἰς τουτοῖσι et interpretamentum expunge. p. 24 E. οὗτοι, ὦ Σώκρατες, [οἱ δικασαί] et scribe οὗτοι. p. 25 A. οἱ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ [οἱ ἐκκλησιασταί] διαφθείρουσι τοὺς νεωτέρους. Et sunt tamen qui hunc PLATONEM ipsum addidisse serio credant. p. 26 A. εἰ δὲ ἄκων διαφθείρω, τῶν τοιούτων [καὶ ἀκουσίων] ἀμαρτημάτων οὐ δεῦρο

νόμος εἰσάγειν ἐστίν, scripserim τῶν τοιούτων ἕνεκα ἀμαρτημάτων.
 p. 26 B. εἰπὲ ἔτι σαφέστερον καὶ ἐμοὶ καὶ [τοῖς ἀνδράσι] τουτοισί.
 p. 28 A. ὁ δὲ πολλοὺς καὶ ἄλλους [καὶ] ἀγαθοὺς ἀνδρας ἤρηκεν.
 p. 31 B. καὶ εἰ μὲν [τοι] τι ἀπὸ τούτων ἀπέλκυον. p. 31 D. εἰ
 ἐγὼ [πάσαι] ἐπεχειρήσα πράττειν τὰ πολιτικὰ πάσαι ἂν ἀπα-
 λῶλη. p. 32 A. ἔτυχεν ἡμῶν ἡ Φυλὴ [Ἀντιοχίς] πρυτανεύουσα.
 p. 36 B. τί οὖν; τί ἄξιός εἰμι παθεῖν; corrige τί οὖν ἄξιός
 εἰμι παθεῖν; p. 40 C. μετοίκησις τῇ ψυχῇ [τοῦ τόπου τοῦ] ἐν-
 θένδε εἰς ἄλλον τόπον, praeterea scribe μετοίκισις, quia animus
 in morte non μετοικεῖ ἐνθένδε εἰς ἄλλον τόπον, sed μετοικίζεται.
 In *Phaedone* locus est p. 117 C. ἀλλ' εὐχεσθαι γέ που τοῖς
 θεοῖς ἔξesi τε καὶ χρῆ τὴν μετοίκησιν τὴν ἐνθένδε ἐκεῖσε εὐτυχῇ
 γενέσθαι, qui emblemata in *Apologia* arguit et ipse eandem
 emendationem μετοίκισιν flagitat.

Nunc denique ad illam partem accedimus quamobrem potis-
 simum LUCIANUM in his Lectionibus tractare instituimus, ut
 demonstraremus quanto opere a Graecitatis antiquae dicendi
 sinceritate desciverit, quam multa apud eum negligenter scripta
 sint et in verborum delectu et in forma et compositione adver-
 sus illam veterem loquendi consuetudinem, quam omnes referre
 satagebant, nemo umquam referre potuit. Ostendam quam
 saepe antiquum dicendi usum non satis observaverit, quoties
 aliena et vitiosa ex popularium sermone et aequalium admi-
 scuerit, quam graviter in nonnullis lapsus sit, et, ut ipsius
 verbis utar (58, 1.) ὅσα πρὸς τὸν ὀρθὸν κανόνα τῷ συγγραφεὶ
 ἀπηκρίβωται καὶ ὅσα κίβδηλα καὶ νόθα καὶ παρακεκομμένα, ne
 quis umquam in Attici sermonis proprietate et usu constituendo
 LUCIANO teste utatur, nisi ubi cum certis et genuinis testibus
 consentit et orationem suam πρὸς τὸν ὀρθὸν κανόνα ἀπηκρίβωσεν,
 a quo si quando recedentem videbimus aut LUCIANUM aut qui-
 cumque aliquanto post Alexandri mortem Graece scripsit sedulo
 cavebimus ne illorum negligentia et erroribus una omnium
 praestantissima lingua, qua mortales umquam usi sint, conta-
 minari et pollui videatur.

Non est in animo magnam illam copiam τῆς ἀκυρολογίας,
 quam in Lucianeis longo usu animadverterim, omnem effundere
 et notare. In animo est studia aliorum excitare, imprimis si
 qui generosi animi iuvenes penitus sese in Graeci sermonis

ingenium et indolem insinuare strenuo et indefesso labore volent, iis viam praecire et propositis exemplis quibusdam insignioribus eam rationem iis aperire et patēfacere, quam ipsi in singulis persequantur et perficiant, ut comparatis inter sese Atheniensibus et Ionibus, Atticis et Atticistis, antiquis et sequioribus, sanis et aëgris, praestantissimo quoque cum deterioribus, omnes omnium temporum scriptores Graecos intelligere discant et sic *interpretari* quae sibi recte intellecta sint, et *emendare* quae temporum et hominum vitio intelligi ab sano homine non possint. Compluscula iam in **ALCIPHONE** notavimus, nonnulla in **LUCIANO** emendando adpersimus, permulta unusquisque, qui **LUCIANUM** diligenter cum **PLATONE**, **ISOCRATE**, **DENOSTHENE**, **ARISTOPHANE** comparare et eius dictionem ad illorum exigere instituet, ipse nullo negotio reperiet, quamobrem nonnulla breviter perstringemus, insigniora quaedam uberius persequemur.

Ac primum quidem illam labem dicendi et confusionem indicabimus, qua omnes sequiores laborare videbis, quum Atticis Ionica inepte inserunt et utramque dialectum olim certissimis finibus circumscriptam ridiculum in modum commiscent. Qui eleganter scribendi facultatem ex libris veterum colligebant et alebant, non minore studio et admiratione **HERODOTUM** quam Atticos prosequerantur, et melle dulciorem dictionem Herodoteam cum eloquio Attico in sua scripta transfundebant, parum attendentes quam inconcinne et ineleganter illa coirent, quae suapte natura et ex fide rerum discreta semper more locoque fuissent. Est ea res huiusmodi, ut satis sit exempla errorum ponere, quibus colorem aliquis quaerere poterit, si volet, at permixta esse quae olim semper separata fuerint nemo infitias ire, ut in re certa, poterit. Sic mihi quidem perinepta solent videri, quae scripta sunt in hunc modum, quale est 47, 1. *χρὴ αὐτίκα μάλα παρεσθάναι τὸν Ἀπόλλωνα ἢ οἴχεσθαι οἱ τὴν δόξαν τῆς τέχνης*, aut § 34. *τὴν κωμῳδίαν αὐτῷ παρέζευξα καὶ κατὰ τοῦτο πολλὴν οἱ μηχανώμενος τὴν εὐνοίαν*, aut 68, 21. *εἰ δὲ καὶ πάντως διέγνωσὸ οἱ ἀπαλλάττεσθαι*, et 47, 4. *ἤκειν εἰς Ἀρείον πάγον, ἐκεῖ δὲ τὴν μὲν Δίκην ἀποκληροῦν σφίσι τὰ δικασήρια*, et 70, 24. *ὀρέγοντάς σφίσι τὸ ἔκπωμα* et § 14. *ἀναγιγνωσκέσθω σφίσι τὸ πινάκιον* et similia, pro αὐτῷ et αὐτοῖς more Ionico **HOMERI** et **HERODOTI** posita, quod vitium

frequens est admodum apud sequiores imprimis in PAUSANIA, APPIANO, DIONE CASSIO. Semel hoc vitium in XENOPHONTE apparet, qui in Asia et Peloponneso usum patriae dialecti non ab omni labe purum servare potuit per tot annos. Legitur in *Hellenicis* I. VII. 5. οὐ γὰρ προὔτεθ' ἡ σφίσι λόγος pro αὐτοῖς. Eiusdem generis est μετὰ δέ, quod sexcenties apud HERODOTUM legitur pro ἔπειτα δέ, et LUCIANUS passim HERODOTO sublegit, semel tantum recte 14, 4. μετὰ δέ, ὃ ξεῖνε, εἶσαι γῆς τε πέρι καὶ ἡέρος, quia Pythagoram inducit sua dialecto loquentem, non sine vitio tamen, nam ridiculum est quod § 3. praecipit πέντε ὄλων ἐτέων λαλεῖν μηδέν, volebat dicere ἐχεμυθεῖν, dicentem facit Φλυαρεῖν μηδέν, nam nihil aliud apud veteres λαλεῖν significat quam Φλυαρεῖν et inanem loquacitatem arguit. Iam olim οἱ ἰδιῶται et barbari Graece balbutientes coeperunt λαλεῖν pro λέγειν usurpare et magistri admonent, vid. PHRYNICHUM BEKKERI *Anecd.* p. 51, 3. Suavissime in THEOPHRASTI *Charact.* VII. pueruli ad garrulum patrem: παππία, λαλεῖν τι ἡμῖν ὅπως ἂν ἡμᾶς ὕπνος λάβῃ. Passim perperam μετὰ δέ in Attica oratione ponitur, ut 10, 9, 2. ἔωθεν μὲν ἐπὶ θύρας ἐφοίτων μάλα πολλοί, μετὰ δέ παντοῖά μοι δῶρα προσήγετο et 14, 9. πρῶτον μὲν τριβώνιον περιβαλῶ, μετὰ δέ πονεῖν καταναγκάσω et 46, 11. τὸ μὲν πρῶτον ἰλιγγίων (leg. καὶ τὸ μὲν πρῶτον ἰλιγγίων) ὑπὸ τοῦ βάθους, μετὰ δέ ἔφερον καὶ τοῦτο εὐμαρῶς et 13, 8. 32, 8. 34, 8. 46, 24. 47, 34. 49, 1 et alibi. Infeliciter admodum BEKKERUS in *Rhetorum praeceptore* 51, 17. μετὰ δέ refinxit in μέτει δέ, idque recepit, sed redemit hunc errorem bona correctione in 71, 20. καὶ πρῶτον μὲν αὐτὸς αὐλῆσαι πονήρως, μετὰ δέ παραδόντα τοὺς αὐλοὺς ἐκείνῳ δέξασθαι παρ' αὐτοῦ τὸ σκῦτος, optime enim reposuit μετὰ δέ παραδούς. Eiusdemmodi est κάρτα, quod pessime verbis Atticis inseritur 70, 24. τὸ λάσιον καὶ κάρτα ἐκκεντοῦν, aut 59, 3. κάρτα οὐ Φρενήρης, quod quis non rideat? Ionibus proprium est imprimis antiquioribus τίθεναι ponere ubi Attici ποιεῖν dicebant et τίθεσθαι ubi hi ποιεῖσθαι: κοινωνίαν ποιεῖσθαι dicit Atheniensis, ξυνωνίην τίθεσθαι Iones, sic δαῖτα τίθεσθαι, θέσθαι ἀγορήν, θυσίαν, γάμον, et τίθεσθαι παῖδα, υἱόν, θετὸς υἱός, θέσις pro ποιεῖσθαι, ποιητός, ποιήσις, et saepissime τίθεναι pro ποιεῖν, ut in notissimo: εἰ δέ μιν αἰχμητὴν ἔθεσαν θεοί, et de

Margite: τὸν δ' οὔτε σκαπτῆρα θεοὶ θέσαν οὔτ' ἀροτῆρα, et *sexcenties* apud **HOMERUM** et *poëtas veteres omnes*. At nemo sic in Attica loquebatur ut **LUCIANUS** 64, 1. ἄβατον τὴν χώραν τίθησιν aut 20, 50. μακρόβιον ἔθεσαν, aut 9, 14, 2. ὑπόπτερον ἔθηκεν aut 17, 7. τίθησι δούλους ἀντ' ἐλευθέρων, aut 45, 13. περιβλέπτους καὶ αἰοιδίμους ἐν βραχεῖ τίθησιν aut 49, 16. τοῦ ἀσέρος τὸν ἄερα ξηρὸν καὶ διακαῆ τιθέντος, aut 60, 25. νῦν μὲν Νίνον, νῦν δὲ Μητίοχον, εἶτα μετὰ μικρὸν Ἀχιλλέα τιθεῖσα, et alibi, quae ab **HOMERO** et *Tragicis sumta reliquae orationi non satis convenienter inserta sunt*. Contra bis *ποιεῖσθαι* dixit ubi melius *τίθεσθαι* posuisset 41, 6. νόμον ἐποιήσαντο et 45, 9. νόμον ποιήσασθαι pro ἔθεντο et θέσθαι, quod omnes in ea re dicebant. Similiter nullo exemplo dixit 4, 1. γραφὴν ἔθετο pro ἐγράψατο. Ex *Poëtis* arripuit τέθηπα, ut 5, 56. τεθηπότες, 51, 20. τεθήπασι, 17, 42. ὁ δ' ἐρατῆς τεθηπέτω ἀφορῶν ἐς τὸ χρυσίον et alibi, pro καταπέπληγμα: indidem δέδορκα pro βλέπω ut 20, 20. 46, 6. et 46, 14. ἀντίον δέδορκε pro ἀντιβλέπει. Quam ridiculus fuisset Athenis qui ὄπωπα dixisset pro ἐόρακα, aut τέθηλα pro ἀνθῶ aut ἐλελόγγχει pro εἰλήχει, quod **LUCIANUS** facit 38, 18, vel ἐπαταγεῖτο pro ἐψόφει 44, 4, vel σκιδνάμενος 3, 37 et διασκιδνασθαι 8, 20, 5 pro διασκεδάννυσθαι, vel ἀμύσων 50, 16 pro σπαράττων, vel πλαζόμενον 47, 27 et πλαζομένη 6, 1. 69, 10 pro πλανωμένη, vel φαμένου 37, 66 pro εἰπόντος, γεινόμενοι 59, 1 pro γονεῖς, δίκας ἐτίσάτην 12. 3 pro δίκην, ἐπεσαλμένον 32, 56 pro προστεταγμένον, ἐπεκορυσόμην αὐτῷ 32, 57 pro ἐπηλειφόμην, ut dixisset *Atticus*, vel ὠπλιζόμην ἐπ' αὐτόν, μορφῆς εὖ ἠκούσας 39, 11 pro ἐχούσας, ἀμειβομένου 32, 19 pro ἀποκρινόμενου, ἐπιβήσειν 10, 6, 4 pro ἐπιβιάσειν. Multi alii Graeculi βῆσω et ἔβησα ab **HOMERO** et **HERODOTO** sumta dicebant pro βιβῶ et ἐβίβασα. Indocte *Antiatticista BEKKERI Anecd.* I. p. 85, 6. βιβάζειν et βκίνειν confudit et addit esse qui doceant ἐκβῆσαι δεῖν λέγειν καὶ καταβῆσαι οὐκ ἐκβιάσαι καὶ καταβιβάσαι, quod plane contra est. Iterum p. 104, 4. καταβιβάσαι φασὶν οὐ δεῖν λέγειν, ἀλλὰ καταβῆσαι. Recte alius p. 395, 16. ἀνέβησεν: ἀνεβίβασεν. οὕτως Ἡρόδοτος (I. 80. ἀνδρας ἐπὶ καμήλους ἀνέβησε), qui hoc quoque cum multis aliis ab **HOMERO** sumsit, quum *Iones* illorum temporum ἀναβιβάσαι dicerent, quo minus

credo sanum esse locum **ΧΕΝΟΦΟΝΤΙΣ** *de re Equestri* 7, 2. ὑπερβησάτω τὴν κνήμην, sed ὑπερβιβάσάτω reponendum. Si quis igitur ἐπιβήσειν dicit pro ἐπιβιβᾶν vel ἐπιβιβάσειν, nonne hoc est, ut festivissime **ΔΕΜΟΝΑΧ** dixit, ὥς ἐπ' Ἀγαμέμνονος διαλέγεσθαι? Eiusdem generis sunt βιοτῆς 66, 44. pro βίου, βροτός 14, 6 pro θνητός, et Φθιτός 8, 26, 2 pro νεκρός, τερπωλήν 46, 16 pro ἡδονήν, τὸ μετὰφρενον 67, 4, 2 pro τὸ νῶτον, εὐδόν 73, 49 pro δδόν, Φρήτρης 52, 24 pro Φρατρίας, et Μίθρης 74, 8 pro Μίθρας, ὀδμή 24, 2, 37, 66. 75, 16 pro ὀσμῇ, γήθους 38, 9. pro χαρᾶς, εὐποτμίαν 47, 27 pro εὐτυχίαν, τὸ χρῆμα 46, 13 pro τὸ πᾶγμα, λέχους 8, 17, 1 pro κλίνης, μήκισαι 1, 17 pro μακρόταται, οἴκτισον 49, 11 pro οἰκτρότατον, συχνάκισ et σπανιάκισ et ἐκεῖθι saepius, διαμπάξ 10, 27, 4 et μητρόθεν 27, 11 pro πρὸς μητρός. Eiusdemmodi sunt adverbia νεϊόθεν 68, 7, πάμπαν 5, 3, ὠκέως 33, 19, λαθρηδᾶ 59, 21, γῆθεν 46, 14. et ἔνερθεν 9, 14, 3. 51, 4. νέρθεν 54, 2: obiter **ΗΕΣΤΥΧΙΟ** redde ἔνερθεν: κάτω pro ἔνερον. Quis umquam Atticorum dixisset ῥύομαι pro ἐλευθερῶ, σάζω, ut 42, 33. ἔτλη 60, 21 pro ἡνέσχετο, μασιζειν 5, 23. 40, 24 pro μασιγοῦν, λαφύσσω 5, 17 pro ἐμφοροῦμαι, ὀπυῖα 17, 41. 35, 12. 45, 19 pro συγγίγνομαι, ἐριδαίνειν 15, 6 pro ἐρίζειν, ἐμάρμαιρεν 67, 13, 3 pro ἔλαμπεν, δαίνυμαι 44, 6 pro εὐωχοῦμαι, ἀποδειροτομεῖν 67, 13, 3 pro τὴν κεφαλὴν ἀποτέμνειν, ἀποδυσπετεῖν 20, 5. 51, 3 pro ἀπαγορεύειν, aut συναραρυῖα 22, 8 pro συνεσηκυῖα, συντεταγμένη? Eodem sunt referenda nomina, qualia sunt ἀκωκή 10, 27, 4 pro ἀκίς, πληθύς 12, 15 pro πληθος, ζεύγλη 9, 6, 2 pro ζυγόν, ἱππότης 41, 47 pro ἱππεύς, et ἀλαπαδνόν 10, 25, 2 pro μαλακόν, πινυτός 33, 4. 54, 8 pro συνετός, ἀτάσθαλος 12, 3 pro ὑβρισις, ἀγέρωχος 42, 40 eodem fere sensu *petulans, protervus*. Quam risissent veteres Iones si audivissent, quod illic dicitur, ἀγέρωχον ὄνον, quod olim significabat ἀφνειόν, πολυπάμονα, πλούσιον, vel ἔντιμον καὶ μέγα φρονοῦντα: at sequiores, qui non intellexerant locos Homericos, ita recoxerunt ut pro αὐθάδης καὶ ὑβρισις dicerent ἀγέρωχον, et eodem modo multa vocabula antiqua et obsoleta ex affectata eruditorum dictione in sermonem populi ite-rum recepta sunt, sed populi effoeti et desipientis.

Sunt contra quaedam vocabula et vocabulorum formae, im

quibus Athenienses semper consuetudinem Ionicam retinuerunt, ut in Πουλυτίων, Θάλεω, Πύθεω, Τήρεω, Ζήνιος, Σκήψιος, Ἀφύτιος, Κρεύσιος, Λάδη, aliis, de quibus alias dicam: nunc unum LUCIANI causa indicabo, qui ubi debebat ἰάζειν, non meminuit. Nomen est πολύπους, in quo omnes Attici primam producunt, et Dores quoque πωλύποδες dicebant, at LUCIANUS aequales sequitur et πολύπους dixit 9, 4, 2. et πολύποδα 14, 10. et alibi.

In verborum formis quam discedat a Veterum usu in paucis quibusdam cognosce, ac primum in πέτομαι. Attici dicunt πέτομαι, πτήσομαι (semel et iterum πετήσομαι), tum ἐπτόμην, πτέσθαι, πτόμενος. Tragici ex HOMERO assumserunt ἔπτην, πταίνην, πτήναι, πτάς, et ἐπτάμην, πτάσθαι, πτάμενος, quorum nihil in quotidiano sermone in usu fuit extra iocum aut παρῳδίαν. Itaque in Comoedia ἐπτόμην locum habet, ἐπτάμην ubi supra soccum oratio adsurgit. Librariis aliter visum. Formas ex HOMERO sibi et omnibus notissimas passim invehunt, Critici dubii haerent et utramque formam faciles admittunt. Percurram ARISTOPHANIS Comoediam, in qua volant omnes, *Aves*, ubi vs. 35 genuina forma ἀνεπτόμην servata est:

ἀνεπτόμεσθ' ἐκ τῆς πατρίδος ἀμφοῖν ποδοῖν.

sed alio vitio versus laborat: corrige

ἀνεπτόμεθ' ἐκ τῆς πατρίδος ἀμφοῖν τοῖν ποδοῖν.

Perierat vs. 118. ubi in optimis libris est:

καὶ γῆν ἐπέτου καὶ τὴν θάλατταν ἐν κύκλῳ.

Critici restituerunt:

καὶ γῆν ἐπέπτου καὶ θάλατταν ἐν κύκλῳ.

Perierat vs. 788.

ἐκπετόμενος ἂν οὗτος ἠρίσῃσεν ἐλθὼν οἴκαδε.

sententia et metro iubente emendatum est ἐκπτόμενος: salva abiit vs. 1471. ἐπεπτόμεσθα. Corrupta est in formam notissimam Graeculis vs. 48 ἐπέπτατο, vs. 90 ἀπέπτατο, 278 ἐσέπτατο, 789 et 792 κατέπτατο, 791 et 795 ἀνέπτατο, 1173 εἰσέπτατο, 1206 ἀναπτάμενος, 1613 προσπτάμενος et 1624 καταπτάμενος, quibus locis omnibus reponendae sunt formae in -έπτετο, et -πτόμενος. Dubitas etiam? inspicere hunc unum locum vs. 788 sq.

ἐκπτόμενος ἂν οὗτος ἠρίσῃσεν ἐλθὼν οἴκαδε,

κἄτ' ἂν ἐμπλησθεῖς ἐφ' ἡμᾶς αὖθις αὖ κατέπτατο.

qui ἐκπτόμενος (quod invitis scribis servatum est) et κατέπτατο bene copulari existimat, nondum satis sensit quam teretes aures habuerint Attici, nec suam aurem ex illorum lectione satis habet exercitam. Vides librariorum formam Atticam oblitterantes, Homericam a sequioribus recoctam crebro substituentes: itaque noli iis credere et Atticis suum ubique redde. His autem formis antiquis, Ionicis et Atticis, vitiosa τῶν ἰδιωτῶν συνθήκαι has addidit: πέταμαι dicebant et ἵπταμαι et ἐπετάσθην (inepte pro ἐπτόμην, quum sit in sana Graecitate ex πετάννυμι natum), et tandem πετῶ quoque et ἐπέτα, ἀπεπέτα, sim. Atticistae igitur has formas omnes inter se permiscunt, Homericas, Atticas, ἰδιωτικὰς. Scribae grassantur in Atticis potissimum, πέταμαι et ἵπταμαι saepe de suo invehentes, et pro πτόμενος scriptitant πτάμενος aut πτώμενος, ut πετῶμενος pro πετόμενος, quamquam πετᾶσθαι ne apud ἰδιώτας quidem in usu fuit, sed eodem errore scribitur quo πριᾶσθαι, κινᾶται, sim. LUCIANUS saepe in his peccavit, saepe bonas formas usurpat κατεπτόμην 46, 10, ἀνεπτόμην 46, 19 (ubi in plerisque est ἀνεπτῶμην), καταπτοῖο (κατάπτοιο) 47, 8. καταπτῶμαι (κατάπτωμαι) 46, 13. Reponendum est 66, 44. οὐ μετασειλάμενος ἀλλ' αὐτὸς ἐπιπετόμενος ἀπέλαυνον ἀπάντων, imo vero ἐπιπτόμενος. Futurum est 7, 2. et 65, 7. καταπτήσεται et 70, 35. ἐκπετήσονται. Variant libri 70, 20 in ἐπιπετήσεσθαι et ἐπιπτήσεσθαι: in 17, 42. corrige ἀφανὴς ἀποπετέσθω pro ἀποπτέσθω (ἀποπτάσθω). sed passim utitur formis Ionicis 45, 16. καταπταμένη, 47, 1. καταπτάμενος. 52, 14. ἐξέπτατο — ἀνέπτατο. 68, 39 et 40. ἀναπτάμενος, 66, 46. ἀποπτάμενοι, tūm πτῆναι lubenter scribit 8, 5, 2. ἀνέπτῃς. 8, 19, 1. παρέπτῃν. 8, 20, 14. κατέπτῃ. 26, 28. ἐπέπτῃσαν. 45, 23. διέπτῃσαν. 50, 3. διαπταίῃ. 51, 7. ὑπερπτήναι. 66, 45. ὑπερέπτῃς. 67, 9, 4. διέπτῃν. 73, 50. ἀπέπτῃ. 78, 7. καταπτάντα. Deinde nonnumquam abutitur forma plebeia ἵπταμαι ut 1, 16. ἀφιπτάμενος. 8, 20, 6. συμπαριπτάμην. 16, 2. ἀνίπταται. 38, 6. διπτάμεθα, quibuscum utilissime compones ea, quibus LEXIPHANIS insania castigatur 34, 25. τὸ δὲ πάντων καταγελαστότατον ἐκεῖνό ἐστιν, ὅτι ὑπεράττικος εἶναι ἀξίων καὶ τὴν φωνὴν εἰς τὸ ἀρχαιοτάτον ἀπηκριβωμένος τοιαῦτα ἔνια ἐγκαταμιγνύεις τοῖς λόγοις, ἃ μὴδὲ παῖς ἄρτι μαθάνων ἀγνοήσειεν ἂν, tum post pauca exempla: καὶ ἄλλα πολὺ τούτων προφανέστερα

οἶον τὸ ἵπτατο καὶ τὸ ἀπαντῶμενος καὶ τὸ καθεσθῆις οὐδὲ μεταοικικὰ τῆς Ἀθηναίων Φωνῆς. et in iis, quae de SOCRATE quodam soloecismos urbane arguente scripta sunt 76, 7. ἵπτασθαι δὲ ἐπὶ τοῦ πέτεσθαι πολλῶν λεγόντων· ὅτι μὲν ἀπὸ τῆς πτήσεως τὸ ὄνομα σχφῶς ἴσμεν. Peius etiam est πετκσθῆναι, quo LUCIANUM videbis utentem 51, 6. ὑπερπετασθέντα τὸ ὄρος. In 47, 33. pro πετόμενον pessime in A est ποτώμενον ex Epicis, et 9, 15, 3. plerique libri παραπετώμενοι exhibent pro παραπετόμενοι, et 12, 22. pro περιπετομένης in B est περιπεταμένης. et 5, 21. προσπετομένην, in A. προσπεταμένην. et 12, 22, quam formam LUCIANUS ipse ridet 60, 29, et saepius alibi. In unoquoque scriptore Attico videmus librarios eodem modo omnia perturbare. Antiqui libri et antiqua scribendi vitia saepe nostram rationem confirmant, qua πτῆναι et πτάσθαι Tragicis sunt propria, πτέσθαι omnibus qui popularem sermonem et quotidianum dicendi usum sequuntur, πέτεσθαι omnibus Atticis solum in usu est, et πέταμαι, ἵπταμαι, ἐπετάσθην, (quibus faex Graeciae ἐπέτασα addidit, vid. LOB. ad PHRYN. p. 582) ex antiquis omnibus sedulo sunt abstergenda, in sequioribus paulo melioribus non sine certo praesidio retinenda, caeteri loquantur quod lubet.

Eadem negligentia in formarum veterum delectu apud LUCIANUM cernitur in verbo ἔρχομαι. Veteres, ut supra diligentius ostendimus, dicebant ἔρχομαι, sed ἦν (brevi post aetate ΜΕΓΑΛΑΝΔΡΙ ἦειν) non ἤρχομην, et εἶμι non ἐλεύσομαι, deinde ἦλθον et ἐλήλυθα et in simplici verbo et in compositis omnibus. Praeterea nemo ἔρχου dicebat aut ἀπέρχου, προσέρχου, εἰσέρχου sed constanter omnes ἴθι, ἄπιθι, πρόσθι, εἰσθι, et eodem modo ἴοιμι, ἴω, ἰέναι, ἰών, numquam ἐρχόμενος aut ἔρχεσθαι aut quidquam huiusmodi. Itaque ἰέναι, ἐξιέναι, κατιέναι habent pro re nata aut praesentis temporis aut futuri significationem et usum, sicuti et participium ἐξιών, ἀπιών, κατιών, παριών caet. pro quibus Graeculi ἰδιῶται dicebant ἐξερχόμενος et ἐξελεύσόμενος et similiter in caeteris ad unum omnibus. Eruditi Atticistae saepissime ita loquebantur, ut apud veteres scriptum legerant, sed quia non natus iis hic usus erat et maxima pars populi aliter solebat dicere, natura doctrinam vincebat et delabebantur identidem ad vulgarem usum popularium omnium, qui non docte κατὰ τὸν ἀρχαῖον κανόνα, sed ἰδιωτικῶς inter se con-

fabulabantur. Hinc magna oritur confusio: modo Attica in LUCIANO apparent, modo ἰδιωτικά multa audiuntur. Afferam exempla pauca de multis. Ut saepissime ἔρχομαι occurrit, sic non minus saepe pro ἔρχομαι videbis εἶμι male et negligenter positum, ut 49, 36. πολλοὶ συνίσιν — ἀπίσιν, pro συνέρχονται — ἀπέρχονται, paulo ante § 15. διέξειμι futurum est, ταῦτα ἤδη σοι διέξειμι et post pauca § 38. ἐπελεύσεσθαι apparet, et saepe μετελεύσομαι ut 7, 18. 10, 5, 2. 10, 10, 13. 25, 27. 66, 38 ubi Atticus μέτειμι scripsisset; sic male ἐπεξελεύσεσθαι legitur 44, 16. et passim sic erratum est. Vitiosum est eodem nomine 69, 23 μετελευτέον pro μετιτέον vel μετιτητέον. Imperfectum ἦειν saepe recurrit, sed 4, 4 pessime εἰς χειρας μικροῦ δεῖν ἤρχετο πολλάκις scriptum est. Nescio cur HEMSTERHUSIUS 11, 7 pro ἐπανῆει πάλιν rescripserit ἐπανῆειν, quod omnes receperunt. Inconsulto: verba sunt μετὰ δ' οὖν τὴν ἐπὶ τὴν τρις ἂν μου πρὸς (leg. εἰς) τὸ πρόσωπον ἀποπτύσας ἐπανῆει πάλιν οὐδένα τῶν ἀπαντῶντων προσβλέπων. Recipienda tum demum erit prima persona, quum quisquam serio credet ἀποπτύσας in hoc loco »absolute poni pro ἀποπτύσαντος vel ἐπειδὴ ἀπέπτυσε" ut HEMSTERHUSIUS festinans, credo, scripsit. Antiquae formae sunt ἦα, ἦεισθα, ἦει (ἦειν ante vocalem), tum ἦμεν, ἦτε et ἦσαν. Cum his formis ubique scribae bellum gerunt et ἦεις reponunt, ἦειμεν, ἦειτε et ἦεσαν. Rara quaedam vestigia et indicia veteris usus apparent, ut in caeteris, sic et in LUCIANO. Libri in 38, 18 variant in ἐξῆειμεν et ἔξιμεν superscripto η, ut ἐξῆμεν voluisse hominem appareat: παρῆμεν aetatem tulit 26, 7, quamobrem suspecta sunt ἐξῆειμεν 34, 5. ἀπήειμεν 46, 27. κατήειμεν 66, 35. in tam frequenti et proclivi interpolatione. Exstat προῆεις 66, 1 pro προῆισθα antiquiorum: eodem vitio ἦς pro ἦσθα legitur 38, 3 et 10, 16, 3 συνῆς: dissentiunt libri 10, 7, 1. in παρῆς et παρῆσθα, recte ἠδειςθα scriptum est 65, 9. In participio raro peccavit, sed tamen ἐρχόμενον ei excidit 29, 23 et προερχόμενα 8, 20, 5. Antiqua dicendi consuetudo in his tam nota erat ex praeceptis et querelis et criminationibus magistrorum, ut in permultis locis correctores errantem scriptorem castigare soleant et dicendi negligentiam audaci correctione tollere. Est operae pretium ipsas Codicum lectiones discrepantes subiicere oculis: 3, 20.

περιίασι πάντες. in B. suprascriptum περινοσοῦσι, περιέρχονται, quae cur adscripta sint vides. § 22. ἀπίασι cum gloss. ἀπέρχονται in Q. 7, 18. μέτειμι omnes, μετελεύσομαι antiquissimus omnium B. 9, 10, 2. αὐτίκα μέτεισι, deteriores εὐθέως μετελεύσεται. 11. 16. περιέρχεται, CLM. περίεισιν. § 18. περιέρχεται, LM. περίεισι. § 22 κατέρχονται, CLM. κατιᾶσι. In 15, 13 πρόσσειν, optimi προσέρχεται. § 48 προσέρχονται, M. πρόσσεισι similiter § 49. In 43, 2 διεξέρχονται, plerique Codd. διεξιᾶσι. in 44, 53 ἄπεισιν, ADV. ἀποτρέχει. in 45, 3 ἀνατέλλοντα, AC. ἀνελευσόμενον. § 6 ἐκφοιτῶσιν, A. ἐξιᾶσιν. § 9 ἀπέρχομαι AG. ἄπειμι. § 29 περίειμι, AVY. περιελεύσομαι, in 47, 1 περιέρχεται, A. περίεισι. § 9 πρόσσεισι, ATY. προσέρχεται. § 11 ἀπίασι, A. ἀπέρχονται. § 13 προσίασι, A. ξυνθέουσι. § 16 διέξεισι, AV. διεξέρχεται. in 52, 31 πρόσσειμι, unus προσέρχομαι. Quae est haec, inquires, mutandi et interpolandi libido et licentia? Nempe in suo quisque libro quod vult suo arbitratu refingit sive iure sive iniuria, et satis apparet sana et viliosa iuxta tentari. Eadem interpolandi consuetudo in caeteris LUCIANI verbis crebro conspicitur. Libri erant in omnium manibus et unusquisque sine ulla religione unumquodque, ut sibi videtur, aut interpretatur aut corrigit, unde ingens copia diversarum lectionum nata est. Exempla haec paulo insigniora cognoscite: 5, 20 μεγαλοψυχία — μεγαλαυχία. 7, 4 ἔωλον — ἐκπρόθεσμον. 8, 14, 1 σκυθρωπός AB, caett. κατηφής εἴ. 8, 23, 1 ἰᾶ — θεραπεύεις. 19, 13, 2 ἐλύπησεν — ἠνίασεν. 10, 6, 3 ἀποσφυγέντες — καταγελασθέντες. 10, 10, 4 βλοσυρός — αλουργός. 10, 23, 2 πῶμα — ὕδωρ. 10, 27, 2 ἐκυτῶ ἐπεμέμφετο — ἐαυτὸν ἠτιᾶτο. § 7. Πειραιῶς — Πίσης. § 9 ἀνιᾶ σε — σε λυπεῖ. 11, 1 ἔμπνουν — ζῶντα. § 7 ἀνίσχοντα — ἀνατέλλοντα. § 10 δέους — φόβου, et ἀφικόμεθα — ἤλθομεν. 12, 6 ἐδεόμην — ἐβουλόμην. 13, 12 φιλήσας — σείσας lege κύσας. 15, 20 μέτει — μέτη — μετέρχη. § 31 βοῶν — φθεγγόμενος. 16, 27 ἀποσβεσθῆναι — ἀποσβῆναι. 17, 17 κατέπιεν — κατέφαγεν. 25, 15 θύμου ἀποπνέουσιν — θυμοῦ γέμουσαν. 26, 5 ἀνατέλλοντι — ἀνίσχοντι. § 34 δειμάμενοι — ποιησάμενοι. 43, 4 ὀψάρια — ἰχθύδια. § 7 εὐγνωμοσύνη — χρηστότητι. 44, 5 καταγελασθεῖς — αἰσχυνθεῖς. § 9 πένητα — πτωχόν. § 24 μετερχόμεθα — κολάζομεν. § 27 εὐσεβής — φιλόθεος. § 30. προφάσεις — ἀφορμάς. 45, 1 ἀνίσχειν — ἀνατέλλειν. § 4 ἐδηδ-

κεις — βεβρώκεις. § 8 ἀναπλάττοντα — προάγοντα. § 23 πρόει-
σιν — ἐπιβουλεύει. 46, 29 ἐμφερεῖς — ἐοικότες. § 30 ὄνειδι-
ζουσι — λοιδοροῦσι. 47, 10 τιμῶσί με — πράττω παρ' αὐτοῖς. § 34
κατεσκευάσματο — εἰργάσματο. 51, 20 τεθήπασι — θυμάσονται,
et alia alibi, quae quidem partim nata sunt ex interpretatione
vocabuli antiquioris et exquisitoris, sed pleraque temere per-
mutata sunt a lectoribus et scribis; quo cautius versandum est
in iis, quae aliquam reprehensionem habent, ne LUCIANO impu-
tentur quae alii peccaverint et immerito plectatur ob alienam
socordiam. In paucis quibusdam tamen correctores scriptoris
vitia sustulerunt, et quod scriptum oportuerat de suo dederunt,
ex quo genere nonnulla sunt eorum, quae proposuimus, qui-
bus haec addantur 10, 25, 2 ἐν τῷ ᾧδῃ, correctores ἐν ᾧδου.
13, 8 εἰσιόντων, illi melius εἰσιόντι. 14, 16 ὁμνῶ, illi ὁμνυμι.
15, 20 πολυμισῇ μέτει τὴν τέχνην, corrector μετέρχῃ. 43, 17
διαβιώσας, iidem διαβιούς emendarunt. 45, 30 et 32 ἀνέφερε,
correxere ἀνέφεκται. quae vitia ipsius esse nec movenda esse
de aliis iam ostendimus, de caeteris mox ostendemus. Ipsius
autem vitia sicprehenduntur si compertum est et ab aliis
aequalibus sic saepe peccari solere, et est quaedam peccandi
perseverantia, ut saepius in eadem re impingat. Quale est
quod constanter erravit in διδάσκειν et διδάσκω confundendis.
LUCIANO perinde est utrum διδάσκω scribat an διδάσκειν, quasi
nihil quidquam interesset et usus veterum non certa fide con-
staret, de qua re dixerunt HEMSTERH. ad *Plutum* p. 4. VALCKE-
NAER. ad *AMMON.* p. 70 RUHNKEN. ad *TIM.* p. 83. διδάσκει,
παιδεύει ὁ διδάσκαλος, ὁ πατήρ διὰ τοῦ διδασκάλου διδάσκεται
sive παιδεύεται, ita tamen ut subinde διδάσκειν pro διδάσκεσθαι
ponatur, quoniam *quod quis per alium facit, id ipse fecisse
videtur*, et communi usu *fecisse dicitur*, non contra, et absur-
dum est διδάσκεσθαι dicere de eo, qui quem ipse docet, pro
διδάσκειν. Duo tantum sunt apud scriptores Atticos loci, qui
hanc legem violant, alter PLATONIS est de *Rep.* IV. p. 421. ε.
τοὺς υἱεῖς ἢ οὓς ἂν διδάσκη χεῖρους δημιουργοὺς διδάξεται, emenda
διδάξει, quod in διδάξῃ depravatam in multis libris pro διδάσκη
irrepsit, alter ARISTOPHANIS est in *Nubibus* vs. 783.

ὁβλεῖς. ἄπερρ', οὐκ ἂν διδάξαιμην σ' ἔτι.

quem restituit ELMSLEY ad *Medeam* vs. 290. οὐκ ἂν διδάξαιμ'

ἂν σ' ἔτι, quae evidens est emendatio in usu tam frequenti quam certo, a quo nemo sine auditorum risu discedere poterat. Nihil horum LUCIANUS moratur sed suo arbitratu διδάσκω et διδάσκομαι temere confundit, ut magister saepe διδάσκεισθαι dicatur. Itaque perinde est utrum 1, 2. διδάσκει an διδάσκου scribamus, quamquam διδάσκου apud Veteres ridiculum fuisset. Exempla passim occurrunt: Rhetorica novo discipulo pollicetur 1, 10: τὰ τε θεῖα τὰ τ' ἀνθρώπινα οὐκ εἰς μακράν σε διδάξομαι, et 14, 3. τί με διδάξεις; — διδάξομαι μὲν οὐδὲν ἀναμνήσω δέ. Cf. 45, 26. 49. §§ 17, 18, 19, 20, 21, 24. 50, 17. 51, 11. 70, 12. ἐγὼ, ἢ δ' ὅς, διδάξομαί σε. κατὰ ἀρξάμενος ἐδίδασκεν, et alibi.

Aliud vitium LUCIANO solemne est, τέθειμαι pro κεῖμαι positum. Athenienses, et antea Iones omnes, pro τέθειμαι constanter κεῖμαι dicebant. τιθέναι νόμον et ὁ νόμος κεῖται, περιτιθέναι σέφανον τῇ κεφαλῇ et ὁ σέφανος τῇ κεφαλῇ περίκειται, προτιθέναι νεκρόν et ὁ νεκρὸς πρόκειται, sic ὁ παῖς ἔκκειται, ὁ σῖτος ἀπόκειται, ἀνάκειται τὰ ἀναθήματα, τὸ σύνθημα σύγκεται, εὖ διακεῖσθαι et εὖ διατιθέναι, et in caeteris omnibus, quod quis non sexcenties inter legendum vidit? Nonnumquam ὑπό additur, ut in ISARO Orat. III. 32. εἴ τις ἥδαι τοῦθ' ὑπὸ τοῦ πατρὸς κείμενον, *nomen a patre impositum*. HERODOTUS III. 40. τρόπῳ τῷ ἐξ ἐμεῦ ὑποκειμένῳ ἀκρό. praeterea hoc unum affirmo et urgeo, hanc legem perpetuam esse et numquam a quoquam violari, nisi a Graeculis: τέθειμαι passive nemo dicit, nonnumquam transitivo sensu in forma media compositorum legitur, ut apud DEMOSTH. p. 912. οὐκ ἔφασκεν οὔτε τὰ χρήματα ἐντεθεῖσθαι τοῦτον οὔτε τὸ χρυσίον ἀπειληφέναι, et sic LUCIANUS recte dedit I, 9. ἐν τῷ σώματι τὴν ἅπασαν ἐλπίδα τοῦ βίου τεθειμένος. Praeterea in talibus igitur τεθεῖσθαι Atticis non est in usu. Itaque vehementer fallitur DINDORFIUS in DEMOSTHENE p. 40, 1. εἰ μὲν περὶ καινοῦ τινὸς πράγματος προὔτίθετο, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, λέγειν, scribendum putans προὔτίθειτο, ut et p. 1418, 1. nam prope barbarum hoc est. Seniores ita peccabant, illi numquam. Non animadvertit hoc LUCIANUS quum scriberet 3, 24. πῶς γὰρ οἶει τὴν ψυχὴν διατεθεῖσθαι μοι, aut 32, 22. ἀκόπου τι ὄνομα ἐκ λίπους αἰγείου συντεθειμένου, aut 39, 10. διατέθειμαι aut 16, 5. μετὰ τῶν ἐκτεθειμένων, et eodem modo vidi et

alios errantes, nam erat haec ἡ συνήθεια, quae vivo ΜΕΝΑΝΔΡΟ cum multis aliis vitiis nata est. ΜΕΝΑΝΔΕΡ Stob. *Floril.* CXIII. 14.

τῷ μὲν τὸ σῶμα διατεθειμένῳ κακῶς
χρεῖα 'ς' ἱατροῦ, τῷ δὲ τὴν ψυχὴν φίλου.

paulatim ad omnes pervenit et, quod peius est, hanc quoque labem Veteribus affricant: in ISOCRATIS *Archidamo* § 39. pro τοὺς πολεμικῶς διακειμένους sunt qui διατεθειμένους scribant. In XENOPHONTIS *Hierone* IX, 11. nemo credat sanum esse posse εἰ δὲ φοβεῖ, μὴ ἐν πολλοῖς ἄθλων προτεθειμένων πολλαὶ δαπάναι γίνωνται, sed emendet ἐπὶ πολλοῖς ἄθλων προτιθεμένων. Neque in ARISTOPHANIS fragmento apud POLLUCEM IX. 36.

ἄμφοδον ἐχρῆν αὐτῷ τεθεῖσθαι τοῦνομα

dubita emendare τίθεσθαι.

Non satis perspexit LUCIANUS consuetudinem Atticam in iis, quale est 23, 3. ὃ τι περ τὸ κεφάλαιον ἀρετῆς ἀπάσης, aut 45, 24. τὸ κεφάλαιον ὃ τι περ ἐστὶ τῶν ἀγαθῶν ἀπάντων, aut 52, 6. ὃ τι περ τὸ κεφάλαιον αὐτὸ ἐξ ἐκάστης προαιρέσεως, aut 71, 10. ὃ τι περ τὸ κεφάλαιον ἐξ ἐκάστης αἵρέσεως. Similiter 49, 16. ὃ τι περ τὸ πυρωδέστατον ἐσιν, et 66, 22. ἐξ ἀπάσης ἡλικίας ὃ τι περ τὸ ἀνδρότατον, in his omnibus male τό addidit et αὐτό. Attici dicebant ὃ τι περ κεφάλαιον, ὃ τι περ ὄφελος, ὃ τι περ ἄνθος, ὃ τι περ δυνατώτατον sim. Nemo umquam his verbis facetius usus est quam EUPOLIS, qui ἐν Δήμοις principes olim in rep. viros in scenam producens nescio quem ad eum, qui PERICLEM enormi capite insignem adduxisset, dicentem facit:

ὃ τι περ κεφάλαιον τῶν κάτωθεν ἡγαγες.

apud PLUT. in *Pericle* cap. 3. Certa haec est forma ὃ τι περ, non ὃ τι aut ὅπερ. Recte FRITZSCHE in 17, 39. reposuit ὃ τι περ ἦν νοσιμώτατον pro ὅπερ ἦν, et THUCYDIDES IV. 133. non scripsit ὃ τι ἦν αὐτῶν ἄνθος ἀπωλώλει sed ὃ τι περ ἦν, ut DIONIS CASSII imitatio docet, quam indicavit HEMSTERH. ad LUCIAN. T. I. p. 171. In *Timonis* loco, quem illustrat 5, 55. μεμψίμοιρος αἰεὶ ὡς τὸν πλακοῦντα ὅλον ἢ τὸν σὺν μόνος τῶν ἄλλων λάβοι, ὃ τι περ λιχνείας καὶ ἀπλησίας ὄφελος, μέθυσος καὶ πάροινος, vir magnus LUCIANI ipsius vitio non intellexit quid esset ὃ τι περ λιχνείας καὶ ἀπλησίας ὄφελος putavitque esse *nearum rerum, quae gu-lae helluonationique inserviunt delicatissimum.* Significatur

his verbis ipse Thrasyacles helluonum omnium gulosissimus. Vollebat dicere LUCIANUS ὁ πάντων λιχνότατος καὶ ἀπληστότατος, et se mirifice speravit esse locutum, quum hoc sic dixisset, ut est in *Lexiphane* 34, 14. ὃ τι περ ὀφελός ἐσμεν τῆς ἀττικίσσεως [ἄκρον], ubi ἄκρον glossema est, et recte apud ARISTOPHANEM *Ran.* 424.

καὶ τὴν τὰ πρῶτα τῆς ἐκεῖ μοχθηρίας.

namque sic ipse homo unus an plures *flos delibatus populi* dicitur esse. Sed absurdum est ὃ τι περ ὀφελος cum vitiorum nominibus coniungere et suaviter risisset civis Atticus quilibet, qui λιχνείας καὶ ἀπλησίας ὀφελος audivisset dicentem. Tam periculosa res est nimis eleganter et exquisite dicere velle: nisi cavebis, ineptus eris, θρῖξ ἀνὰ μέσσον.

Percurram nunc ordine LUCIANI libros et ut quodque vitium dicendi occurreret, quod quidem utiliter animadverti et notari possit, paucis arguam. In 1, 11. ἀποβλεπόμενος occurrit pro περιβλεπόμενος. Quo sensu EURIPIDES dixit περιβλέπεσθαι τίμιον. — κενὸν μὲν οὖν, et περίβλεπτος dicebant veteres, eodem LUCIANUS male ἀποβλέπεσθαι dicit, ut 3, 13. ζηλωτὸς εἶναι καὶ ἀποβλέπεσθαι et alibi. In 3, 2. οὔτε κοινωνεῖς τῶν ὁμοίων λόγων, frequens hoc in LUCIANO vitium est, qui nescio quomodo κοινωνεῖν, quod μετέχειν significat et κοινωνοῦν ἔχειν, pro μεταδιδόναι dicere solet, confundens κοινωνεῖν et κοινοῦν vel ἀνακοινοῦσθαι. vide 52, 34. ἔλαθον ἑταῖρος αὐτῷ καὶ συνήθης γενόμενος ὥστε πάντων ἐκοινώνει μοι τῶν ἀπορρήτων, aut 70, 19. ἀλογώτατόν ἐστι τοὺς μὲν ἡμῶν ὑπερπλουτεῖν καὶ τρυφᾶν οὐ κοινοῦντας ὧν ἔχουσι τῆς πενεσέροις, quae si quis Veterum legere potuisset, contrarium quam quod dicitur significare ridens animadvertisset: similiter 70, 33. τίς γὰρ ἂν φθονήσειε τῷ κοινωνοῦντι [καὶ δίδοντι] τῶν ἰδίων; ubi sciolus legentem adiuvare voluit, sed μεταδίδοντι debebat ponere, et 32, 46. οὔτε σέγγη τις ἐδέχετο οὔτε πυρὸς ἢ ὕδατος ἐκοινώνει. In § 15. ἀκούων διεφθόρων ἁσμάτων quid esset nemo Atticorum intelligere potuisset, quibus διέφθορα significat διέφθαρκα, ut apud ARISTOPHANEM ἐν Ταγηνισαῖς fragm. III.

τὸν ἄνδρα τοῦτον βιβλίον διέφθορεν

ἢ Πρόδικος ἢ τῶν ἀδολεσχεῶν εἰς γέ τις.

et sic constanter omnes Veteres, testibus multis dicendi magi-

stris, vid. LOBECK ad PHRYNICHUM p. 160. Sequiores tamen omnes διέφθορα dicebant pro διέφθορμαι, frustra admonentibus doctoribus, ut apud LUCIANUM ipsum 76, 3. σὺ δὲ ὑπὸ τῆς ἄγαν παιδείας διέφθορας, ὥς τε μὴδ' αὐτὸ τοῦτο σολοικίζοντας κατανόησαι, [οὐ γὰρ πρόσσεσιν αὐτῷ τὸ τίνα], ubi bono magistro, qui adscripsit οὐ γὰρ πρόσσεσιν αὐτῷ τὸ τίνα, gratias agimus, sed eius annotationem discipulis quam nobis utiliore expungemus. Quidquid magistri reclamarunt διέφθορα pro διέφθορμαι postea omnium usu tritum est. DIDYMUS qui *de corrupto dicendi usu* scripsit et librum inscripsit περὶ παρεφθορίας λέξεως in ipso titulo operis τὴν ἀρχαίαν διάλεκτον παρέφθορεν et in unica observatione, quae mihi ex illo libro innotuit, vehementer fallitur, apud ΑΘΗΝΑΙΟΥ IX. p. 368 B. LUCIANUS igitur cum omnibus errans ἄσματα διεφθορότα dixit pro lasciva, impudica, spurca.

In *Timone* 5, 4. οὔτε θύοντος ἔτι σοι τινὸς οὔτε σεφانوῦντος, debebat οὐδενός scribere pro τινός, sed passim in talibus peccat, vid. § 15. 14, 14. Ibid. πηνίκα male pro πότε. Apud Veteres πηνίκα fere semper dicitur quum quis rogat, quae pars diei sit vel, ut postea solebant, quota hora sit, ut in *Critone* p. 43 A. πηνίκα μάλιστα; — ὄρθρος βαθύς. ubicumque πηνίκα et ὀπηνίκα et τηνικάδε occurrunt videbis hanc rationem constare. Sequiores inepte πηνίκα dicebant pro πότε, quota hora? pro quo tempore? quos ridet vir acutus apud LUCIANUM 76, 5. qui rogatus πηνίκα ἔξεισι respondit: quis tibi dixit me hodie id facturum? Iterum peccat LUCIANUS 45, 6. πηνίκα διηγῆσαι; ponens pro quando narrabis? Qui hoc tenebit facile emendabit ΞΕΝΟΦΟΝΤΙΣ *Anabasin* III. v. 18. ἐπὶ τούτοις ἐθύσαντο ὅπως ὀπηνίκα καὶ δοκοίη τῆς ὥρας τὴν πορείαν ποιοῖντο, lege ὀπηνίκα δοκοίη expuncto τῆς ὥρας, quod natum est ex annotatione ἐπὶ τῆς ὥρας ad ὀπηνίκα olim adscripta. In AESCHINIS *Timarchea* § 9. διαρρήδην ἀποδείκνυσιν πρῶτον μὲν ἦν ὥραν προσήκει ἵέναι εἰς τὸ διδασκαλεῖον καὶ ὀπηνίκα ἀπιέναι, usus verborum ἦν ὥραν ab aetate AESCHINIS abhorret et ἦν pro τίνα positum vel ποσὴν arguit Graeculum. Emenda πρῶτον μὲν ὀπηνίκα προσήκει κτέ. interpretatio veram scripturam expulit. Addam his nonnulla propter LOBECKIUM ad PHRYNICHUM p. 50 et ut ea controversia dirimatur. PHRYNICHUS docet: πηνίκα μὴ εἴπης ἀντὶ τοῦ

πότε· ἔστι γὰρ ὥρας δηλωτικόν· οἷον εἰπόντος τινὸς πηνίκα
 ἀποδημήσεις; ἔαν εἴπῃς μετὰ δύο ἢ τρεῖς ἡμέρας οὐκ ὀρ-
 θῶς ἐρεῖς. ἔαν δὲ εἴπῃς ἔωθεν ἢ περὶ μεσημβρίαν ὀρθῶς ἐρεῖς;
 quae vera sunt quidem sed non omnem usum adverbii πηνίκα
 complectuntur. Qui quem rogat πηνίκα --; de eo tempore ro-
 gat, quod definitum et constitutum et certum est, ut si quis
 ex astronomo quaerat: πηνίκα ἐκλείψει ὁ ἥλιος; id quaerit quo
 certo tempore sol defecturus sit. Qui respondet ad haec μετὰ
 δύο ἢ τρεῖς ἡμέρας nihil dicit. Eodem modo dicitur πηνίκα ἐς
 τοῦ ἐνιαυτοῦ; et πηνίκα ἐς τῆς ἡμέρας; quae ita rogantur ut
 ipsa pars anni et diei accurate definienda sit, si recte respon-
 dere velis. Contra πότε ita dicitur, ut id tempus incertum esse
 intelligatur et fortasse numquam futurum, ut si pater ad disso-
 lutum filium dicit: *quando ad meliorem frugem redibis?* di-
 cendum est πότε σωφρονήσεις; si πηνίκα dixisset ridiculus fuisset.
 Recte igitur quaeritur: πηνίκα οἱ γάμοι; quia constituta
 est nuptiis dies, male πηνίκα πολεμητέον; quia id tempus non
 est definitum. Recte POLYAENUS πηνίκα δοκεῖτε ἀλῶναι τὴν
 πόλιν; nam tempus ipsum accurate sciri poterat urbe recens
 capta. Itaque peccavit iterum LUCIANUS 56, 4. ἀλλ' οἳ γε
 κύκνοι πηνίκα ὑμῖν ἄδουσιν; in § 2. πότε δὲ (lege δὴ) ἐπὶ τὰς
 ἀγέρας ἀφιερόμεθα; potuerat dicere πηνίκα, nam sicubi illae
 arbores ad Padum fuissent, poterat definiri tempus ipsum, quo
 illuc essent perventuri. Ut plurimum autem πηνίκα dici coepit
 de parte *praesentis diei*, et quum horae numerari solerent,
 πηνίκα erat ὥρας δηλωτικόν, ut PHRYNICHUS scribit. AELIUS
 HERODIANUS post MOERIDEM p. 438. τὸ ἡνίκα καὶ τὸ πηνίκα ἐπὶ
 τοῦ καιροῦ τῆς ἡμέρας μᾶλλον, τὸ δὲ πότε ἐπὶ χρόνου. ἔστι δὲ
 καὶ τὸ πηνίκα ἐπὶ χυπεῖ παρὰ τῷ Δημοσθένει. monstrum χυπεῖ
 natum est ex $\chi \frac{\pi}{\pi}$ i. e. χρόνου παρὰ (τῷ Δημοσθένει). Locus
 DEMOSTHENIS legitur p. 329, 23. ἐν τίσιν οὖν σὺ καὶ πηνίκα λαμ-
 πρὸς; ἡνίκ' ἂν εἰπεῖν τι κατὰ τούτων δέη. non poterat odiosius
 dicere quam sic adversarium consulto sibi ad dicendum *certa
 tempora constituta habere*. Sed redeo illuc unde digressus sum.
 § 12. πατρῶον φίλον, Attici πατρικόν. § 18. ἀμφω, illi ἀμφό-
 τεροι. In 8, 2, 1. οὐδὲν ἐστὶν ὃ μὴ πεποίηκάς με, veteres οὐδὲν
 ὅ τι οὐ. Perpetua negligentia LUCIANUS μή, μηδεῖς, μηδέποτε
 caett. ponere solet ubi οὐ, οὐδεῖς, οὐδέποτε erant ponenda, ut

stris, vid. LOBECK ad PHRYNICHUM p. 160. Sequiores tamen omnes διέφθορæ dicebant pro διέφθαρμαι, frustra admonentibus doctoribus, ut apud LUCIANUM ipsum 76, 3. σὺ δὲ ὑπὸ τῆς ἄγαν παιδείας διέφθορας, ὥς τε μὴδ' αὐτὸ τοῦτο σολοικίζοντας καταννοῆσαι, [οὐ γὰρ πρόσσειν αὐτῷ τὸ τίνα], ubi bono magistro, qui adscripsit οὐ γὰρ πρόσσειν αὐτῷ τὸ τίνα, gratias agimus, sed eius annotationem discipulis quam nobis utiliore expungemus. Quidquid magistri reclamarunt διέφθορæ pro διέφθαρμαι postea omnium usu tritum est. DIDYMUS qui de corrupto dicendi usu scripsit et librum inscripsit περὶ παρεφθορίας λέξεως in ipso titulo operis τὴν ἀρχαίαν διάλεκτον παρέφθορεν et in unica observatione, quae mihi ex illo libro innotuit, vehementer fallitur, apud ATHENAEUM IX. p. 368 B. LUCIANUS igitur cum omnibus errans ἄσματα διεφθορότα dixit pro lasciva, impudica, spurca.

In Timone 5, 4. οὔτε θύοντος ἔτι σοι τινὸς οὔτε σεφانوῦντος, debebat οὐδενός scribere pro τινός, sed passim in talibus peccat, vid. § 15. 14, 14. Ibid. πηνίκα male pro πότε. Apud Veteres πηνίκα fere semper dicitur quum quis rogat, quae pars diei sit vel, ut postea solebant, quota hora sit, ut in Critone p. 43 A. πηνίκα μάλιττα; — ὄρθρος βαθύς. ubicumque πηνίκα et ὀπηνίκα et τηνικάδε occurrunt videbis hanc rationem constare. Sequiores inepte πηνίκα dicebant pro πότε, quota hora? pro quo tempore? quos ridet vir acutus apud LUCIANUM 76, 5. qui rogatus πηνίκα ἔξεισι respondit: quis tibi dixit me hodie id facturum? Iterum peccat LUCIANUS 45, 6. πηνίκα διηγῆσαι; ponens pro quando narrabis? Qui hoc tenebit facile emendabit XENOPHONTIS Anabasin III. v. 18. ἐπὶ τούτοις ἐθύσαντο ὅπως ὀπηνίκα καὶ δοκοίη τῆς ὥρας τὴν πορείαν ποιοῖντο, lege ὀπηνίκα δοκοίη expuncto τῆς ὥρας, quod natum est ex annotatione ἐπὶ τῆς ὥρας ad ὀπηνίκα olim adscripta. In Aeschinis Timarchea § 9. διαρρήδην ἀποδείκνυσι πρῶτον μὲν ἦν ὥραν προσήκει ἵέναι εἰς τὸ διδασκαλεῖον καὶ ὀπηνίκα ἀπιέναι, usus verborum ἦν ὥραν ab aetate Aeschinis abhorret et ἦν pro τίνα positum vel ποσὴν arguit Graeculum. Emenda πρῶτον μὲν ὀπηνίκα προσήκει κτέ. interpretatio veram scripturam expulit. Addam his nonnulla propter LOBECKIUM ad PHRYNICHUM p. 50 et ut ea controversia dirimatur. PHRYNICHUS docet: πηνίκα μὴ εἶπης ἀντὶ τοῦ

πότε· ἔστι γὰρ ὥρας δηλωτικόν· οἷον εἰπόντος τινὸς πηνίκα ἀποδημήσεις; ἂν εἴπῃς μετὰ δύο ἢ τρεῖς ἡμέρας οὐκ ὀρθῶς ἔρεῖς. ἂν δὲ εἴπῃς ἔωθεν ἢ περὶ μεσημβρίαν ὀρθῶς ἔρεῖς; quae vera sunt quidem sed non omnem usum adverbii πηνίκα complectuntur. Qui quem rogat πηνίκα --; de eo tempore rogat, quod definitum et constitutum et certum est, ut si quis ex astronomo quaerat: πηνίκα ἐκλείψει ὁ ἥλιος; id quaerit quo *certo* tempore sol defecturus sit. Qui respondet ad haec μετὰ δύο ἢ τρεῖς ἡμέρας nihil dicit. Eodem modo dicitur πηνίκα ἐς τοῦ ἐνιαυτοῦ; et πηνίκα ἐς τῆς ἡμέρας; quae ita rogantur ut ipsa pars anni et diei accurate definienda sit, si recte respondere velis. Contra πότε ita dicitur, ut id tempus incertum esse intelligatur et fortasse numquam futurum, ut si pater ad dissolutum filium dicit: *quando ad meliorem frugem redibis?* dicendum est πότε σωφρονήσεις; si πηνίκα dixisset ridiculus fuisset. Recte igitur quaeritur: πηνίκα οἱ γάμοι; quia constituta est nuptiis dies, male πηνίκα πολεμητέον; quia id tempus non est definitum. Recte POLYAENUS πηνίκα δοκεῖτε ἁλῶναι τὴν πόλιν; nam tempus ipsum accurate sciri poterat urbe recens capta. Itaque peccavit iterum LUCIANUS 56, 4. ἀλλ' οἳ γε κύκνοι πηνίκα ὑμῖν ἄδουσιν; in § 2. πότε δὲ (lege δὴ) ἐπὶ τὰς ἀγείρους ἀφιερόμεθα; potuerat dicere πηνίκα, nam sicubi illae arbores ad Padum fuissent, poterat definiri tempus ipsum, quo illuc essent perventuri. Ut plurimum autem πηνίκα dici coepit de parte *praesentis diei*, et quum horae numerari solerent, πηνίκα erat ὥρας δηλωτικόν, ut PHRYNICHUS scribit. AELIUS HERODIANUS post MOERIDEM p. 438. τὸ ἡνίκα καὶ τὸ πηνίκα ἐπὶ τοῦ καιροῦ τῆς ἡμέρας μᾶλλον, τὸ δὲ πότε ἐπὶ χρόνου. ἔστι δὲ καὶ τὸ πηνίκα ἐπὶ χυπεῖ παρὰ τῷ Δημοσθένει. monstrum χυπεῖ natum est ex χ π i. e. χρόνου παρὰ (τῷ Δημοσθένει). Locus DEMOSTHENIS legitur p. 329, 23. ἐν τίσιν οὖν σὺ καὶ πηνίκα λαμπρός; ἡνίκ' ἂν εἰπεῖν τι κατὰ τούτων δέη. non poterat odiosius dicere quam sic adversarium consulto sibi ad dicendum *certa tempora constituta habere*. Sed redeo illuc unde digressus sum. § 12. πατρῶον φίλον, Attici πατρικόν. § 18. ἀμφω, illi ἀμφοτέροι. In 8, 2, 1. οὐδὲν ἔστιν ὃ μὴ πεποιθήκας με, veteres οὐδὲν ὅ τι οὐ. Perpetua negligentia LUCIANUS μή, μηδεῖς, μηδέποτε caetl. ponere solet ubi οὐ, οὐδεῖς, οὐδέποτε erant ponenda, ut

20, 9. ἐπεὶ τὸν μισθὸν μὴ ἀπεδίδου et § 21. ἐπεὶ μὴ σὺ ἐθέλεις εἰπεῖν et 26, 4. γράφω περὶ ὧν μήτε εἶδον μήτε παρ' ἄλλων ἐπυθόμην et 37, 1. ἐμελλεν ἄρχ μὴδὲ ὁ καθ' ἡμᾶς βίος ἄμοιρος ἔσσεσθαι ἀνδρῶν λόγου ἀξίων et 46, 21. μέμνησο τοίνυν προσθεῖναι ὅτι μὴ δυνατόν ἐστὶ μοι κατὰ χάριν μένειν, et saepe aliis locis: quae turpissima vitia sunt. In 10, 4, 2. εἰόκασιν et alibi, Attici εἴξασι, sic οἶδας pro οἶσθα scribit 9, 15, 1. In 10, 5, 2. ἀποδυσάμενος pro ἀποδύς. Δύσασθαι et composita antiquis barbara sunt, sequiores errant omnes. 10, 6, 3. ἐπιχαίνετε, Attici χάσκω dicunt non χαίνω. 10, 7, 1. τεθνήξασθαι, ut ἐσῆξεσθαι novicia sunt: antiqua τεθνήξειν et ἐσῆξειν. 10, 12, 4. ἀγαπᾶν ἄρχειν, illi ἄρχων et 10, 13, 2. οὐ γὰρ ἔφθασα ἐπισκῆψαι, veteres omnes ἐπισκῆψας. Numquam Attici errant, sed saepissime Atticistae. In 23, 2. οὐκ ἔφθῃ ποιῆσαι LUCIANI error est, qui cum omnibus sequioribus ita loquebatur. ARISTOPHANIS non est in *Equitibus* 934.

σπεύδων ὅπως τῶν τευθίδων
ἐμπλήμενος φθάλῃς ἔτ' εἰς
ἐκκλησίαν ἐλθεῖν.

nam ipse ἐλθὼν scripsit, nisi mavis credere constanter omnes et ipsum Comicum in ea re ἐλθὼν dicere solitum, nunc semel ἐλθεῖν maluisse. Etiam in *Nubibus* 1384 restitue οὐκ ἔφθῃς φράσας pro φράσαι. 10, 20, 2. κατὰ κόρρης ut saepe aliis locis: Attici ἐπὶ κόρρης. 10, 29, 2. ἀντεποιήθη, debebat ἀντεποιήσατο. 12, 5. ἄκραν ἐπιλαβόμενοι, veteres ἄκρας. 14, 18. ἐκκαθᾶραι et alibi σημᾶναι, ψᾶλαι, veteres ἐκάθηρα, ἐσήμηνα, ἔψηλα. 15, 8. διδόντας λόγον καὶ δεχομένους ἐν τῷ μέρει, Attici καὶ λαμβάνοντας. § 9. δωροδοκήσας perperam pro δεκάσας. § 17. αἰεὶ τινὰς ἀποφυγὰς εὐρίσκομένοις, Attici ἐξευρίσκουσιν. § 19. ἐλάττων γένοιτο, Attici ἔλαττον ἔχοι. § 23. δύ' ὀβολῶν, illi semper δυοῖν ὀβολοῖν et δύ' ὀβολῶ. § 24. οὐ τὰ μὰ ἐνδεήσει, Attici οὐ τοῦ μόν. 16, 8. τὸν χρυσὸν ὅλον pro πάντα. § 9. ὦ γελοῖε, male pro ὦ καταγέλασε, idem vitium recurrit 37, 25. § 14. τὴν ἐπὶ τὸν ἄδην φέρουσαν ὁδὸν pro εἰς ἄδου. 17, 11. καταδικάσας σεαυτοῦ πολλὴν τὴν ἀπόγνωσιν, Attici καταγνούς omisso τὴν. 18, 11. τῶν μισθοφορούντων, Attici μισθὸν φερόντων. 20, 4. ἐπὶ τὸ ἄκρον ἔσσεσθαι pro ἐπὶ τοῦ ἄκρου. § 10. καταβιώσωσι, Attici βιώναι, sequiores βιώσαι: illi βιούς, hi βιώσας. § 68. εἰκῶς ἔση, Athe-

nienses ut ex ἐσηκέναι ἐσηξέιν sic ex εἰκέναι futurum εἴξέιν formabant, ut in *Nubibus* vs. 1001:

τοῖς Ἱπποκράτους υἱέσιν εἴξεις καὶ σε καλοῦσι βλιτομάμμαν.
id est, ut Graeculi loquebantur, εἰκῶς ἔση. non aliunde εἴσομαι
formatum est quam est εἰδέναι, ut κεκράξομαι ex κεκραγέναι.
§ 86. μεταμφιάσομαι, veteres μεταμφοῖμαι et in fine περιή-
σομαι ex inepta τῶν ἰδιωτῶν συνηθείᾳ dictum est pro *enitabo*,
quod ridiculum vitium scite castigatur 76, 5 ἄλλου δὲ εἰπόντος·
περιέστην αὐτὸν ὥς ἐλαθεῖν, θαυμαστὸν, ἔφη, εἰ εἰς ὧν περιέστης
τὸν ἕνα, ex quo exemplo satis apparet illam antiquae linguae
sanitatem prorsus periisse. 22, 10 σὺν οὐδενὶ κόσμῳ, veteres
οὐδένα κόσμον. § 12 δεικνύειν, δεικνύω, ὁμνύω et sim. sequiora
sunt et sub MENANDRI aetatem propullularunt. Nota sunt haec
MENANDRI:

Γλυκέρα, τί κλάεις; ὁμνύω σοι τὸν Δία,
et in fragmento, quod equidem τοῦ Κόλακος esse suspicor, apud
PLUTARCHUM Tom. II. p. 574. c.

πῶς τὸ τραῦμα τοῦτ' ἔχεις;
μεσαγκύλω. πῶς πρὸς θεῶν; ἐπὶ κλίμακα
πρὸς τεῖχος ἀναβαίνων. ἐγὼ μὲν δεικνύω
ἐσπουδακῶς, οἱ δὲ πάλιν ἐπεμυκτήρισαν.

narrat haec ipse κόλαξ, ὁ Στρουθίας, cuius verba ἐγὼ μὲν
δεικνύω ἐσπουδακῶς non sunt ab Interprete intellecta, qui ver-
tit: *promte simul ostendo vulnus*: dicit δεικνυμι ὅτι ἐσπουδάκα,
serium vultum ostendo quasi his omnibus habeam fidem, quod
adulatoris est et dictum est ut δείξω ἔτι ζῶν notissimo usu. Ex
antiquioribus ista omnia removenda sunt invecta a seris nepoti-
bus. Caeterum debuerat scribere: εἴη μόνον ἄξιον τοῦ θεάτρου
ἐπιδείκνυσθαι, male interpres *digna theatro*, etiam hic τὸ θεά-
τρον ponitur pro οἱ θεαταί. In 23, 2 paucis verbis interiectis
ἐπαινέσονται et ἐπαινέσουσι posuit. In eo usu futuri medii
identidem longius a veteribus discedunt. Iam mature coepe-
runt ἐπαινέσω dicere et ἐγκωμιάσω et ἀγνοήσω et ἀπολαύσω et
alia, tandem eo ventum est, ut γελάσω et ἀκούσω diceretur.
Videbimus in extrema parte hominem, qui διαβδιῶν pro δια-
βδιούμενος potuit scribere. Alieno vitio inquinatus est LUCIA-
nus 66 26, ἄδηλον ὅπόσον χρόνον βιώσεις, ubi βιώσει emendan-
dum. In 24, 2 ἔστι δὲ οὐ πολὺ ἀπὸ τοῦ Διπύλου ἐν ἄριστῳ εἰς

Ἀκαδήμειαν ἀπιόντων, duplex in ἀπιόντων vitium est scribarum alterum, alterum LUCIANI, qui ἀνιόντων dederat, quum ἀνιόντι deberet et saepe chorda oberrat eadem. Veteres genitivum ponunt, ubi temporis spatium significant *dum quid fiat*, dativus indicat situm locorum. Quis credat in THUCYDIDE I, 12 ubi legitur Ἐπίδαμνός ἐστι πόλις ἐν δεξιᾷ ἐσπλέοντι τὸν Ἴονιον κόλπον, ab sano homine scribi potuisse ἐσπλέοντος? Quemadmodum enim dicitur περιπλέοντες τὴν Λιβύην τὸν ἥλιον ἔσχον ἐς τὰ δεξιὰ (HEROD. IV. 42), et apud CRATINUM ἐν Ὀδυσσεύσι fragm. III.

ἐπ' ἀριτέρ' αἰεὶ τὴν ἄρκτον ἔχων λάμπουσιν ἕως ἂν ἐφεύρησιν et passim alibi, sic dicendum est ὁ ἥλιος ἐστὶν ἐν δεξιᾷ τοῖς τὴν Λιβύην περιπλέονσιν, quemadmodum sexcenties apud veteres passim in ea re dativi leguntur. Sequiores soli peccant: nonnumquam PAUSANIAS erravit et alii. Saepius LUCIANUS, 13, 8 εἰσιόντων δὲ πρῶτα μὲν οἰκοῦσιν αἱ Ὠραι, 52, 18 τοὺς μὲν ἐπὶ τὰ δεξιὰ εἰσιόντων ἄφες. 68, 35 τᾷδιοι εἵκοσιν ἀπὸ τῆς Ὀλυμπίας κατὰ τὸν ἱππόδρομον ἀπιόντων πρὸς ἕω, et 71, 8 ἐν δεξιᾷ μὲν εἰσιόντων αἱ γυναῖκες τὸν κλιντήρα ἐπέλαβον, et 73, 1 κατὰ τὴν σοᾶν τὴν ἐντεῦθεν ἐξιόντων ἐν ἀριτερᾷ. quae omnia perinde vitiosa sunt. 25, 13 οὗς μισεῖσθαι καλῶς εἶχεν, sic sequiores, ut Romani solent, veteres μισεῖν dixissent. § 16. qui πείρην scribebat Ionice, non erat admodum Ionicae dialecti gnarus. Istiusmodi Graeculis debentur formae μίη, οὐδεμίην, μοίρη sim. in Codd. nostris. Idem vitium est 66, 7 μακέλλην ἔχων, quod tamen sumtum est ex Homericο χειρὶ μάκελλαν ἔχων. § 36 ἀπροσδεῆ, sic alibi ὑγιῆ, εὐφυῆ pro ἀπροσδεᾶ, ὑγιᾶ, εὐφυᾶ. 26, 32 περισκοπήσασθαι, veteres περισκεψάσθαι. § 34 ἐναυπηγησάμην, quia solus erat et suis ipse manibus scapham compegerat ἐναυπήγησα dictum oportuit. 28, 12 διηγορευμένον ἐν τοῖς νόμοις, Attici διειρημένον, ut supra ostendimus. Passim in his LUCIANUS labitur. 29, 25 δεσπότης κεχειροτονηκότες pro ἡρημένοι: inepte singuli dicuntur χειροτονεῖν τινά. § 27 εὐηλίω καὶ εὐηνέμω, Attici εὐείλω pro εὐηλίω dixissent. 32, 19 προλέγει πᾶσιν ὥς μαντεύσεται ὁ θεὸς εἰς ῥητὴν τινα ἡμέραν, inepte ut nihil supra dicitur ipse Deus μαντεύεσθαι, pro oracula edere, nam vates μαντεύονται, Dii χρῆν et θεσπίζειν dicuntur: itaque ὁ μὲν Ἀπόλλων χρῆ, ἡ δὲ Πυθία μαντεύεται.

Ridet hoc dicendi vitium qui scripsit *Pseudosophistam* 76, 9. In 34, 23 μὴ αἰδέσθεις μεταμανθάνων pessime pro αἰσχυνθείς, et saepius haec confudit, ut 35, 2. ἐφ' ὧν ἂν τις ἡδέσθῃ παρὰ μέλος τι φθεγξάμενος. 35, 10 κρησφύγετον εὐρύμενος, male pro εὐρών. 40, 13 ὁ μὲν μέγιστος, ὁ δὲ πάνυ τῇ ἡλικίᾳ χαμαιζήλος et mox εἰ μέλλουσιν ὁμήλικες φαίνεσθαι, Graeculorum est ἡλικίαν dicere pro *statura*, et ὁμήλικες pro *eiusdem staturae*. Graecis nihil aliud est quam *aetas* et *aequales*. Graeculi hoc arripuerunt ex locis, qualis est ARISTOPHANIS *Ran.* 55 μικρὸς ἡλικὸς Μόλων, nam hinc ἡλικία formatum est, non ex ἡλιξ. ubi ἡλικία inolevit ὁμήλικες secutum est, etiam peius vitium. § 19 μεγαλωσί Graeculi dictitant pro μεγαλειώς, μεγαλοπρεπῶς ex Homericis: κεῖτο μέγας μεγαλωσί. § 28 σὺ μὲν ἀνεύθυνος αὐτοῦ, male pro ἀνυπεύθυνος, res enim sunt ἀνεύθυνοι, at homines si cuius rei tenentur εὐθύνας δοῦναι aut μὴ δοῦναι appellantur ὑπεύθυνοι et ἀνυπεύθυνοι. 41, 3. τιμῆς ἀξία παρὰ πάντων, veteres τιμῆς ἀξία πᾶσιν, ut θανάτου ἀξίος τῇ πόλει. § 7 οἷχονται μόνους ἀπολιπόντες, Veteres οἷχονται ἐγκαταλιπόντες. § 9. πλεονεκτοῦμεν, veteres πλεονάζομεν. § 12. φίλος ἐκ παίδων ἦν, illi ἐκ παιδός, ἐκ νέου. — τελευταῖον δέ, illi τελευτῶν δέ. § 17. παρὰ τὸν ἀρμολὴν, ὃς ἤρμοζε τὴν Ἀσίαν, ad *Proconsulem*, qui *Asiam oblinebat*, ad *Asiae Praesidem*: ἀρμολῆς a Spartanis sumtum nomen est, quorum *praefecti* in sociorum urbibus vel dediticiis ἀρμολαί dicebantur, quia *reip. constituendae* et rebus componendis creati et missi videbantur. Sic saepius *Praesidem Achaïae* appellant, et verbum ἀρμολίζειν ea nova significatione mactarunt qui venustius scribunt, caeteri ἀνθύπατον vocant. Sic § 22 Praefectus Aegypti ἀρμολῆς dicitur. § 22. οὐδείς οὐ γελῶν ἀπηλλάττετο, veteres οὐδείς ὅστις οὐ. § 25 λαβόμενος αὐτὸν τῆς δεξιᾶς, veteres αὐτοῦ et § 39 τὰς ἀμάξας κατελαμβάνοντο, quod frequens omnium sequiorum vitium est pro κατελάμβανον. § 51. συγγενὴς μητρὸς, veteres omnes πρὸς μητρός, sequiores saepe ἀπὸ μητρός. 42, 3. συνανακλίνεσθαι, Veteres συγκατακλίνεσθαι, et mox ἔοικα δ' ἐνταῦθα διατρίψειν: pro ἔοικα veteres δοκῶ μοι dicebant et τριῶν ἡμερῶν pessime pro τρεῖς ἡμέρας positum. § 6. ἐνθεν ἐλὼν saepe dicunt sequiores imitati HOMERUM, *Odyss.* Θ. 500.

ἐνθεν ἐλὼν ὥς οἱ μὲν εὐστέλμων ἀπὸ νηῶν
βάντες ἐπέπλειον.

multa dabit DORVILL. ad CHARITONIS locum 11, 12. ὁ δὲ Θήρων ἐνθεν ἐλὼν. Tamen turbant indocti scribae et interpolant: plerique h. l. ἐνθεν ἀρξάμενος exhibent; in DIOGENE LAËRTIO I. 102. in omnibus est ἐνθεν ὁ Ἀνάχαρσις ἐλὼν ἔφη, ubi ἐλὼν reposui. § 33. ἀποσιτῆσαι, veteres ἀποκαρτερῆσαι. § 48. κατηχεῖν sordidum et plebeium pro διδάσκειν. Κατηχεῖν et κατήχησις primi Stoici dixerunt. DIOG. LAËRT. VII. 89. διασρέφεσθαι δὲ τὸ λογικὸν ζῶον (Φασὶν οἱ Στωικοί) ποτὲ μὲν διὰ τὰς τῶν ἔξωθεν πραγμάτων πιθανότητας, ποτὲ δὲ διὰ τὴν κατήχησιν τῶν συνόντων, quod Stoico supercilio dictum est: *quia eorum aures personant pravīs opinionibus suorum*. Eodem modo LUCIANUS hoc verbo utitur 44, 39. οἱ ποιηταὶ μέτροις τε κατὰδουσι καὶ μύθοις κατηχεῖσιν. Hinc emanavit in vulgus verbum pro *crebris sermonibus aliquid inculcare*, deinde pro *viva voce docere*, denique κατηχεῖν prorsus idem est atque διδάσκειν, ut multa vocabula abiecta et sordida τοῖς ἰδιώταις praeplacebant, ut λαλεῖν pro λέγειν. Sic ἐρεύγω (*eructare olim*) *pronunciare* apud istos significat, quod cum pluribus aliis LOBECK. ad PHRYN. p. 63 attulit. 44, 3. ἐπὶ ξυροῦ ἔσηκεν, veteres ἐπὶ ξυροῦ ἀκμήs. § 26. ὥς ξυνήσουσιν, veteres solum ὅπως cum futuro coniungunt, LUCIANUS saepe ὥς. § 49 πρῶρας ἐπιμελητής, veteres uno verbo πρῶρεύs. 45, 10 οὐ προσεποιεῖτο ἀκηκοέναι veteres οὐκ ἐδόκει. Graviter iniegit in § 19 in verbis: ὅπόσα ἂν ἀποσκώψης εἰς ἐμὲ καὶ εἰς ἐκείνους ἀποσκώψας ἔσῃ. ut vitaret κακοφωνίαν incidit in soloecismum. Namque aoristi ea natura est ut cum futuro ἔσομαι neque cogitatione neque verbis coniungi possit: quod plane praeteriit et sine vestigio ex rerum natura sublatum est non potest, credo, dici ad futuri temporis usum perduraturum esse. Perfecti futurum est, quia absolutam rem perdurare et exstare significat, aoristi non est. Et ex ipsis quidem perfectis futurorum formae producuntur, ut κτήσομαι ex κτῶμαι sic κεκτήσομαι producitur ex κέκτημαι, et μεμνήσομαι, εἰρήσομαι, βεβλήσομαι, τετμήσομαι, κεκλήσομαι, alia sexcenta sequuntur analogiam pueris notam. Cur igitur tam protrita et puerilia attingis? inquires. Primum ut convellam pro virili parte usum absurdi nominis, quod magistelli insulsi iis formis imposuerunt

et quemadmodum τὸ μὴ κελῶς λέγειν οὐ μόνον εἰς αὐτὸ τοῦτο πλημμελὲς ἀλλὰ καὶ κακόν τι ἐμποιεῖ ταῖς ψυχαῖς (ut rectissime Socrates moriturus dicit in *Phaedone* p. 115. E.) sic ex absurdo hoc nomine absurda notio in puerorum animis nascitur, quam adulti plerique retinuerunt. Magistellis hoc tempus appellatur μετ' ὀλίγον μέλλων, quod verterunt *Paulo post futurum*, eoque nomine puerorum aures personant, estque haec vitiosa κατήχησις τῶν διδασκόντων. Apertus error est, in quem satis est intendisse digitum et ex quo uno intelligi potest quam praeclari magistri Graecitatis fuerint, unde haec omnia accepimus. In perfectis quibusdam activae formae eadem analogia conspicitur: ἔστηκα et τέθνηκα producantur in ἐστήξω et τεθνήξω, (apud sequiores ἐστήξομαι et τεθνήξομαι, quibus formis *numquam* veteres usi sunt). Similiter apud HOMERUM perfectum ἄνωγα, ἄνωχθι, habet futurum ἀνώξω ex se natum, et apud Atticos κέκρυγα κεκράξομαι et κέκλαγγα κεκλάγχομαι. Non aliunde natum est εἶξω, *similis ero*, quam ex ἔοικα (εἰκέναι, εἶξασιν), et εἶσομαι quam ex οἶδα (εἰδέναι): ex eadem forma producitur εἰδήσω. In caeteris omnibus periphrasi utendum: sic γεγάμηκα, *uxorem habeo*, futurum habet γεγαμηκῶς ἔσομαι, sed ἔγημα, *duxi uxorem* (quae nunc mortua est), *habui uxorem*, futuri temporis notionem non admittit. Itaque εἰρηκῶς ἔσομαι dicitur, εἰπὼν ἔσομαι absurdum est. Apud LUCIANUM legitur 7, 14 ἔσομαι πεπονθῶς, 10, 22, 1 ἔση πεπλευκῶς, 10, 23, 3 ἔση ἀνεληλυθῶς, 12, 12 et 22 ἔση ἀνατεθεικῶς. 41, 10 νενικηκῶς ἔσαι, 49, 17 ἔση ὠφεληκῶς, 70, 5 ἔση ἀποδεδωκῶς, 70, 23 ἔση πεποικηκῶς, 78, 21 ἔση πεπονηκῶς, et eodem modo omnes Graeci saepissime loquuntur, etiam in passivis, quia non multa verba habent ex perfecto passivo productam futuri formam. Sic legitur 34, 25 βεβουλευμένος ἔση et 12, 22 ἔση πεποικημένος: καὶ μοι δείξας αὐτὸ ἐντελῇ ἔση τὴν περιήγησιν πεποικημένος, ubi soloeca lectio est codicis M. ποιησάμενος. Peccavit LUCIANUS ipse 20, 68 in εοικῶς ἔση pro εἶξεις, ut diximus, et in εἰδῶς ἔση in 60, 13, ut ibi dicemus. Subinde iam notavimus Atticistas abuti perfectorum futuris, ubi praesentium futuris esset utendum, ut in δεδήσομαι pro δεθήσομαι, δεδικάσονται pro δικασθήσονται, aliis multis. Tragicis hoc ius est facere, qui μεμνήσομαι pro μνησθήσομαι dicebant: EURIP. *Medea* 929 (quam-

quam in populari sermone hoc significat *commemorabo*, illud *meminero*), κελήσομαι pro κληθήσομαι, βεβλήσομαι pro βληθήσομαι. In DIOGENE LAËRTIO IX. 60 pro

βληθήσεται τις θεῶν βροτησίᾳ χειρ.

optimi codices mihi dederunt βεβλήσεται, ut recte legitur in EURIPIDIS *Oreste* vs. 265. Omnino in his formis nescio quomodo Grammatici negligentius versati sunt. BUTTMANNUS, quem nemo adhuc quod sciam in hoc genere superavit, ubi de hoc futuro agit in *Gramm. Gr. Ampliss.* § 99 haec exempla apponit: πεπαιδεύσομαι, πεποιήσομαι, πεπείσομαι, τετύφομαι, τετράφομαι et δεδικάσομαι, quorum nullum usquam in Graecorum scriptis occurrit praeter δεδικάσομαι, quod LUCIANI vitio natum est, ut diximus, et nullum est perfectum in -ασμαι, -εσμαι, -ισμαι, -οσμαι, -υσμαι, unde futurum producat. Dicam de his ipse alio loco et unde digressus sum redeo: ἀποσκώψας ἔση dixit LUCIANUS, quia ἔσκωφα et ἀπέσκωφα non erant in usu διὰ τὸ τραχὺ καὶ κακόφωνον, quod dum vitat incidit in soloeicismum, cuius defensionem noli suscipere ob locum XENOPHONTIS in *Anabasi* VII. VI. 36 ἀνδρὰ κατακαυνότες ἔσεσθε, ubi meliores libri servant κατακεκαυνότες, quod receptum a plerisque est. At mihi forma κέκωνα penultima brevi (ut in κατέκωνον) a Graeca analogia prorsus abhorreere videtur; contra ἑλληνικωτάτη forma est, quae in miseris λέξεων veterum reliquiis vix emergit, κέκωνα, quae apud HESYCHIUM quidem perit in v. κέκοκεν: quod ἔγνωκεν ἢ πεφόνευκεν olim significasse dicit, confundens κεκώκεν et κέκονεν, sed evasit in ETYMOLOG. M. p. 500, 55. Κέκονα: παρὰ Σοφοκλεῖ, ex qua stirpe progeminantur κόναι (scribe κοναί): Φόνοι, et ἀνδροκόνοι: ἀνδροφόνοι in gaza HESYCHIANA: itaque XENOPHONTI, qui saepissime Ionicum κατακαίνω usurpat pro ἀποκτείνω Atticorum, κατακεκαυνότες reddiderim. Ex κατακέκονα natum est κατακονή, quo EURIPIDES usus est in *Hippolyto* vs. 816

κατακονά μὲν οὖν ἀβίωτος βίου,

et receptum εἰς τὴν τραγικὴν Λέξιν, unde HESYCHIUS expromsit κατακόνα (scrib. κατακονά): διαφθόρα.

In § eadem apud LUCIANUM sequitur ὅτε σε Περικλῆς ᾤπυιεν pro συνήι σοι inepte dictum, sic γαμεῖν τινα Graeculi dicebant pro συγγίγνεσθαι, quod vitium apud LUCIANUM aliquoties

occurrit, ut 26, 22 γαμεῖται et γαμεῖ ubi codex A. συνουσιᾶται et συνουσιᾶ exhibet, quod etiam multo peius est, et 42, 32 τὴν δὲ γυναῖκα εἰς τὴν ὁδὸν ἀνατρέψας γαμεῖν ἐβούλετο, quod non εὐφήμως dictum est sed spurce et plebeio more pro βινεῖν. 46, 20 τασιάσαι pro διαβαλεῖν transitive dictum est, pessime; et saepius Graeculi τασιάζειν dixere pro τᾶσιν ἐμποιεῖν. 47, 5 ἐπιγελῶσαν apud veteres est *arridentem*, προσγελῶσαν, apud sequiores ἐπιγελᾶν est καταγελᾶν, ἐπεγγελᾶν, negligenter. § 13 male iudices dicuntur κρίνειν pro δικάζειν in ἐννέα κρίνάτωσαν. § 16 ἐμοὶ ῥευσάτω, veteres ῥυῖναι dicunt et ῥυήσεσθαι, isti ῥεύσαι et ῥεύσεσθαι. § 17 ἀνένηψα transitive dictum est contra antiquorum usum, quibus ἀνανήφειν est *ad meliorem frugem redire* et ἀνένηψε *frugi factus est*. § 33 ἀποισόμενοι τὸν μισθόν, veteres οἶσοντες. § 34 ἐς τὸν ἀνθρώπινον τρόπον, saepe sic LUCIANUS, ut 6, 1 ἐς ὀρνίθιος τρόπον, 22, 4 ἐς τὸν πωλικὸν τρόπον, 47, 27 ἐς τὸν Ἀσσύριον τρόπον, veteres praepositionem omittunt. 49, 9 τὰ ἄλλα διαθεῖναι, veteres θεῖναι. § 11 ζημίας ἐπάγουσιν, veteres ἐπιτιθέασιν et θάνατος ἐπικείται ἢ ζημία et sim. 51, 1 ἀνύειν, Attici ἀνύτειν. § 2 μηδὲν ὄντες, illi τὸ μηδέν. § 5 παρακινεῖν posuit pro *defectionem moliri*, significat idem quod παραπαλεῖν, παραφρονεῖν, *insanire*. § 16 σκορακιεῖ plebeium verbum est et noviciū, Attici ἐς κόρακας ἀπιένει κελεύειν, vide LYSIAM XIII. 81. In 52, 15 γελοῖα ποιεῖς ἀπιστῶν ἄπασιν, debuerat καταγέλασα ποιεῖς scribere, ut ὃ καταγέλασε 37, 25 et alibi pro ὃ γελοῖε, quod quisque facile scire poterat ex frequenti usu veterum, et quis non meminit se in PLATONIS *Symposio* Aristophanem audisse dicentem p. 189. B. φοβοῦμαι οὐτι μὴ γελοῖα εἶπω ἀλλὰ μὴ καταγέλασα. In *Lysistrata* vs. 907.

ὃ καταγέλας, ἐναντίον τοῦ παιδίου;

si ὃ γελοῖε dixisset, nihil dixisset. LUCIANUS tamen saepissime utrumque male confundit, quia aequales omnes promiscue utebantur. Mordax CATONIS dictum in CICERONEM: *quam ridiculum habemus Consulem!* videbatur significare ὡς γελοῖον ἔχομεν ὑπατον, at volebat dicere ὡς καταγέλασον ὑπατον. ἔχομεν. PLUTARCHUS, qui illo modo vertit, visus est aequalibus τὸ ἀμφίβολον servasse. § 32. τὸ γοῦν τοῦ λόγου ἐκείνο ἀνθρακες ἡμῖν ὁ θεσσαυρὸς πέφηνας, Atticus ἀναπέφηνας dixisset, nam si quid spem et opinionem fefellit non φανῆναι dicitur id quod non exspe-

claras sed ἀναφανῆναι, in quo verbo patefacti erroris vel fraudis notio subest, ut in *PLATONIS Sympos.* p. 185 A. ἀναφανέντος τοῦ ἔρατος πένητος, et iocose in *Rep.* I. p. 334 A. κλέπτης ἄρα τις ὁ δίκαιος ἀναπέφανται, et saepe apud Oratores. § 39. ἐπὶ πολλῷ ἐπιδάμην, sequiores pro πολλοῦ. In 54, 3. τοὺς ἐλέφαντας ἐπιστάξαντες καὶ τοὺς πύργους ἀναθήμενοι ἐπ' αὐτούς, male pro ἀνθέντες. In *Equitibus* vs. 1056.

καὶ κε γυνὴ φέροι ἄχθος ἐπεὶ κεν ἀνὴρ ἀναθείη.

repone coniunctivum ἀναθείη. In § 59, 2. ἀπέφηνε τὴν Τύρου ἀπόστειν ἐκ τῆς Ἀπελλοῦ συμβουλῆς γεγονέναι, negligenter pro γεγонуῖαν, sic et 60, 11. θᾶττον ἂν τὸν Ἑρεχθέα καὶ τὸν Κέκροπα ξένους ἀποφῆναι εἶναι pro ὄντας, et aliis locis. § 21. τὰς χεῖρας ὀρέγουσαι καὶ τὰς θύρας ἀναπετώσαι, turpe vitium. Graecum est ἀναπετάννυμι τὴν θύραν, et ἀναπετῶ apud Veteres futurum est. *SUIDAS* ἀναπετῶ: ἀναπετάσω. Μένανδρος·

ἄλλοις ἀναπετῶ

τοῦτ' προσελθὼν κοῦκ ἀνέξομ' οὐκέτι.

καὶ ἐν Συνερώσῃ καὶ ἐτέραις. Isti praesentis quae forma sit nesciunt, futurum pro praesenti scribunt: ἀναπεταννύειν dixit § 30. paulo post λαβρηδὰ dixit σεμνῶς πάνυ pro λάβρα. § 22. ὑπὸ τούτων ἀπάντων συμμαχοῦμενοι, inepte pro τούτους ἀπαντας συμμαχοῦς, συναγωνιστὰς, ἔχοντες. § 13. εἰδὼς ἔση, idem vitium atque εἰκῶς ἔση pro εἴσει et εἴξεις. altera forma erat εἰδήσω omnibus in usu, quae foede corrupta est in *LAMBELICHII Vita Pythag.* § 48. σπουδάζειν δὲ καὶ τοῦτο ὅπως αὐτοὶ τε μόνος ἐκείνος εἰδήσωσιν αἱ τε γυναῖκες μὴ νολεύσωσι τὸ γένος, pro εἰδήσουσιν et νολεύσουσι. § 19. οὐκ ἐπιβαίνεις perperam pro ἐπιδημεῖς. Est operae pretium videre in §§ 24 et 29 quam vitiose multi tum loquerentur, etiam ii qui πεπαιδευμένοι essent et eleganter dicendi laudem apud vulgus captarent. Turpissima sunt χειροβλημᾶσθαι (corrigere tamen χειροβλιμᾶσθαι, nam ex βλιμᾶζειν τῇ χειρὶ id monstrum natum est), ἀπέκτεινε θάτερον vel ἄτερον τῶν πενήτων, τριῶν μηνῶν, ἐκχύνειν, at non multo meliora iam notavimus apud ipsum, qui haec acerbè et iure reprehendit. Lexiphane dignum est 16, 1. ἄλογον καταλιπὼν τὸν οἶκον, de eo qui ἐν τῷ οἴκῳ λόγους οὐκ ἐποιήσατο: paulo ante pro νήξασθαι ἡδὺν dictum oportuit ἐννήξασθαι. In 66, 9. πρὸς ἀντίους τοὺς ἐτησίαις, ἀντίος Ionum est et *XENOPHONTIS*,

qui permulta Ionica admiscere suis solet, (non vetera poëtica, ut multi existimant), Attici *ἐναντίος* semper dicebant. § 27. ἀνακαλεῖς τὴν ὑπόσχεσιν, Veteres ἀνατίθεται. § 36. ἐπειδὴν σημανὴν ὁ σαλπικτῆς, Veteres σημήνην omisso ὁ σαλπικτῆς. In 67, -4, 4. κεκεῖῤῥσθαι vitiosa et barbara forma est. Attica sunt κέκραμαι et ἐκράθην, Ionica vetera κέκρημαι et ἐκρήθην, minus vetera κεκέρασμαι et ἐκεράσθην, quae XENOPHON usurpat ab Ionibus aequalibus sumpta, ut et ἐδυνάσθην, quod apud eum perpetuum est pro ἐδυνήθην: hinc LUCIANUS aut κεκεῖῤῥσθαι dixisse potest aut κεκεράσθαι, sed quod ex utroque perperam conflatum est κεκεῖῤῥσθαι dicere non potuit. 67, 6, 4. ἐνδειξάσας σε τῷ δακτύλῳ, Veteres δειξάσας: ἐνδείκνυμι et ἐνδειξίς in iure Attico trita sunt vocabula, sed tam notus hic usus est omnibus, ut LUCIANUM δειξάσας scripsisse suspicer, multis post seculis importunam praepositionem male adhaesisse. 67, 7, 3. καταλείψασαν pro καταλιποῦσαν tam turpe dicendi vitium est, ut ea scriptura sana esse non possit. Multo serius nati sunt, qui λείψαι, ἀμαρτῆσαι et similia portenta invexerunt. Antiatticista BEKKERI, qui p. 106, 24. λείψας ἀντὶ τοῦ λιπών, Ἀριστοφάνης Ἀνδρομέδῃ attulit, tam parum iudicio valet et vitiosis libris tam saepe stulte deceptus est, ut eius fide stari non possit. Ecquis est, qui ei credat. ἐωνηκώς dixisse LYSIAM pro ἐωνημένος p. 95, 25, aut ἐγρηγόρησεν XENOPHONTEM p. 96, 25¹ aut ἡκροῶσο ANTIPHANEM p. 98, 28, pro ἡκροῶ. ἡκρόασο credo dixerat, id est ἡκηκόεις. Quid erraverit p. 112, 29. in πέπλυνται (editur πέπαυνται) supra demonstravimus. Qui sic dormire potest et in tam apertis et manifestis caecutire, quis eum in tali re, in immani barbarismo, fidem merere putabit? λείψας igitur tam sanum est et genuinum, atque ARISTOPHANIS *Andromeda*, quae nulla umquam fuit, itaque Ἀντιφάνης reponitur, cuius *Andromeda* hoc unico testimonio nititur. Seros poëtaστροs ita peccare non miramur, ut auctorem τῶν χρυσῶν ἐπῶν vs. 70.

ἦν δ' ἀπολείψας σῶμ' εἰς αἰθέρ' ἐλεύθερον ἔλθης.

¹) XENOPHON in *Anabasi* IV. vi. 22. ἐγρηγόρησαν scripsit, quod PORSONUS optime restituit, pro forma barbara ἐγρηγόρησαν a Graeculis invecta et imperito grammatico nostro probata, namque pro ἐγρηγόρησεν: Ἑεροφῶν τετάρτῃ Ἀναβάσεως legendum esse ἐγρηγόρησαν manifestum est.

aut PSEUDO-PHO CYLIDEM vs. 72.

μη μιμοῦ κακότητα, Δίκη δ' ἀπόλειπον ἄμυναν,
quia nihil est tam vitiosum aut ineptum, quod isti non dixerint, ut alias demonstrabo. Quam crebro λεῖψαι et καταλεῖψαι et ἀπολεῖψαι caett. dixerint semibarbari Graeculi ЛОВЕЦК. ad PHRYN. p. 713 sqq. docuit, ex quo simul intelliges quam saepe eadem labe veteres infecerint.

In 67, 8, 2. εἴκοσιν ὅλοις ἔτεσιν ἐταιρήσασα, Veteres ὅλα ἔτη et mox pro διὰ μακροῦ illi διὰ χρόνου. 67, 9, 5. διασκεδάσσομεν, Attici διασκεδῶμεν, at saepe LUCIANUS ἐλάσω, ἀναβιβάζομαι et sim. usurpat. 67, 15, 2. Οἰνοέα, Attici Οἰνοᾶ, ut Λευκονοᾶ¹, Στεiriᾶ, Μηλιᾶ, Εὐβοᾶ, Κιτιᾶ, alia permulta, quae numquam fere intentata Graeculi relinquunt. Sanam formam et analogia Attica praestat et antiquae corruptelae et poetarum loci et Grammaticorum auctoritas. APOLLONIUS DYSCOLUS *de Pron.* p. 126 БЕКК. Ἀττικοὶ Εὐβοᾶς Φασίν, at non in Codd. nostris. Εὐβοέας THUCYDIDES habet IV. 92. et alibi, et XENOPHON caeterique. Pauca nunc ex AESCHINE addam. in *Timarchea* § 114. Φιλατάδην τὸν Κυδαθηναίέα, Cod. f. κυδαθηναία, b. κυδαθηνεά, verum est Κυδαθηναῖᾶ, *de F. L.* § 67. Ἐρχιέα lege Ἐρχιᾶ et § 93. Παιανιᾶ et § 116. Ἐρετριᾶ, Codex e ἐρετρία. et § 155. Κηφισιᾶ. ubi Codd. Κηφισέα. in *Ctesiph.* § 100 lege Ἐρετριῶν, Cod. n. ἐρετρίων. § 195. scribe Στεiriᾶ, similiaque omnia similiter sunt corrigenda.

In 68, 44. ὁ ἱατρὸς μετακληθεὶς ὡς ἐπισκοπήσειεν αὐτόν, in his verbis bis peccatur contra linguae veteris usum. Μετακαλεῖν veteribus est *revocare*, non *arcessere*, quod μεταπέμπεσθαι aut καλεῖν illi dicebant, deinde nemo olim dicebat ἐπισκοπήσω vel ἐπεσκόπησα. Postulat usus ut ἐπισκοποῦμαι dicatur et ἐπεσκόπούμην, nonnumquam et ἐπισκοπῶ, ἐπεσκόπουν νοσοῦντα vel ἀσθενοῦντα, sed ἐπισκέψομαι et ἐπεσκεψάμην, spretis formis ἐπισκοπήσω et ἐπισκοπήσομαι, ἐπεσκόπησα et ἐπεσκοπησάμην. Exempla passim sunt obvia et proprie haec dicuntur de eo, qui aegrotantem visit sive medicus sive amicus est ad curan-

¹) Nomen τοῦ δῆμου est Λευκονοῖον, non Λευκονόη, (ut DINDORF. suspicatur ad ΗΑΡΡΟСН. v. Λευκονοεύς) quod apparebit e ΣΤΕΡΗ. BYZ. v. Ἀβρότοτον, si pro Λευκωνεύς (Codd. Λευκωνοεύς) emendabis Λευκονοεύς.

dum aut consolandum. Uno exemplo utar, quia corruptus locus est et hinc emendatio confirmari potest. Legitur apud DEMOSTH. p. 114, 24. τοῖς ταλαιπώροις Ὠρεΐταις τουτοισὶ ἐπισκεψομένους ἔφη τοὺς στρατιώτας πεπομφέναι κατ' εὐνοίαν. πυνθάνεσθαι γὰρ αὐτοὺς ὡς νοσοῦσι [καὶ φασιάζουσιν ἐν αὐτοῖς]. Codex S omittit ἐν αὐτοῖς sed non est satis: periit mordacis dicti aculeus, addito importuno emblemate καὶ στασιάζουσι. Νοσεῖν de civitate dictum idem esse quod φασιάζειν nemo nescit. Sed haec erat Philippi εἰρωνεία, ut in νοσεῖν luderet ac se misisse diceret τοὺς ἐπισκεψομένους, qui aegrotos inviserent et curarent. Est operae pretium duos alios DEMOSTHENEIS locos comparare p. 22, 7. Θετταλοῖς φασιάζουσι καὶ τεταραγμένοις ἐβόηθησε. Codd. AYO. νοσοῦσι καὶ φασιάζουσι καὶ τεταραγμένοις, et p. 124, 1. ἐπειδὴν δὲ πρὸς νοσοῦντας ἐν αὐτοῖς προσπέσῃ, Codd. A. et S νοσοῦντας ἐν αὐτοῖς καὶ τεταραγμένους προσπέσῃ, ubi interpolatorum manus agnoscitur, ut tot aliis locis, ubi tamen nemini quidquam subolet. p. 23, 28. magnus orator dixerat αἱ γὰρ εὐπραξίαι δεινὰ συγκρύψαι τὰ τοιαῦτ' ὀνειδῇ. in Cod. B. annotatio est in marg. συγκρύψαι ἀντὶ τοῦ συσκιάζειν. In caeteris omnibus legitur δεινὰ συγκρύψαι καὶ συσκιάζειν τὰ τοιαῦτα ὀνειδῇ, praeterquam in S et F, ubi tamen secunda manus συσκιάζειν adscripsit; hoc igitur emblemata ἐπ' αὐτοφώρῳ tenemus. Num minus manifesta haec videntur: 20, 28. μικρὸν πταῖσμα ἅπαντ' ἀνεχάτισσε [καὶ διέλυσε], verbum acre et vehemens et splendida metaphora tamquam nube obscuratur a languido et insipido verbo διέλυσε. Non legisse in suo libro HARPOCRATIONEM satis apparet apud ipsum in v. ἀνεχάτισεν¹. Multo etiam peius Oratoris verba interpolata sunt p. 21, 20. ἅπας μὲν λόγος ἂν ἀπῇ τὰ πράγματα μάταιόν τι φαίνεται καὶ κενόν, μάλιστα δ' ὁ πρὸς τῆς ἡμετέρας πόλεως ὅσῳ γὰρ ἐτοιμότατ' αὐτῷ δοκοῦμεν χρῆσθαι τοσούτῳ μᾶλλον ἀπιστοῦσι πάντες αὐτῷ, pessime et soloece composita sunt ὅσῳ ἐτοιμότατα — το-

¹) In talibus multum est in HARPOCRATIONE praesidii, qui numquam scripsisset Πρυτανεῖοντα — ἀντὶ τοῦ διοικοῦντα, si in suo DEMOSTHENE legisset p. 58, 18. κατιδὼν τὰ παρ' ἑμῶν [διοικοῦντα] Φιλίππῳ [καὶ] πρυτανεύοντα, nam hunc ipsum locum indicat: neque Πολιτεία: ἰδίως εἰδῶσαι τῷ ὀνόματι χρῆσθαι οἱ ἕτεροις ἐπὶ τῆς δημοκρατίας, si legisset p. 100, 13. ἐχθρὸν τῆς πολιτείας [καὶ τῆς δημοκρατίας], quae falsarius descripsit p. 135, 12.

σούτῳ μᾶλλον. Quid cesso veram lectionem patefacere? *Lego μάλισα δ' ὁ παρὰ τῆς ἡμετέρας πόλεως, ὅσῳ περ ἐτοιμότατ' αὐτῷ δοκοῦμεν χρῆσθαι, expuncto emblemate [τοσοῦτῳ μᾶλλον ἀπιστοῦσι πάντες αὐτῷ]*. Vera lectio casu servata est. Qui **DEMOSTHENI** falsas orationes supposuerunt, quas **Ptolemaeo** vel **Attalo** grandi pretio pro genuinis venderent, ex laciniis antiquarum orationum conflagrant novas, idque tam manifestum est, ut mirer quemadmodum id veteres Criticos fugere potuerit, **CALLIMACHUM**, **DIDYMUM**, **CARCILIUM**, **DIONYSIUM**, alios, qui omnia pro Demosthenicis sedulo lectitarunt, quae hodie neminem fallunt. Falsarius, qui orationem πρὸς τὴν ἐπιστολὴν τὴν Φιλίππου illo modo contexuit, in extrema oratione p. 158, 16. nostro loco usus est: ἅπας μὲν ἐστὶ λόγος μάταιος πράξεων ἄμοιρος γυνόμενος, τοσοῦτῳ δὲ μάλισα ὁ παρὰ τῆς ἡμετέρας πόλεως, ὅσῳ δοκοῦμεν αὐτῷ προχειρότατα χρῆσθαι τῶν ἄλλων Ἑλλήνων, qui veram lectionem, ut vides, servavit. Non contineo me, quin unum locum addam pulcherrimum et nobilissimum, sed turpi vitio eiusdem generis maculatum p. 37, 22. ἴσως ἂν τῶν τοιοῦτων λημμάτων ἀπαλλαγείητε ¹, ἃ τοῖς ἀσθενοῦσι παρὰ τῶν ἱατρῶν σιτίοις διδομένοις ἔοικε. καὶ γὰρ ἐκεῖνα οὗτ' ἰσχὺν ἐντίθουσιν οὗτ' ἀποθνήσκουσιν ἔῃ, nemo nostrum, qui haec cum admiratione legimus, tam inconcinna et impedita verborum compositione esset usus, atque haec est: ἃ τοῖς ἀσθενοῦσι παρὰ τῶν ἱατρῶν σιτίοις διδομένοις ἔοικεν, ubi τοῖς sine controversia ad διδομένοις refertur, sed cum ἀσθενοῦσιν ita coniunctum est, ut divelli non possit, etiam propterea quod τοῖς ἀσθενοῦσι tam necessarium est atque τῶν ἱατρῶν. Quid multa? emenda ἃ τοῖς παρὰ τῶν ἱατρῶν σιτίοις διδομένοις ἔοικεν, et relinque ἀσθενοῦσι vel τοῖς ἀσθενοῦσιν illis, quibus isto additamento opus esse visum est aut videtur; et **LUCIANUS** quidem, qui memoriter nobi-

¹) Melius ἀπαλλαγείητε. Apud **HESYCHIUM** editur καταλογισθείη. Ἀτικώγηρον.

ἀλλὰ σὲ αἰδεσθεῖεν οἱ θεοί.

recte emendant καταλογισθεῖεν, quod non est ἀτικώγηρον sed Ἀτικώτερον. **MENANDRI** fragmentum est:

οὐχ ὅθεν ἀπωλόμεσθα σωθείμεν ἄν.

quod adiuvabis duplici nomine si scripseris:

οὐχ ὅθεν ἀπωλόμεσθα καὶ σωθείμεν ἄν;

lem locum laudans 17, 5. ἐπεὶ δὲ, ὥς ὁ καλὸς που ῥήτωρ ἔφη, τοῖς τῶν νοσούντων σιτίοις εἰκότῃ λαμβάνουσι dedit, τῶν νοσούντων ex sententia dicti assumsit, non ex Oratoris verbis descripsit.

In 70, 35 ἐν ἀκχεῖ τοῦ χρόνου, Attici articulum omittunt, tum τελέσματος Doricum vocabulum est pro δαπάνης, ἀναλώματος.

In *Demosthenis Encomio* 71, 1 legitur ineptissima forma διαβχδιῶν pro περιπχτήσων. Βχδιῶ extrema est barbaries, sed est iste libellus ex recentissimis Constantinopoli scriptus. § 33 τοῖς ἀπολογισμοῖς ἐγγέγραπται pro λογισμοῖς positum est. § 37. ἐκτήτατο αὐτοῖς ἀκούειν Εὐβοίαν, Μέγαρα, vitiose pro ὑπηκόους ἐποίησεν Εὐβοᾶς vel κχτεσρέψχτο vel lenius προσηγάγετο ¹, vel simile quid. § 50 μετὰ χεῖρα τὸ πισδν τῆς ἐλευθερίας ἔχειν, veteres μετὰ χεῖρας sed alio sensu: in tali re dicebant πρόχειρον ἔχειν. In *Philopatri* non iuvat (ut *LUCIANI* verbis utar 79, 23) τὴν κόπρον ἐκκαθῆραι τὴν Αὐγείου, aut in *Charidemo*, aut in carminibus semibarbaris et epigrammatis, ne quis mihi occinat epigramma 15.

εἰς τί μάτην νίπτεις δέμας Ἰνδικόν; ἴσχεο τέχνης.

οὐ δύνασαι δνοφερὴν νύκτα καθηλιάσαι.

Frustra didicimus, ut hoc uno defungar, quid inter λούειν et νίζειν intersit, λέλουμαι et νένιμμαι, si quid nobis cum istis erit commercii, quos omnia inepte miscere et corrumpere videmus. Unam observationem mihi reservavi ut finem aliquando facerem, quae huiusmodi est, ut non in alia re magis appareat quam sit consuetudo sermonis in formarum delectu morosa et fastidiosa, ut alia aliunde adsciscat et componat, alia repudiet et abiiciat, quibus commode poterat uti, at noluit, atque eadem sic constet sibi, ut quam legem sibi ipsa scripserit, eam constantissime servet, ut ineptus sit qui analogiam quam usum sequi maluerit et nova fingere quam uti paratis. Centena sunt in Graeco sermone, ubi usus ab analogia diversus abit, plurima

¹) Impeditum et absurdum *DIODORI SICULI* locum XV. 36., in quo hoc verbum legitur, felici emendatione sanavit vir doct. VAN OORDT. Editur: Τιμόθεος πλεύσας εἰς τὴν Κεφαλληνίαν τὰς τε ναῦς τῇ πόλει προσηγάγετο καὶ τὰς κατὰ τὴν Ἀκαρνανίαν ὁμοίως ἔπεισεν ἀποκλῖναι πρὸς Ἀθηναίους. Rem acu tetigit corrigens: τὰς τ' ἐν αὐτῇ πόλει προσηγάγετο.

sunt pueris nota, at sunt alia non minus certa, quae Atticistas quidem omnes fugerunt et Grammaticos omnium temporum, e quorum numero est usus verbi unius omnium notissimi τύπτω, in quo cognoscendo et ediscendo innumerabilis discipulorum multitudo inde ab antiquis temporibus tirocinium fecit, nam qui olim περὶ κλίσεως ὀνομάτων καὶ ῥημάτων scriptitabant omnes in barytonis hoc exemplo utebantur et discipulos exercebant. Olim nata sunt monstra et portenta formarum τυπῶ, ἔτυπον, ἐτυπόμεν, τέτυπα, ἐτετύπειν, τυπτέτων, τυπτόμεθον, alia, quae in magistellorum cerebris nata sunt, in Graecorum libris nusquam leguntur; at leguntur et explicantur apud THEODOSIUM in BEKKERI *Anecd.* II. p. 1008 sqq. et alios multos. Et de istis quidem dicere nihil attinet: dicam de formis verbi τύπτειν, quibus vetus lingua uteretur, aliisque usu omnium cum hoc verbo coniunctis, ut ἦα, εἶμι, ἦλθον cum ἔρχομαι: ἔρῳ, εἶπον, εἶρηκα cum ἀπαγορεύω, προσαγορεύω, caeterisque compositis, aliaque quae sequiores Graeculi non animadverterunt. Τύπτω duplicem habet significandi potestatem, quae sic optime apparebit si observaveris id quod dicam: verbum hoc in populari sermone nomen ex se natum non habet, sed quemadmodum verbo ἵέναι et compositis respondet nomen ὁδός (ut ὁδὸν ἵέναι eodem modo dicatur atque νόσον νοσεῖν), sic verbo τύπτειν et τύπτεσθαι respondet nomen πληγή. Τύπτω igitur significat aut πληγὴν δίδωμι aut πληγὰς δίδωμι (vel ἐμβάλλω vel ἐντείνω vel ἐντρίβω, quae omnia apud omnes in usu sunt). Hoc est *caedere*, *verberare*, v. c. puerum nequam vel indocilem manu aut fuste, illud *ferire*, *vulnus infigere*, gladio, pugio vel quocumque telo cominus, ut πληγή et τραῦμα sit plane idem. Itaque laborat locus PLATONIS *de Legibus* IX. p. 877. B. εἰ ἐτελεύτησεν ἐκ τῆς πληγῆς τοῦ τραύματος, ubi τοῦ τραύματος expungendum est. Utroque sensu τύπτω et τύπτομαι saepissime leguntur apud scriptores omnes cuiuslibet aetatis et patriae: τύπτω saepe est πληγὴν δίδωμι, at longe frequentius πληγὰς ἐμβάλλω: contra τύπτομαι fere semper est πληγὰς λαμβάνω, *vapulo*. Promiscue dicuntur τύπτω, παίω, πληγὰς ἐμβάλλω, et τύπτομαι, παίομαι, πληγὰς λαμβάνω, quae omnes sunt ἰσοδύναμα et variandae orationis causa alternant et inter se permutantur.

In futuro diversae formae sunt: τύπτω (πληγὰς ἐμβάλλω, caedo) habet futurum τυπτήσω, contra τύπτω (πληγὴν δίδωμι, ferio) futurum habet πατάξω. Ubi aoristo opus est pro cecidi dicunt πληγὰς ἐνέβαλον, ἐνέτεινα, ἐνέτριψα, rarissime ἐπάταξα: nonnumquam ἔπαισα occurrit in grandiore dicendi genere aut apud XENOPHONTEM, qui in his quoque Ionicam consuetudinem imprudens sequitur: at numquam quisquam dixit ἐτύπησα, quod in nullo veteri et probato scriptore legitur, sed crebro occurrit apud semibarbaros Graeculos extremae aetatis. Pro ferii, plagam intuli, vulnus inflixī (πληγὴν ἐνέβαλον), dicitur ἐπάταξα, interdum ἔπαισα sed non in quotidiani sermonis usu: poëtarum est ita dicere, ut in: Παῖσον, εἰ σθένεις, διπλῆν, et eorum, qui splendida vocabula venantur. Perfectum in utraque significatione est πέπληγα, quod non ita frequenter legitur et usitatius est πληγὰς δέδωκεναι pro cecidisse, verberibus contudisse; habet tamen certam auctoritatem ARISTOPHANIS in Avibus 1350.

ὅς ἂν πεπλήγη τὸν πατέρα νεοττὸς ὦν.

et XENOPHONTIS in Anab. VI. 1. 5 ὁ ἕτερος τὸν ἕτερον παλεῖ ὥς πᾶσιν ἐδόκει πεπληγέναι τὸν ἄνδρα, quod non est (ut multi existimant) pro πεπλήχθαι positum: τὸν ἄνδρα obiectum est: καὶ, ὥς πᾶσιν ἐδόκει, τὸν ἄνδρα ἐπεπλήγει.

In passivis τύπτομαι et παίομαι omnium usu teruntur. Perfectum pro vapulasse non est in usu: dicebant omnes πληγὰς εἰληφέναι et eodem modo πληγὰς ἔλαβον, pro quibus sequiores Graeculi τετύπτημαι dicebant et ἐτυπτήθην, quibus formis veteres omnes abstinere. Sicubi futuro opus est πληγὰς λήψομαι usitatissimum est, apud ARISTOPHANEM τυπτήσομαι semel apparet. Τύπτομαι (ferior, vulneror) habet perfectum πέπληγμαι, nonnumquam πληγὴν εἰληφα et πληγὴν ἔχω. Perfecto πέπληγμαι futurum est ex se natum πεπλήξομαι. Aoristi perpetua forma est ἐπλήγην et futuri πληγήσομαι.

Hae igitur sunt solae formae, quibus veteres et probati scriptores utuntur:

τύπτω, παίω, πληγὰς ἐμβάλλω, ἐντείνω, ἐντρίβω, δίδωμι.

τυπτήσω.

πληγὰς ἐνέβαλον (ἔπαισα).

πληγὰς δέδωκα, πέπληγα.

et τύπτω, παίω, πληγὴν δίδωμι.
πατάξω, (παίσω).
ἐπάταξα (ἐπαισα).
πέπληγα.

deinde τύπτομαι, παίομαι, πληγὰς λαμβάνω.
τυπτήσομαι, πληγὰς λήψομαι.
πληγὰς ἔλαβον.
πληγὰς εἴληφα.

et τύπτομαι, πληγὴν λαμβάνω.
πέπληγμαι.
πεπλήξομαι.
ἐπλήγην.
πληγήσομαι.

Athenienses non utuntur aliis formis quam his. Nemo unquam proferet unum locum, ubi legatur τύψω, ἔτυψα, τέτυφα, τέτυμμαι, ἐτύφθην, ἐτύπην, τυφθήσομαι, τετύφομαι, vel ἐτύπτησα, τετύπτηκα, τετύπτημαι, ἐτυπτήθην. Nemo vidit unquam apud Atticos: πατάσσω, πεπάταγμαι, ἐπατάχθην, παταχθήσομαι, vel πέπαικα, πέπαισμαι, ἐπαίσθην, παισθήσομαι. Nemo apud eosdem vidit aut videbit: πλήσσω an πλήττω, πλήξω, ἐπληξα aut πέπληχα aut πλήσσομαι, ἐπληξάμην. Pro his omnibus omnes semper et ubique utuntur iis formis solis, quas diximus.

Apud HOMERUM, HERODOTUM et omnes, qui Ionice scripserunt, in usu sunt formae: τύψω, ἔτυψα, τέτυμμαι, ἐτύπην, ἐτυψάμην et πλήσσω, πλήξω, ἐπληξα, ἐπληξάμην. Πατάσσω Ionibus est πάλλομαι, *palpilo*: at composito utuntur ἐκπατάσσω pro ἐκπλήττω, unde ἐξεπάταξα, ἐκπεπάταγμαι et ἐξεπατάχθην apud poëtas occurrunt pro ἐξέπληξα, ἐκπέπληγμαι, ἐξετινάχθην.

Tragici, quemadmodum in omnibus solent, utuntur formis Ionicis et Atticis inter se permixtis, quibus addiderunt ἐπαίσθην pro ἐπλήγην. AESCHYLUS *Sept.* 961.

παισθεὶς ἐπαισας. — σὺ δ' ἔθανες κατακτανών.
quae lingua populari Attica erant dicenda in hunc modum: πληγεὶς ἐπάταξας. σὺ δέ γ' ἀπέθανες ἀποκτείνας. Singulare est in *Lysistrata* 459. οὐ παιήσετε, et in *Nubibus* 1125. παιή-

σομεν, quod σεμνῶς dicitur, formatum ut κλήσω, καθιζήσομαι, δοκήσω (pro δόξω), βαλλήσω, similia ¹.

Hunc igitur constantem et perpetuum Antiquitatis usum seniores, quia numquam animadverterant, retinere et imitari non potuerunt, et analogiam pro usu secuti multas ipsi formas finxerunt de suo Veteribus omnibus prorsus ignotas et inauditas. Ridetur Graeculus, qui ex ὀπύῳ suo Marte formavit ὀπύθην, et est sane hoc perineptum, sed non multo meliora sunt, quae LUCIANUS cum aequalibus usurpat, aut Ionica Atticis male admixta ponens, aut nova ex veteribus contra usum formata. Πατάσσω vetus verbum Ionicum est, quod nihil aliud significat quam *palpilo*, κραδίη σέρνοισι πατάσσει, θυμὸς ἐνὶ στήθεσσι πάτασσει et alia apud HOMERUM. Ineptissime igitur scripsit ARISTIDES, cuius locum DINDORF. ad STEPHANI *Thesaurum* attulit: παῖοι καὶ ἄγχοι καὶ πατάττοι τοὺς αὐτοὺς, quam formam ipse ex ἐπάταξα elicuit, idque eo infelicius, quod Attica forma induit vocabulum, quod numquam in sermonem Atticum receptum est. Ridiculum est dicere ἀναττα, λιβυττα, φοίνιττα, βασιλίττα, χαρίεττα, πτεροῦττα, aut ἀνάττω, πτήττω, alia, quibus populus non utebatur, at Θραῖττα optime habet et μελιτοῦττα, quia toti populo erant in ore. Eadem forma LUCIANO uti placuit 51, 19. καὶ ὁ μηρὸς πατασσεσθῶ, quum Iones dicerent τύπτεσθαι, κόπτεσθαι, πλήσσεσθαι, πλήξασθαι τῷ μηρῷ, Athenienses παῖεσθαι, παῖσασθαι. *Cyropaed.* VII. III. 6. ὁ Κῦρος ἐπείσατο ἄρχ τὸν μηρόν: analogia deceptus putavit πατάσσεσθαι sibi dicere licere. Similiter 33, 10. non dubitavit dicere παῖσαντες καὶ παισθέντες ἐν τῷ μέρει, quum deberet πατάξαντες καὶ πληγέντες. Bis peccavit in 49, 3. et § 40. παταχθέντος εἰς τὴν γνάβον, sive παταχθεὶς τὴν γνάβον, et § 40. κατὰ κόρρης παταχθῆναι, nemo umquam sic locutus est pro πληγείς, πληγῆναι, vel πληγὴν λαβών, λαβεῖν: dicit ἐπατάχθην ut alibi κατέαγμα et κατεάχθην (pro κτεάγμα et κτεάγην) analogiam secutus sprete aut ignorata consuetudine. Etiam in κατὰ κόρρης errat, quod saepe et lubenter ponit pro ἐπὶ κόρρης, ut semper

¹) Hinc apud HESYCHIUM restitue παιητέον: πληκτεόν, ut est in unico Codice. Male homines docti παιητέον receperunt, quod significat ludendum est, apud recentiores, qui παιῖαι pro παισαι dicebant.

dicebant Attici. PLATO in *Gorg.* p. 486. Calliclem dicentem facit: τὸν δὲ τοιοῦτον ἔξεσιν ἐπὶ κόρρης τύπτοντα μὴ δοῦναι δίκην, cui bis ἀνταποδίδωσι SOCRATES p. 508 D. εἰμὶ δὲ ἐπὶ τῷ βουλομένῳ ἂν τε τύπτειν βούληται, τὸ νεανικὸν δὴ τοῦτο τοῦ σοῦ λόγου, ἐπὶ κόρρης, et p. 527 A. χασμήσει καὶ ἰλιγγιάσεις οὐδὲν ἤττον ἢ ἐγὼ ἐνθάδε σὺ ἐκεῖ καὶ σε ἴσως τυπτήσῃ τις [καὶ] ἐπὶ κόρρης [ἀτίμως] καὶ πάντως προπηλακιεῖ, ubi καὶ libri nonnulli omittunt, ἀτίμως omittet qui PLATONEM et Atticos in succum et sanguinem verterit. Sic et in *Midiana* saepius ut p. 562, 9. Ταυρέων ἐπάταξε χορηγοῦντα ἐπὶ κόρρης, et in nobili loco p. 537. πολλὰ γὰρ ἂν ποιήσειεν ὁ τύπτων, ὃν ὁ παθὼν ἔνια οὐδ' ἂν ἀπαγγεῖλαι δύναιθ' ἑτέρῳ, τῷ σχήματι, τῷ βλέμματι, τῇ φωνῇ, ὅταν ὡς ὑβρίζων, ὅταν ὡς ἐχθρὸς ὑπάρχων, ὅταν κονδύλοις, ὅταν ἐπὶ κόρρης. Hos locos eruditi omnes tenebant memoriter, itaque LUCIANUS interdum recte ἐπὶ κόρρης scribit, ut 4, 9. παίσαντι ἐπὶ κόρρης, saepius peccat ut 45, 29. 71, 33 et alibi. Ex aoristo παταχθῆναι natum futurum est παταχθήσομαι, perperam pro πληγῆσομαι positum 69, 14. ἡ ἐλευθερία δὲ πρόχειρος ἄκοντος τοῦ δεσπότης κἂν εἰ βούλοιο ἀπάγειν παταχθισμένου τῷ ξύλῳ. Praeterea Ionicum est quod scribit 42, 10. ἡ δ' ἐπὶ κόρρης πλήξασά με pro πατάξασα, et § 14. ἀμφοτέραις ταῖς χερσὶ τυψαμένη τὸ πρόσωπον pro παισαμένη vel κοψαμένη, et 59, 14. μύωπι διὰ τοῦ ὠτὸς τυπεῖς pro πληγεῖς. Eiusdemmodi vitia passim apud sequiores deprehendes, qui saepissime πλήξω et ἐπλήξα, et ipsum πλήσσω usurpant et ἐτύπτησα, τετύπτημαι, ἐτυπτήθην et ἐτύφθην, et aliis, quorum apud Veteres non est vola nec vestigium. PLUTARCHUS in *Nicia* c. 27. ὁ Δημοσθένης ἐπλήξε μὲν ἑαυτὸν οὐ μὴν ἀπέθανεν. In *Catone minore* c. 70. ὑπὸ τῆς πληγῆς, ἣν ἐπλήξε τὸν οἰκέτην. In *Galba* c. 26. τυφθεὶς τὰς ἰγνύας ἔπεσεν, et sic omnes solent. DIOG. LAERT. VI. 33. πληγὰς ἔλαβε τὰ ὀνόματα τῶν πληζάντων. § 62. πρόσσεχε μὴ τὸν πατέρα πλήξης et § 66. πλήξας τῇ βᾶκτηρίᾳ εἶπε· φύλαξαι. Sed plane nihili et barbara forma est, quam STRABONI V. p. 248. obtrudunt Φησὶ τὸν λόφον τινὰ γέντα ὑπὸ σεισμῶν ἀναβαλεῖν πῦρ, Codex optimus παγέντα, corrige πληγέντα.

De veterum usu, quia certa res est et frequens, unusquisque inter legendum exiguo labore experiri poterit sintne vera et

perpetua quae posuimus: τύπτειν utroque sensu legitur apud omnes et τυπτήσω frequens est. ARISTOPHANES in *Pluto* 21.

οὐ γὰρ με τυπτήσεις σέφανον ἔχοντά γε.

unde PHOTIUS annotat: τυπτήσεις: οὕτω, λέγουσι τὸ μέλλον. Ἀριστοφάνης. sed omnes ita loquebantur. Audivimus iam PLATONEM dicentem καὶ σε ἴσως τυπτήσει. In *Nubibus* opponuntur vs. 1443 et 1448.

τὴν μητέρ' ὥσπερ καὶ σὲ τυπτήσω.

et τὴν μητέρ' ὥς τύπτειν χρεών. In PLATONIS *Hippiā maiore* p. 292 B. componuntur καὶ αὐτὸς οἶομαι δικαίως ἂν τύπτεσθαι. — ἢ καὶ σὺ με ἄκριτον τυπτήσεις; et mox οἶει ἂν ἀδίκως πληγὰς λαβεῖν; et in *Midiana* p. 580. νομίζεις ἡμᾶς μὲν ἀνέξεσθαι σου, αὐτὸς δὲ τυπτήσιν; et p. 585. πεπίσευκε τῇ πολιτείᾳ μηδένα αὐτὸν ἔλξειν μηδ' ὕβριεῖν μηδὲ τυπτήσιν. In quibus locis, ut in aliis similibus, nulla est optio: solum τυπτήσω recte habet, παίσω et πατάξω aliud quid significant. Itaque negligenter MOERIS: τυπτήσιν Ἀττικῶς, παίσιν Ἑλληνικῶς, quia ista non dialecto, non aetate, sed sensu differunt. Aoristus ἐτύπτησα, ut diximus, nusquam legitur apud veteres et probatos scriptores: Graeculi usurpant quemadmodum et τετύπτηκα ex τυπτήσω formatum. Exemplum LOBECK ad PHRYNICH. p. 764. pauca quaedam annotavit, qui credebat praesens τυπτέω alicubi reperiri posse. Copia est apud istos scriptores, qui indigni lectu sunt, ut apud poetastum, de quo supra diximus, in fabula 21.

τιμῶντά σε γὰρ οὐδὲν ὠφέλησάς με

τυπτήσαντα δὲ πολλοῖς κκοῖς ἡμείψω.

In ARISTOPHANIS *Nubibus* vs. 1391.

καὶ πρῶτ' ἐρήσομαι σε τοῦτ'· παῖδά μ' ὄντ' ἔτυπτες;

neque numerosus versus est et verba non satis expedita: legendum censeo:

καὶ πρῶτ' ἐρήσομαι σε τοῦτ', οὐ παῖδά μ' ὄντ' ἔτυπτες;

in optimis libris *Ravennate* et *Veneto* est παῖδά μ' ὄντ' ἐτύπτησας. En praeclaros testes antiquitatis! bonum factum, quod in poeta nemini imponere potuerunt. Ut ἐτύπτησα barbarum est, sic ἐπαισα satis est frequens, crebrius tamen in Ionibus et Tragicis et XENOPHONTE apparet, quam in sermone populari. Haud facile enim reperias apud eos, qui lingua populi utantur, locum Xenophonteo similem *Anab.* V. VIII. 12. τοῦτον δὲ ἀνέκραγον

πάντες ὡς ὀλίγας παίσειεν, aut in *Cyrop.* I. III. 17. ubi praecedit ἐπὶ μιᾷ ποτὲ δίχῃ πληγὰς ἔλαβον, et enarrata causa, ἐν δὲ τούτῳ (lege ἐπὶ δὲ τούτῳ) με ἔπαισεν ὁ διδάσκαλος ¹, unde LUCIANUS παίσω et ἔπαισα interdum dixit, ut 4, 9. 33, 10. 49, 38. 71, 33. Usitatissimum autem erat dicere πληγὰς ἐνέβαλον, ἐνέτεινα, ἐνέτριψα, ut LUCIANUS 16, 12. πληγὰς μοι ἐνέτεινας, 58, 25. πληγὰς ἐνέτριψα, et 1, 14. πληγὰς οὐκ ὀλίγας μοι χθὲς ἐνέτριψατο.

Ubi τύπτειν *ferire cominus* significat perpetuus usus est aoristi ἐπάταξα, et in forma passiva ἐπλήγην, quae formae saepe componuntur, ut cognatio appareat, ut in *LYSIA* IV. 15. πρότερον πρότερον [πρότερος] ἐπλήγην ἢ ἐπάταξα ἐκείνη μάλλον [ἀν expunge] ἥδει, quemadmodum in *orat.* I. §§ 25 et 27 respondent sibi inter sese πατάξας καταβάλλω et πληγείς κατέπεσεν. Sic XIII. 87. εἰάν τις ξύλῳ ἢ μαχαίρᾳ πατάξας καταβάλλῃ, et § 71. ὁ Θρασύβουλος τύπτει τὸν Φρύνιχον καὶ καταβάλλει πατάξας. DEMOSTH. p. 572. μεθύων ἐπάταξέ τινα. ἰδοὺ ὕβρει καὶ οὐκ αἶνῳ τύπτειν. p. 1264. τῷ πατάξαντι τύπτειν παρεκελεύσατο. DEMOSTH. p. 526. τὸν θεσμοθέτην ὃς ἐναγχος ἐπλήγῃ, et mox ὁ τὸν θεσμοθέτην πατάξας. THUCYD. VIII. 92. ὁ Φρύνιχος πληγείς ἀπέθανε παρὰ χρῆμα καὶ ὁ πατάξας διέφυγεν. Componuntur eodem modo ὁ πατάξας et ὁ τύπτων apud ANTIPHONTEM p. 127 et apud PLATONEM *de Legibus* IX. p. 879 D. τοῦ τύπτειν δὲ εἰργέσθω ἵνα πόρρω γίγνηται τοῦ τὸν ἐπιχώριον τολμῆσαι ποτε πατάξαι. et sic constanter Veteres et qui aetate sunt proximi omnes loquuntur. ARISTOTELES *Rhet.* I. 15. εἰ ἰσχυρὸς ἀσθενῇ πατάξαι ἢ πληγῆναι προκαλέσασθαι. In talibus ἔπαισα populus non dicebat, at poëtae lubenter ita loquebantur: πάταξον μὲν ἄκουσον δὲ THEMISTOCLES dixit, SOPHOCLES *Electra* παῖσον, εἰ σθένεις, διπλῆν: hinc παίσας et πληγείς in tragoedia opponuntur, ut πατάξας et πληγείς in sermone quotidiano. Perfecti πέπληγα exempla attulimus, πληγὰς δεδωκέναι καὶ εἰληφέναι satis tritum est, ut apud DEMOSTH. p. 1261. πολλάκις περὶ ἐταίρας καὶ εἰλη-

¹) Saepissime XENOPHON παίω, παίσω et ἔπαισα scribit, ubi Attici πατάξω et ἐπάταξα scripsissent. Sed in *Anabasi* IV. II. 3. λίθοι παίοντες πρὸς τὰς πέτρας διεσπενδοῦντο, optime SCHNEIDER παίοντες emendavit. cf. BASTIUM *Comment. Palaeogr.* p. 748.

φέναι καὶ δεδωκέναι πληγὰς, idem ANTIPHANES dixit apud ATHEN. XIII. p. 555. cuius locum non gravabor describere, ut vitium eximam. Ἀντιφάνης ὁ κωμωδιοποιὸς ὡς ἀνεγίγνωσκε τινὰ τῷ βασιλεῖ Ἀλεξάνδρῳ τῶν ἑαυτοῦ κωμωδιῶν ὁ δὲ δῆλος ἦν οὐ πάνυ τι ἀποδεχόμενος, δεῖ γὰρ, ἔφησεν, ὦ βασιλεῦ, τὸν ταῦτ' ἀποδεχόμενον ἀπὸ συμβολῶν τε πολλάκις δεδειπνηκέναι καὶ περὶ ἐταίρας πλεονάκις καὶ εἰληφέναι καὶ δεδωκέναι πληγὰς, at dixerat τὸν ταῦτ' ἀποδεχόμενον. In passivis τύπτομαι et παίομαι crebro occurrunt, ut in *Nubibus* vs. 494.

Φέρ' ἴδω, τί δρᾷς, ἦν τίς σε τύπτῃ; — τύπτομαι. et passim apud omnes. Futurum est πληγήσομαι pro πληγὴν λήφομαι frequentissimum, ut in nobili loco DEMOSTHENIS de Corona p. 314, 24. λαγὼ βίον ἔζης δεδιῶς καὶ τρέμων καὶ ἀεὶ πληγήσεσθαι προσδοκῶν. Pro πληγὰς λήφομαι apud Atticos semel occurrit τυπτήσομαι, in *Nubibus* 1379.

ἄλλ' αὖθις αὖ τυπτήσομαι.

ubi olim τυπήσομαι scribebatur, ab iis profectum, qui pueri ita didicerant sed nesciebant ἐτύπην Ionicum et poeticum esse, τυπήσομαι nusquam locorum ne apud illos quidem exstare: at frequens admodum est λήφομαι πληγὰς. Perfectum pro πληγὴν εἰληφα est πέπληγμαι, omnibus pariter in usu, veteribus, recentioribus. Occurrit etiam πληγὴν ἔχω, quod prorsus idem est. Antiatticista BEKKERI *Anecd.* I. p. 111, 27. πληγὴν ἔχων: ἀντὶ τοῦ τετραωμένος, Ἀναξανδρίδης, quod optime dictum est, ut τραῦμα ἔχων, ὑπώπια ἔχειν, ἔλαττον ἔχειν, quae idem significant atque τετραωμένος, ὑπωπιάσθαι, ἡλλαττώσθαι. Forma τετύπτημαι et hinc natum ἐτυπτήθην apud sequiores satis frequenter occurrunt, apud Veteres et probatos scriptores nusquam mihi lecta sunt. Afferit MINUCIANUS quidem p. 105, 5. e *Midian*a τετυπτήσθαι ἐπὶ τῆς δρχήσεως μέσης, sed non magis ea verba apud DEMOSTHENEM reperies quam quod ex eadem oratione APSINES affert p. 6, 8. ΒΑΚΙ: ὁ γὰρ Πολύζηλος, Φησὶν, ἐν συνδείπνῳ, ἐγὼ δ' ἐν ἱερομηνίᾳ ἢ κατὰ τόπον ὡς ἐνταῦθα· ὁ μὲν γὰρ ἐν οἰκίᾳ, Φησὶν, ἐπλήγη (Cod. A omnium optimus ἐτυπτήθη) ἐγὼ δ' ἐν ἱερῷ. Memoriter illi Oratorum locos afferre solent et in his non verborum sed rerum et sententiarum rationem habere. Saepiuscule autem τετύπτημαι et ἐτυπτήθην apud sequiores leguntur, et defungar uno exemplo, quia LUCIANI est 37, 16.

᾽Ολυμπιονίκης ἐπάταξεν αὐτὸν καὶ οἱ παρόντες ἡγανάκτουν ὡς αὐτὸς ἔκκατος τετυπτημένος. Adiectivo tamen hinc formato Attici utebantur. DEMOSTHENES p. 1271, 5. οὐ τυπτητέοι οὐδὲ ὑβριτέοι δήπου ἐσμέν. SCHAEFERUS ad STEPHANUM τετυπτησθαι ex DEMOSTHENE affert p. 1255, quod in LIBANII argumento legitur. Ex perfecto de more futurum producitur, estque πεπλήξομαι in usu, ut in loco PLATONIS venustissime scripto *Thaet.* p. 180 A. ἂν τινὰ τι ἔρῃ, ὥσπερ ἐκ Φαρέτρας ῥηματίσκια αἰνιγματώδη ἀνασπῶντες ἀποτοξεύουσι, καὶν τοῦτου ζητῆς λόγον λαβεῖν τί εἴρηκεν, ἑτέρῳ πεπλήξει καινῶς μετωνομασμένῳ, περανεῖς δὲ οὐδέποτε οὐδὲν πρὸς οὐδένα αὐτῶν. et in ARISTOPHANIS *Equitibus* vs. 271.

ἀλλ' ἐὰν ταύτῃ γε νικᾷ ταυτὴν πεπλήξεται.

Medium *τύπτομαι* apud Atticos non est in usu, neque quidquam inde natum; *ἐπαίσατο* apud *ΞΕΝΟΦΟΝΤΕΜ* est, ut supra ostendimus, sed semel occurrit, neque ex *πατάξαι* quidquam nascitur, neque formis *πλήξομαι* aut *ἐπληξάμην* utuntur. In Attica dicebant *κόπτομαι* pro *plango*, sed hoc quoque rarum est, neque me *κόφομαι* aut *ἐκοφάμην* memini legere.

Cognito Atticorum usu expeditum est de Ionibus dicere. In Ionia his formis utebantur: τύπτω, τύψω, ἔτυψα, τύπτομαι, τέτυμμαι, ἐτύπην, τύπτομαι, *plango*, τύψομαι, ἐτυψάμην. Praeterea πλήξω et ἐπλήξα dicebant et ἐπλήξάμην: πατάξω et ἐπάταξα non dicebant, et πατάσσω, uti diximus, illis est *palaisto* idem quod πάλλομαι: παίω, παίσω et ἐπαισα apud antiquissimos Iones non occurrunt: πληγῆναι, πληγῆσθαι, πέπληγμαι omnibus Graecis cuiuslibet aetatis et patriae communia sunt: πέπληγα in antiqua Iade significat πληγὴν δέδωκα, aut πληγὰς, ut apud Atticos.

Tragici utebantur sermone ex veteri Ionica et Attica dialecto ita mixto, ut ex utraque suo arbitrato delibarent quod Deorum et heroum μεγαλορρημοσύνην maxime decere iudicarent. Homericæ pleraque omnia lubenter usurpant et ex Atticis ea quæ non essent toti plebi in ore. Itaque ἀποθνῄσκειν non dicebant, sed θνήσκειν et κατθνήσκειν, κατθανοῦμαι, κατθανεῖν, non ἀποκτείνειν sed κατακτείνειν, non ἀπέκτεινα sed κατέκτανον, ἔκτα κατέκτα: evitabant περιορᾶν, περιδεῖν et quidquid esset κατημαξευμένον. Itaque πατάξω et ἐπάπαξα vitabant, παίσω et

ἔπαισα dicebant, et πληξω, ἐπληξα, et τύψας et τετυμμένος (AESCHYL. *Eumen.* 509. ξυμφορᾷ τετυμμένος) et saepe ἐτύπην: πληγῆναι et πληγείς et πέπληγμαι apud eos crebra sunt, sed addunt παισθείς. EURIPIDES ἐτυπον dixisse videtur in *Ione* vs. 767; ubi tres sunt dochmii:

διανταῖος ἐτυπεν ὀδύνα με πνευμόνων τῶνδ' ἔσω.

quod dictum est et formatum ad similitudinem talium, quale est in SOPHOCLES *Antigone* vs. 1308.

ἀνέπταν φόβῳ. τί μ' οὐκ ἀνταίαν
ἔπαισεν τις ἀμφιθήκτῳ ξίφει.

Sed male deseruit usum loquendi ut fallacem analogiam incaute sequeretur; ἔπαισα ἀνταίαν et ἀνταίαν ἐτύπην bene habent, ἐτυπον nihil est et eam formam analogia pariter et usus respuunt. Peccavit igitur, ut AESCHYLUM vidimus in κλείς peccantem, et saepissime videre est poëtaσtroσ Alexandrinos peccare, qui antiquam linguam vatum Ionicorum laboriose referre satagebant, sed in ea re identidem impingunt, ut CALLIMACHUS in *Dianam* vs. 61 ἀμβολαδὶς τετύποντες pessime et nullo auctore scripsit pro τύπτοντες. Apud HOMERUM τύπτειν et βάλλειν ita inter se opponuntur, ut hoc sit *eminus*, illud *cominus ferire*; nota sunt apud eum τύψας ἢ βαλὼν, βλήμενος ἢ τυπείς, ἢ δουρὶ τυπείς ἢ βλήμενος ἰῶ, simil., vide LEHRSIUM de *Aristarchi studiis Homericis* p. 62. Apud HERODOTUM ἐτυψε legitur III. 64. Καμβύσεα ἐτυψε ἢ ἀληθινή τῶν λόγων, et post pauca ὥς οἱ καιρίῃ ἔδοξε τετύφθαι, in quo loco manifestum vitium inest, quod quo melius appareat et certiore emendatione tollatur res repetenda est paulo altius. Graecum est τύπτω τινὰ πληγὴν et πληγὰς, ut νόσση νόσῳ, φεύγω φυγὴν, namque, ut supra verbo diximus, non est nomen e τύπτω natum, quod verbo respondeat, sed aliunde assumptum, ut ὀδός et composita verbo ἵεναι et compositis respondent in ἵεναι ὀδόν, ἐξοδον ἐξιέναι, πολλὰς περιόδους περιελθεῖν, neque quid sit μέθοδος intelligi plane potest, nisi scias ad amussim nomen id verbo μετιέναι respondere. Itaque Graece dicendum est, ut ANTIPHON dixit p. 127, 13 τὸν ἄνδρα ὁμολογῶν τύπτειν τὰς πληγὰς ἐξ ὧν ἀπέθανεν, et ARISTOPHANES in *Pace* vs. 644.

οἱ δὲ τὰς πληγὰς ὀρᾶντες, ἅς ἐτύπτεθ', οἱ ξένοι,

nam sic verissime HIRSCHIG emendavit pro ἐτύπτονθ', et in *Ranis* vs. 636.

οὐ γὰρ σὺ τύπτει τὰς ἴσας πληγὰς ἐμοί.

et saepius τύπτειν, παίειν, μασιγοῦν, δέρειν, ξαίνειν, τύπτεσθαι πληγὰς πολλὰς, ὀλίγας, πεντήκοντα, et similia. PLATO *de Legibus* VIII. p. 845. A. *si servus*, inquit, *ex alieno fundo uvas aut ficus furatus fuerit* κατὰ ῥᾶγα βοτρυῶν καὶ σύκων συκῆς ἰσαριθμούς τούτοις πληγὰς μασιγοῦσθω, et saepe alibi. In ea re tritissimum Graecis est πληγὴν aut πληγὰς in dicendo omittere et optime Graece dicitur τύπτεσθαι πολλὰς, ut in *Nubibus* 972.

ἐπετρίβετο τυπτόμενος πολλὰς,

in quo loco THOMAS MAGISTER, qui discipulos suos docere solet id quod ipse non didicit, indocte πολλὰς cum ἐπετρίβετο coniungebat p. 359: ἐπιτρίβεται πολλὰς λέγε, μὴ πολλὰς πληγὰς δέχεται. Meliora docebunt LAMBERTUS Bos et SCHAEFFER *Ellipses Graecas* illustrantes p. 385. sqq. ubi copia est exemplorum in acervum coniectorum cuiuslibet aetatis et pretii, et sana cum aegris et vitiosis copulantur. Optima sunt ex *Anabasi* V. VIII. 12. ἀνέκρχον πάντες ὡς ὀλίγας. παίσειεν, et ex PARTHENIO cap. 24. ὁ δὲ παῖς παίει καιρίαν τὸν Ἰππαρίνον, et AESCHYLII *Agamemnone* 1395 τρίτην ἐπενδίδωμι, et ex sequioribus παίει με καὶ ἐπάγει δευτέραν et τρωθεὶς εἰς ἀμφοτέρα τὰ γόνατα καὶ τρίτην λαβών, quibus adde DEMOSTHENEM *de F. L.* p. 403, 4. ξαίνει κατὰ τοῦ νότου πολλὰς, et ANTI-PHANEM *ATHEN.* VI. p. 225. c.

ἦσαν δὲ πληγαὶ, καιρίαν δ' εἰληφέναι

δόξας καταπίπτει καὶ λιποψυχεῖν δοκῶν

ἔκειτο μετὰ τῶν ἰχθύων.

quae praemittenda esse putavi, ut emendarentur loci, in quibus ea loquendi consuetudo a sciolis interpolata esse mihi videtur. Meropen apud PLUTARCHUM *Tom. II.* p. 998. E. non credo exclamasse:

Ὅσιωτέραν δὴ τήνδ' ἐγὼ δίδωμι σοι

πληγὴν.

(ut neque Electra: παῖσον, εἰ σθένεις, διπλὴν πληγὴν), sed πληγὴν ab aliquo lectore adscriptum. Similiter PLATO *de Legibus* XI. p. 914. B. non videtur mihi scripsisse πολλὰς πληγὰς μασι-

γούσθω, sed πολλάς μασιγούσθω, ut recte scriptum est p. 854. D. μασιγωθεὶς ὁπόσας ἂν δόξῃ τοῖς δικασταῖς, et p. 879. E. ἐὰν ἄρα ἀδίκως δοκῇ ὁ ξένος τὸν ἐπιχώριον τύπτειν, τῇ μάστιγι τὸν ξένον ὅσας ἂν αὐτὸς πατάξῃ τοσαύτας δόντες τῆς θρασυξενίας παυόντων. Iam autem, ut ad HERODOTI locum redeam, quis est, qui in quolibet horum pro accusativo putet dativum bene Graece poni posse? aut in PLATONIS *Gorgia* p. 527. D. pro πατάξαι τὴν ἄτιμον ταύτην πληγὴν salva Graecitate dativos posse scribi? Quam certum est Graece dici

νόσον νοσοῦμεν τὴν ἐναντίαν Σάκκᾳ,

et apud Aeschylum

ἔα με τήνδε τὴν νόσον νοσεῖν,

tam certum est dici oportere τύπτω, παίω πληγὴν, καιρίαν, sim., non πληγῇ: et quemadmodum apud Aeschylum sine vitio legitur in *Agamemnone* vs. 1343.

οἱμοὶ πέπληγμαι καιρίαν πληγὴν ἔσω.

sic HERODOTUS ipse olim scripsit ὥς οἱ καιρίην ἔδοξε τετύφθαι, non καιρίῃ: estque hic usus tam firmus et stabilis, ut ne AELIANUS quidem, Atticorum imitator ἀπειρόκαλος, potuerit scribere *de Nat. Anim.* X. 21. Ἀπολλωνοπολῖται Τεντυριτῶν μοῖραι (leg. μοῖρα) σαγηνεύουσι μὲν τοὺς κροκοδείλους — μασιγοῦσί τε πολυλαῖς καὶ ταῖς ἐξ ἀνθρώπων ξαίνουσι κνυζομένους (leg. κνυζομένους) καὶ δακρύνοντας, sed PLATONEM et DEMOSTHENEM secutus dederat μασιγοῦσί τε πολλάς καὶ τὰς ἐξ ἀνθρώπων ξαίνουσι, non immemor Aeschini in *Timarchea* § 59 τὸν Πιττάλακον ἐμασίγουν τὰς ἐξ ἀνθρώπων πληγὰς.

Quoniam veteres ita dicebant πληγὰς λαβεῖν, ut esset pro τυπτηθῆναι, et sic similia omnia passivorum loco erant, sequitur ut sit dicendum πληγὰς λαβεῖν ὑπὸ τινος, et vitiosum sit dicere παρὰ τινος πληγὰς λαβεῖν, quae perpetua ratio est in verbis intransitivis, quae passivorum vicem obtinent, ut ἀποθυήσκειν ὑπὸ τινος, ἐκπίπτειν ὑπὸ τοῦ δήμου, κακῶς ἀκούειν ὑπὸ τῶν πολιτῶν, κατιέναι ὑπὸ τῶν ἐταίρων, ἐξαναστῆναι ὑπὸ τῶν πολεμίων, alia. Eodem modo recte dicitur αἰτίαν ἔχειν et λαβεῖν ὑπὸ τινος, τραύματα λαβεῖν et ἔχειν ὑπὸ τινος, ἔλαττον ἔχειν ὑπὸ τινος, ὑπώπια, πληγὴν λαβεῖν ὑπὸ τινος, et omnino κακὸν λαβεῖν ὑπὸ τινος: sed παρὰ τινος λαβεῖν ἀγαθόν τι, πράττειν τι παρὰ τινος ἀγαθόν. Poëtis pro ὑπὸ ius est vel ἐκ ponere vel

πρός: παρά τινος in talibus reprehensionem habet, sed ἀπό τινος prorsus est a Graecitatis ingenio alienum. Praemittam locos incorruptos ut aegris deinde opem feram. Rectissime XENOPHON *Memorab.* III. iv. 1. τραύματα ὑπὸ τῶν πολεμίων τοσαῦτα ἔχων, et *LYSIAS* XXXII, 1. ἔλαττον ὑπὸ τῶν προσηκόντων ἔχοντες. *THUCYDIDES* V. 50. Λίχας ὑπὸ τῶν ῥαβδούχων πληγὰς ἔλαβεν. *XENOPHON de rep. Laced.* VI. 2. ἦν δέ τις παῖς ποτὲ πληγὰς λαβὼν ὑπ' ἄλλου κτεῖπῃ πρὸς τὸν πατέρα αἰσχροὺν ἐστὶ μὴ οὐκ ἄλλας [πληγὰς] ἐμβάλλειν τῷ υἱεῖ. Expungendum esse alterum πληγὰς apparebit comparanti *Instituta Laconica*, quae *PLUTARCHI* nomine feruntur, p. 237 D. et indidem *XENOPHONTI* redde in seqq. πιστεύουσιν ἀλλήλοις pro ἀλλήλους. Iterum recte *XENOPHON* ibid. IX. 5. πληγὰς ὑπὸ τῶν ἀμεινόνων ληπτέον. *DEMOSTHENES* p. 1261, 2. ἐξ ὧν ὑπὸ τούτων ἔλαβον πληγῶν, et alii veteres. Sequiores interdum hoc imitantur, ut *PLUTARCHUS* in *Demosthene* cap. 11. ἀνθρώπου διεξιόντος ὡς ὑπὸ τοῦ λάβοι πληγὰς, et eodem iure in *Lycurgo* dixit cap. 18. δῆγμα λαμβάνων ὑπὸ τοῦ εἰρενος εἰς τὸν ἀντίχειρα pro δακνόμενος. Manifestum nunc erit vitium in *PLATONIS Apologia* p. 25 E. ἐάν τινα μοχθηρὸν ποιήσω τῶν ξυνόντων κινδυνεύω κακὸν λαβεῖν ἀπ' αὐτοῦ, et nihil certius est quam ὑπ' αὐτοῦ ab ipso fuisse scriptum: quamquam hoc mendum non Codicibus sed Editoribus imputandum est: optimi enim libri ὑπ' αὐτοῦ servant et indocte ἀπ' αὐτοῦ ex deterioribus est receptum. *LUCIANUS* autem, cuius causa haec collegimus, in ea re saepissime peccavit et quamquam in scribendo diligenter rationem habere solet, (ut ipse dixit 22, 2) ὀνομάτων πρὸς τὸν ἀρχαῖον κανόνα συγκεκλιμένων, tamen passim in talibus antiquiorum vestigia imprudens deserit. Insigniora haec sunt 1, 2 παρὰ τῶν διδασκάλων πληγὰς ἐλάβανου, 5, 22 παρ' ἐμοῦ πληγὴν λαμβάνων (λαβὼν). 10, 22, 3. πληγὰς παρὰ τοῦ Αἰακοῦ προσλάβω. 44, 52 πληγὰς παρ' ἐμοῦ λαβὼν. 70, 16 πληγὰς παρὰ τοῦ πλουσίου λαμβανέτω, et eadem negligentia 15, 6 εὖ πεπονθὼς παρ' ὑμῶν. 46, 20 πολλὰ καὶ δεινὰ παρὰ τῶν φιλοσόφων ἀκούουσα, 70, 1 κεκαλλιέρηται παρ' ἡμῶν. 16, 17 ἐκαλεῖτο παρὰ τῶν νόμων, (alii libri κατὰ τὸν νόμον.) 46, 21 παρ' αὐτῶν γεωμετρομένη (alii πρὸς), et 15, 25 ἐπαινεῖσθαι πρὸς τῶν θεατῶν (alii παρά), et 8, 26, 1 ἔχει ἐπὶ τοῦ προσώπου τὰ ἴχνη τῶν τραυμάτων, ἃ ἔλαβε παρὰ τῶν

ἀνταγωνισῶν. Nihil apud veteres reperias quo haec tuearis: alia est ratio ISOCRATIS in *Antid.* § 9 τῶν παρ' ἐμοῦ πρότερον ἐκδεδομένων, et apud DEMOST. τοῖς παρὰ τῶν ἱατρῶν διδομένοις σιτίοις, et sim., et unus tantum locus mihi inter legendum occurrit, qui cum his componi possit in XENOPHONTIS *Oeconomico* IX. 11 μή τι κακὸν λάβῃ παρ' ἡμῶν, quod tanto opere abhorret ab Attica sanitate, ut suspicer olim ὑφ' ἡμῶν fuisse scriptum et interpolatum a correctore indocto, ut ἀπ' αὐτοῦ in loco Platonico, ad eam normam quam novicii scriptores sequebantur, ut STRABO X. p. 482 δέισας μὴ αἰτίαν αὐτὸς ἔχει παρὰ τῶν ἐχθρῶν, ubi Atheniensis ὑπὸ τῶν ἐχθρῶν dixisset. Absolvam hanc partem in emendando pulcherrimō loco HYPERIDIS apud STOBÆUM *Floril.* 124, 36. εἰ δ' ἔστιν αἴσθησις ἐν ᾧδου καὶ ἐπιμέλεια παρὰ τοῦ δαιμονίου, ὥσπερ ὑπολαμβάνομεν, εἴη τοὺς ταῖς τιμαῖς τῶν θεῶν καταλυόμεναις βοηθήσαντας πλείους κηδεμονίας ὑπὸ τοῦ δαιμονίου τυγχάνειν, corruptum est εἴη. Emenda εἰκός et audies ipsum Oratorem.

Satis nunc quidem de LUCIANI oratione et stilo dixisse videor, ut appareat, in veteris linguae ratione constituenda, usuque definiendo et proprietate dicendi observanda, eius auctoritate et fide stari non posse, et in eius scriptis omnibus vitiosam aequalium συνήθειαν cultissimo veterum sermoni nimis saepe misceri. Facile est haec multis partibus augere, nam quo quis diligentius LUCIANUM cum Atticis assidua lectione componere volet, eo plura identidem ab illo negligenter scribi animadvertet et ὑποσυγχεῖσθαι, in quibus οἱ παλαιοὶ ipsam naturam rerum et verborum proxime secuti et clare cernentes, ubi istis lux erat dubia, et suoapte ingenio sentientes, quae isti laborioso artificio didicerant, immunes sunt erroris et vitii. Quidquid apud Veteres Atticos scriptum est, modo absint describentium et correctorum errores et fraudes, sanum est et rectum et ad cognoscendam linguae vere Graecae consuetudinem et vitae publicae privataeque usum utilis materia est, unde et ipsi recte cogitare et apte dicere in diem melius discamus recte interpretandi usu, cuius non tantum (ut scribendi recte) *sapere* est et principium et fons, sed etiam fructus et praemium. Est enim πολλῶν λόγων τελευταῖον ἐπιγέννημα non ἡ τῶν λόγων κρίσις solum, ut LONGINUS dicebat, sed etiam ἡ τῶν καλῶν καὶ τῶν μὴ τοιούτων

διὰ γυναικῶς et denique τὸ εὖ φρονεῖν, qua re nihil est in homine divinius. Ut quisque autem aetate distat plurimum ab illis scriptoribus, quos Antiquitas praestantissimos tulit, ita maxime ea cogitandi et dicendi sanitas et serenitas et veritas obscurantur et deficiunt, donec ad illa tempora perveneris, quum omnes pariter desipere videantur et ingenia tam insulsa sint et futilia, ac lingua et sermo putida sunt et inepta. Hanc igitur labem lenta contagione certum exitium afferentem in LUCIANO volui ostendere tantum; quicumque in eo hunc morbum inesse intellexit, indicia mali quot volet notabit: ego nunc quidem defungar hac opera, postquam paucis demonstravero, quam incaute LUCIANI testimonio hi quoque utantur, qui ex eius scriptis cognosci posse existimare videntur, aut resp. Atheniensium quemadmodum constituta fuerit, aut legum et iuris aut iudiciorum quae fuerit ratio et usus, denique qui mores veterum fuerint, quae vita publice privatimque. Nihil horum satis tuto ex LUCIANO colligi potest, coniectis in unum et mirifice confusis rebus omnibus veteribus, novis et novissimis. Ne docti quidem antiquarii, vivo LUCIANO, hanc partem doctrinae vel mediocri laude tuebantur. Affluentes praestantissimis praesidiis, quum Historicos omnes, Oratores, Comicos, ARISTOTELEM et THEOPHRASTUM, et quidquid olim doctissimi Peripatetici et antiquarii scripsissent, haberent ad manum, de Antiquitatibus Atticis tam levia et futilia tam ieiune et negligenter scriptitarunt, ut nisi ipsi Antiquitatis reliquias (tam exiguas et inopes prae illorum copia) melius et sanius interpretari et excutere valeremus, Antiquitatis Atticae studium ludicra res foret. LUCIANUS et caeteri Rhetores et Sophistae minus etiam quam isti inter legendum id agebant ut antiquum rerum statum et nomina et verba legitima et concepta animadverterent ad imitandum. Magna igitur cum libertate mutabant et confundebant quae olim in Attica certa et discreta fuissent, et si quid non commode recordarentur substituebant quodlibet nomen aut ab aequalium usu sumtum aut temere fictum. At quoniam vel sic illa scripta auditoribus satis placebant, non videbatur opus bene scire, in quibus tuto errare licebat, et nullus error turpis habebatur. Quam suaviter rideret LUCIANUS, si quos ex suis scriptis Atticas Antiquitates colligere et explicare sciret! Apud veteres suum cuique rei in iure

nomen est verbaque pleraque omnia legitima et concepta sunt et stabilem quodque sedem in re certa habent. Ut apud Romanos qui cadebat formula nihil agebat, sic apud Athenienses qui verbis solemnibus non utitur nihil dixisse videtur. Iudex qui fert sententiam dicitur τὴν ψῆφον φέρειν vel θέσθαι, et universi iudices (consilium) ψηφίζεσθαι. Reus φεύγειν dicitur, accusator διάκειν, ambo οἱ ἀγωνιζόμενοι, ὧν δὲ μὲν διάκων κρίνει, ὁ δὲ φεύγων κρίνεται. Κατηγορεῖν est *in reum dicere*, et τὰ κατηγορημένα sunt *crimina*, quae accusator dicendo explicuit: itaque Attice dicitur κατηγορεῖται τι τινός, non κατηγορεῖται τις: in comitiis qui suffragium ferunt ψηφίζεσθαι dicuntur, qui mittit in suffragium de aliqua re dicitur τοῦτο ἐπιψηφίζειν, qui populum in suffragium mittit δίδοναι τὴν ψῆφον: cives qui in comitiis sunt appellantur οἱ ἐκκλησιάζοντες. Apud LUCIANUM iudex dicitur ψηφοφορεῖν 15, 24 οἱ λοιποὶ ψηφοφορεῖτωσαν μεθ' ὑμῶν et 35, 2 δικασαὶ ψηφοφοροῦντες ἦσαν οἱ ἄριστοι τῶν ἐν τῇ πόλει et 47, 18 μὴ μέλλετε, ψηφοφορήσατε, ἀνάστητε, καὶ ἄλλοις χρὴ δικάζειν, recte § 20 ψηφίσασθε ἤδη τὰ εὖρκα ex DEMOSTHENE p. 605, 20 τὰ εὖρκα ἔσεσθε ἐψηφισμένοι, at male § 21 εἴρηκα. ὑμεῖς δ' ἐπὶ τούτοις ψηφοφορήσατε, et § 22 ἡσυχίαν ἄγετε. ψηφοφοροῦσι γάρ. Eiusdemmodi vitia ibidem sunt § 12 ἀποθέμενοι γραφὴν pro ἀπενεγκόντες. § 13 ἐννέα κρινάτωσαν pro δικάζόντων. § 14 αὐταὶ δὲ (καὶ γραφαὶ) ἐς ὕπερον δεικνύονται, Graecum est ἐκδικάζειν δίκην, itaque ἐκδικασθήσονται scriptum oportuit. § 33 διπλάσιον ἀποισόμενοι τὸν μισθὸν ἐπ' ἀμφοτέραις ταῖς δίκαις, veteres τὸν μισθὸν φέρειν dicunt, non φέρεσθαι, et in § 35 δέκα ὅλαις κρατεῖς sine exemplo dictum est et nihil significat, ut corruptum esse suspicer. Recte § 18 πάσαις κρατεῖ et ὅλοι pro πάντες abiectissimae aetatis est, ut toti pro omnes Latinitatis est decrepitae et delirantis. Ψηφοφορεῖν pro ψηφίζεσθαι eadem negligentia positum est 5, 56. ὁ πλοῦτος δ' ἐμὸς, ὃν οὐκ ἐκκλησιαστὴς ψηφοφορήσας ἀφελέσθαι δύναται ἂν. Ne ἐκκλησιαστὴς quidem satis sanum est: qui cives comitiis intersunt οἱ ἐκκλησιάζοντες Attice appellantur, ut qui pompam ducunt οἱ πομπεύοντες non πομπευταί, quod legitur 11, 16 ἡ Τύχη ποικίλα τοῖς πομπευταῖς τὰ σχήματα προσάπτουσα: et ἐκκλησιαστὴς quidem aliquam habet commendationem a philosophorum usu. PLATO et ARISTOTELES nonnumquam eo

nomine utuntur et unus, quod sciam, Comicius mediae comoediae post amissam libertatem et sublatum ius comitiorum **ANTI-PHANES ATHEN. VI. p. 247. F.**

ταχύ γὰρ γίγνεται || κακκλησιαστὴς οἰκόσιτος, in lingua populi apud antiquae comoediae poëtas et Oratores in usu non est, sed πομπευταί nemo umquam dixit. Itaque corrector aliquis πομπεύουσι rescripsit, quod ex paucis quibusdam libris receptum est. Inscite admodum civis Atheniensis oblitus patrii moris dicit 5, 44. εἰσηγήσατο τὸν νόμον Τίμων Ἐχεκρατίδου Κολλυτεύς, ἐπεψήφισε τῇ ἐκκλησίᾳ Τίμων ὁ αὐτός, ubi quid sibi velit ἐπεψήφισε τῇ ἐκκλησίᾳ suspicari magis quam scire et intelligere possumus. Idem Τίμων Ἐχεκρατίδου Κολλυτεύς narrat § 49. ἐπεὶ δὲ πρόφην ἔλαχε τῇ Ἐρεχθίδι Φυλῇ διανέμειν τὸ θεωρικὸν καὶ γὰρ προσῆλθον αἰτῶν τὸ γιγνόμενον οὐκ ἔφη γνωρίζειν πολίτην ὄντα με, at bonus Timon quae esset sua tribus nesciebat, namque Κολλυτὸς δῆμος ἐστὶ τῆς Αἰγυλίδος, teste **HARPOCRATIONE** et aliis. Habet is error aliquid veniae, at prorsus inepta et temere a **LUCIANO** ficta sunt quae leguntur in ipso psephismate § 51. ἐπὶ τούτοις ἅπασιν δεδόχθω τῇ βουλῇ καὶ τῇ δήμῳ καὶ τῇ Ἡλιαίᾳ κατὰ Φυλὰς καὶ τοῖς δήμοις ἰδίᾳ καὶ κοινῇ πᾶσιν, in quae conveniunt ipsius **LUCIANI** verba 5, 1. ἅπαντα ταῦτα λῆρος ἀναπέφηνεν ἔξω τοῦ πατάγου τῶν ὀνομάτων. Eiusdemmodi est § 51. εἶπε τὴν γνώμην Δημέας ὁ ῥήτωρ συγγενὴς αὐτοῦ ἀγχιστεὺς καὶ μαθητὴς αὐτοῦ, ubi συγγενὴς praepostere additum est, nam noto discrimine ἀγχιστεῖς καὶ συγγενεῖς διαφέρουσιν, **AMMONIO** teste et multis aliis. Scripta haec sunt in extremo psephismate, ut eum qui haec finxerit numquam psephisma vidisse et legisse putares. Non multo melius ψήφισμα finxit 11, 20, ubi indocte addit τούτου ἀναγνωσθέντος τοῦ ψηφίσματος ἐπεψήφισαν μὲν αἱ ἀρχαί, ἐπεχειροτόνησε δὲ τὸ πλῆθος: verbo ἐπιχειροτονεῖν subiecit de suo notionem, quam voluit. Praeterea pro δοῦναι ψῆφον, ut Veteres dicere solebant, **LUCIANUS** et sequiores dictitant ψῆφον ἀναδοῦναι, vide 31, 9. quemadmodum saepe ἀναδοῦναι ponunt pro δρέγειν, v. c. σκύφον 71, 14. ut ψῆφον ἀναδιδόναι rectius *diribitores* dicerentur. In iudiciorum verbis propriis et legitimis nimis saepe peccavit, ut in 49, 19. ἀποδίδεται λόγος ἑκατέρῳ τῶν κρινομένων. καὶ λέγουσιν ἐν τῷ μέρει ὁ μὲν διώκων ὁ δὲ Φεύγων. dicuntur haec a

SOLOXHE περὶ τῆς ἐν Ἀρείῳ πάγῳ βουλῆς, ubi olim alter erat ὁ κρίνων, alter ὁ κρίνόμενος, ambo οἱ ἀγωνιζόμενοι dicebantur. Eodem errore in 59, 8. ὁ Σόλων καὶ ὁ Δράκων ἑνορκον ποιησάμενοι τοῖς δικασταῖς τὸ ὁμοίως ἀμφοῖν ἀκροῖσθαι καὶ τὸ τὴν εὐνοίαν ἴσῃν τοῖς κρίνομένοις ἀπαρέμειν, risissent haec Athenienses, nam τοῖς κρίνομένοις significat reis. Non ita DEMOSTHENES, quem sequitur, p. 226, 7. τὸν ὄρκον, ἐν ᾧ γέγραπται τὸ ὁμοίως ἀμφοῖν ἀκροῖσασθαι, τῷτο δ' ἐστὶν οὐ μόνον τὸ μὴ προκατεχνικέναι μηδὲν οὐδὲ τὸ τὴν εὐνοίαν ἴσῃν ἀμφοτέροις ἀποδοῦναι, ἀλλὰ καὶ τὸ τῇ τάξει ὡς βεβούληται τῶν ἀγωνιζομένων ἕκαστος οὕτως εἶσαι χρήσασθαι. Praeterea quum vellet dicere *iudicem pecunia corrumpere* 15, 9. duplici vitio scripsit: τίνα δὲ καὶ δικαστὴν ἐθέλεις γενέσθαι, ὄντινα μὴ σὺ δωροδοκήσας ἄδικα πείσεις ψηφίσασθαι; non potuit infelicius verbum ponere quam δωροδοκήσας. In illa rep., ubi pleraque omnia erant venalia, non est verbum frequentius quam δωροδοκεῖν, δωροδόκοι, δωροδοκία, sed δωροδοκεῖν dicitur qui *corrumpitur*, non qui *corrumpit*. Itaque qui δωροδοκεῖν scribit pro χρήμασι διαφθεῖρειν pessime scribit; deinde verbum est Atticis in ea re proprium et perpetuum: qui *iudicem* corrumpit δεκάζειν dicitur, deinde et qui *populum*. Grammaticus BEKKERI *Anecd.* I. p. 236, 3. δεκάζειν τὸ διαφθεῖρειν τοὺς δικαστὰς ἢ ἐκκλησίας τοῖς χρήμασι καὶ δώροις, ubi corrige ἐκκλησιαστὰς χρήμασι, deinde de qualibet largitione dicitur, ut testes δεδεκασμένοι apud LUCIANUM 17, 12. Postea verbum δεκάζειν plane periit et indocti scribae saepiuscule pro δεκάζειν stolidè δικάζειν scripserunt et συνδικάζειν pro συνδεκάζειν, vide Intt. ad AESCHINIS *Timarcheam* p. 12. In eius locum subrepit δωροδοκεῖν et οἱ ἰδιῶται primum, deinde scriptores non multo meliores istis, et tandem omnes dicebant δωροδοκεῖν τίνα pro διαφθεῖρειν τίνα χρήμασι, cuius rei complura exempla DINDORF. ad STEPHANUM attulit. Duplex hinc damnum veterum monumentis inferri coeptum est. Quia pervulgatum erat δωροδοκεῖν τίνα dicere pro *corrumpere*, si quando apud Athenienses occurrebat pro *corrumpi* animadversione erat opus, unde hae scripturae ortae sunt: apud DEMOSTHENEM p. 240, 27. αἱ δὲ πόλεις ἐνόσουν τῶν μὲν ἐν τῷ πολιτεύεσθαι καὶ πράττειν δωροδοκούντων [καὶ διαφθειρομένων ἐπὶ χρήμασιν] et p. 344, 17. οἱ δωροδοκοῦντες [καὶ χρήματα λαμβάνοντες] παρὰ Φιλίππου et

apud DINARCHUM κατὰ Δημοσθένους. § 74. ἔδωροδόκει μὲν [χρήματα λαμβάνων] παρὰ Φιλίππου. *Ecquis serio credit haec ab ipso Oratore addita? etiam ἐπὶ χρήμασιν est abiectae Graecitatis pro χρήμασιν ut ἐπὶ πολλῷ ὠνεῖσθαι pro πολλοῦ et sim. Sed opus erat istiusmodi interpretamento iis, quibus δωροδοκεῖν significabat ἐπὶ χρήμασι διαφθεῖρειν vel χρήματα διδόναι. Sequiores Grammatici opinantur τὸ δωροδοκεῖν utramque vim habere apud Veteres, ut sit vel λαμβάνειν vel διδόναι χρήματα. Non esset operae pretium Graece discere si ita Graeci fuissent locuti: sed haec quoque sunt aegrorum et indoctorum insomnia. Nititur mirifica haec doctrina uno loco DEMOSTHENIS eoque corrupto p. 122, 24. ἐκόλαζον δ' οὕτω καὶ ἐτιμωροῦντο οὓς δωροδοκοῦντας αἰσθοῖντο ὥς τε καὶ ζηλίτας ποιεῖν, ubi δωροδοκοῦντας manifesto significat τοὺς διαφθεῖροντας, sed adscriptum esse a Graeculo quo tempore δωροδοκεῖν hanc vim habebat, nunc constat ex optimo Codice S, qui istud quoque emblemata sustulit unus. Ad haec quis aegre feret si dicendi magistros et λέξεων consarcinatores contemnere me dixerō, quos istas ineptias magna cum gravitate videam docentes et absurdissima quaeque ultro appetentes aut de suo fingentes? Audi nunc eorum ψευδομαρτυρίας. HESYCHIUS δωροδοκεῖ: δίδωσι δῶρα et δωροδοκία: τὸ λαβεῖν ἢ δοῦναι δῶρα. AMMONIUS δωροδοκία: ἢ τε δόσις τῶν δῶρων καὶ ἡ λήψις. Grammaticus BEKKERI *Anecd.* p. 242, 33. δωροδόκος: καὶ ὁ διδοὺς καὶ ὁ λαμβάνων, quae totidem verbis leguntur apud ETYMOLOGUM MAGNUM. TIMAEUS δωροδόκοι: καὶ οἱ διδόντες δῶρα καὶ οἱ λαμβάνοντες. Schol. ARIST. ad *Eqq.* vs. 66. δωροδοκεῖ: δῶρα λαμβάνει. τίθεται δὲ ἡ λέξις καὶ ἐπὶ τοῦ διδόντος, et vs. 834. δωροδοκεῖν: οὐ μόνον τὸ δῶρα διδόναι ἀλλὰ καὶ λαμβάνειν. Isti omnes nituntur uno loco DEMOSTHENIS, quem diserte laudat Scholiasta PLATONIS ad *Alciō.* II. p. 149 A., et sic haec malesana doctrina numquam convelli potuisset, nisi unus liber caeteris omnibus melior inexpectatam opem tulisset: quo cautius caetera tractanda sunt quae suoapte ingenio absurda sunt sed Antiquitatis caeca veneratione foveantur, quia *doctos* Grammaticos auctores habent scilicet et testes.*

Manifesta tenetur alia fraus scribarum et sciorum sua vitia veteribus affricantium in loco DIONYSII HALIC., quem DINDORF indicavit IV. 55. ubi πολλοὶ δὲ καὶ χρήμασι δωροδοκηθέντες ede-

batur, quum egregius Codex *Vaticanus* δεκασθέντες attulit. Alius in eodem verbo error satis turpis a viris doctis nondum animadversus est. Credunt Graece dici posse δωροδοκῶμαι pro δωροδοκῶ, quod et per se spectatum absurdum est et nititur uno loco depravato et facile emendando DEMOSTHENIS p. 446, 20. ὅτι γὰρ ταῦθ' ἀπλῶς δεδωροδόκηνται καὶ τιμὴν ἔχουσιν ἅπαντα τούτων οὗτοι πολλαχόθεν δῆλον. at δωροδοκεῖσθαι optime Graece dicitur id, quod quis δεδωροδοκῆκώς adversus remp. fecerit, et τὰ δωροδοκῆθέντα sunt τὰ ὑπὸ τῶν δωροδοκούντων κατὰ τῆς πόλεως πραχθέντα. Quemadmodum in nobili DEMOSTHENIS loco est p. 34, 24. προπέποται τῆς αὐτίκα ἡδονῆς καὶ χάριτος τὰ τῆς πόλεως πράγματα, eodem modo dicebant τὰ τῆς πόλεως δωροδοκεῖται et saepius καταδωροδοκεῖν pro δωροδοκῶντα ἀπολλύναι, ut καθυδυναθεῖν et multa alia, vid. LYSIAM XXVII. 3. sed quid plura? AESCHINES DEMOSTHENI amice opem feret et efficiet ne scribarum calumnia circumveniat. AESCHINIS verba in *Ctesiphontea* p. 85, 25. § 221. τὰ γὰρ περὶ τοὺς Ἀμφιστέας ἡσεβημένα σοι καὶ τὰ περὶ τὴν Εὐβοίαν δωροδοκῆθέντα neminem dubitare sinent, quin DEMOSTHENIS haec sit manus: ὅτι γὰρ ταῦθ' ἀπλῶς δεδωροδόκηνται κτέ. quae scriptura in nonnullis libris est sed librorum praesidio non indiget; itaque δωροδοκῶμαι ex δεδωροδόκηνται tam absurde natum est ac si quis ex τὰ ἡσεβημένα σοι, τὰ ἐμοὶ βεβιωμένα vellet ἀσεβοῦμαι pro ἀσεβῶ repetere vel pro βιδῶ aut ζῶ βιοῦμαι, nunc ad LUCIANUM redeundi tempus est. Magna rerum Atticarum inscitia conspiciatur in 67, 12, 1. ubi Attica meretrix ad amatorem ita dicit: οἶσθ' ὅσους ἐρασᾶς παρεπεμψάμην, Ἡθοκλέα (Νεοκλέα) τὸν πρυτανεύοντα νῦν καὶ Πασίωνα τὸν ναύκληρον, quasi esset aliquid τὸ πρυτανεύειν. Erat hoc magnificum in insula Rhodo et sicubi alibi summus magistratus ὁ Πρύτανις erat et dicebatur: Athenis nemo erat tam tenuis et inops, quin id ei sortito obtingere posset, ut SOCRATI obtigit. Praeterea non dicuntur olim singuli πρυτανεύειν sed ἡ Φυλή. SOCRATES in PLATONIS *Apologia* p. 32 B. ἐβούλευσα καὶ ἔτυχεν ἡμῶν ἡ Φυλή [*Ἀντιοχίς*] πρυτανεύουσα, ubi inepte irrepsit Ἀντιοχίς: quae fuisset illa tribus nihil ad rem et sciebant omnes et ἡ Ἀντιοχίς requirebatur. Melius in *Gorgia* p. 473 E. πέρουσι βουλευεῖν λαχὼν, ἐπειδὴ ἡ Φυλή ἐπρυτάνευε καὶ ἔδει με ἐπιψηφίζειν γέλωτα παρεῖχον.

Eiusdem fere generis error aut negligentia inest, ut suspicor, in 67, 2, 2. πρῶην ἐδικάσατο (τῷ πατρὶ) περὶ συμβολαίου ναυτικοῦ, ταλάντου, οἶμαι. ὀφείλων γὰρ τῷ πατρὶ οὐκ ἔθελεν ἐκτινεῖν, ὃ δὲ παρὰ τοὺς ναυτοδίκας ἀπήγαγεν αὐτόν, καὶ μάλισ ἐξέτισεν αὐτὸ οὐδ' ὄλον, namque aut de suo appellavit ναυτοδίκας, qui περὶ ναυτικῶν συμβολαίων indicarent, aut diversa confudit, non enim fuisse in ea re τῶν ναυτοδικῶν mentionem faciendam, quasi illi in tali re περὶ συμβολαίου ναυτικοῦ inter cives indicarent SCHNEIDER ad XENOPHONTIS librum περὶ προσόδων III. 3. mihi quidem persuadet. Apud HIEROCRATIUM v. Ναυτοδίκαι e CRATERI psephismatis haec afferuntur: ἐὰν δέ τις ἐξ ἀμφοῖν ξένοιον γεγωνὸς φρατριάζῃ ¹⁾ διώκειν εἶναι τῷ βουλομένῳ Ἀθηναίων οἷς δίκαι εἰσὶ, λαγχάνειν δὲ τῇ ἔνῃ καὶ νέῃ πρὸς τοὺς ναυτοδίκας, in his οἷς δίκαι εἰσὶ corruptum esse omnes vident sed dum sanare conantur augent morbum: dictum est ex ἐξ deinde caetera temere ficta: lege τῷ βουλομένῳ Ἀθηναίων οἷς ἔξеси, λαγχάνειν δὲ κτλ. Scribae, qui οἷς δίκαι εἰσὶ dederunt, absurdum hoc esse neque sentiunt, neque magno opere curant, si modo vocabula Graeca sunt, ut in *Ctesiphontica* AESCHINIS § 182. ἐν τοῖς δήμοις ὅτ' ἦσαν αἱ διαψηφίσεις duo boni libri exhibent ὃ τῆς ἀναιδείας ψηφίσεις: ex ΟἴΘΗΚΑΝΑΛΙΑΨΗΦΙΕΙΣ. Postquam incogitanter scriba ὃ τῆς dedit quod supererat ἀναιδιαψηφίσεις temere in ἀναιδείας ψηφίσεις refinxit. I nunc et his in re dubia fidem habe. Ut Graeculi φρατρίζειν dicebant pro φρατριάζειν, sic φράτορες appellantur ab istis, quos Veteres φράτερας dixerant. Luculenter STEPHANUS BYZ. l. l. ἐλέγετο δὲ φράτηρ καὶ φράτωρ, ἀλλὰ τὸ μὲν φράτηρ ἀρχαῖον μετὰ τῆς αὐτοῦ κλίσεως, θάτερον δὲ νεώτερον. LUCIANUS peccat enim caeteris 5, 43. φυλέται δὲ καὶ φράτορες καὶ δημόται, et 17, 24. ἡ δὲ ἐλευθερία καὶ τὸ εὐγενὲς αὐτοῖς φυλέταις καὶ φράτορσι φροῦδα. Hinc factum est ut φράτερες in veterum scriptis tantum non ubique in φράτορες depravati sint, quod vitium ex nonnullis scriptoribus elui coeptum est, ut nuper e DEMOSTHENE DINDORF ubique sustulit vide p. 1305, 19, 1306, 1,

¹⁾ Sic lege pro φρατριάζῃ, nam quem afferunt testem STEPHANUM BYZ. v. φρατρία contrarium docet quam putant: φρατρίζειν τὸ εἰς αὐτὴν τὴν φρατρίαν ἀνελθεῖν. καὶ μετὰ τοῦ α φρατριάζειν, ὅπερ σὺνηθεῖς τοῖς Ἀθηναίοις.

1311, 4, 1312, 12, 1313, 20, εἰσήχθην εἰς τοὺς Φράτερας (Φράτορας libri omnes), et alibi. Male servatum est apud ARISTOPHANEM in *Anibus* 1669.

ἤδη σ' ὁ πατήρ εἰσήγαγ' εἰς τοὺς Φράτορας;

et 765. Φανοῦνται Φράτορες, et in *Equitt.* 255. Φράτορες τριωβόλου, et in *Ranis* 418. οὐκ ἔφυσε Φράτορας, quae omnia sunt νεωτερικὰ. et refingenda ad Atticorum usum apud Atticos omnes.

LUCIANUS interdum Atticis verbis et rebus indecore peregrina et alienissima admiscet: ex quo genere est quod scribit 18, 2. καὶ δὴ παραλαβὼν τὴν ῥήτραν σὺ ταῦτα πρὸς με ἤδη λέγεις, et 41, 35. καὶ τὸ λοιπὸν ἤδη καταβὰς ἀπὸ τοῦ λόγου σοὶ τὴν ῥήτραν παραδίδωμι, quae ab nescio quo scriptore Dorico sumsit, nam solis Doribus ῥήτρα eo sensu ius erat dicere et soli adeo vocabulo ῥήτρα utebantur. Athenienses λόγον dicebant et λόγον ἀποδιδόναι: praeterea καταβὰς ἀπὸ τοῦ λόγου non tantum ineleganter et inepte dictum est, sed prorsus absurdum est. Attici dicebant καταβῆναι ἀπὸ τοῦ βήματος, aut simplicius etiam καταβαίνω, potestque hoc per iocum dici pro καταπαύω τὸν λόγον vel παύομαι λέγων: ἀπὸ τοῦ λόγου καταβαίνω nihil est. Emendandum esse arbitror καταβὰς ἀπὸ τοῦ λογείου, ut seniores pro βήματος saepius dixerunt, imprimis pro *tribunali Magistratuum Romanorum*. Sic etiam alibi aliena quaedam et Romana et novicia in antiquitatis adumbratione apponit, ex quo genere est quod scribit 47, 4 προθῶμεν αὐτοῖς ἀγορὰν δικῶν ἢ εἰς νέωτα παρχγγείλωμεν; et § 12 ἀκούετε λεφ. ἀγορὰν δικῶν ἀγαθῇ τύχῃ κατασησόμεθα τήμερον. Sumsit hoc a magistratibus Romanorum, qui quum in provinciis *conventus agerent* vel *fora* a Graecis ἀγορὰν δικῶν ἄγειν dicebantur. Peridoneum huius rei exemplum est apud ARISTIDEM L p. 339. Dicitur ὁ Σεβήρος ὁ τῆς Ἀσίας ἡγεμὼν (p. 338, 4) ἐκ τῶν ἄνωθεν χωρίων κατιέναι δικῶν ἀγορᾶν ἄξων, et post pauca p. 346, ἀγορὰ δ' ἦν δικῶν, et alibi. Nonnumquam LUCIANUS rodit Romanos et Romana vitia, sed tecte et cautissime et in palliata fabula gentem togatam obscure perstringit. Semel tantum quid sentiret aperte dixit in *Nigrino* 3. imprimis § 30 μίαν Φωνὴν οἱ Ῥωμαίων παῖδες ἀληθῆ παρ' ὅλον τὸν βίον προῖενται τὴν ἐν ταῖς διαθήκαις, sed passim in fictis tyrannorum personis et nominibus terrarum dominos castigat vel ridet. Sed non hoc

nunc agimus et ubi pauca de Prytanibus Atheniensium a LUCIANO negligentius dicta addidero finem dicendi faciam. Non sumsit ab Attico scriptore aut comico, quod scribit 67, 15, 2, ubi miles apud scortum turbas dederat, mensam everterat, bonum rusticum pugnis contuderat et conquiruntur amici οἱ παραδῶσουσι τοῖς πρυτανεῦσι. (lege πρυτάνεσι) τὸν Μεγαρέα. Non est enim huc trahendum, quod est apud ARISTOPHANEM *Thesmoph.* 654.

ἐγὼ δὲ ταῦτα τοῖς πρυτάνεσιν ἀγγελῶ, cuius loci non est eadem ratio. Denique in 11, 19 διατρίβοντος γὰρ μου παρ' αὐτοῖς προὔθεσαν οἱ πρυτάνεις ἐκκλησίαν περὶ τῶν κοινῇ συμφερόντων, hoc quoque negligenter posuit οἱ πρυτάνεις προὔθεσαν ἐκκλησίαν, quum apud veteres legisset προγράφειν ἐκκλησίαν, sed προτιθέναι λόγον, γνώμην, γνώμης, δικγνώμην, προτιθέναι τῷ βουλομένῳ γνώμην ἀποφύνασθαι vel λέγειν, sim. vide HEMSTERHUSIUM ad h. l., SCHOEMANN. de *Comitt. Athen.* p. 104. Prytanes quum comitia indicere proponebant edictum, quod πρόγραμμα dicitur, et προγράφειν tritum est de omnibus, quibus est ius edicendi. ARISTOPHANES concepta verba τῶν στρατηγῶν παρῶδεῖ in *Avibus* 450.

σκοπεῖν δ' ὅ τι ἂν προγράψωμεν ἐν τοῖς πινακίοις, quae ipsa πινάκια et erant et dicebantur τὰ προγράμματα (edicta). AESCHINES de *F. L.* § 60 δεδῶχθαι προγράψαι τοὺς πρυτάνεις ἐκκλησίας δύο κατὰ τοὺς νόμους, et § 61 κελεύει τοὺς πρυτάνεις προγράψαι δύο ἐκκλησίας κτλ. Deinde ubi populus in comitia convenit dicuntur οἱ πρυτάνεις προτιθέναι λόγον aut γνώμης aut sim., non *proposita tabella* (id est edicto), ut HEMSTERHUSIUS suspicatur, sed ὑπὸ κήρυκος, *per praeconem*, cuius in ea re notissimum κήρυγμα est: τίς ἀγορεύειν βούλεται; Praeclare DEMOSTHENES p. 285, 6 ἡρώτα μὲν ὁ κήρυξ· τίς ἀγορεύειν βούλεται; παρῆει δ' οὐδεὶς — καλούσης τῆς πατρίδος τῇ κοινῇ φωνῇ τὸν ἐροῦνθ' ὑπὲρ σωτηρίας· ἦν γὰρ ὁ κήρυξ κατὰ τοὺς νόμους φωνὴν ἀφίησι, ταύτην κοινὴν τῆς πατρίδος δίκαιον ἐσιν ἡγεῖσθαι. Haec ipsa causa est, cur dicatur in ea re ipsa resp. λόγον προτιθέναι, ut apud DEMOSTH. p. 317, 6 αἰεὶ δ' ἐν κοινῷ τὸ συμφέρον ἢ πόλις προὔτθιει σκοπεῖν, et XENOPHONTEN *Memor.* IV. II. 3. τῆς πόλεως λόγον περὶ τίνος προτιθείσης, quum proprie οἱ πρυτάνεις dicantur aut λόγον aut γνώμης πρό-

θεῖναι et sic tandem dicatur εἰ μὲν περὶ καινοῦ τινὸς πράγματος προϋτίθετο λέγειν, de quo loco supra diximus, in quo προϋτίθετο necessarium est (non προϋκειτο), quia nunc demum voce praeconis Prytanes λόγον προϋτίθεσαν. In simili re, in concilio Ducum, HERODOTUS VIII. 59 eadem locutione usus est, quae leve vitium concepit, πρὶν ἢ τὸν Εὐρυβιάδεα προθεῖναι τὸν λόγον τῶν εἵνεκα συνήγαγε τοὺς στρατηγούς, emenda προθεῖναι λόγον. In his igitur quum προτιθέναι certam sedem habeat et natura sermonis Graeci et omnium usu stabilem et perpetuam, incredibile dictu est in ARISTOPHANIS *Ecclesiaz.* vs. 397 ad hunc diem aequis animis tolerari potuisse hanc scripturam:

ἔδοξε τοῖς πρυτάνεσι περὶ σωτηρίας
γνώμας καθεῖναι τῆς πόλεως,

namque καθεῖναι tam absurdum est ut nihil supra, προθεῖναι quod unusquisque, si lacuna fuisset, certa emendatione reposuisset, etiam insuper confirmatur versu 401.

καὶ ταῦτα περὶ σωτηρίας προκειμένου.

Illud ipsum est apud THUCYD. VI. 14. καὶ σὺ, ὦ Πρύτασι, γνώμας προτίθει αὐθις Ἀθηναίοις. Videtur semel dixisse AESCHINES contra dicendi usum λόγους προτιθέναι pro λόγον, sed locus, qui pessime corruptus est, facile potest in integrum restitui. Legitur in oratione de F. L. § 66. DEMOSTHENES AESCHINEM bis verba ad populum fecisse contenderat, AESCHINES se semel tantum dicere potuisse demonstrat: ποιεῖ δέ μου τὴν δημηγορίαν ὁ μὲν κατήγορος διαιρετὴν (malim διττὴν), τὸ δὲ ψήφισμα καὶ ἀληθὲς μίαν· λόγων γὰρ μὴ προτεθέντων εἰς τὴν ὑτέραυ ἐκκλησίαν, τῶν δὲ προέδρων κωλύοντων οὐκ ἐνὴν εἰπεῖν. Idem modo recte dixerat § 65. λαβὲ τὸ ψήφισμα, ἐν ᾧ φαίνεται γεγραφὸς τῇ μὲν προτέρᾳ τῶν ἐκκλησιῶν συμβαλλεῦειν τὸν βουλόμενον, τῇ δ' ὑστεραίᾳ (ὑτέρᾳ) τοὺς προέδρους ἐπιψηφίζειν τὰς γνώμας, λόγον δὲ μὴ προτιθέναι. In illo loco tenuissimum indicium insignem corruptelam patefacit, quo si quis solleter utetur certis vestigiis fraudem tenebit. In duobus Codicibus est τῶν προέδρων pro τῶν δὲ προέδρων, rectissime, nam vera lectio haec est: λόγων γὰρ μὴ προτιθέντων εἰς τὴν ὑτέραυ ἐκκλησίαν τῶν προέδρων οὐκ ἐνὴν εἰπεῖν, postquam λόγον — προτιθέντων casu depravata sunt in λόγων — προτεθέντων scioli locum suo more reficere et sarcire coeperunt. In istorum correctione duo

alia insunt vitia: namque una atque eadem causa est cur dicere in concione non potuerit, sed verba λόγων μὴ προτεθέντων, τῶν δὲ προέδρων κωλύοντων duplicem causam indicare videntur. Praeterea τῶν προέδρων κωλύοντων ita demum bene dictum esset si quis coepisset dicere sed a proedris *prohibitus* fuisset, nam aliud est κωλύειν, aliud οὐκ ἔαν. Sed in re perspicua non opus est multis verbis. Eo facilius etiam mihi assentietur, qui noverit et assidua lectione ipse observaverit, quam sit Aeschines emblematis omne genus interpolatus et quam festinanter et ἀκριτως Bekkerus in hac quoque parte deteriores libros in constituenda Aeschinis oratione secutus fuerit, spretis multo melioribus. Quam sit hoc verum nunc in uno loco ostendam, postea de industria Aeschinem pertractans permultis exemplis confirmabo. Legitur in *Clesiphontea* § 156. μὴ πρὸς τοῦ Διὸς καὶ τῶν ἄλλων θεῶν, ἱκετεύω ὑμᾶς, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, μὴ τρόπαιον ἴσατε ἀφ' ὑμῶν αὐτῶν ἐν τῇ τοῦ Διονύσου ὀρχήστρῃ, μὴδ' αἰρεῖτε παρανοίας τὸν δῆμον τῶν (lege τὸν) Ἀθηναίων, μὴδ' ὑπομιμνήσκετε τῶν ἀνιάτων καὶ ἀνηκέστων κακῶν τοὺς ταλαιπώρους Θηβαίους, οὓς Φυγόντας διὰ τοῦτον ὑποδέδεχθε τῇ πόλει, ὧν ἱερὰ καὶ τέκνα καὶ τάφους ἀπώλεσεν ἡ Δημοσθένους διαροδικία. In his primum quatuor optimi Codices *ehkl* pro πρὸς τοῦ Διὸς καὶ τῶν ἄλλων θεῶν dederunt πρὸς τοῦ Διὸς καὶ θεῶν, unde emergit vera lectio πρὸς Διὸς καὶ θεῶν, tam frequens in Attica atque ὧ Ζεῦ καὶ θεοί: deinde ἱκετεύω ὑμᾶς in Codd. incerta sede vagantur, alii enim post τῶν ἄλλων θεῶν ea verba interponunt, iidem quatuor optimi post ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, quo indicio emblemata facillime arguuntur. In vehementi animi commotione πρὸς Διὸς καὶ θεῶν et sim. cum imperativis solis coniunguntur. Magistelli pueros docebant ἱκετεύω, ἀντιβολῶ, δέομαι aut simile quid in talibus omissa esse videri: ex quorum annotatiunculis Veterum scripta interpolantur, ut apud Isakum II. § 47. μὴ περιίδητε, πρὸς θεῶν καὶ δαιμόνων [δέομαι ὑμῶν], προπηλακισθέντα αὐτὸν ὑπὸ τούτων, ubi qui non sentit δέομαι ὑμῶν insiticia esse, is poterit credere nullum usquam in Codicibus emblemata esse et nimis fastidiosos esse et morosos, qui se talia ferre posse negent. Deinde in Aeschinis verbis μὴ τρόπαιον ἴσατε, iidem Codices μὴ omnes omittunt: itaque haec est Oratoris manus: μὴ, πρὸς Διὸς καὶ θεῶν, ὧ ἄνδρες Ἀθη-

ναῖτοι, τρόπαιον ἴσατε ἀφ' ὑμῶν αὐτῶν ἐν τῇ τοῦ Διονύσου
 δρχήσῃ. Adscripsi et reliquam loci partem, ut triplex men-
 dum eximam: vitiosa abundantia est in τῶν ἀνιάτων καὶ ἀνηκέ-
 σων κακῶν: utrumque *natura* idem significat, *usu* ita discre-
 pant, ut *morbi ἀνίατοι*, *calamitates ἀνήκεστοι* esse dicantur,
 quomobrem ἀνιάτων καὶ expunxerim, tum pro οὗς Φυγόντας
 ὑποδέδεχθε correxerim Φεύγοντας, *extorres patria*; denique pro
 absurda lectione ὧν ἱερὰ καὶ τέκνα καὶ τάφους ἀπώλεσεν
 emendaverim ὧν ἱερὰ καὶ τεμένη καὶ τάφους, quod commen-
 datione non eget.

Reliqua in aliud tempus reservabo, nunc manum de tabula:
 iam tempus est περὶ τούτων γνώμας προθεῖναι τῇ βουλομένη
 Φικαθηναίων οἷς ἔξουσιν.

ADDENDA ET CORRIGENDA.

Observationes Palaeographicae hoc habent, ut quo plura legas, eo maior succrescat in diem exemplorum copia, quibus quod observaveris stabiliatur et confirmetur, quae res tam iucunda est quam utilis, quia hinc maxime nascitur in animis humanis τὸ ἀδαμαντίνως πεπεῖσθαι, quo qui caret nihil magno-
pere in quacumque disciplina aut sibi proderit aut aliis. Bona pars eorum, quae scripsimus, huiusmodi est, ut ea unusquisque, qui discere velit, possit inter legendum novis identidem exemplis et testimoniis munire, et ex emendationibus nostris novas elicere et eruere ex illis locis, ubi idem vitium latet eodem modo natum et eadem certa medicina sanandum. Quam sit hoc verum ipse quotidie experior. Si quid datur otii ad legendos et relegendos scriptores Graecos, et excutiendas codicum lectiones, et inspiciendas Principum Criticorum animadversiones, nova semper affluit materies aut novarum observationum, aut exemplorum ad veteres ornandas. Non satis est, si quid perpolire velis, et, ut ille dicebat, οὐκ εἶναι τῶν ἐμούντων ἀλλὰ τῶν ἀκριβούντων, HORATIO parere optime monenti et nonnum premere in annum quod edere pares, nam dies diem docet, et etiam si verum est et certum quod scripseris, tamen numquam fere his argumentis demonstrari et exemplis muniri potest, quae non aliquando debeant corrigi et suppleri. In re Critica et Palaeographica, sicubi alibi, futile est omnia exhaustire velle. Quia haec doctissimis quoque legenda et diiudicanda scribuntur, resecanda sunt omnia, quae eruditi homines aut omnes aut plerique dudum nota et perspecta habent, et in exemplis quoque diligenter modus est adhibendus, ut acuti et ingeniosi iuvenes ipsi alia, nonnumquam et meliora et insigniora, reperire possint et propterea non illubenter conquirant. Sunt tamen

quaedam huiusmodi, ut me ipsum iuvet ea corollarii instar hic appendere. Quod primum omnium ostendimus, quam saepe ΘΕΙΟC et ΟCΙΟC scribarum oscitantia fuerint inter se permixta, nunc iterum novis exemplis ornare placet, ut simul ostendamus θεόν, θεῖον, ὅσον et ὅθεν plane eadem de causa inepte confusa fuisse. THUCYDIDIS locus est III. 82, ubi de collegiis et sodaliciis malo publico institutis ita scribit: οὐ γὰρ μετὰ τῶν κειμένων νόμων ὠφελείας αἱ τοιαῦται ξύνοδοι, ἀλλὰ παρὰ τοὺς καθεστῶτας πλεονεξίᾳ καὶ τὰς ἐς σφᾶς αὐτοὺς πίττεις οὐ τῷ θεῷ νόμῳ μᾶλλον ἐκρατύνοντο ἢ τῷ κοινῇ τι παρανομῆσαι, quae quam vera sint facillimum est ad intelligendum, quia veluti in haec nostra tempora scripta sunt, γιγνόμενα καὶ ἀεὶ ἐσόμενα ἕως ἂν ἡ αὐτὴ φύσις ἀνθρώπων ᾖ, ut vir praeclarus et magnus historicus paulo ante dixit. At nemo tamen in re tam nota intelligere potest, quid sit τῷ θεῷ νόμῳ τὰς πίττεις κρατύνεσθαι. DIONYSIUS HALICARN. p. 995 hunc locum ex THUCYDIDE describens salutem attulit. Legitur apud eum οὐ τῷ θεῷ καὶ νομίμῳ, unde DOBRAEUS in *Advers.* I. p. 58 THUCYDIDIS manum reperit: οὐ τῷ ὁσίῳ καὶ νομίμῳ. Quam vera haec sententia est tam evidens est emendatio. *Ius et fas* dicuntur Graeco τὸ ὅσιον καὶ δίκαιον, aut τὸ ὅσιον καὶ νόμιμον. Saepissime coniunguntur ὅσιος καὶ δίκαιος et ὅσιος καὶ νόμιμος, quibus opponuntur ἀνόσιος καὶ ἄδικος et ἀνόσιος καὶ παράνομος. PLATO in *Phaedone* p. 108. A. ἀπὸ τῶν ὁσίων τε καὶ νομίμων τῶν ἐνθάδε τεκμαιρόμενος λέγω, (ubi multi libri θυσίων pro ὁσίων pervulgato errore ¹⁾), et *de Legibus* IX. p. 861. D. οὐ γὰρ ἂν νόμιμον οὐδ' ὅσιον ἂν εἴη, et magna est exemplorum frequentia praesertim apud PLATONEM et Oratores. Eodem modo ARISTOPHANES in *Thesmoph.* vs. 676 et 684 opponit ὅσια καὶ νόμιμα et τὰ παράνομα τὰ τ' ἀνόσια, ut DOBRAEI certa sit et manifesta emendatio τῷ ὁσίῳ καὶ νομίμῳ. Non minus certa et evidens WYTTENBACHII correctio in EUNAPII fragmento p. 486, 14 BOISSON. ἦν καὶ ἡγεμῶν τῆς μὲν θεοφιλοῦς καὶ θείας μερίδος Φράβιδος,

¹⁾ In ISOCRATIS *Areopagitico* § 66. τὴν δημοκρατίαν οὕτω κοσμήσαναι τὴν πόλιν καὶ τοὺς ἱεροὺς καὶ ταῖς θυσίαις in omnibus libris absurde legebatur. Codex Urbinas et HARPOCRATION v. ὅσον servarunt veram scripturam καὶ τοὺς ἱεροὺς καὶ τοὺς ὁσίους.

ubi verissime *ὁσίας μερίδος* emendavit in *Addendis* p. LVII. Erant enim duae factiones οἱ μὲν τὰ χεῖρα παρόντες, οἱ δὲ τὰ εὐσεβέστερα, ut paplo ante legitur, eratque haec *ὁσία μερίς, non θεία*. Minus feliciter res WITTENBACHIO cecidit in simili scripturae vitio apud TIMOCLEM ATHENARI XIII. p. 570. f., ubi in unico codice et apographis haec leguntur:

θεὸν τὸ μεταξύ μετὰ κορίανης ἢ μετὰ
χρηματύπης τὴν νύκτα κοιμάσθαι.

WITTENBACHIIUS ad PLUT. *Moral.* p. 5. B. »*Legendum*, inquit, *θεῖον μεταξύ*. Divinum intervallum i. e. *infinitum quantum distat cum puellula an cum scorto cubare noctu*,” ab istis rebus τὸ θεῖον procul abesto. Optime IACOBIUS ex ΘΕΟΝ eruit OCON. ὅσον τὸ μεταξύ! In DIONYSIO HALIC. I. 13. καὶ τὸ γένος ὅσον ἦν τὸ τῶν Οἰνῶτρων ἀποδείξωμεν, non hoc erit demonstraturus, sed unde illa gens in Italiam venerit. Rectissime DOBBAEUS ex OCON restituit ΘΘΕΝ, τὸ γένος ὅθεν ἦν. Vitium alit ARISTOPHANES in *Equitibus* vs. 146.

προσέρχεται || ὥσπερ κατὰ θεῖον εἰς ἀγοράν.

nam κατὰ θεῖον nihil est: τὸ θεῖον pro ὁ θεός dicebant omnes, et κατὰ τὸ θεῖον Graece dici potuisset, sed nemo ita loquebatur. Graeca sunt κατὰ δαίμονα, κατὰ θεόν, κατὰ θεόν τινα, quae significant τοῦ θεοῦ οὕτως ἄγοντος, ut in *Λυσίου* vs. 544 σὺ δέ μοι κατὰ δαίμονα — ἡκεις σωτήρ, et prorsus eodem modo, quo PLATO dixit *de Legibus* III. p. 682. ε. νῦν ἐπὶ τὰ αὐτὰ πάλιν ἀφίγμεθα ὥσπερ κατὰ θεόν, ARISTOPHANES dixerat:

προσέρχεται || ὥσπερ κατὰ θεόν εἰς ἀγοράν.

Quod pag. 52 PLUTARCHO reddidimus ἀκύμονα καὶ μακάριον βίον pro ἀμύμονα, vide quam utiliter adhiberi possit ad locum eiusdem in libro *de Exilio*. T. II. p. 602. ε. Τιβέριος Καῖσαρ ἐν Καπρέαις ἑπτὰ ἔτη διττήθη — ἀλλ' ἐκείνῳ μὲν αἱ τῆς ἡγεμονίας φροντίδες ἐπιχεόμεναι καὶ προσφερόμεναι πανταχόθεν οὐ καθαρὸν πατεῖχον οὐδ' ἀμύμονα· τὴν νησιῶτιν ἡσυχίαν. Elegantissime PLUTARCHUS scripserat ἀκύμονα, quo feliciter vocabulum in eo argumento reperiri nullum potest. Quod saepissime eu et α diximus stolidè confundi, exemplum habet eadem pagina: Διογένης ὁ Κῦρος πρὸς τὸν εἰπόντα· Σινωπεῖς σου Φυγὴν ἐκ Πόντου κατέγνωσαν. ἐγὼ δὲ, εἶπεν, ἐκείνων ἐν Πόντῳ μόνῃν,

ἄκραις ἐπὶ ῥηγμῖσιν Εὐξείνου πόντου.

Sententia dicti et metrum certam emendationem sublicere potuissent, cuius fideiussor EURIPIDES erit in *Iphig. in Tauris* vs. 253.

ἄκραις ἐπὶ ῥηγμῶσιν Ἀξένου πόρρου.

Quod ostendimus ubi ἵνα et ὅπως indicativum postulent, facit ad emendandum quod statim sequitur: Στρατόνικος τὸν ἐν Σεπρίφῳ. Ξένου ἠρώτησεν ἐφ' ὅτῳ τῶν ἀδικημάτων Φυγὴ τέτακται παρ' αὐτοῖς ἐπιτίμιον, ἀκούσας δὲ ὅτι τοὺς βραδίουργαῦντας Φυγαδεύουσι. Τί οὖν, εἶπεν, οὐκ ἐρραδιούργησας, ὅπως ἐκ τῆς εσνοχωρίας ταύτης μετασῆς; certum est corrigendum esse μετέσας. Idem remedium THEOPHRASTO adhibendum apud PERRINARIUM de *Abst.* IV. 20. εἴθε τὴν μυθευομένην ἄλιμον καὶ ἀδιψον εὐπορον ἦν κεκτήσθαι ἵν' ἂν τις τὸ διαρρέον τοῦ σώματος ἐπισχῶν δι' ὀλίγου πρὸς τοῖς ἀρίστοις ἦν, scripsit philosophus ἵνα τις. In BABRII fabula 58. corrigo vs. 10. ἵνα βλέπων ἐτυπτεν pro ὡς ἂν βλέπων et vs. 12. ἵν' ἐβλεπέν τις τὸν πέλας pro ὡς ἂν βλέποιτο τὸν πέλας. Quod apud PLUTARCHUM sequitur emendandum est ex iis, quae pag. 285 ostendimus: Φησὶν ὁ κωμικὸς ἐν Σεπρίφῳ τὰ σῦκα ταῖς σφενδόναϊς τρυγᾶσθαι καὶ πάντ' ἔχειν ὅσων δεῖ τὴν νῆσον, aliquanto facetius dixerat scurra Atticus πάντ' ἔχειν ὅσων οὐ δεῖ. Quemadmodum ἀκύμων in ἀμύμων depravatur, sic interdum contrario errore peccatur. Apud ANAXANDRIDEM ATHENAEI VII. p. 295 E.

ὁ πρῶτος εὐρὼν πολυτελὲς τμητὸν μέγα
γλαύκου πρόσωπον τοῦ τ' ἀκύμωνος δέμας
θύννου τὰ τ' ἄλλα βρώματ' ἐξ ὑγρᾶς ἀλδς
Νηρεὺς κατοικεῖ τόνδε πάντα τὸν τόπον.

ANAXANDRIDES, ut assolet, tragicam et magnificam orationem per risum iocumque transfert in res ludicras. Θύννος quum quidvis potius esse possit quam ἀκύμων et ἀμύμων δέμας prorsus nihili sit, facile mihi dabitur δέμας ἀμύμων a festivo poeta Ὀμηρικῶς dictum et ridicule huc translatum.

Quod p. 65 ALCIPHRONI reddebam: ἀλλ' οὐκ ἦν Λακεδαίμων τὰ δὲ ἀλλ' Ἀθῆναι, (quod comparari potest cum versu TELECLIDIS:

τῶν δυνατῶν τι κέλευε, τὰ δ' οὐ παρὰ Κενταύροισι,
nam sic scribendum arbitror apud SUIDAM v. τὰ δ' οὐ παρὰ Κενταύροισι,) non dubito quin STRABONI quoque sit restituendum

libro XIII. p. 594. καυχώμενου δὲ (τοῦ Φιμβρία) ὅτι ἦν Ἀγαμέμνων πόλιν δεκάτῳ ἔτει μόλις εἶλε τὸν χιλιόναυν εὖλον ἔχων καὶ τὴν σύμπασαν Ἑλλάδα συστρατεύουσαν ταύτην αὐτὸς ἐν δέκα ἡμέραις (sic leg.) χειρώσαιοτο, εἰπέ τις τῶν Ἰλιέων· οὐ γὰρ ἦν Ἑκτωρ ὁ ὑπερμαχῶν τῆς πόλεως. STRABO lubenter commemorare solet, si quid acute et scite a quoquam dictum inaudiverit, sed est hoc dictum tam insipidum et inficetum, ut neque STRABONI potuerit placere, neque nunc cuiquam placeat. At potest erui bonum dictum memoria dignum ex EURIPIDIS *Andromache* vs. 168. iocose sumtum. Nemo in Graecia paulo eruditior non habebat in promptu hos versus:

δεῖ σ' ἀντὶ τῶν πρὶν ὀλβίων φρονημάτων
πτήξαι ταπεινὴν προσπείειν τ' ἐμὸν γόνυ, — —
γινῶναι θ' ἴν' εἰ γῆς. οὐ γὰρ ἐσθ' Ἑκτωρ τάδε.

Itaque scite et lepide iocatus est is, qui iactabundo Fimbriae occinuit: οὐ γὰρ ἦν Ἑκτωρ τάδε. Supervenit sciolus, qui perdidit omnia.

Ad pag. 70. Forma, quales sunt δοκοῦντε, ἀκολουθοῦντε, παθόντε, πληγέντε, restituenda est CLEARNETO in STOBAEI *Floril.* XCIX. 2.

λύπη γὰρ ὀργή τ' εἰς ἓνα ψυχῆς τόπον
ἐλθόντα μανία τοῖς ἔχουσι γίγνεται.

sensu cassa haec sunt. Emenda:

ἐλθόντε μανίαν τοῖς ἔχουσι τίκτετον.

simillima sunt CRATINI apud PLUT. in *Pericle* c. 3. Στάσις καὶ Κρόνος ἀλλήλοισι μιγέντε μέγιστον τίκτετον τύραννον, ὃν δὴ κεφαληγερέταν θεοὶ καλοῦσιν.

Eiusdem farinae atque τραπητέον, quod pag. 80 notavimus, est quod apud STRABONEM legitur XIII. p. 622. ὑπελθετέον in verbis τοῦ δὴ κήρυκος οὕτω φθεγγομένου· ὑπὸ τὰς εἰσὰς ὑπέλθετε ἐκπεσεῖν λόγον ὥς Κυμαίων οὐκ αἰσθανομένων ὥς ἐν τοῖς ὀμβροῖς ὑπὸ τὰς εἰσὰς ὑπελθετέον, ἂν μὴ σημήνη τις αὐτοῖς διὰ κηρύγματος. Simplicissimum est corrigere ὑπελθεῖν δέοι.

Ad pag. 81. Locus PLATONIS legitur *de Legibus* XII. p. 947 A. ἱερέας μὲν πάντας — ἀρχιερέα δὲ ἓνα κατ' ἐνιαυτόν, alii ἀρχιερέων: verum est ἀρχιέρεων.

Ad p. 84. PHOTIUS λοῦσθαι λέγουσιν οὐχὶ λούεσθαι καὶ λούμενος οὐχὶ λουόμενος. Ἀριστοφάνης. Passim videbis in

hoc verbo formas antiquas et probas a scribis tentari. Saepissime apud ARISTIDEM qui ἐν τοῖς ἱεροῖς λόγοις ad fastidium usque commemorat quam saepe laverit, formae deteriores λουόμενος, λούεσθαι, ἐλουόμεν, et λελοῦσθαι, λελουμένος a librariis invectae sunt, vide DINDORF. ad p. 274, 18. Negligenter BABRIUS fab. 71, 8.

πρόσωπα δ' αὐτῶν ἐξέλουε καὶ κνήμας.

namque νίζειν hoc veteres dicebant, et ἐξέλου debuerat dicere.

Ad pag. 86. Νίφειν scribendum esse, non νείφειν confirmabit PHOTIUS Νίψαι (scrib. Νίψαι): μακρὰ ἡ πρώτη συλλαβὴ ὁπότε ἐπὶ νιφετοῦ τάττεται καὶ ἐνιψεν καὶ ἐνίφθη ἡ γῆ. Εἴλλειν et εἶλαι et composita saepe apud HESYCHIUM leguntur, cui redde εἰσίλλειν: εἰσάγειν, εἰσελύνειν pro εἰσηλεῖν, et ἐξίλλειν: ἐκβληῖν pro ἐξελεῖν, et κατίλλειν pro κατειλεῖν, et συνιλάμενα: συσρεφόμενα pro συνειλάμενα, et συνίλας: συνειλήσας pro συνείλας. Vera forma conspicitur nunc in pulchro EURIPIDIS senario de Sphinge:

οὐρὰν ὑπὶ λασ' ὑπὸ λεοντόπου βάσιν,

ubi in libris est ὑπὶ ἡλασα et ὑπὶ ἡλασ', verum vidit VALCKENARIUS in *Diatr.* p. 193. ARISTOPHANI in *Ranis* vs. 1066 pro βακίους περιειλλόμενος redde περιιλάμενος ex PHOTII annotatione: περιειλάμενος: περιειλησάμενος, quod ex illo loco sumtum est, ut centena ex ARISTOPHANE vocabula in PHOTII Lexico sine poëtae nomine explicantur ex antiquis Scholiis, quae nescio unde PHOTIUS nactus est multo meliora nostris. In EURIPIDIS *Helena* vs. 452.

ἃ μὴ προσεῖλει χεῖρα μὴδ' ὄθει βίᾳ,

legendum arbitror μὴ πρόσιλλε χεῖρα. Vide PHRYNICHUM in BEKKERI *Anecd.* I. p. 19, 14.

Ad pag. 91 addo exemplum ex PLUTARCHO, quia locus dignissimus lectu est, ex libro de *Sollertia Animalium* p. 965. Α. Κλεομένης ὁ βασιλεὺς παρὰ πότον εὐδοκιμοῦντος ἀκροάματος ἐρωτηθεὶς εἰ μὴ φαίνεται σπουδαῖον ἐκέλευσεν ἐκείνους σκοπεῖν, αὐτὸν γὰρ ἐν Πελοποννήσῳ τὸν νοῦν ἔχειν. Emenda αὐτὸς γάρ.

Ad p. III. Μόνος eodem modo male irrepsit in PLATONIS libr. X. de *Rep.* p. 604. Α. πότερον μᾶλλον αὐτὸν οἶε τῇ λύπῃ μαχεῖσθαι τε καὶ ἀντιτενεῖν ὅταν ὁρᾶται ὑπὸ τῶν ὁμοίων ἢ ὅταν ἐν ἐρημίᾳ [μόνος] αὐτὸς καθ' αὐτὸν γίγνηται; ubi alii μῶνος αὐτός, alii αὐτὸς μόνος exhibent, quo novo indicio fraus patet.

Ad pag. 122. In **HESYCHIO** v. **Σκότιος** laudatur **Μαρσύας** ἐν τῇ Ἰάδι pro ἐν τῇ πρώτῃ, quod scriptum erat ἐν τῇ α΄. Multi errores huius generis in **POLYAEPO** commissi sunt, ut I, 45. 2 ἄνδρας pro ἄνδρας διακοσίους (ἄνδρας σ') et 4, 5, 1 ἀπὸ ταλάντων pro ἀπὸ τριακοσίων ταλάντων (ἀπὸ τ' ταλάντων). Imprimis ridiculum vitium latet in 5, 23 δεξάμενος — σαλπικτὰς τρεῖς καὶ σκαφὰς ἢ μονοξύλους, ubi **CORAËS** ἢ expunxit Ego τρεῖς expuncto legerim σκαφὰς ὅκτ' ἢ μονοξύλους. Apud eundem legebatur 2, 1, 11 δυοῖν ἡμέραιν ὅδ' ἄνύσας pro ἐν ἡ ἀνύσας, ἐν μιᾷ ἀνύσας, quod **VALCKEN.** correxit ad **HEROD.** IX. 15.

Ad p. 123. Verbum ἐπιχεῖν reddendum est **EUNAPIO** p. 24 Boiss. προβεμένης αὐτῆς τὴν κύλικα τῷ Αἰγυπτίῳ καὶ τὸν ἡρτυμένον εἶναι καταχεομένης — πρὶν τὸ θερμὸν ὕδωρ ἐπιβλεῖν κτέ. Corrige καταχεομένης et ἐπιχεῖν. Futurum ἐπιχέω legitur in **ARISTOPHANIS Pace** vs. 166.

οὐ κατορύξεις || κάπιφορήσεις τῆς γῆς πολλήν,

κάπιφυτεύσεις ἔρπυλλον ἄνω || καὶ μύρον ἐπιχεῖς;

Futurum ἐγχεώ est apud **DEMOSTHENEM** p. 407, 16. οὐ γὰρ ἐγὼ κρίνομαι τήμερον οὐδ' ἐγχεῖ μετὰ ταῦθ' ὕδωρ οὐδεὶς ἐμοί.

Futuro παραχέω utitur **PLATO** Comicus apud **ATHEN.** XV. p. 665 v. νίπτρον παραχέων ἔρχομαι: καὶ γὰρ δὲ παρακορήσαν.

Futurum διαχέω reddendum **DIONYSIO HALIC.** VI. 62. ἢ τῶν Φυγάδων ἰσχυρὸς οὐ πολὺν ἀνθέξει χρόνον — ἀναρχία τε αὐτοῖς ὥς εἰκὸς, καὶ γὰρ ἐκ τῆς ἀναρχίας ἐμπεσοῦσα ταχὺ διαχέει καὶ διαλύει τὰ βουλευόμενα. Quid futurum sit **Appius Claudius** demonstrat, non quid fiat: corrige διαχεῖ καὶ διαλύσει. Forma διαχέει invecta est a Graeculis, qui πλέειν, πνέειν, δέειν et similia de suo dare solent, ut apud **DIONYSIUM** ipsum XI. 31 συγχέειν et ἐκχέειν vitiose leguntur. Futurum χέω etiam apud seriores occurrit. **HESYCHIUS** καταχρίσω (lege κατακαχρύσω): συγχέω, ταραξέω. Qui χύω et χύνω barbare pro χέω dicere coeperunt, iidem χεῶ et χεοῦμεν scriptitant.

Ad p. 128. Non melioris notae est forma κατασκεδάζειν apud **PHOTIUM** in v. pro κατασκεδανύναι, quam imperite ex **κατεσκεδάσατο** finxerunt. **PLUTARCHUS** de virtute **Alexandri** p. 340. E. negligenter μεταμφιέζουσι scripsit, et μετημφίαζε de **Pythiae** oraculis p. 406. E. Nihili forma est δαίω et δαίωμα, quam Lexicographi afferunt, pro δαίνυμι et δαί-

νυμαί, cuius unicum exemplum est apud MATRONEM ATHEN.
IV. p. 136. B.

τὸ δὲ γ' ἀμβροσίῃ μοι ἔδοξεν

εἶν', ἣν δαίονται μάκαρες θεοὶ αἰὲν ἔδοντες,

at tu corrige δαίνυνται. Illud enim significat διχμερίζονται, *partiuntur*. Corrupta HESYCHII glossa est καταδέδασαι: καταβέβρωται, καταμεμέρισται. Confundit enim κατεδήδεσαι et καταδέδασαι. Κατεδήδεσμαι et κατηδέσθην respondent apud veteres formis activis κατεδήδοκα et κατέφαγον: sequiores καταβέβρωμαι et κατεβρώθην dicebant et καταβέβρωκα, et formas antiquas corrumpebant. Θριπήδεος iidem stolide in θριπήδεστος depravare solent, quia unde formatum esset nesciebant. Reddidimus LUCIANO κατεδεσθῆναι — καταφαγών pro καταδασθῆναι — καταφαγών pag. 80.

Quem errorem notavimus p. 135 in καὶ διάγχετε pro καὶ ἄγχετε prorsus idem deprehenditur in libro STRABONIS IX. p. 415 in verbis βασιλικὴν δὲ πειθῶ λέγομεν ὅταν εὐεργεσίαις φέρωσι καὶ διάγωσιν ἐφ' ᾧ βούλονται. Rectissime KRAMER vidit pannum hunc esse. STRABONI assutum ex nescio quo sophista, at iste, quisquis est, dederat φέρωσι καὶ ἄγωσιν, ut paulo ante ἄγοντες ἐφ' ᾧ βούλονται, et in notissimo φέρειν καὶ ἄγειν frigide et pueriliter lusit.

Ad pag. 137. Foedius etiam quam in πριάσθαι et ἐπριάτο (et κινῶσθαι, πτᾶσθαι, κυχῶσθαι) scribae peccarunt in libro PLUTARCHI non posse suaviter vivi secundum Epicurum p. 1099 c. Ἀλέξανδρος Φιλόξενον γράψαντα περὶ παιδων εἰ πριεῖται μικρὸν ἐδέησε τῆς ἐπιτροπῆς ἀποσῆναι. Emenda εἰ πρίηται et μικροῦ et ἀποσῆσαι. Non assequebantur homunciones, quid sibi vellet coniunctivus in εἰ πρίηται. Eodem modo in re eadem grassati sunt apud HERODOTUM, cui redde V. 43. οἶχετο χρησόμενος εἰ αἰρέη ἐπ' ἣν σέλλεται χώραν pro εἰ αἰρέει et V. 67. ἐχρησηριάζετο εἰ ἐκβάλλοι τὸν Ἄδρητον accipe a DOBRAEO εἰ ἐκβάλλη, qui et V. 124. pro ἐβουλεύετο — εἴτε ἐς Σαρδῶ ἄγοι εἴτε ἐς Μύρκινον optime restituit ἄγῃ. Recte legitur I. 75. ἐς τὰ χρησῆρια ἔπεμπε εἰ στρατεύηται. Recepit DINDORF DOBRAEI emendationem V. 82. ἐπειρώτεον κότερα χαλκοῦ ποιεῶνται ἢ λίθου, ubi libri omnes ποιεῶνται servant, et VI. 35. ἐπειρησόμενος τὸ χρησῆριον εἰ ποιέη, ubi Codd. ποιοῖ et ποιείη exhibent, et VI. 135.

ἔπεμπον δὲ ἐπειρησμένους εἰ καταχρήσονται τὴν ὑποζάκορον τῶν θεῶν, ubi optimus Codex *Archias* καταχρήσονται servavit solus.

Ad p. 138. Verbum ὑποψωνεῖν, quod PHRYNICHUS optime interpretatur, ab eo sumtum est ex ARISTOPHANIS *Acharnensibus* vs. 842.

οὐδ' ἄλλος ἀνθρώπων ὑποψωνῶν σε πημανεῖ τι.

cuius verbi duas interpretationes Scholiastae proferunt, alteram vanam et falsam, alteram veram et certam, sed minus perspicue et diserte scriptam, quam apud PHRYNICHUM est. Apud PHRYNICHUM quoque, ut apud PHOTIUM, permulta leguntur ex antiquis in ARISTOPHANEM Scholiis expromta multis partibus meliora iis, quae nunc circumferuntur.

Ad pag. 141. Quemadmodum ΔΙ et Ν confunduntur, sic interdum pro Ν in Codd. ΔΙ scriptum est. PSEUDO-ARISTOTELIS περὶ θαυμασίων ἀκουσμάτων cap. xcν de antro Sibyllae Cumanae scribens addit: τοῦτον δὲ τὸν τόπον λέγεται κυριεύεσθαι ὑπὸ Λευκαδίων, unde mirifica de Leucadiorum colonia olim illuc deducta docti homines commenti sunt. In ΛΕΤΚΑΔΙΩΝ latebat ΛΕΤΚΑΝΩΝ (Λευκανῶν), quos nemo partem agri Cumani aliquando occupasse mirabitur.

Ad pag. 151. Manifesto errore χλαμύς et χλανίς confusa sunt apud PLUTARCHUM *de Genio Socratis* p. 583 F. σοὶ δὲ, ὦ πάτερ, Μιλησίην χλαμύδα, τῇ δὲ μητρὶ παραλουργὸν ὤνησέμεθα χιτῶνισιν, et *de Alexandri virtute* p. 330 C. Ἀρίστιππον θαυμάζουσι τὸν Σωκρατικόν, ὅτι καὶ τρίβωνι λιτῷ καὶ Μιλησίῃ χλαμύδι χρώμενος δι' ἀμφοτέρων ἐτήρει τὸ εὖσχημον. Utrobique cultus elegantior et mollior significatur, itaque χλανίδα et χλανίδι emendandum est.

Ad pag. 153. Adverbium ἐκοντί vitiose legitur in lepido SOPHOCLES dicto, quum senex admodum in iudicium adductus esset, apud ARISTOTELEM in *Rhetoricis* III. 15. Σοφοκλῆς ἔφη τρέμειν, οὐχ ὥς ὁ διαβάλλων ἔφη, ἵνα δοκῇ γέρον ἀλλ' ἐξ ἀνάγκης. οὐ γὰρ ἐκοντί εἶναι αὐτῷ ἔτη ὀγδοήκοντα, SOPHOCLES, si quis alius, Ἀττικισὶ loqui solitus, dixerat ἐκόντι.

Ad pag. 163. Ut apud XENOPHONTEM σκεύη pro σκευή irrepsit, eodem modo, aut etiam peius laborat locus POLYAENI 5, 8, 2. Λεπτινῆς τὴν ἰδίαν σελήν ἀποθέμενος καὶ λαβὼν αὐτοῦ σκευή

καὶ φορτίον ξύλων ἀράμενος ἐπέβη τῆς νεώς, CORAËS τὰ αὐτοῦ σκεύη infeliciter admodum, nam vera lectio est λαβῶν ὑκύτου σκευήν.

Ad pag. 194. Quam incogitanter librarii confuderint λι, λυ et μ luculentis exemplis ostendit VALCKEN. ad *Adoniazusas* p. 226, ubi videbis ἄμπου scriptum esse pro ἄλυπον, δειλίχ pro δεῖμχ, ἀρτυλίχ pro ἄρτυμχ et ἡρτυλιμένος pro ἡρτυμμένος (ἡρτυμένος). Κάμψαι et κλύψαι confusa vide in PORSONI *Adversariis* pag. 64, ubi quod vir summus emendavit ἐπικκλύψας ἐπιπλώφ (pro ἐπικάμψας) diserte in *Marciano Codice* scriptum est. Eodem errore apud STRABONEM IX. p. 391. libri exhibent ἐφ' ἥς παρεπέμπομεν pro ἁφ' ἥσπερ ἀπελίπομεν. Similiter N et ΛΙ permixta esse vide in SCHAEFERI *Meletem. Crit.* pag. 95. Quid eo homine facias qui pro ἐν ᾧδου potuit ἐλιάδου scribere? Plura dabit BASTIUS *Comment. Palaeogr.* pag. 723 sq.

Ad pag. 201. Saepe εἴλημαι et composita in εἴλημμαι depravata sunt. Duo exempla ex POLLUCE subiungam. Editur IV. 154. μίτρᾳ ποικίλῃ τὴν κεφαλὴν κατείληπται manifesto errore pro κατείληται, et § 191. ἔξωθεν δὲ τυλάδει σαρκὶ κατειλημμένον pro κατειλημένον.

Multa sunt vocabula, in quibus librarii solemnī errore consonantem duplicare solent, ut in μέλλει pro μέλει, κνίσσᾳ, τιθασσός, διαθρυλλεῖν, Κηφισσός, Ἐριννός, aliis. Numquam id vitium, quod sciam, plus caliginis offudit, quam in loco DIONYSII HALIC. III. 41. δευτέρῳ δ' ὕστερον ἔτει πάλιν τῶν Οὐγιεντανῶν καταλυσάντων ἃς ἐποίησαντο πρὸς αὐτὸν ἀνοχὰς καὶ τὰς ἄλλας ἀξιούντων ἀπολαβεῖν πόλεις, ὧν ἐπὶ Ῥωμύλου βασιλείῳ καθ' ὁμολογίαν ἀπέστησαν ἑτέραν τίθεται πρὸς αὐτοὺς μάχην περὶ τῆς Ἀλαῖς (Vaticanus πρὸς τὰς ἄλλας) — καὶ τὰς ἄλλας πόλεις ἐξ ἐκείνου κατεῖχεν ἀναμφιλόγως. Male duplicatum λ omnia perdidit. De *salinis* ad Tiberim bellum hoc gestum est. Veientes *salinus* recipere (τοὺς ἄλας) volebant, non *reliquas urbes*, quae nullae erant. Emenda τοὺς ἄλας ἀξιούντων ἀπολαβεῖν, ὧν ἐπὶ Ῥωμύλου — ἀπέστησαν, tum περὶ τοὺς ἄλας et καὶ τοὺς ἄλας ἐξ ἐκείνου κατεῖχεν. Confirmabit haec PLUTARCHUS in *Romulo* c. 25 de eadem re scribens τῶν παρὰ τὸν ποταμὸν ἐκσάντες ἀλοπηγίων, sed optimus fideiussor est ipse DIONYSIUS II. 55. δίκας δὲ Ῥωμύλος αὐτοῖς (*Veientibus*) ἐπιτί-

οἷσι — τῶν ἄλῶν ἀποσῆναι τῶν παρὰ ταῖς ἐκβολαῖς τοῦ ποταμοῦ, ubi iterum Codex *Vaticanus* τῶν ἄλλων.

Ad pag. 215. Corrige obiter in eadem re Pollucem I. 49. ὕδατι τὴν ἄσπην ἐκκαθήραντες, ubi Codex A. τὸν ῥύπον pro τὴν ἄσπην, quod ἄσιν scriptum oportuit.

Ad pag. 216. Legenda ad haec est festivissima narratiuncula, quam STRABO amans talium lepide perscripsit XIV. p. 658. κιθαρωδοῦ ἐπιδεικνυμένου (ἐν Ἰασῶ) τέως μὲν ἀκροᾶσθαι πάντας, ὡς δ' ὁ κώδων ὁ κατὰ τὴν ἰχθυοπαλίαν ἐψόφησε καταλιπόντας ἀπελθεῖν ἐπὶ τὸ ὄψον πλὴν ἐνὸς δυσκώφου. τὸν οὖν κιθαρωδὸν προσιόντα εἰπεῖν ὅτι ὦ ἄνθρωπε, πολλήν σοι χάριν οἶδ' ἡ τῆς πρὸς με τιμῆς καὶ φιλομουσίας. οἱ μὲν γὰρ ἄλλοι ἅμα τῷ κώδωνος ἀκοῦσαι ἀπιδόντες οἴχονταί. ὁ δέ, τί λέγεις; ἔφη. ἤδη γὰρ ὁ κώδων ἐψόφηκεν; εἰπόντος δέ, εὖ σοι εἶη, ἔφη καὶ ἀναστὰς ἀπῆλθε καὶ αὐτός, ubi supple καταλιπόντας (πάντας) ἀπελθεῖν εἰ ἅμα τῷ τοῦ κώδωνος ἀκοῦσαι.

Ad pag. 239. Nomen Μικύλος occurrit et in iocosis versibus CRATETIS apud PLUTARCHUM *de vitando aere alieno* p. 830 c. sed alio modo depravatum. Editur:

καὶ μὴν Μίκυλον εἰσεῖδον

τῶν ἐρίων ξαίνοντα γυναικὰ τε συγξαίνουσαν

τὸν λιμὸν φεύγοντας ἐν αἰνῇ δηϊοτήτι.

ubi scribendum et supplendum arbitror in hunc modum:

καὶ μὴν Μικύλον εἰσεῖδον (κρατέρ' ἄλγε' ἔχοντα).

ex notissimo Homericō versu:

καὶ μὴν Τάνταλον εἰσεῖδον κτέ.

Ad pag. 247. Ut κάπτω solet multis modis depravari, sic affine verbum λάπτω saepe a librariis est obscuratum et in alia omnia refictum. In PLATONIS Comici fragmento apud ATHENAEUM X. p. 424 A.

κυάθους ὅσους ἐκλέπτεθ' ἐκάσποτε.

male BERGK ἐκλεπτέτην rescripsit, ego ἐκλάπτεθ' ἐκάσποτε verum esse arbitror, ut in *Acharn.* 1229. ἄμυρσιν ἐξέλαψα. Perfectum λέλαφα exstat in ARISTOPHANIS fragmento apud ATHEN. XI. p. 485 A.

τὸ δ' αἶμα λέλαφας τοῦμὸν, ὦναξ δέσποτα,

unde corrige stupidum errorem in PHOTII Lexico commissum λέμφας: πέπωκας pro ΛΕΛΑΦΑΣ.

Forma est λαπῆναι, unde λαπήσομαι et ἐκλαπήσομαι, in qua

olim magistri et scioli turbarunt, derivata a λέπω, ἐκλέπω, ut φαλῆναι, δαρῆναι. Pro λέπω sequiores λεπίζω dicebant et ἐκλεπίζειν ὥς pro ἐκλέπειν. Reddidi olim HIPPOCRATI ἐκλαπήσεται ex EROTIANO pro manifesto interpretamento ἐκλεπισθήσεται, et HESYCHIO λαπήναι: λεπισθῆναι pro λαπισθῆναι. EROTIANUS γ. ἐκλαπήσεται ARISTOPHANIS loco utitur, quem adhuc pessime corruptum circumferri video: Φήμαις οὖν ἐγὼ βροτῶν ἅπαντας ἐκλαπήναι, certum est Φήμαις οὖν natum esse ex Φήμῳ id est Φήμ' οὖν non Φήμ' οὖν id est Φήμαις οὖν. Vitii igitur sedes est in secunda dipodia et

Φήμ' οὖν ἐγὼ 'κ τούτου βροτοὺς ἅπαντας ἐκλαπήναι, videtur a poëta scriptum.

Ad pag. 254. Plusquamperfectum pro aoristo evidenti emendatione reponi potest apud EUNAPIUM p. 48. ὁ δὲ ἤδη μὲν εἰς μακρὸν τι γῆρας ἀφίκετο καὶ τὸ σῶμα ἔκαμνεν. Quis non sentit ἀφίκετο requiri? Foedissimum vitium in PLUTARCHI *Pelopida* cap 30 SINTENIS quamquam admonitus tamen non sustulit: οὐ γὰρ ἡρέμα διῆκτο τῆς Ἀσίας ἢ δόξα, quis non statim corrigat διῆκτο, quod SCHAEFER praecepit?

Ad pag. 256. In STRABONIS loco VI. p. 276. οὐκ ἐᾷ θαυμάζειν τοὺς ὀρώντας ἄλλως γέ πως τὰ τοιάδε KRAMERUS male sprévit certissimam CORAIS emendationem ἀμωσγέπως.

Ad pag. 256. Felix MEINEKII emendatio p. 256 κατὰ γλωττα pro κατὰ γλώτταν certam salutem affert loco DIONYSII HALIC. περὶ τῶν Θουκυδίδου ἰδιωμάτων p. 162 SYLB. DEMOSTHENES, inquit, Θουκυδίδου ζήλωτῆς ἐγένετο παρ' ἐκείνου λαβὼν — τὴν ἐξεγείρουσαν τὰ πάθη δεινότητα, τὸ δὲ κατὰ γλώσσαν τῆς λέξεως καὶ ξένον καὶ ποιητικὸν παρέλιπε. Quis non statim videt τὸ δὲ κατὰ γλώσσον emendandum esse?

Ad pag. 258. Quod παρείκατε pro παρήκατε correximus, idem plane vitium apud STOBÆUM est in Zaleuci legibus *Floril.* 44, 21. οἷς ἐφήκασιν οἱ νόμοι μετέχειν τῆς πολιτείας, Codex A ἐφίκασιν: utrumque barbarum est, emenda ἐφείκασιν.

Ad pag. 264. παῦε et παύου Graeculorum socordia permutata sunt in BABRII loco 27, 6.

ἡ δὲ Φρῦνος ἡρώτα

Φυσῶσ' ἑαυτὴν, εἰ τοιοῦτον ἦν ὄγκω

τὸ ζῶον. Οἱ δὲ μητρί· παῦε μὴ πρίου.

Ex Vatiano Codice edidit FURIA in *Fab. Aesop.* p. 154. οἱ δὲ πᾶσι μὴ ποιεῖς μήτερ, unde malim apud BABRIUM legere:

τὸ ζῆλον. Οἱ δὲ πᾶσι μὴ πρίου, μήτερ.

ut saepe duos spondeos in extremo choliambo ponere solet, et ei τοσούτων ἢ ἑγκῶ pro τοιούτων.

Ad pag. 266. Καταλαμβάνωμι pro καταλαμβάνω, quod apud sequiores omnes saepe legitur, apud veteres barbarum est. Itaque vitium alit HERODOTUS V. 55 τὰ δὲ ἄλλοι οὐ κατελάβοντο τούτων μνήμην ποιήσομαι, expunctis duabus litterulis male repetitis lege κατέλαβον.

Ad pag. 273. Locus THUCYDIDIS VIII. 109 ὅπως μέμψεται καὶ τὰς διχβολὰς ἀπολογησεται secundis curis mihi retractatus meliorem correctionem admittit hanc: καὶ τὰς διχβολὰς ἀπὸ λύσεται, quod verbum in hac re certam sedem habet ei (quod rem conficit) cum ἀπολογεῖσθαι saepius confusum est. *Purgare crimina, diluere proprie ἀπολύεσθαι τὰς αἰτίας, τὰς διχβολὰς dicitur, aut simpliciter ἀπολύεσθαι, si non apud iudices res agitur.* THUCYD. V. 75 καὶ τὴν αἰτίαν ἀπελύσαντο et, quod plane idem est, VIII. 87. βουλόμενος ἀπολύεσθαι πρὸς αὐτοὺς τὰς διχβολὰς. DEMOSTHENES de *Rhodiorum libertate* p. 191, 10 συμβήσεται γὰρ ὑμῖν τὰς παρὰ τῶν διαβαλλόντων τὴν πόλιν ἡμῶν βλασφημίας ἔργῳ ἀπολύσασθαι. DIONYSIUS HALIC. II. 69 τοῖς ἔργοις ἀπολύσεται τὰς διχβολὰς. VI. 59 ἀνάγκην ὁρῶ καὶ μοι ἀπολύσασθαι τὰς κατ' ἐμαυτοῦ διχβολὰς, et in fine capituli τὰς ἐμαυτοῦ διχβολὰς ἀπολύομαι. Graeculi hunc usum non retinuerunt; itaque SUIDAS v. ἀπολυόμενος POLYBIUM locum, in quo est ἀπολυόμενος τὰς διχβολὰς, ita interpretatur, ut dicat esse pro ὑπεραπολογούμενος. Hinc factum est, ut in Veterum scriptis ἀπολογεῖσθαι pro ἀπολύεσθαι male irreperet, ut apud HERODOTUM VIII. 59. ὁ δὲ ἀπολυόμενος ἔφη, in uno Codice est ἀπολογούμενος, sic igitur THUCYDIDI reddendum est ὅπως μέμψεται καὶ τὰς διχβολὰς ἀπολύσεται.

Ad pag. 274. Ex hoc dicendi genere εἰσῆλθαν εἰς ὑμᾶς emendandus est et explicandus locus apud ARISTOTELEM in *Rhetoricis* III. 9. ὁ εἰς Πειθολαὸν τις εἶπε καὶ Λυκόφωνα ἐν τῷ δικαστηρίῳ. Οὗτοι δ' ὑμᾶς αἴκει μὲν ἔντες ἐπώλουν, ἐλθόντες δ' ὥς ἡμᾶς ἐκώνηνται, emenda εἰσελθόντες δ' εἰς ὑμᾶς, odiosissime dicuntur et rempublicam pretio vendidisse, et in iudi-

cium adducti, postquam rei facti sunt, iudices pecunia corrup-
pisse.

Ad pag. 278. Sigla praepositionis κατὰ et male lecta et
omissa est in eximio loco incerti sed doctissimi Grammatici et
Antiquarii in Lexico Rhetorico, quod PHOTIO subiectum est
p. 667 PORSONI, qui in voce Εἰσαγγελία praemissa sententia
CAECILII (nam legendum est αὕτη μὲν οὖν ἡ Καικιλίου δόξα
pro Κικίνου et in praecedentibus κινῶν pro κοινῶν) et THEO-
PHRASTI haec addidit: συνομολογεῖ δὲ τοῖς ὑπὸ Θεοφράστου εἶτε

λ
Θεμιστοκλέα εἰσαγγέῃ ἢ εἰσήγγειλε Κρατερὸς Λεωβῶτης Ἀλκμαί-
ωνος Ἀγρυλλῆθεν, quae sic sunt emendanda: ἢ κατὰ Θεμιστο-
κλέους εἰσαγγελία, ἣν εἰσήγγειλε κατὰ Κρατερὸν Λεωβῶτης
Ἀλκμαίωνος Ἀγρυλλῆθεν, quae sumta sunt ex CRATERI ψηφίσι-
μασιν, de quibus diligenter scripsit MEINEKIUS in *Epimetro* I
ad STEPHANUM BYZANTINUM p. 714, quem hic locus fefellit.
Est autem permagni pretii hoc CRATERI fragmentum. Ostendit
enim unde PLUTARCHUS sua sumserit in *Themistocle* cap. 23.
ὁ δὲ γραψάμενος αὐτὸν προδοσίας Λεωβῶτης ἦν Ἀλκμαίωνος
Ἀγρυλλῆθεν, qui permulta alia ex CRATERO sumsisse mihi vide-
tur. Corrige autem Λεωβῶτης — Ἀγρυλλῆθεν, nam haec est
sincera nominis forma Λεωβῶτης apud IONES et ATTICOS; Λαβῶ-
τας apud DORES, ut γεωμέτρης, γαμέτρας, Λεωκῆδης et Λακῆ-
δης, Λεώκριτος et Λάκριτος, Λεωχάρης et Λαχάρης, Λεωσθένης
et Λαασθένης et alia. Quem regem Spartanorum HERODOTUS
Λεωβῶτην appellat VII, 204, eum sui cives Λαβῶταν dicebant.
Puerilis est observatiuncula PAUSANIAE III. 2. 3. Ἡρόδοτος Λεω-
βῶτην οἱ (male pro αὐτῷ) τίθεται τὸ ὄνομα καὶ οὐ Λαβῶταν.
Sic falluntur multi, qui Ἑσιαῖον appellant Ionice Ἰσιαῖον. Vitiose
in *Hellenicis* I. II. 18 σὺν τῷ ἄρμοςῃ Λαβῶτη editur pro Λα-
βῶτα. Nomina propria hominum et locorum servare solent
apud Athenienses dialectum nativam. Apud THUCYDIDEM VIII.
55 recte legitur Ξενοφαντίδα, IV. 119 pro Ἐρυξιδιῖδα lege
Ἐρυξιλαῖδα, VIII. 6 pro Μελαγκρίδου corrige e *Vossiano* codice
Μελαγκρίδα, VIII. 62 corrige Δερκυλῖδα pro Δερκυλίδου et
VIII. 5. Σθενελαῖδα pro Σθενελαίδου et V, 50 Ἀρκεσίλα pro
Ἀρκεσιλάου. In libro IV. 56 pro Ἀφροdisία STEPHANUS BYZANT.
in libris reperit Ἀφροditία, et pro Μεθώνη IV. 45 restituendum

esse Μεθάνη ex STRABONE apparebit VIII. p. 374, ubi emenda Μεθάνη pro Μέθανη, et eadem opera apud PAUSANIAM III. 1. 10 et III. 21, 2 Πελλάνα et Πελλάναν pro Πέλλανα et Πέλαναν.

Ad pag. 280. Addam tres locos STRABONIS, ubi ἐκ et εἰς scribarum socordia confusa sunt. Lib. VII. p. 301 graviter queritur de moribus aetatis suae corruptis luxuria et avaritia, ὁ καθ' ἡμᾶς βίος, inquit, εἰς πάντας σχεδὸν τι διατέτακε τὴν πρὸς τὸ χεῖρον μεταβολήν, τρυφὴν καὶ ἡδονὰς καὶ κακοτεχνίας εἰς πλεονεξίας μυρίας πρὸς ταῦτ' ἐπάγων, ubi CORAËS pro εἰς reponebat καί, at tu lege ἐκ πλεονεξίας, et idem redde PLATONI de Legibus III. p. 677. B. ἀπείρους τῶν ἐν τοῖς ἄξεσι πρὸς ἀλλήλους μηχανῶν ἐκ τε πλεονεξίας καὶ φιλονεικίας, ubi editur εἰς τε. Sine vitio legitur in Convivio 188 B. ἐκ πλεονεξίας καὶ ἀκοσμίας. Secundus STRABONIS locus est VIII. p. 387. ἐκ δὲ τῶν Ῥυπῶν ἦν ὁ Μύσκελλος ὁ Κρότωνος οἰκιστής. Ῥύπες civium nomen est, ut Δελφοί, quamobrem scribe εἰς δὲ τῶν Ῥυπῶν. Hinc facile est videre libro XI. p. 513 pro εἰς ἐκ τῶν ἀποδράντων expungendam esse praepositionem ex ditto-graphia natam.

Ad pag. 283. Ἀσός et αὐτός eodem modo confusa sunt apud ipsum ARISTOTELEM in Politicis III. 3. δι' ἔνδειαν τῶν γνησίων πολιτῶν ποιοῦνται πολίτας τοὺς νόθους, εὐποροῦντες δ' ὄχλου κατὰ μικρὸν παραιροῦνται τοὺς ἐκ δούλου πρῶτον καὶ δούλης, εἴτα τοὺς ἀπὸ γυναικῶν, τέλος δὲ μόνον τοὺς ἐξ ἀμφοῖν αὐτῶν πολίτας ποιοῦσιν, emenda παραιτοῦνται pro παραιροῦνται et ἐξ ἀμφοῖν ἀσῶν.

Ad pag. 287. Non minus ridiculum emblemata pertinaciter haeret in EURIPIDIS *Andromache* vs. 240 sqq.

ΕΡΜ. οὐκ αὖ σιωπῇ Κύπριδος ἀλγήσει πέρι;

ΑΝΔΡ. τί δ'; οὐ γυναιξὶ ταῦτα πρῶτα πανταχοῦ;

ΕΡΜ. ναί.

καλῶς γε χρωμέναισιν· εἰ δὲ μὴ, οὐ καλὰ.

Locus vel sic satis scurrilis est et a Tragoedia alienus, ut non petulans aliquis Graeculus interstreat et de suo Ναί interponat. In Comici fragmento apud PLUTARCHUM in *Consolatione ad Apollonium* p. 106. A.

τί οὖν πλέον ποιοῦμεν; αὐδέν. ἡ λύπη δ' ἔχει
ὥσπερ τὰ δένδρα τοῦτο καρπὸν, τὰ δάκρυα.

Respondit lector aliquis οὐδέν, quod quamquam inepte abundat et versum iugulat, tamen nemo ausus est eliminare. Difficile est sine risu legere in **STOBAEI Florileg.** IV. 47 oratorem haec dicentem: τοῦτο γὰρ αὐτῶν καὶ μόνον τῇ προαιρέσει πρόσθεν ἀγαθόν [ὅπερ ἐστὶ μέγιστον τῶν κακῶν] - ὅτι περὶ ὧν πράττουσι κακῶς καὶ παρρησιάζονται, importunus monachus, ut vides, suam sententiam interponit, quod saepius in utroque **STOBAEI** opere factum est. Admirabundus aliquis adscripsit ad pulcherrimum locum **TELETIS** V. 67 pag. 162, ubi morituri Socratis constantia laudatur: ὅρα σχολὴν καὶ παιδείαν. ἡμεῖς δὲ κἂν ἄλλον ἴδωμεν πεφρίκαμεν, et post pauca ταχύ γ' ἂν καὶ ἡμῶν τις ἂν κοιμηθεῖν, et in fine ὅρα παιδείαν. Apud **DIONYSIUM HALIC.** H. 13 scriba Constantinopoli adscripsit δ καὶ οἱ νῦν κατέστησαν, quae verba pessime **DIONYSII** orationem mediam dirimunt. Non minus perspicuum est VIII. 49 ab aliquo sciolo esse adscriptum [ἱκανὸν παράδειγμα καὶ οἰκεῖον], quod mirifice locum turbat. In **PLUTARCHI** *vitis* magna emblematum copia legentes ludificatur. Nonnulla expromere iuvat: in *Theseo* cap. 18 κατέβαινεν ἕκτη μηνὸς [ἐπὶ θάλασσαν] ἱσαμένου Μουνυχιῶνος, potuitne ineptius quam illic inseri? cap. 35. ἐξήτει τοὺς ἀγροὺς ἀπολαβεῖν, ut apud **DEMOSTHENEM** ostendimus ἐξήτει natum est ex ζήτει id est ἀπήτει et expungendum est ἀπολαβεῖν. In *Lycurgo* cap. 2. γενομένων δὲ ὀρκίων [ὁμολογιῶν] et cap. 3. τοὺς δὲ τῶν ὀφανῶν [βασιλέων] ἐπιτρόπους Λακεδαιμόνιοι Προδίκως ὠνόμαζον. In *Solone* cap. 28. ἐφ' ὅσον ἐξικνεῖτο [καὶ δυνατὸς ἦν] τῇ Φωνῇ φεγεζάμενος. In *Themistocle* cap. 6. καὶ τοῦτον [καὶ παῖδας αὐτοῦ] καὶ γένος. Si dubitas confirmabit te **DEMOSTHENES** p. 122. Ibid. cap. 12 ἀπὸ τοῦ κατασρώματος [ἄνωθεν τῆς νεῶς] διαλέγεσθαι et cap. 14 ἐν [τραγωδίᾳ] Πέρσαις. In *Pericle* cap. 13 male editur in **CRATINI** fragmento:

ὁ σχινοκέφαλος Ζεὺς ὅδε προσέρχεται
Περικλῆς τῷδεῖον ἐπὶ τοῦ κρανίου
ἐχῶν ἐπειδὴ τοῦτρακον παροίχεται.

male **MEINEKE** ὁδὶ et ὁ Περικλῆς metri fulcra addidit. Lege:

ὁ σχινοκέφαλος Ζεὺς ὅδε
προσέρχεται τῷδεῖν ἐπὶ τοῦ κρανίου
ἔχων κτέ.

Insulsum erat iocoso nomini addere verum nomen. Apud POLLUCEM II. 42 BEKKER festinans edidit σχινοκέφαλον δὲ Κρατῖνος τὸν Περικλέα εἶπε pro σχινοκέφαλον. Eadem ratione Περικλῆς inepte additum est in PLATONIS *Protagora* p. 320 A. ὁ αὐτὸς οὗτος ἀνὴρ [Περικλῆς]. Moriturus Pericles dixisse fertur cap. 38 οὐδεὶς δι' ἐμὲ τῶν ὄντων Ἀθηναίων μέλαν ἰμάτιον περιβέβλετο, absurdum est participium ὄντων, quasi vero quis περὶ τῶν οὐκ ὄντων hoc dictum esse putare posset. In ONTON latet ΠΟΛΙΤΩΝ, emenda τῶν πολιτῶν et Ἀθηναίων expunge. In *Alcibiade* cap. 6 dele ἀναπείθοντες, quia ὡς cum accusativis coniunctum, ut h. l. ὡς ἀμαυρώσσοντα τοὺς ἄλλους, et per se optimum est, et cum ἀναπείθειν componi non potest. In cap. 22. legitur τὴν μὲν οὖν εἰσαγγελίαν οὕτως ἔχουσαν ἀναγράφουσι. Θεσσαλὸς Κίμωνος Λακιάδης Ἀλκιβιάδην Κλεινίου Σκαμβανίδην εἰσαγγεῖλεν ἀδικεῖν περὶ τῷ θεῷ [τὴν Δήμητρα καὶ τὴν Κόρην] κτέ. Ecquis dubitat, quin haec PLUTARCHUS descripserit ἐκ τῶν Κρατεροῦ ψηφισμάτων? Itaque satis certum videbitur τὴν Δήμητρα καὶ τὴν Κόρην male esse assuta. Nemo erat docendus, quid esset. περὶ τῷ θεῷ ἀδικεῖν, τὰ τοῖν θεοῖν μυθήρια, νῆ τῷ θεῷ, et sim. In reliqua parte antiquissimi ψηφίσματος obiter haec corrige: δεικνύντα, οἵαντες δὲ ἱεροφάντης ἔχων δέικνυσι τὰ ἱερά, τὸν Πουλυτίωνα, Θεόδωρον Φηγαῖα et Εὐμόλπιδων καὶ Κηρύκων. Vulgatae lectiones sunt δεικνύοντα, omittitur δ, δεικνύει, Πολυτίωνα, Φηγεῖα et κηρύκων. In cap. 34 ἐν ταῖς μάλισα τῶν ἀποφράδων τὴν ἡμέραν ταύτην ἄπρακτον Ἀθηναῖοι νομίζουσιν, Graece dicendum est ἐν ταῖς μάλισα ἀποφράδα, quod si restitueris ἄπρακτον ultro excidet. In *Paulo Aemilio* cap. 12 PLUTARCHUS scripserat ἀπὸ ποιμνίων ζῆν adscripsit nescio quis νέμοντες. In *Aristide* cap. 1. ἐδόκει τις εἶναι [περισσός]. At quis nescit Graece dici solere δοκεῖ τις εἶναι, δοκεῖν τινὰ εἶναι, quemadmodum omnes loquebantur, et vel THEOCRITI Cyclops XI. 79.

δηλονότ' ἐν τῇ γὰρ κήρῳ τις φαίνομαι ἤμεν.

In *Calone maiore* cap. 8 φύσει τοῦτο τὸ ζῷον [ὁ βασιλεύς] σαρκοφάγον ἐστί. Bonum dictum; ut fit, emblema corrumpit. In

cap. 12. Cato ridet Postumium Albinum male Graece scriptitantem et veniam deprecantem: ἐπέσκαψεν εἰπὼν δοτέον εἶναι τὴν συγγνώμην εἰ τῶν Ἀμφικτυόνων ψηφισαμένων [ἀναγκασθεῖς] ὑπέμεινε τὸ ἔργον. Salse dictum adiecto emblemate fit insulsius. In *Agésilao* cap. 2 μήτε πλασὰν μήτε μιμηλὰν [εἰκόνα], cap. 6 ἀκούσαντες οἱ Βοιωτάρχαι πρὸς ὀργήν [κινήθεντες] ἔπεμψαν ὑπὲρτάς. Indoctus Graeculus adscripsit κινήθεντες. Quis non saepissime in tali re πρὸς ὀργήν legit? In cap. 32. Agesilaus quum primum Epaminondam vidit πολλὸν χρόνον ἐμβλέψας αὐτῷ [οὐδὲν ἢ] τοσοῦτον μόνον εἶπεν ὦ τοῦ μεγαλοπράγμονος ἀνθρώπου! Non est minus notum τοσοῦτον μόνον quam πρὸς ὀργήν. In *Catone minore* cap. 28 Μουρήνας ὁ τὴν δίκην Φυχῶν ὑπ' αὐτοῦ [καὶ κατηγορηθεῖς]. Est hoc additamentum satis, ut opinor, manifestum. In cap. 45 ad verba ἐξακισχιλίων ὀπλιτῶν δύναμιν adscripsit sciolus τέλος, sic isti *legionem* appellabant. In *Cleomene* cap. 7 ad duo urbium nomina adscriptum est τὰς πόλεις. In *Cicerone* cap. 40 ludimagistri ingenio dignum est καὶ ἀνεσάθησαν additum verbis ὁ Καῖσαρ ἐκέλευσεν ἀνασταθῆναι. In *Demetrio* cap. 24 monachus aliquis ad verba ὅτε Χρυσίδι καὶ Λαμίας καὶ Δημοῖ καὶ Ἀντικύρῃ συνακολασαίνοι de suo addidit ταῖς πόρναῖς ἐκείναις. In *Antonio* cap. 23 Φιλέλλην ἀκούων ἔχαιρεν ἔτι δὲ μᾶλλον Φιλαθήναιος [προσαγορευόμενος], at ἀκούων significat προσαγορευόμενος. In cap. 54 Κλεοπάτρα ἐξιοῦσα σολὴν [ἐτέραν] ἱερὰν ἐλάμβανε καὶ νέα Ἴσις ἐχηρημάτιζε, dittographia peperit ἐτέραν. In *Lysandro* cap. 30. ἰσορεῖ Θεόπομπος ὃ μᾶλλον ἐπαινοῦντι πιεύσειεν ἢ τις ἢ ψέγοντι, venuste et clementer dictum est. Corruptit omnia sciolus, qui annotat ψέγειν γὰρ ἥδιον ἢ ἐπαινεῖν, quod falsum est et PLUTARCHO indignum. In *Sertorio* cap. 2. τραφεῖς δὲ κοσμίως ὑπὸ μητρὶ χήρῃ ὑπερφυῶς δοκεῖ φιλομήτῳ γενέσθαι. Equis ex his non intelligit Sertorium amisisse patrem? Scioli tamen post χήρῃ inseruerunt πατὴρ δὲ ὀρφανός. In *Pyrrho* cap. 12. graviter PLUTARCHUS: οἷς γὰρ οὐ πέλαγος, οὐκ ὄρος, οὐκ αἰόκητος ἐρημία πέρας ἐστὶ πλεονεξίας οὐδ' οἱ διαιροῦντες Εὐρώπην καὶ Ἀσίαν τέρμονες ὀρίζουσι τὰς ἐπιθυμίας, πῶς ἂν ἀπτόμενοι καὶ ψαύοντες ἀλλήλων ἀτρεμοῖεν ἐν τοῖς παροῦσιν οὐκ ἀδικοῦντες; addidit aliquis οὐκ ἔστιν εἰπεῖν, quae verba cum praecedentibus non satis bene coniunguntur. In *Mario* cap. 7. ἥδιον δὲ [Ῥωμαίῳ] θέαμα στρα-

τιώτῃ στρατηγὸς ἐσθίων ἐν ὄψει κοινὸν ἄρτον ἢ — ἔργου συνεφαπτόμενος. Cuilibet militi iucundissimum id spectaculum est, opinor, et in solis Romanis id laudare, quod omnibus commune est, Romanis scriptoribus proprium est, ut Graecis sua unice placent. Ipsa verborum collocatio aperit fraudem. Qui Ῥωμαίῳ θέαμα στρατιώτῃ aut *Romano spectaculum militi* in hac sententia bene collocata esse putat, ei Graecia et Italia neque mater est neque noverca. In *Lysandro* cap. 5. ὁ Ἀλκιβιάδης ὑπὸ τῶν ἐν Σάμῳ [στρατιωτῶν] ἀτιμαζόμενος ἀπέπλευσεν εἰς Χερρόνησον. Non milites soli sed omnes Alcibiadem tum oderant οἱ ἐν Σάμῳ. Saepissime autem dicebant οἱ ἐν Σάμῳ, ut οἱ ἐν Ἄσει, οἱ ἐκ Πειραιῶς, οἱ ἐξ Ἄστος, quod *LYSIAE* causa addo, apud quem turpissimum emblemata sententiam loci pessumdedit XXV. 33. ἡγούμενοι νῦν μὲν διὰ τοὺς ἐκ Πειραιῶς κινδύνους αὐτοῖς ἐξεῖναι ποιεῖν ὅ τι ἂν βούλωνται, ἐὰν δ' ὕπερον δι' ἐτέρους σωτηρία γένηται κτέ. Corrige διὰ τοὺς ἐκ Πειραιῶς expuncto κινδύνους, quod ex ipsa oppositione necessario requiritur, et οἱ ἐκ Πειραιῶς κίνδυνοι verba sunt sensu vacua. Addam unum a *SOLANO* deprehensum in vita *Crassi*, quia tam insigne et manifestum est additamentum, ut sit καὶ τυφλῷ δῆλον. In capite 3 narrat de Alexandro quodam philosopho peripatetico, qui Crasso amico usus in summa rerum omnium penuria vixit. Adscripsit Graeculus: Φεῦ τῆς ὑπομονῆς, οὐδὲ τὴν πενίαν ὁ τλήμων ἀδιάφορον ἡγούμενος! quae ante *SOLANUM* pro *Plutarcheis* legebantur!

Ad pag. 294. Illud ipsum compendium, quo ὥρατον scribi solet, male irrepsisse suspicor in verba *STRABONIS* III. p. 147, qui postquam locum *POSIDONII* attulit opima Hispaniae metalla sic laudantis: παρ' ἐκείνοις ὡς ἀληθῶς τὸν ὑποχθόνιον τόπον οὐχ ὁ Αἰδὴς, ἀλλ' ὁ Πλούτων κατοικεῖ, addit τοιαῦτα μὲν οὖν ἐν ὥρατῳ σχήματι εἶρηκε περὶ τούτων. Pro ὥρατῳ in libris est οὐρανῷ: alii ὥρατῳ, alii ῥητορικῷ substituerunt. *STRABO* dixerat ἐν σχήματι, ut solent dicere, nescio quis admiratus *POSIDONII* lepidum dictum appinxit ὥρατον, compendium male lectum οὐρανῷ peperit, et sunt qui multum tribuant illis homuncionibus, qui ἐν οὐρανῷ σχήματι serio scribere potuerunt.

Ad pag. 311. Quamquam τὸ ὄνομα ὑπὸ τοῦ πατρὸς κεῖται optime dicitur, non est tamen ea re abutendum ut tuearis locum, qualis est *PLUTARCHI de Genio Socratis* pag. 583 c.

Λύσις δὲ καὶ κεῖται καλῶς ὑφ' ὑμῶν, quod nihili est. Veram lectionem patefacit locus p. 585 F. ἐπὶ ξένῃς δ' Λύσις κεκήδευται, et post pauca δσίως ὑπὸ τῶν φίλων κεκήδευσθαι, unde apparet emendandum esse Λύσις δὲ καὶ κεκήδευται καλῶς ὑφ' ὑμῶν.

Ad pag. 327. Quam turpe apud DEMOSTHENEM emblemata deprehenditur in verbis ἅπαντ' ἀνεχαίτισε [καὶ διέλυσε], tam manifesta est fraus plane eadem apud ISOCRATEM in *Treopagitico* § 12. οὐδένα χρόνον τὰς εὐτυχίας κατασχεῖν ἡδυνήθημεν, ἀλλὰ ταχέως διεσκαριφθῆσάμεθα [καὶ διελύσαμεν] αὐτάς. Est in *Lexico Rhetorico* in *Anecd.* BEKKERI p. 239, 20. διεσκαριφθῆσάμεθα: ἀντὶ τοῦ διελύσαμεν: adscriptum olim fuit in margine aut inter versus διελύσαμεν, deinde cum copula, ut fere fit, Oratori adglutinatum. Nihil est Poëtis in metro praesidii adversus eiusmodi corruptelas. ARISTOPHANES in *Lysistrata* scripsisse creditur vs. 973.

εἴθ' αὐτὴν ὥσπερ τοὺς θωμοὺς || μεγάλῳ τυφῷ καὶ πρηστῇ
ξυσρέψας καὶ ξογγογγυλίσας || οἷχοιο φέρων.

et in *Thesmophor.* vs. 61.

σογγογγυλίσας καὶ συσρέψας,

in quibus locis duo foedissima vitia nimium diu Criticos fefellerunt. Non est, non potest esse proba et Attica forma γογγυλίζω, ut neque σογγυλίζω: ut ποικίλος et ποικίλλω, κατίλος et κατίλλω, ναυτίλος et ναυτίλλομαι, σωμύλος et σωμύλλομαι, δγκύλος et δγκύλλομαι, sic eadem analogia est inter γογγύλος et γογγύλλω, σογγύλος et σογγύλλω. Itaque σογγογγύλλω habet antiquae Graecitatis sanitatem, γογγυλίζω et γογγυλέω sunt labentis aetatis formas breves veterum ineleganter producentis, ut λεπίζειν pro λέπειν, de qua re saepius diximus. Quae formae autem in desuetudinem abierunt et deterioribus cesserunt, ubicumque in veterum scriptis apparebant, in magno versabantur periculo, quod in his ipsis de novo demonstrabo. Apud NICOMACHUM ATHEN. II. p. 58 A.

οὐσίδιον γὰρ καταλιπόντος τοῦ πατρὸς

οὕτω συνεσογγυλικά ἀξέκκόκκισα

ἐν μῆσιν ὀλίγοις ὥσπερ ῥόν τις ῥοφῶν.

Quis repugnabit, si legendum esse contendero συνεσογγυλα? Aoristo opus esse vident omnes: inter συνεσογγυλίσας et συνε-

σρόγγυλα haerebat incertus **ΜΕΙΝΕΚΙΟΣ**. Dabit mihi συσρογγυλίξειν, γογγυλίξειν, ἐγκυλοῦν, ἐξογκυλοῦν serius demum esse nata. Praeterea dedi καταλιπόντος τοῦ πατρός pro καταλιπόντος μοι τοῦ πατρός. Docti homines τοῦ expunierunt, at numquam in talibus πατήρ pro ὁ πατήρ mihi lectum, si quis de suo patre loquitur. Levius peccatum est in fragmento **ALEXIDIS** apud **ATHEN.** IV. p. 165. E.

Ἐπιχαρίδης ὁ μικρὸς ἐν πένθ' ἡμέραις
σφαῖραν ἐποίησε τὴν πατρῶαν οὐσίαν
οὕτω συνεσρόγγυλλεν ἰταμῶς καὶ ταχύ.

quod **DINDORF** ex apographis recepit ego in archetypo reperi συνεσρόγγυλεν. Γογγύλλει dixerat **ARISTOPHANES** in *Thesmoph.* vs. 56.

καὶ κηροχυτεῖ καὶ γογγύλλει,

scribae nil curantes numeros anapaesticos pessime omnes γογγυλίζει dederunt, quod **BUTTMANNUS** et **PORSONUS** correxerunt. Eadem opera corrigi poterant duo loci, quos praemisimus, ubi ξυγογγύλας et συγογγύλας verum et genuinum est, sed male adhaesit utrobique otiosum interpretamentum. Apud **HESYCHIUM** editur γογγυλεῖν: συτρεφεῖν, pro γογγύλλειν: συτρέφειν, hinc ad συγογγύλας adhaesit συτρέφας et cum καὶ receptum est. Emenda: μεγάλην τυφῶ ξυγογγύλας expunctis καὶ πρηστῆρι ξυτρέφας καὶ et in altero loco

συγογγύλας || τουτὶ τὸ πέος χοανεῦσαι.

Addam nonnullos locos praeclarissimi scriptoris, **LYSIAE**, cuius oratio non multis, ut supra diximus, emblematis inquinata est, et tam limpida et venusta est, ut inepta alienae manus additamenta facilius etiam apud eum, quam apud multos alios deprehendantur. Adeo nihil quod ineptum est et vitiose abundat aut friget aut languet nitidum hoc et elegans scribendi genus ferre potest. In oratione I. § 26. ὁ τῆς πόλεως νόμος, ὃν σὺ [παρὰβαίνων] περὶ ἐλάττονος τῶν ἡδονῶν ἐποιήσω, quis non sentit quam male παρὰβαίνων abundet? et § 49. οἱ νόμοι κελεύουσιν ἂν τις μοιχὸν λάβῃ ὃ τι ἂν [οὖν] βούληται χρῆσθαι, nullus est particulae locus. In orat. III. § 10. ἔδοξε μοι κράτιστον εἶναι ἀποδημῆσαι [ἐκ τῆς πόλεως]. λαβὼν δὲ τὸ μειράκιον — ὥχόμην ἐκ τῆς πόλεως. Quis nostrum ita scripsisset? aut quod legitur VI. 7. τοὺς μὲν ἐχθροὺς μηδὲν ποιεῖν κακὸν, τοὺς δὲ

Φίλους ὅ τι ἂν δύνηται [κακόν], aut XII. 99. οὐ τὰ μέλλοντα ἔσεσθαι βούλομαι λέγειν, τὰ πραχθέντα ὑπὸ τούτων οὐ δυνάμενος [εἰπεῖν], aut XVII. 1. δέδοικα μὴ καὶ περὶ ὧν ἀναγκαῖόν μοι ἔστι [λέγειν] ἀδύνατος ὧ τὰ δέοντα εἰπεῖν. In orat. XII. § 22. ἤκουσιν ἀπολογησόμενοι [καὶ λέγουσιν] ὥς οὐδὲν κακὸν εἰργασμένοι εἰσίν. *putidum emblemata*. ἀπολογουμαι significare ἐν τῇ ἀπολογίᾳ λέγω vel ἀπολογούμενος λέγω quis nescit? *ibid.* § 29. παρὰ τοῦ [ποτέ] καὶ λήψεσθε δίκην; non coniunguntur ποτέ et καί, alterutro utuntur. Vitiose abundat articulus XII. 53. περὶ [τῶν] διαλλαγῶν οἱ λόγοι ἐγίγνοντο, et XIII. 5. λόγοι περὶ [τῆς] εἰρήνης ἐγίγνοντο. In orat. XIII. 62. οἱ στρατηγῆσαντες ὑμῖν πολλάκις μείζω τὴν πόλιν τοῖς διαδεχομένοις [στρατηγοῖς] παρεδίδουσιν. Significat τοῖς διαδεχομένοις, *successoribus suis*, inepte igitur στρατηγοῖς abundat. *Ibid* § 90. οὐδένα γὰρ ὄρκον οἱ ἐν Πειραιεῖ [ἢ] τοῖς ἐν ἄτει ὤμοσαν, *vocula ἢ corrumpit sententiam*. In orat. XVI. 2. εἴ τις πρὸς με τυγχάνει ἀηδῶς [ἢ κακῶς] διακείμενος *urbanitatem Atticam scioli obscurarunt*. Quod polite dixerat *LYSIAS* XVIII. 5. ἐν τοιοῦτῳ καιρῷ, ἐν ᾧ οἱ πλείστοι τῶν ἀνθρώπων καὶ μεταβάλλονται πρὸς τὰ πικρόντα καὶ ταῖς τύχαῖς εἴκουσι *misere depravavit qui adscripsit [δυσυχούτος τοῦ δήμου]*. *Frigidum interpretamentum irrepsit* XX. 14. ἀλλ' αὐτὸν ἡνάγκαζον ἐπιβολᾶς ἐπιβάλλοντες [καὶ ζημιοῦντες]. In paucis manifestum *emblemata* tenetur XXI. 19. διὰ τέλους [τὸν ἅπαντα χρόνον], et XXII. 2. ὥς ἀκρίτους αὐτοὺς χρὴ τοῖς ἑνδεκα παραδοῦναι [θανάτῳ ζημιῶσαι] *Iudices* dicuntur θανάτῳ ζημιῶσαι, non *Undecimviri*. In orat. XXVI. 9. [περὶ] τῶν ἐν ὀλιγαρχίᾳ ἀρξάντων ἕνεκα, quis credit περὶ servari posse? In orat. XXVIII. 17. ἅμα τοῖς φίλοις ἀποδοῦναι χάριν καὶ παρὰ τῶν ἀδικούντων [τὴν] δίκην λαβεῖν, tam vitiosum est τὴν δίκην, ac si quis in praecedentibus ἀποδοῦναι τὴν χάριν vellet scribere. In orat. XXIX. 1. πολλοὶ γὰρ ἦσαν οἱ ἀπειλοῦντες [καὶ οἱ φάσκοντες] Φιλοκράτους κατηγορήσειν. Si haec ipse *LYSIAS* scripsisset, alterum articulum omisisset: eiusdem generis *emblemata* est ac supra καὶ λέγουσιν. *Ibid.* § 11. δεινὸν ἂν εἴη εἰ — ἄλλα λάβοι τὴν ὑπ' ἐκείνου καταλειφθεῖσαν οὐσίαν [ἀντὶ] τῆς αὐτοῦ πονηρίας, molestam praepositionem vicinae syllabae pepererunt. In orat. XXXI. 27. εἴ τι ἦν ἀδίκημα τὸ μὴ παραγενέσθαι ἐν ἐκείνῳ τῷ καιρῷ νόμος ἂν ἔκειτο περὶ αὐτοῦ διαρρήδην. Scribe

εἰ ἦν ἀδίκημα, natum est TI ut saepe ex H. Affine est vitium in fragmento 34. εἰ μὲν δίκαιον ἔλεγεν ἢ μέτριον pro ἔλεγε τι ἢ μέτριον. Similiter in *Hellenicis* VI. iv. 5. pro εἶπερ οὖν ἡ σκυτοῦ κήδει ἢ τῆς πατρίδος ἐπιθυμεῖς ἀκτέον ἐπὶ τοὺς ἀνδρας, emenda εἶπερ οὖν τι σκυτοῦ κήδει.

Tria exempla addam ex fragmentis. In fragm. 2 Βακκιδ. οἰόμενος τοῦτον [Αἰσχίνην] Σωκράτους γεγονέναι μαθητὴν καὶ περὶ δικαιοσύνης καὶ ἀρετῆς πολλοὺς καὶ σεμνοὺς λέγοντα λόγους οὐκ ἂν ποτε ἐπιχειρήσαι κτέ. Expungendum esse Αἰσχίην apparebit praecedentia relegenti: praeterea corrige γεγονότα pro γεγονέναι. In extremo hoc fragmento scribit de vetula decrepita: ἥς ῥᾶν τοὺς ὀδόντας ἀριθμῆσαι ἢ τῆς χειρὸς τοὺς δακτύλους, quasi non essent haec satis facilia ad intelligendum adscripsit nescio quis [ἔσω ἐλάττους ἦσαν], quod certatim docti homines expunxerunt. Eodem iure in fragmento 4 in verbis οὐ τιμῆς τεταγμένης πωλοῦσιν ἄλλ' ὥς ἂν δύναιτο πλειστηριάσαντες [πλείστου ἀπέδοντο], apparet expungenda esse ultima. In fragmento 46 περὶ τῆς Φιλίας τῆς ἐμῆς καὶ [τῆς] Φερενίκου, additus articulus indicat duas esse res, quarum uterque suam habet, omissus unam atque eandem esse duobus communem. Idem vitium est in *Cyropaed.* VII. v. 52 εὖ ἤδη ἐδόκουν εἰδέναι ὅτι πολλὰ ἔσοιτο ἀφθονία τῆς ἐμῆς καὶ [τῆς] σῆς συνουσίας. et in *Hellenicis* III. i. 26. τὰ Μανίας καὶ [τὰ] Φαρναβάζου. Recte Diogenes apud Diog. Laërt. VI. 36 τὴν σὴν καὶ ἐμὴν Φιλίαν ἡμιωβολίου τυρίον διαλέλυκεν, et passim apud omnes. Non possum disertissimi viri fragmenta deponere ex manibus priusquam tria turpissima vitia indicavero, quae in tali scriptore odiosissima sunt. In fragm. 33 οὐδὲ εἴ τις εἰσποίητος πάθος οὐδεὶς ἀποστρεφῇ τὴν μητέρα αὐτοῦ τῶν χρημάτων, emenda εἴ τι ὁ εἰσποίητος πάθοι, si quid filio adoptivo acciderit, notissimo usu. In pulcherrimo fragmento 45 editur: Ἀρχιππος γὰρ αὐτοσὶ ἀπεδύσατο μὲν εἰς τὴν αὐτὴν παλαίσραν οὐπὲρ καὶ Τίσις. Foeda barbaries ἀπεδύσατο a nullius oratione magis quam a Lysiaca abhorret. Bonum factum, quod sententia dicti imperfectum requirit ἀπεδύετο, et post pauca τὸ μὲν πρῶτον συνδειπνεῖν ἐκέλευεν, ἐπειδὴ δ' οὐκ ἠθέλησεν ἐδεῖσθαι ἤκειν αὐτὸν ἐπὶ κῶμον λέγων ὅτι μεθ' αὐτοῦ καὶ τῶν οἰκετῶν πιέτω. Non solebant cum servulis suis potare, opinor, itaque corrige μετὰ

τῶν οἰκειῶν et pro πίετω, quod nihili est, restitue πίεται. Contrarium errorem obiter exime ex lepidissimis versiculis ΙΟΝΙΣ apud ΑΘΗΝ. Χ. p. 463. c.

ὄντινα δ' εὐειδῆς μίμνει θήλεια πάρευνος

κεῖνος τῶν ἄλλων ἄδρότερον πίεται.

ubi et sententia et metrum (nam πίομαι primam producit) emendare iubent ἄδρότερον πίετω.

Eadem medicina adhibenda est loco ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙΣ, unde egregie confirmabitur quod de usu verbi κερδαίνειν diximus pro *compendifacere*. Legitur in *Apologia Socratis* § 9. αἰρήσομαι τελευτᾶν μᾶλλον ἢ ἀνελευθέρως τὸ ζῆν ἔτι προσαιτῶν κερδᾶναι τὸν πολὺ χεῖρω βίον ἀντὶ θανάτου. Librarii duplex mendum invexerunt. Non erit opus multis ostendere corruptae scripturae absurditatem, si veram indicavero. Legendum τελευτῶν pro τελευτᾶν, ut inter se opponantur τελευτῶν et τὸ ζῆν ἔτι προσαιτῶν et ἀντὶ θανάτου expungendum, quo facto apparebit κερδᾶναι τὸν πολὺ χεῖρω βίον esse *compendifacere* malam aetatem. Sunt in hoc suavissimo ΧΕΝΟΡΗΟΝΤΙΣ scripto, quod rectissime viri docti *Memorabilium* ultimum caput fuisse arbitrantur, et alia emblemata, insunt et multo plura quam in *Memorabilibus*, quae emendatissima sunt, scribarum vitia et errores. Quid vetat per hanc occasionem nonnullos patefacere? In § 3 pro καὶ ὅ τι ἀπολογήσῃ, corrige ὅ τι καὶ ἀπολογήσῃ. In § 7. ὅταν — ὑγιὲς τὸ σῶμα ἔχων — ἀπομαραινῇται, πῶς οὐκ ἀνάγκη τοῦτον ποθεῖνδον εἶναι; supple ἀπομαραινῇται τις. In § 11. θαυμάζω Μελήτου ὅτῳ ποτὲ γνοὺς λέγει ὥς κτέ. supple ὅτῳ ποτὲ γνοὺς τεκμηρίῳ λέγει. In § 12. βροντᾶς δὲ ἀμφιλέξει τις μὴ φωνεῖν, mutato accentu corrige τίς. In § 14. φθονοῦντες εἰ καὶ παρὰ θεῶν μειζόνων ἢ αὐτοὶ τυγχάνοι pro εἰ καὶ emenda εἴ τις. Emblemata est in § 15. ταῦτ' ἀκούσαντες οἱ δίκασαι ἔτι μᾶλλον ἐθορύβουν [εἰκότως]. Lectoris est additamentum nec mirum, quod ΧΕΝΟΡΗΟΝ ipse non tam frigide istic addidisset. In § 16. δικαιότερον δὲ τίνα ἂν εἰκότως νομίσαιτε τοῦ πρὸς τὰ παρόντα συνηρμοσμένου, ὥς τῶν ἄλλοτρίων μηδενὸς προσδεῖσθαι, excidit post τοῦ compendium οὗ, quod significat οὕτω et supplendum τοῦ οὕτω πρὸς τὰ παρόντα συνηρμοσμένου ὥς. Perpetuo errore confunduntur inter se οὐ, οὗ et οὕτω (οὗ in Codd.). Exempla sunt in quavis maiore farragine discrepan-

tium scripturarum, vide ad LUCIANUM 20, 9. Hinc MENANDRO subveniendum apud PLUT. *de fraterno amore* p. 479 D.

οὐκ ἐκ ποτῶν καὶ τῆς καθ' ἡμέραν τρυφῆς

ζητοῦμεν, ᾧ πισεύσομεν τὰ τοῦ βίου,

πάτερ; οὐ περιττὸν οἶετ' ἐξευρηκέναι

ἀγαθὸν ἕκαστος ἂν ἔχη φίλου σκιάν.

nihil certius quam emendandum: οὐ περιττὸν — σκιάν; In § 17. ἐκείνου δὲ τί φήσομεν αἴτιον εἶναι τοῦ πάντας εἰδέναι ὅτι ἐγὼ ἤκιστα ἔχοιμι χρήματα ἀντιδιδόναι, ὅμως πολλοὺς ἐπιθυμεῖν ἐμοὶ τι δωρεῖσθαι; Nusquam te ex hoc loco expedies donec rescripseris πάντων εἰδῶτων *quamquam sciunt omnes*. In § 20. τοῦτο γὰρ ἴσασιν ἐμοὶ μεμεληκός, corrige τούτου. In § 22. μήτε περὶ θεοὺς ἀσεβῆσαι μήτε περὶ ἀνθρώπους ἄδικος φανῆναι, rectissime HIRSCHIG ἀσεβής. In § 24. ἐμοὶ δὲ τί προσήκει νῦν μεῖον φρονεῖν ἢ πρὶν κατακριθῆναι μηδὲν ἐλεγχθέντι [ὥς πεποίηκά τι] ὧν ἐγράψατό με. Ecquis est, qui ὥς πεποίηκά τι servari posse putat et ἡλέγχθην ὥς πεποίηκά τι bene Graece dictum esse? In § 25. ἐφάνη ὑμῖν [τοῦ] θανάτου ἔργον ἄξιον ἐμοὶ εἰργασμένον. Graece dicitur εἰργάσθαι πληγῶν, δεσμῶν, φυγῆς, θανάτου ἄξια et πληγῶν, δεσμῶν, φυγῆς, θανάτου ἄξιος et θάνατος κεῖται (ἐπίκειται) ἢ ζημία, et θάνατος αὐτοῦ κατεγνώσθη: nihil horum articulum admittit et in maxima exemplorum copia nusquam in his et similibus articulus apparet. Itaque eadem opera corrige in § 27. τί τοῦτο; εἰπεῖν αὐτὸν, ἢ ἄρτι δακρύετε; οὐ γὰρ πάλαι ἴσε ὅτι ἐξ ὅτουπερ ἐγενόμην κατεψηφισμένος ἦν μου ὑπὸ τῆς φύσεως [δ] θάνατος; praeterea in hoc loco expunge ἢ in ἢ ἄρτι δακρύετε, *nunc primum fletis?* ut ἄρτι μανθάνω et sim. Deinde requirit sententia loci et oppositionis ratio: *nonne dudum sciebatis*, quamobrem pro οὐ πάλαι ἴσε revocanda est vetus Attica forma ἤσε. Athenienses olim ut ἴσμεν, ἴσε et ἴσασιν, ita ἤσμεν, ἤσε et ἤσαν solebant dicere et συνῆσμεν, συνῆσε et συνῆσαν. Has formas scribae radicitus ex Veterum scriptis extirparunt, ut *nullus* supersit locus, ubi nostri Codices has sinceras scripturas intactas servant. In Poëtarum locis fraus deprehensa est et Grammaticorum testimonia veras lectiones servantium rem faciunt. Proponam exempla quaedam a PIERSONO ad MOERID. p. 174 emendata. In EURIPIDIS *Hecuba* vs. 1119 nunc recte legitur:

εἰ δὲ μὴ Φρυγῶν || πύργους πεσόντας ἤσμεν.

Codices omnes ἴσμεν. In *Rheso* vs. 855.

οὐδ' ἀφιγμένον || τὸ πάμπαν ἦσαν.

Codices ἦσαν et ἴσαν. In *Cyclope* vs. 230.

οὐκ ἦσαν ὄντα θεόν με καὶ θεῶν ἄπο;

vetus lectio est ἦσαν aut ἴσαν. Affertur ab antiquo Grammatico ibid. Σοφοκλῆς Κόλχοις·

ὕμεις μὲν οὐκ ἄρ' ἦτε τὸν Προμηθέα.

In *AESCHYLI Agamemnone* vs. 1098.

ἦ μὲν κλέος σου μαντικὸν πεπυσμένοι.

ἤσμεν, προφήτας δ' οὐτινας ματεύομεν.

PORSONUS ἤσμεν dedit pro scriptura librorum ἤμεν vel ἦ μὲν, nescio quam recte, nam ἴσμεν praetulerim. Haec igitur apud Tragicos exempla emergerunt. Comicos iisdem formis usos satis constat, quamquam reiiciendus est testis, quem veteres Grammatici producunt, quia corruptum esse mihi videor demonstrare posse. Producitur enim *ARISTOPHANES* in *Auibus* vs. 19.

τῷ δ' οὐκ ἄρ' ἦσιν οὐδὲν ἄλλο πλὴν δάκνειν,

ubi vetus est scripturae discrepantia, nam alii ἴσιν legebant, quod plane barbarum est. Neutra lectio mihi sana esse videtur, quia οἶδα δάκνειν apud *ARISTOPHANEM* quidem dictum ut οἶδα λέγειν concoquere non possum. Veram lectionem, si quid iudico, hi loci comparati aperient. *Lysistrata* vs. 139.

οὐδὲν γὰρ ἐσμεν πλὴν Ποσειδῶν καὶ σκάφη,

et in *Ranis* vs. 226.

ἀλλ' ἐξόλοισθ' αὐτῷ κοᾶξ.

οὐδὲν γὰρ ἐς' ἄλλ' ἢ κοᾶξ.

respondent *Ranae*: εἰκότως γ', ὃ πολλὰ πράττων, ubi annotant Veteres: εἰκότως οὐδὲν ἄλλο ἐσμεν ἢ κοᾶξ, αὐτὸ γὰρ τοῦτο πράττομεν. Non est ovum ovo similis quam hic locus illi est, quamobrem emendandum censeo:

τῷ δ' οὐκ ἄρ' ἦσιν οὐδὲν ἄλλο πλὴν δάκνειν.

id est οὐδὲν ἄλλο ἐπραττον ἢ ἔδακνον μόνον. Nemo reformidet antiqui Critici auctoritatem aut vetustissimorum librorum fidem contemni queratur. Non fuit umquam liber tam emendatus, ut in eo *HCTHN* et *HICTHN* confundi non potuerint, neque tam sollers et acutus Grammaticus, qui in huiusmodi errorem non potuerit implicari. Palmaria emendatione ἤσμεν *ARISTO-*

PRANI restitutum est in fragmento apud ATHEN. XII. p. 551, v, ubi in *Marciano* codice est:

εἰδόμεθα κοινῇ γενομένης ἐκκλησίας
οὐσημαίνοντας αἰδοφοίτας καὶ θαμὰ
ἐκέῖσε Φιλοχωροῦντας.

plaudentibus omnibus emendavit ΤΥΡΩΗΤΤΥS (ad ΤΟΥΡΗ *Emend.* IV. p. 424) οὗς ἤσμεν ὄντας, ex quo loco satis apparet has formas, de quibus dicimus, in popularem sermonem receptas esse et omnium usu tritas. Itaque Oratores quoque iisdem utebantur, cuius rei nunc unum tantum indicium et exemplum superest, quum olim permulta fuisse satis certum sit. Legitur apud HARPOCRATIONEM γ. Ἦσμεν (ἤσμεν): ἀντὶ τοῦ ἠδουμεν. Ἀντιφῶν πρὸς τὴν Καλλίου ἐνδείξιν ἀπολογία »ἡμεῖς μὲν οὖν οὔτε νχυτικὸν ἤσμεν ὁπόσου δέοι." In antiquis libris est et olim fuit ἤμεν, quem turpem errorem PHOTIUS non animadvertit, qui ἤμεν bona fide hinc in suum Lexicon transferens medium inter Ἡετιωνεῖα et Ἡεροφοῦτις inseruit. HARPOCRATION ipse nunc quidem errore vacat, cuius eum aliquando insimulavi, namque ipsa series ἡρία, ἤμεν, ἡτημένην arguit scribarum socordiam, quam DINDORF recte castigavit. Praeter hunc unum locum nunc quidem ἤσμεν, ἤσε, ἤσαν nusquam apud Oratores comparent, sed olim hic illic scripta fuerunt, nunc in corruptis scripturis latent. Indicabo pauca quaedam, ut recte XENOPHONTI πάλαι ἤσε reddi posse intelligatur. Apud DINARCHUM κατ' Ἀριστογείτονος II. § 15 Δημάδῃ μὲν καὶ Δημοσθένει οὐδεμίαν ᾤεσθε δεῖν συγγνώμην ἔχειν ὅτι δῶρα καθ' ὑμῶν ἐξηλέγχθησαν λαμβάνοντες, ἀλλ' ἐτιμωρήσασθε, καὶ δικαίως, οἷς εἰ μὴ πάντα ἀλλὰ πολλά γε σύνιστε χρήσιμα πολιτευομένοις. Perfectum σύνιστε tam male positum est ac si paulo ante ὀλεσθε pro ᾤεσθε legeretur. Sententia est: *quamquam in multis bene de rebus meritos sciebatis tamen condemnastis.* Repone igitur συνῆσε. Apud AESCHINEM in *Timarchea* § 116 περὶ μὲν οὖν τοὺς πολίτας καὶ τοὺς οἰκείους οἷος γεγένηται καὶ τὴν πατρῶαν οὐσίαν ὥς αἰσχροῶς ἀνήλωκε, καὶ τὴν ὕβριν τὴν εἰς τὸ ἑαυτοῦ σῶμα ὥς ὑπερέδρακε σύνιστε μὲν καὶ πρὶν ἐμὲ λέγειν ἱκανῶς δ' ὑμᾶς ὑπομιμνήσκει καὶ ὁ παρ' ἐμοῦ λόγος. Poterat Orator ita dicere, quum ad hanc partem orationis transiret et ad haec crimina demonstranda accederet, *quamquam nota haec vobis sunt.*

Nunc postquam haec omnia diligenter explicuit dictum oportuit: *et nota haec erant vobis et satis de iis nunc me dixisse arbitrator*. Itaque necessario corrigendum *συνῆτε μὲν καὶ πρὶν ἐμὲ λέγειν*, tum pro *ὑπομιμνήσκει* emendandum *ὑπομένεσκεν*, nam tam absurdum est *ὑπομιμνήσκει* ac si quis in tali re *ἱκανῶς* λέγω pro *εἴρηκα* dicere voluisset. Vehementer mihi suspectum verbum est in *Ctesiphontea* § 82 *χωρία ὧν οὐδὲ τὰ ὀνόματα ἤδειμεν πρότερον*, nam *ἤδεμεν* utique scriptum oportuit, itaque *ἤσμεν*, ut apud ANTIPHONTEM, genuinum esse credo. In eadem oratione § 175 *εἰ μὲν γὰρ ἡρνεῖτο μὴ δειλὸς εἶναι ἢ ὑμεῖς μὴ συνῆδειτε αὐτῷ διατριβὴν ὁ λόγος ἂν μοι παρίσχεν* id ipsum reponendum censeo, quod in *Timarchea* paene integrum evasit *συνῆτε*, nam *συνῆδετε* fortasse dicere potuit, *συνῆδειτε* non potuit, vide ELSLEIUM ad *Acharnenses* vs. 323, qui affert ex EURIPIDIS *Bacchis* vs. 1343.

ὃψ' ἐμάθεθ' ἡμᾶς, ὅτε δ' ἐχρῆν οὐκ ἤδετε.

quam scripturam confirmat testimonio *Antiatticistae* (in BEKK. *Anecd.* p. 98, 14) *ἤδεταί: Εὐριπίδης Βάκχαις*, nam *ἤδετε* verum esse. Hic ipse locus demonstrat quam rara fuerint iam olim huius formae exempla, ut Atticistae contenderent Atticos semper dixisse *ἤσμεν*, *ἤσε* et *ἤσαν*, quibus adversarius unum tantum locum ex Tragoedia opponere potuit. Etiam alibi hae formae perierunt, ut in EURIPIDIS *Heraclidis* vs. 658.

οὐκ ἴσμεν ἡμεῖς ταῦτα,

recte HERMANNUS *ἤσμεν* reposuit, et sunt etiam alia, sed haec sufficere nunc videntur ad demonstrandum recte apud XENOPONTEM *πάσαι ἤσε* rescribi posse et debere, namque tam necessarium esse imperfectum *sciebatis*, atque in *Oeconomico* XIX. 17 *πάσαι σοι ἔλεγον*, et saepe alibi: *πάσαι λέγω*, *πάσαι ἐρωτῶ*, et sim. dicuntur ab eo, qui morae impatiens postulat ut aliquando audiatur aut ut sibi tandem respondeatur, ut in *Pluto* 261.

οἴκουν πάσαι δῆπου λέγω, σὺ δ' αὐτὸς οὐκ ἀκούεις.

In § 28 Apollodorus ad Socratem ita dicit: *ἀλλὰ τοῦτ' ἐγωγε, ὦ Σάκρατες, χαλεπώτατα φέρω ὅτι ὁρῶ σε ἀδίκως ἀποθνήσκοντα*. Cui ille: *σὺ δὲ, ὦ Φίλτατε Ἀπολλόδωρε, μᾶλλον ἂν ἐβούλου με ὁρᾶν δικαίως [ἢ ἀδίκως] ἀποθνήσκοντα*; potestne quidquam esse languidius et ab hac urbana oratione alienius quam *ἢ ἀδίκως* sic additum? In § 29. *Ἄνυτον παρίοντα ἰδὼν εἶπεν*.

ἀλλ' ὁ μὲν ἀνὴρ ἔδε κυδρὸς ὡς μέγα τι καὶ καλὸν διαπεπραγμένος. Κυδρὸς ab Atticorum usu abhorret: potuit hoc **ΧΕΝΟΦΩΝ** in Ionia audivisse et imprudens, ut multa alia, admiscuisse Atticis, ut in libro *de re equestri* X. 16. κυδρῷ τῷ σχήματι γαυριώμενος, at Socratem ita loquentem fecisse non arbitror. **STOBÆUS** in *Floril.* VII. 75 legit γε κυδρὸς, equidem γαυρὸς antiquam lectionem suspicor fuisse. In § 31 ὁ νεανίσκος οὔτε τῇ [ἐαυτοῦ] πόλει οὔτε τοῖς φίλοις οὔτε αὐτῷ ἄξιος οὐδενὸς ἐγένετο, inepte et contra omnium usum abundat ἐαυτοῦ. In § 32 ἐπαγόμενος corrigendum est in ἐπαγαγόμενος, in § 33 lege ἔγνω κρείσσον ὃν pro εἶναι, denique in § 34. ἐγὼ μὲν δὲ οὔτε μὴ μεμνησθαι δύναμαι αὐτοῦ οὔτε μεμνημένος μὴ οὐκ ἐπαινεῖν, quis admonitus dubitabit μὴ οὐ μεμνησθαι recipere?

Faciam finem in loco **DEMOSTHENIS** de *F. L.* § 314. p. 429, 22. οὐ τοίνυν τὰ πάλαι ἂν τις ἔχοι μόνον εἰπεῖν — ἀλλ' ἐφ' ὑμῶν τούτων τῶν ἔτι ζώντων ἀνθρώπων πολλοὶ δίκην δεδώκασιν, in quo duo insunt vitia. Pro πάλαι, quod duo optimi libri servant, caeteri omnes παλαιά exhibent. Verum est **ΤΑΠΑΛΑΙΑΝΤΙC** sed scribendum erat: τὰ παλαι' ἂν τις, nam dicitur οἱ πάλαι sed τὰ πάλαι γεγόμενα aut τὰ παλαιά. Deinde quis est qui non statim intelligat in ὑμεῖς οὗτοι [οἱ ἔτι ζῶντες ἄνθρωποι] absurdum additamentum teneri? nam neque ὑμεῖς solum tam insulsam epexegesin admisisset et multo magis ὑμεῖς οὗτοι vel ὑμεῖς οἷδε respuit emblemata οἱ ἔτι ζῶντες ἄνθρωποι.

Ad pag. 330. πληγὰς ἐπιβάλλειν quod est apud **ΧΕΝΟΦΩΝΤΕΜ** de *Rep. Lacedaem.* II. 8. τί δῆτα εἴπερ τὸ κλέπτειν ἀγαθὸν ἐνόμιζε πολλὰς πληγὰς ἐπέβαλε τῷ ἀλίσκομένῳ, non est cum πληγὰς ἐμβάλλειν confundendum, et nauci non est scriptura ἐνέβαλε, quae est in uno codice **STOBÆI**. Dictum est ut ἐπιβάλλειν ζημίαν de latore legis poenam hanc constituyente.

Ad pag. 345. Quae in Atheniensium Antiquitatibus est **ΛΥCΙΑΝΙ** ἀκυρολογία et negligentia, eadem apparet apud sequiores omnes, qui historiam Atheniensium aut res Atticas describunt aut commemorant. Saepe id in **PLUTARCHO** miratus sum, qui quamquam diu et multum in illis rebus versatus est et diligenter Atticos scriptores trivit, et ipsa Antiquitatis monumenta et in his **CRATERI** ψηφίσματα sedulo adhibuit, tamen antiquam dicendi consuetudinem et concepta verba et constantem usum loquendi

Atticorum saepe deserit, ut ea vel ignorare videatur vel certe nihil curare. In vita *Periclis* cap. 3. scribit: Περικλῆς γὰρ ἦν τῶν μὲν Φυλῶν Ἀκαμαντίδης, τῶν δὲ δῆμων Χολαργεύς, quo modo nemo umquam veterum est locutus. Forma Attica apparet in *Aristide* cap. 1. Ἀριστείδης ὁ Λυσιμάχου Φυλῆς μὲν ἦν Ἀντιοχίδος, τῶν δὲ δῆμων Ἀλωπεκῆθεν, ubi vulgata lectio erat τὸν δὲ δῆμον tralaticio errore, quem numquam commiserunt veteres, at saepe iis Graeculi affricant. Quam magna copia locorum est ubi ita scribitur ut in PLATONIS *Euthyphrone* pag. 2. B. ἔστι δὲ τὸν δῆμον Πιτθεύς, in hoc loco et similibus omnibus corrigendum esse τῶν δῆμων et ratio docet et boni libri saepissime confirmant. Recte nunc editur in *Themistocle* cap. 1. Νεοκλέους Φρεαρρίου τῶν δῆμων, nisi quod Athenienses τῶν δῆμων fere praeponere solent. Vide DINDORFIUM ad haec verba DEMOSTHENIS p. 1003, 15. εἰπέ μοι, Βοιωτέ, πόθεν νῦν Ἀκαμαντίδος Φυλῆς γέγονας καὶ τῶν δῆμων Θορίκιος; ubi omnes codices τὸν δῆμον de more exhibent, unus S, ut solet, veram lectionem servat solus. Quam negligenter scripsit PLUTARCHUS in *Aristide* cap. 3. μέλλοντος δὲ τοῦ προέδρου τὸν δῆμον ἐπερωτᾶν — ἀπέστη τοῦ ψηφίσματος, pro τοῦ ἐπιστάτου et ἐπιψηφίζειν. In cap. 4 pessime legitur κρίνων ιδιότηταις δυσί pro κρίνων δίκαιταν δυσί, sed κρίνειν δίκαιταν non sumsit ab Atheniensibus. In cap. 24 dicitur Aristides τὴν ἀπογραφὴν τῶν χρημάτων ποιήσασθαι, at veteres in ea re omnes τάξαι dicebant, ὁ τοὺς φόρους τάξας τοῖς Ἑλλησιν Ἀριστείδης. vid. AERSCHIN. de *F. L.* § 23. in *Ctesiph.* § 258. Ἀπογραφὴν ποιεῖσθαι est *censum agere* et de Romanis dici solet. Τάττειν τοὺς φόρους reddendum est PLUTARCHO in *Aristide* cap. 26, ubi ὅτε τοὺς φόρους ἔταττε legendum pro ἔπραττε, quae verba ex CRATERO descripsit, et in cap. 27. μηδ' ἐντάφια καταλιπόντι, quia hoc absurdum est haud scio an PLUTARCHUS scripserit μηδὲ ταφῆναι, quae nota est in ea re locutio, ut in *Pluto* vs. 556.

εἰ Φεισάμενος καὶ μοχθήσας καταλείπει μηδὲ ταφῆναι. et in *Ecclesiast.* vs. 591.

τὸν μὲν πλουτεῖν — τῷ δ' εἶναι μηδὲ ταφῆναι.

In vita *Solonis* cap. 18 pro τῶν νόμων κυριεύοντας male SINTENIS κυριεύοντας dedit, recipere debebat κυρίους ὄντας, ut nescio quis rectissime correxit, et post pauca emenda παντὶ λαχεῖν δίκην

ἔδωκε pro λαβεῖν, quod sententiam absurdam facit, tum lege ἔξῃν τῷ βουλομένῳ γράφεσθαι expunctis τῷ [δυναμένῳ καὶ] βουλομένῳ, et in cap. 20 lege ὑπὸ τῶν ἀγχιςέων τοῦ ἀνδρός pro ὑπὸ τῶν ἑγγισα. Fallitur PLUTARCHUS cap. 24. σύκων ἐξαγωγή τὸ παλαιὸν ἀπείρητο καὶ τὸ φαίνειν ἐνδεικνύμενον τοὺς ἐξάγοντας ἐκλήθη συκοφαντεῖν, namque ἐνδεικνύναι dicebant, non ἐνδεκνύσθαι. In cap. 25 vitiosum est κατεγράφησαν οἱ νόμοι εἰς ξυλίλους ἄξοντας pro ἀνεγράφησαν, quod verbum repone in *Pericle* cap. 13. δημιουργὸς ἐν τῇ σήλῃ ἀναγέγραπται pro εἶναι γέγραπται. In *Themistocle* cap. 10. κρατήσας τῇ γνώμῃ dixit pro νικήσας τὴν γνώμην et cap. 16. γνώμην ἐποιεῖτο pro εἰσηγεῖτο, ut recte legitur in *Pericle* cap. 13. εἰσηγουμένου γνώμην Περικλέους, ubi paulo ante scribendum Μεταγένης ὁ Ξυπεταίων pro ὁ Ξυπέτιος. Ibid. cap. 28. χρήματα ἐν χρόνῳ ῥητῷ ταξάμενοι κατοίσειν. male scribitur pro ἀποτίσειν. Neque Pericles, ut legitur cap. 34. κληρουχίας ἀνέγραφεν sed ἔγραφεν. Ipse PLUTARCHUS erravit in cap. 37. συνεχώρησαν ἀπογράψασθαι τὸν νόθον εἰς τοὺς Φράτορας, quum Athenienses constanter dicerent εἰσάγειν εἰς τοὺς Φράτερας, et pro ἀπογράψασθαι utique ἐγγράψαι esset dicendum. Non est PLUTARCHO imputandum dicendi vitium in *Alcibiade* cap. 3. ἄσωστον αὐτῷ τὸν βίον ἔσεσθαι, sed corrigendum ἀβίωτον αὐτῷ, nam neque Graecum est ἄσωστος et ἄσωτος, quod Graecum est, nihil aliud significat quam eum, qui *perditis moribus* vivit, *dissolutus*, *nepos*, at male cap. 6 dixit ὠνεῖσθαι τὰ τέλη de publicanis vectigalia *redimentibus* pro μισθοῦσθαι, et cap. 8. τὸ τῆς ἀπολείψεως γράμμα παρὰ τῷ ἄρχοντι θέσθαι pro τὴν κακώσεως γραφὴν πρὸς τὸν ἄρχοντα ἀπενεγκεῖν, et cap. 22. μήπως τὴν μέλαιναν ἀντὶ τῆς λευκῆς ἐπενέγκῃ ψῆφον, nam ἐνέγκῃ ψῆφον debuerat dicere, ἐπιφέρειν ψῆφον tam vitiosum est atque ἐπιψηφισαμένων in cap. 18. Praeterea pro ἡ μέλαινα Athenienses dicebant ἡ πλήρης (ἡ ἀτρύπητος) καὶ ἡ τετρυπημένη. vid. ARSCHINEM in *Timarchum* § 79. In cap. 27. φοβούμενος αἰτίαν λαβεῖν ἐκ βασιλείας, debuerat ὑπὸ βασιλείας dicere, ut supra ostendimus et recte dixit in *Phocione* cap. 14. τραύματα λαβὼν ὑπὸ τῶν προσβοηθούντων ἀπέπλευσεν. In cap. 30. ἐναντία ὅπλα μὴ τίθεσθαι, supple τὰ ὅπλα. In *Aristide* cap. 22. τοὺς ἄρχοντας αἰρεῖσθαι ἐξ Ἀθηναίων πάντων, in frequenti locutione semper Athenienses

ἀπάντων dicebant. In cap. 24. ἐτέλουν ἀποφοράν vitiose dictum est. Servi dominis ἀποφοράν recte dicuntur pendere, socii φόρους ἔφερον. In *Lysandro* cap. 15. ἕκτη ἐπὶ δεκάτῃ Μουνυχιῶνος μηνός, probum est ἐπὶ δέκα. In *Cimone* cap. 4. Ἰσοδίκην κατὰ νόμους αὐτῶ συμβιώσασαν contra usum veterum dixit, quibus νόμῳ, ἢ νόμῳ γαμετή mos est dicere et συνοικεῖν pro συμβιῶν. In cap. 17 legitur ἡ βουλή τῶν πεντακοσίων — ἀπηγόρευσε, sexcenties tamen PLUTARCHUS apud veteres legerat ἡ βουλή οἱ πεντακοσίοι, neque umquam aliter loquebantur, et ἀπέειπε, numquam ἀπηγόρευσε. In cap. 18. Ionicum est ἐκέλευσεν ἀπιέναι τοὺς θεοπρόπους et οἱ θεοπρόποι κατέβαινον ἐπὶ θάλασσαν. Quos Iones θεοπρόπους appellant eos certus et constans Atticorum usus appellabat θεωρούς. Haud scio an ipsius PLUTARCHI errore legatur in cap. 19. τοὺς Περσῶν Φορολόγους ἐν μέσαις ταῖς συμμαχοῖς καὶ φίλαις πόλεσιν ἀπολιπόντες, namque Atticum est αἱ συμμαχίδες πόλεις, non αἱ σύμμαχοι, at non dubito quin φίλαις scribarum vitio scribatur pro φιλίαις. Opponuntur inter se πολέμιος et φίλιος non φίλος, et διὰ πολεμίας — διὰ φιλίας non φίλης, quamobrem semper Φιλία γῆ, χώρα dicitur quae sociorum et amicorum est, quorum urbes φίλαι πόλεις appellantur. Scribae φίλαι et φίλλαι non raro confundunt, ut apud LYSIAM XII. 38 πόλεις πολεμίας οὖσας φίλας ἐποίησαν in omnibus est, at certum est φιλίας requiri. Ex caeteris vitis duo tantum exempla apponam: in *Phocione* cap. 27. scripsit Φιλίαν ἔσεσθαι καὶ συμμαχίαν πολιτευομένοις τὴν πάτριον ἀπὸ τιμήματος πολιτείαν, ubi ἀπὸ τιμήματος dictum est ut ex censu apud Romanos. Graeci omnes olim constanter dicebant ἡ ἀπὸ τιμημάτων πολιτεία, non τιμήματος. Copia est exemplorum vel apud ARISTOTELEM et PLATONEM. Optimum est in libro VIII. *de Rep.* pag. 550. c. τὴν ἀπὸ τιμημάτων πολιτείαν, ἐν ᾗ οἱ μὲν πλούσιοι ἄρχουσι, πένησι δ' οὐ μέτεστιν ἄρχῆς, quorum PLUTARCHUS fuit immemor. Alterum est in vita *Demosthenis* cap. 16. ὅτε πρεσβεύων δέκατος ἦκεν εἰς Μακεδονίαν. Civis Atheniensis quilibet dixisset δέκατος αὐτός, PLUTARCHUS addidisse potest, ut alibi nonnumquam addidit, at potuit etiam auctoritatem Atticorum negligerenter deserere, quod nunc satis mihi videor demonstrasse.

Ad pag. 351. Si cui λόγος ἀπεδόθη dicitur λόγου τυχεῖν, in

qua re gravem errorem commisit ΗΑΡΟCΡΑΤΙΟΝ v. λόγου τυχεῖν: ἀντὶ τοῦ ἐπαίνου. Δημοσθένους ἐν τῷ ὑπὲρ Κτησιφάντος. Locus legitur p. 229, 13. οὐ γὰρ ἀφαιρεῖσθαι δεῖ τὸ προσελθεῖν τῷ δήμῳ καὶ λόγου τυχεῖν, quae verba Grammaticus non intellexit, quod eo est turpius, quia tam saepe λόγου τυχεῖν legitur apud Oratores et Historicos. Hoc ipsum PLUTARCHO reddendum est in *Marcello* cap. 23. τῶν Συρακοσίων προσπεσόντων καὶ δεομένων λόγων τυχεῖν καὶ δίκης, ubi vera lectio est λόγου τυχεῖν.

Ad pag. 325. Scriptura ΗΚΡΟΑCΟ Grammaticum doctum magis quam acutum fefellisse videtur, ut ἡκροᾶσο esse putaret quod ἡκρόασο esset, et hinc aequalium vitiis sermonis ἀκροᾶσαι pro ἀκροᾶ et ἡκροᾶσο pro ἡκροᾶ opinatus est se invenisse veterem auctorem ac testem. Praeclara res et egregium Grammaticae artis praesidium est accentuum rationem probe nosse et ubique expeditam et paratam habere. Complures sunt nostratium, qui nescio quomodo certissimum hoc Litterarum Graecarum subsidium volunt contemnere videri, et de accentibus contemnendis veluti de contemptu divitiarum urbane et suaviter nugantur. Credo, difficultas et labor discendi disertam negligentiam facit. Malunt enim disserere nihil esse in accentibus boni, quam quid sit discere. Nemo umquam poterit hoc adminiculo destitutus inexhaustam linguae Graecae copiam et varietatem animo et mente sic complecti, ut non multa permisceat et ridicule confundat, quae forma, sensu, usu, aetate aut patria olim fuerint diligenter diremta. Vacillat memoria in ea incredibili formarum copia, in analogiae, derivationis, compositionis ratione et usu observando, disponendo, tenaciter retinendo, ubi hos certos indices horum discriminum oscitanter et stulte neglexeris. Nemo umquam poterit syllabarum omnium quantitatem in promptu habere, nisi qui constanter in singulis τὰς προσφθιάς, ut veteres Graeci *accentus* appellant, longo usu cognoverit, quae continuo subiiciunt oculis id quod paulatim tenaci memoria debemus philologi firmiter in omnibus tenere. Quam necessarium sit in re Grammatica et Critica omnium syllabarum mensuram scire, et non aliter quam sic artis Metricae facultatem nasci et excoli posse, et caecutire passim et turpiter se dare, qui hac facultate careant supervacuum est demonstrare. Itaque

qui se accentus omnes contemnere prae se ferunt, fatentur inepti et palam faciunt se id nescire, quo sine Graece scire nemo potest. Nemo umquam poterit Grammaticos et Criticos veteres intelligere, aut Codices Graecos ita legere et excutere, ut operae pretium faciat, nisi hanc doctrinae partem longo usu perdidicerit, et sic numquam in interpretatione aut emendatione Graecorum quisquam aut sibi satisfaciet aut aliis, nisi paratum hoc ubique habebit interioris Graecitatis cognoscendae adiuumentum, quod multo plus habet in recessu quam fronte promittit. Ex quo grammatica ars sollertius excoli coepta est, unusquisque Graecorum novo hoc adminiculo diligenter utebatur, cuius rei unum de multis exemplum afferam, quoniam corruptus locus est hinc emendandus. Apud **PLUTARCHUM** legitur in libro *ὅτι διδασκτὸν ἢ ἀρετὴ* pag. 439 B. οὐδὲ περὶ προσωδίας ἔχει τις εἰπεῖν ὥσιν ἐν πόλει γιγνομένην πότερον Τελχίνας ἀναγνώσκειν, tu corrige πότερον Τέλχινας ἢ Τελχίνας ἀναγνώσκειν. Postquam Graecia effoeta desipere coepit poëtastrum in versibus pangendis spreto metro et quantitate syllabarum nil nisi accentus sequebantur, ut trochaicus **AESCHYLUS**:

ὦ βαθυζώνων ἄνασσα Περσίδων ὑπερτάτη,

istis iambicus octonarius fieret ex accentuum positione haec pronuntiantibus. Afferit hunc versum cum multis aliis qui vehementer de aequalium in ea re insania queritur Grammaticus incertus, ex quo pag. 183. iam nonnulla laudavimus, quo vivo illae ineptiae propullulare coeperunt: *τίμι μὲν οὖν δικαίᾳ προσφάσει*, inquit p. 659, 44., *πρὸς τὸδε τὸ τῆς ὁρμῆς γέγονεν ἐγὼ μὲν οὐχ ὀρώ, ἀλλ' οὐδ' ἐκεῖνοι λέγειν ἂν ἔχοιεν, ὥς ἐμαυτὸν πείθω*. At placuit tum plerisque omnibus et, ut ipse paulo ante dixit, *ἐνίκησε τὰ χερεῖονα* (ex *Iliad.* A. 576.) et post pauca *καὶ ἤδη γε τὸ κακὸν ἐξενίκησεν*. Usu receptum ab omnibus est, et ad hunc diem qui Graeciam incolunt vitium hoc Constantinopolitanum alunt et foveant. Hinc factum est ut Graeculi omnes accentuum sedem ex dicendi usu satis diligenter teneant et raro peccare soleant praeterquam in lingua antiqua et priscis vocabulis dudum obsoletis, aut in iis syllabis, quarum quantitatem nescirent, in quo genere eos sexcenties turpiter errare videas. Nemo istorum commisisset vitium, quod **SINTENIS** in **PLUTARCHI** compactione *Thesei* et *Romuli* cap. 6, qui edidit οὐ γὰρ ἀξιότερα

γε παιδοποιοὶ τῶν Ἀθήνησιν Ἑρεχθιδῶν καὶ Κεκροπιδῶν αἱ Τροϊζηνίων καὶ Λακῶνων θυγατέρες, nam Ἑρεχθιδῶν barbarum est et Κεκροπιδῶν nimis lepidum, quoniam οἱ Κεκροπίδαι non pariant. Qui PLUTARCHI Codices inspiciet scriptum esse reperiet, ut opinor, Ἑρεχθιδῶν καὶ Κεκροπιδῶν, quae quum reposueris prudenter Ἀθήνησιν expunges. At scribae saepissime impingunt in talibus, qualia sunt ἐσᾶναι, ἰσᾶναι, δεικνῦναι, τεθνᾶναι, δεικνῦντες, χρίσμεν, κεκεράσθαι, κιχράσθαι, πτάσθαι, aut contra in κυλίσσαι, λύσαι, νύσαι, κεχρίσθαι, κεκονίσθαι, μεμίχθαι, πεπράχθαι, κλίμεν et κρίμεν et πλύμεν et τὸ δακρῦον, confundunt αἶρειν et αἶρεῖν, βάλλω et βαλῶ, συννέφειν et συννεφεῖν, κυλινδᾶν et κυλινδῶ, κατατρύχων et κατατρυχῶν. Fere semper χρᾶ et χρᾶς pro χρά et χράς scriptitant, et ὀφλεῖν et ὀλίσθαι et πτάρειν et similia. Aoristos in -αθεῖν productos ubique in -άθειν deprarant, ut multi hodieque opinentur Graeca esse διωκάθειν, ἀμυνάθειν, εἰκάθειν, ὑπεικάθειν, παρεικάθειν, εἰργάθειν, ἀλκάθειν, quum διωκαθεῖν cett. aoristos esse ELMSLEIUS ad *Medeam* vs. 186 acute perspexerit. In PLATONIS *Sophista* pag. 254 v. ἐὰν ἄρα ἡμῖν πῃ παρεικασθῇ ἀθροῖς ἀπαλλάττειν dant omnes pro παρεικάθῃ, quod ВОСКНИУS reperit. HESYCHIO redde εἰκάθωμεν: παραχωρήσωμεν pro εἰκαθέσοιμεν. Eisdem debetur Ὀλυμπία νικᾶν pro Ὀλύμπια, καλεῖν ἐπὶ ξενία pro ξένια, et passim Ὀλυμπιάσιν et Ὀλυμπιάσιν pro Ὀλυμπίασιν, et sexcenta sunt huiusmodi, in quibus constanter Graeculi labuntur, et nimis saepe Criticos secum in errorem trahunt. Foedissimum vitium est τεθνᾶναι pro τεθνάναι scribere, nam brevem vocalem esse constat, ut in τέθναμεν, ἔταμεν, τέθναθι, ἔταθι, decepit tamen doctos homines, qui in MIMNERNI fragmento 2. vs. 10. ediderunt:

αὐτίκα τεθνᾶναι βέλτιον ἢ βίστος,

quum in libris sit αὐτίκα δὴ τεθνάναι et verum videatur αὐτίκα δὴ θάνατος, nam τεθνᾶναι mera est barbaries. Ingens superest locorum numerus, ubi accentus imperite et indocte appositae sententiam verborum pessumdant. Est aliquid inter λέχους et λεχοῦς, εἰκοσιν et εἰκόσιν, καλῶς et καλώς, τὰν ὑπάρχουσιν et τῶν ὑπάρχουσιν, καί et καί, λέοντας et λεοντάς, οἰκέτην πάρον κολάζειν et παρ' οἶνον, quae omnia confusa esse ostendi. Iuvat his nonnulla exempla addere ex uno eodemque scriptore sumpta, ex PLUTARCHI *vitis*, quibus similia aliunde alii conqui-

rant. Prorsus idem error, quo Antiatticistam deceptum esse suspicor, PLUTARCHI lectores decipit in vita *Caesaris* cap. 3. ὁ Καῖσαρ ἐπλευσεν εἰς Ῥόδον ἐπὶ σχολὴν πρὸς Ἀπολλώνιον τὸν τοῦ Μόλωνος, οὗ καὶ Κικέρων ἠκροῶτο, non enim eodem tempore CICERO et CAESAR Moloni operam dederunt, quamobrem ἠκράτο emendandum arbitror, quem Cicero quoque audierat, non audiebat. In vita *Periclis* cap. 10. simillimum vitium manifestum tenetur in verbis: ἔπεσον δὲ καὶ τοῦ Κίμωνος οἱ φίλοι πάντες ὁμαλῶς, οὓς Περικλῆς συνεπηγιάτο τοῦ λακωνισμοῦ, nam PERICLES CIMONIS amicos in illius iudicio olim *insimulaverat*, non illo tempore, -quo ad Tanagram pugnatum est, *insimulabat*: itaque συνεπηγιάτο corrigendum pro συνεπηγιάτο. In vita *Pompeii* cap. 25 vitiose scribitur: τίνα ἔχετε ἄλλον ἢ ἀπολέσῃτε τοῦτον; ἐκ μιᾶς γνώμης ἐπεφώνησαν ἅπαντες· σεαυτὸν, reciprocum pronomen in illa re absurde positum est, itaque emenda σὲ αὐτόν. In vita *Alexandri* cap. 52 lepidum dictum CALLISTHENIS in ANAXARCHUM leve vitium concepit: ἀλλὰ μὴν ἀνάγκη σοι ταῦτα ἐκείνων ὁμολογεῖν ψυχρότερα. σὺ γὰρ ἐκεῖ μὲν ἐν τρίβωνι διεχειμάζεις, ἐνταῦθα δὲ τρεῖς ἐπιβεβλημένος δαπίδας κατὰκτισαι, nam dixit mordaciter ἀνάγκη σοι ταῦτα κτῆ. non σοι. In vita *Antonii* cap. 25. DELLIIUS dicitur CLEOPATRAM προτρέπεσθαι, τοῦτο δὴ τὸ Ὀμηρικόν, ἐλθεῖν εἰς Κιλικίαν εὗ ἐντύνασαν ἑαυτήν, quis dubitabit ex loco Homérico Iliad. Ξ. 162.

ἐλθεῖν εἰς Ἰδην εἰς ἐντύνασα ἔ αὐτήν.

apud PLUTARCHUM quoque Ὀμηρικῶς scribere ἔ αὐτήν. Non potuit festivius HOMERI versus quam ad illam sic accommodari. In vita *Ciceronis* cap. 47 vitiosi accentus sunt in verbis οἱ δ' οἰκέται κκίσαντες ἑαυτοὺς εἰ περιμένουσι τοῦ δεσπότης φονευομένου θεαταὶ γενέσθαι, αὐτοὶ δ' οὐκ ἀμύνουσι, nam sententia postulat περιμενοῦσι — ἀμυνοῦσι, quod frequens in libris vitium est. In *Alcibiade* cap. 32 editur πολὺ δὲ καὶ δάκρυον τῷ χαίροντι τῆς πόλεως ἀνεκέκρατο, ubi vitium subesse suspicor, nam si δάκρυον scripsisset non τῷ χαίροντι sed τῇ χαρᾷ opposuisset, at opposuit, opinor, τὸ δάκρυον τῷ χαίροντι. In eiusdem vita cap. 11 carmen EURIPIDIS landatur, in quo legitur κάλλισον δις σεφθέντ' ἐλαίᾳ κάρυκι βοᾶν παραδοῦναι, vehementer displicet βοᾶν, quod rusticum et plebeium sonat: contra magnificum est et sonorum κάρυκι βοᾶν παραδοῦναι, quod dictum est ut

λέγεις μοι χαράν, λέγεις μοι βόαν, in *Pluto* 637. et similia alibi.

Finem faciam in loco ex eadem vita *Cimonis* cap. 28, quem PLUTARCHUS ex *Hellenicis* descripsit: ἐάλω δὲ καὶ γράμματα λακωνικῶς φράζοντα τοῖς Ἐφόροις τὴν γεγεννημένην ἀτυχίαν ἔρρει τὰ καλὰ. Μίνδαρος ἀπεσσοῦν. πεινῶντι τῶνδρες. ἀπορίομεν τί χρὴ δρᾶν. Leguntur haec apud XENOPHONTEN I. I. 23. ubi γράμματα ἐάλωσαν εἰς Ἀθήνας refingendum est in ἐάλω. In ipsa epistola idem vitium inest: ἔρρει τὰ καλὰ, quod nemo umquam suspicatus est, quum BERGKIUS acutissime verum vidit, nempe scribendum esse: ἔρρει τὰ καλὰ, *periere naves*, quod iure DINDORF recepit: τὰ καλὰ significat τὰ ξύλα, quod et aliunde satis constat et HESYCHII testimonio: Καλὰ: δξύτόνως τὸ σύνηθες καὶ ἀντὶ ἐπιρρήματος τοῦ καλῶς. παροξύτόνως δὲ τὰ ξύλα, nisi quod in quantitate syllabae erravit, nam προπερισπωμένως δὲ debuerat dicere. CALLIMACHUS fragm. 459.

παλαίθετα καλὰ καθῆρει.

subrustice igitur et nautico vocabulo Spartani naves τὰ καλὰ appellabant. DINDORF ex *Lysistrata* adscripsit vs. 1251.

ὅκα τοὶ μὲν ἐπ' Ἀρταμιτίῳ

πρόκροον θεῖκελοι ποττὰ καλὰ,

ubi olim ποττὰ καλὰ ex libris edebatur, quod BRUNCKIUS primus correxit. In *Ravennate* est ποττὰ καλὰ cum antiquo scholio πρὸς τὰ πλοῖα, quae omnia certam praestant BERGKII emendationem ἔρρει τὰ καλὰ et ostendunt quid tribuendum sit Codicibus XENOPHONTIS et PLUTARCHI, qui omnes unanimi consensu ἔρρει τὰ καλὰ exhibent. Ostendit idem exemplum mensuram syllabarum Magistris non esse admodum notam, nam apud plerosque κάλον pro ξύλον et κάλα scribitur quantitatis securos et ignaros. In STOBÆI *Ecl. Phys.* I. 1. scripserunt:

καὶ ταῦτ' ἴσον μὲν εὖ λέγειν, ἴσον δὲ μὴ,

ἴσον δ' ἐρευνᾶν, ἐξ ἴσου δὲ μὴ εἰδέναι.

et nihil suspicantur mali. Perinde esse istis videtur utrum ἴσον an ἴσον scribatur et vocalem, quam δίχρονον (*ancipilem*) appellant, suo arbitratu corripiunt aut producunt. Natum est hoc malum poetarum vitio, qui quum sermonem antiquum laboriose imitari satagunt, saepe in turpissimos errores se implicant, quos notare et reprehendere philologi debemus, non inepte

vim inferre iudicio nostro et certissima convellere, ut nihil isti peccasse videantur. NICANDRO in mentem venit dicere *δεῖδιθι* producta penultima in *Alexipharm.* 443.

ἄσσα σὺ μὴ δεῖδιθι, μέλοιο δὲ πάμπαν ἀρωγῆς,
unde praesidium laboranti BABRIO quaesitum est, cui placuit scribere fab. 74, 2.

πάντων λεγόντων· μὴ δέδιθι, σωθήσῃ.

qui loci non demonstrant *δέδιθι* bene Graecum esse, sed poë-
tastros sequiores etiam in hoc, ut in sexcentis aliis, graviter
impegisse. Non minus est vitiosum *δέδιθι* producta media,
quam si eandem in *ἄπιθι* velles producere, quod facit praecela-
rus poëta in Scholiis ad LUCIANUM p. 60.

καλὸν τὸ μῆλον τῶν Διδῶ χειρῶν δέχου

ἄπιθι τοίνυν σὺν θεαῖς πρὸς τὸν Πάριν.

Nihil enim est certius quam in *δέδιμεν* (*δεῖδιμεν*), *δέδιτε* (*δεῖ-
διτε*), *δέδιθι* (*δεῖδιθι*), ut in *ἔσαμεν*, *ἔσατε*, *ἔσαθι*, *τέθναμεν*,
τέθνατε, *τέθναθι*, et *ἐδέδισαν* (*ἐδεῖδισαν*), *ἔσασαν*, *ἐτέθνασαν* et in
infinitivis *δεῖδόμεν*, *τεθνάμεν*, *τεθνάναι*, *ἔσάναι* penultimas esse
natura correptas neque ullo modo produci posse, quemadmo-
dum item constat ea omnia apud veteres poëtas semper brevia
esse, ut apud HOMERUM:

μηδὲ σύ γ' Ἀρηὰ τόδε δεῖδιθι μήτε τιν' ἄλλον.

Ἥρη μήτε θεῶν τό γε δεῖδιθι μήτε τιν' ἀνδρῶν.

θάρσει μηδὲ τι πάγχυ μετὰ Φρεσὶ δεῖδιθι λίην.

et apud ARISTOPHANEM:

μηδὲν, ὦτ' αὖν, δέδιθι μηδέν.

καὶ μὴ δέδιθ', οὐ γάρ ἐστιν ἐξηκασμένος.

quae leguntur in *Iliad.* E. 827. E. 342. *Odyss.* Δ. 825. *Ves-
pis* 373, *Equitt.* 230, quibus multa passim similia occurrunt.
Quid igitur NICANDRO et BABRIO faciemus? Lapsi sunt, erra-
runt, dari venia potest sed ita ut peccasse se fateantur, et absti-
nendum erit posthac eorum testimoniis, quos saepissime sic
impegisse constabit. De caeteris vitiis, quibus NICANDER cae-
terique id genus poëtae antiquam linguam Ionicam et Epicam
contaminarunt, deque prosodiae veteris inscitia, quae apud eos
omnes apparet, in animo est propediem quam potero diligen-
tissime scribere, nunc ἴσος tantum attingam, de cuius vocabuli
quantitate mihi cum MEINEKIO non convenit, cuius vide *Vindi-*

cias Strabonianas pag. 137. MEINEKIUS existimat credendum esse ETYMOLOGO MAGNO, qui pag. 477, 10. in *Ἰσος*, inquit, εὔρηται τὸ ἰ μακρὸν καὶ βραχύ. παρὰ μὲν τῷ ποιητῇ ἀεὶ μακρὸν, παρὰ δὲ τοῖς πεζολόγοις βραχύ, καὶ παρὰ τοῖς ἐποποιοῖς εὔρηται καὶ συνεσταλμένον, ὡς παρὰ Καλλιμάχῳ, παρὰ δὲ τοῖς τραγικοῖς καὶ κωμικοῖς συσέλλεται ἀεὶ τὸ ἰ, κατὰ δὲ ἰαμβικὸν ἐπαμφοτερίζει. Descripsit haec omnia ex DRACONE STRATONICENSI, indocto et imperito homine, pag. 49 HERM. Addit his alius magister in GAISFORDI nota: ἴσεν δὲ ὅτι παρὰ τοῖς κωμικοῖς σπανίως εὑρίσκεται ἐκτεινόμενον τὸ ἰ. Opponam his meam sententiam: non fuerunt apud Graecos, dum lingua Graeca nativa vixit, vocales ullae ἐπαμφοτερίζουσαι. Sua cuique mensura in sua patria et aevo perpetuo constat, sed diversi populi subinde utuntur prosodia eiusdem vocabuli diversa. In Ionia καλὸς trochaeus est, in Attica pyrrhichius: eadem est ratio in *Ἰσος*, quod Ionicum est, et *Ἰσος* Atticorum. Numquam haec permutantur aut miscentur. Ridiculus est in Ionia, qui *Ἰσος* admiscet verbis Ionicis, in Attica, qui *Ἰσος* Atticis. Itaque apud HOMERUM *Ἰσος* perpetuum et certum est, et composita *ἰσόθεος*, *ἰσόμορος*, *ἰσόπεδον*, *ἰσόφορος*, *ἰσοφαρίζειν* ubique primam necessario producunt. Contra in sermone Attico, quo omnes Attici utebantur, *Ἰσος* semper et ubique priorem habet correptam. Lingua artificialis, qua docti poëtae utuntur, utramque dialectum miscet in unum, et Tragici, ut hoc utar, quemadmodum in verborum delectu Ionica et Attica suo arbitratu promiscue ponere solent, sic utuntur prosodia utralibet, modo Ionica, modo populari. Eadem est ratio eorum, quos DRACO ἰαμβικὸς appellat et ἐποποιούς, eadem est Lyricorum, ut bellissimum quodque delibent ex dialectis diversis. Quos dicat πεζολόγους et quomodo de eorum usu tam confidenter pronuntiare ausit non satis perspicuum est, sed non est operae pretium in istiusmodi metrico id scire. Credo, πεζολόγοι Iones Ionicam, Attici Atticam consuetudinem sequebantur. Itaque male apud HERODOTUM editur I. 2. Ἰσα πρὸς Ἰσα, aut VI. 11. θεῶν τὰ Ἰσα νεμόντων, et alibi, pro Ἰσα: in caeteris, qui Attici sunt aut Atticos imitantur, saepissime scribae Ἰσα negligenter pro Ἰσα dare solent et EICA adeo scribere, unde factum est ut εἰς & pro Ἰσα (Ἰσα) legeretur, ut pag. 95 ostendimus. Ex his sequitur apud Comicos Ἰσος et composita

sine ulla exceptione primam semper correptam habere, apud Tragicos fere semper, nam Iones sequi *si lubet, licet*: et AESCHYLO ius est *Φῆρος Ἴσον οὐρανῷ* dicere eodem modo, quo in *πατρός, ὅπλα, τέκνον*, quoties videtur priorem contra usum patrii sermonis longam facit, ut HOMERUS et Iones. In *ἰσθθεός, ἰσοδαίμων, ἰσόνους* et similibus utraque prosodia utebantur, idque eo iustius quia nil nisi antiquum patriae sermonem repetebant, qui olim nihil ab Ionico discrepabat. SOLONIS aetate *Ἴσος* dicebant, ut Iones, vide SOLONIS fragm. 15 *Ἴσόν τοι πλουτεῦσιν κτέ.* et in notissima cantilena Attica apud ATHEN. XV. p. 695. A.

ὅτε τὸν τύραννον κτανέτην

ἰσόνους τ' Ἀθήνας ἐποησάτην,

ἰσόνους, ut vides, choriambus est. Obiter pro *κτανέτην* (cod. *κατανέτην*) emenda *κανέτην*, ut recte legitur vs. 10 *ἐκαινέτην*. Post haec tempora *Ἴσος* solum in usu est, ut in *Ἰσοκράτης* v. c. prima sit brevis. Notum est STRATTIDIS fragmentum:

καὶ τὴν Λαγίσκαν τὴν Ἰσοκράτους παλλακὴν. ¹

et constans omnium hic usus est, ut in comoedia praeter iocum aut parodiam *Ἴσος* solum appareat. Tragicis, ut diximus, utraque prosodia utuntur. *Ἰσθθεός* more Attico posuit EURIPIDES in *Troadibus* vs. 1169.

γάμων τε καὶ τῆς ἰσθθεοῦ τυραννίδος.

et in *Iphig. in Aul.* vs. 626.

λήψει τὸ τῆς Νηρῆδος ἰσθθεον γένος.

Ionice SOPHOCLES in *Antigone* vs. 836.

καίτοι Φθιμένῳ τοῖς ἰσθθεοῖς

ἐγκληρὰ λαχεῖν μέγ' ἀκούσαι.

ubi obiter corrige *ἐγκληρὰ* pro *ἐγκληρὰ*, nam illud non hoc significat *κοινὰ, ὁμοία, τοῦ αὐτοῦ κλήρου καὶ τύχης*, ut Veteres interpretantur. AESCHYLUS amat Ionica, et *ἰσδνειρον* in *Prometheo* vs. 549, *ἰσδμοιρον* in *Choëph.* vs. 320 posuit prima longa, sed in *ἰσδψυχον* in *Agamemni.* vs. 1740 eandem corripuit. Eodem modo Iambographi et Lyrici componunt sibi canorum et mag-

¹) In carmine heroico aut elegiaco ius erat eandem producere. In ISOCRATIS statua a TIMOTHEO posita subscriptum erat:

Τιμόθεος φιλίας τε χάριν σύνεσιν τε προτιμῶν

Ἰσοκράτους εἰκὼ τήνδ' ἀνέθηκε θεοῖς.

Λεωχάρους ἔργον.

nificum dicendi genus ex omnibus dialectis. *Dores ἴσος* dicebant at PHILOXENUS ἐν Δείπνῳ, Dorico carmine, (in BERGII *Poet. Lyr.* p. 852) dixit: ἰσοτράπεζος prima Ionice producta, et sic caeteri brevem plerumque relinquunt, at sicubi videtur eadem longa Ὀμηρικῶς uti possunt. Qui olim intermortuam Epicam poësin et antiquam linguam vatum Ionicorum Alexandriae recoxerunt et ipsi omnia contaminarunt et quum versificatores essent, non Poëtae, quibus neque ingenium esset, neque mens diviniior, neque dives vena, neque os magna sonaturum, insulsa carmina panxerunt ridiculo sermone partim pristis et casco partim sequioribus vitiis polluto laboriose consarcinata. Etiam in prosodia omnia susque deque habuerunt. Non dubitant scribere τὰ μὴ καλὰ καλὰ πέφανται, et ἴσον κάτω ἴσον ἄνωθεν, (THEOCR. VI. 19. et VIII. 19.) et:

πρέσβυν ἴσον κούροις ἴσον ἄδόντα κόραις.

(*Anthol. Graec.* IACOBS. vol. IV. p. 229). CALLIMACHUS, cuius immensa eruditio laudari et extolli solet, scribere potuit (fragm. 313):

πέδιλα τὰ μὴ πύσε νήχυτος εὐρώς,

non recordatus in verbo πύθω et quidquid inde nascitur u productum esse. Quis nescit Homericā βῆτα πύσει ἄρουρα, βῆτα πύθεται ὄμβρῳ, et alia? CALLIMACHUS igitur ἴσος et ἴσος suo arbitrio permiscet, scribitque promiscue:

αἰθύνῃς ἴσα θαλασσοπορεῖ.

σάκει ἴσα τετραβοεῖν.

καλὴν Ἀντίκλειαν ἴσον φαέσσι φιλῆσαι

πᾶσι μὲν, οὐ μάλα δ' ἴσον.

et ψαμάθῳ ἴσον et ἔχθειν ἴσον δλέθρῳ, quae leguntur in *Epigr.* 62, in *Dian.* 53 et 211, in *Iovem* 85, in *Dian.* 253. et in *fragm.* 118. CALLIMACHO nullus est reliquorum in talibus multo melior aut antiquae linguae et prosodiae peritior. Omnes peccant, omnes saepe, omnes turpiter. NICANDER, qui sibi Ionice videtur scribere et HOMERUM aemulari et *Theriaca* concludit his versibus:

καὶ κεν Ὀμηρεῖοιο καὶ εἰσέτι Νικάνδροιο

μνήσιν ἔχοις, τὸν ἔθρεψε Κλάρου νιφθέσσα πολίχνη.

tamen passim in prosodia Ionica et omnino Graeca impingit aut corripienda produciens aut corripiens producenda. Nunc

tantum in Ἴσος quid designaverit cognosce. Promiscue Ἴσα et Ἴσα scribit *Theriac.* 751 et 943, Ἴσῃν spondeus est vs. 259. et Ἴσως vs. 226 et 227. Produxit Ἴσος in ἱσαῖος, quod ei significat ὁμοιος, ἵκελος, ἐνκλίγκιος prima longa vs. 360. Deinde forma ἱσῆρης utitur a Tragicis sumta, modo producta prima vs. 643, modo correpta vs. 788. Tum ἱσάζομαι ex Homerico ἱσάζω elicit, sed ut significet ἕοικα, ἐμφερέης εἰμι, et primam brevem facit vs. 286 et 886. Denique monstrum et portentum verbi de suo commentus est ἱσαίνομαι pro ὁμοιός εἰμι, nullo exemplo et contra omnem analogiam fictum, prima item correpta, in *Alexipharm.* vs. 399.

τὴν ἤτοι γευθμῶ μὲν ἱσαιομένην μάθε νάρδω, bellissime dictum est pro *gustu similem* (γεύσει ὁμοίαν) γευθμῶ ἱσαιομένην, et in fragm. II. 56. pro παιδέρως τῇ λεύκῃ ἐμφερέης magnifice canit παῖδός ἔρωτες || λεύκῃ ἱσαιομένοι, hoc est demum os magna sonans mentis divinatoris! In fragm. II. vs. 33. Ionice scripsit ἱσοδρομεῦσα χελιδόσιν et ἱσομορόν in *Theriac.* vs. 105, sed Attice in re eadem ἱσομοίρον ἐλαίου ibid. vs. 592. Iterum Ionice ἱσώνυμον vs. 678 et ἱσορρεπές vs. 646. et Homerium ἱσοφαρίζειν vs. 572. Denique quum vellet dicere *eiusdem ponderis* de suo commentus est ἱσοελκῆς vs. 41. κερδάμω ἀμμίξας ἱσοελκῆϊ et vs. 44.

ἄλλοτε δ' ἀσφάλτοιο φέρων ἱσοελκῆα μοῖραν, in quo, ut vides, popularem usum secutus primam corripuit. BABRIUS, qui et ipse putat se Ionice scribere, quum in fabula 14, 11. recte scripsisset :

ὁ δ' ἄλλος ὡς Βοιωτὸς οὐκ ἔχων Ἴσῃν
λόγοις ἄμιλλαν εἶπεν ἀγρίῃ μούσῃ.

Attice scripsit 34, 2.

τεκοῦσα δ' αὐτοῖς ἐστὶν οὐκ Ἴσῃ μήτηρ,

et excusari potest, quia cum aequalibus omnibus peccavit et sibi idem quod omnibus credidit licere, at recte et ordine sic scripsisse videri et vitio vacare non potest.

Quam vellem haec scribendo omnibus persuadere possem quibus nostra iuventus erudienda et veterum Litterarum studiis informanda committitur, ut et ipsi haec omnia quam accuratissime perdiscant et assiduo et longo lectionis et interpretatio-

nis usu solidam illam et certam harum rerum scientiam colligant et observando in diem augeant et confirment, sine qua nemo discipulis quidquam prodesse potest. Vetus est Graecorum proverbium:

ὀλίγοι μαθηταὶ κρείσσοις διδασκάλων,

et nimis multi ad Academica studia tam impares et imparati accedunt, quoniam Grammaticae artis et in his prosodiae et metricae prima elementa, quibus solis vera doctrina superstrui potest, non diligenti cura et indefessa industria veluti firmissima fundamenta iacta sunt, sed negligenter et desultorie ab initio ostenta, deinde intermissa, tandem plane derelicta, ut *ad altiora*, ut aiunt, eveletur. Hinc in plerosque convenit Spartanorum dictum apud HERODOTUM (III, 46.) τὰ μὲν πρῶτα λεχθέντα ἐπιλεληθέναι, τὰ δὲ ὕστερα μὴ συνιέναι. Non semel vidi, qui se Sophocleas tragoedias complures lectitasse dicerent et rogati quem genitivum nomen Σοφοκλῆς haberet aut Σοφοκλοῦ aut simile quid responderent. I nunc et istos de cathedra linguam et litteras Graecorum doce. Interrogaveris eosdem qui factum sit, ut illa omnia nesciant quibus Litterarum vera studia nitantur, respondent: numquam se haec audivisse, aut doctos et admonitos esse in his esse tam necessarium doctrinae praesidium. Accentuum quoque rationem et usum non didicisse: nempe magistrum de his aut verbum non fecisse umquam, aut eam rem inutilem esse et contemnendam dixisse, quippe non esse nobis Graece *loquendum*, satis esse si scriptores Graecos omnes *intelligamus*. Et est id hercle satis, sed nemo, ut opinor, hoc assequetur, qui optima intelligendi praesidia neglexerit aut spreverit. Vereor autem ne multi sint aetatis iam provectionis quam ut a me quidquam pravi dedoceantur vel recti quidquam addiscant. Vos autem, ADOLESCENTES, quos solos tutelae meae duxi, vos nunc alloquor. Si quis vestrum ad accuratam Graecarum litterarum scientiam aspirat, is probabilem sibi accentuum notitiam quam maturrime comparet in propositoque perstet, scurrarum dicacitate et stultorum irrisione immotus. *Nam risu inepto res ineptior nulla est.* Qui hanc doctrinam nescit dum ignorantiam suam fatetur inſcitiae tantum reus; qui vero nescire non contentus ignorantiae suae contemptum praetexit maioris culpaе affinis est.

Non mea haec verba sunt, sed PORSONI, summi viri, (ad EURIPIDIS *Medeam* vs. 1.) quae ex animi sententia mea facio ad vos, dilectissimi Adolescentes, quos et ego solos tutelae meae duxi. Non errabimus si PORSONUM ducem et VALCKENARIUM (in *Diatrise* pag. 247.) sequemur. Nunc operi finem impono et κορωνίδα dictum SYNESII a PORSONO laudatum: ἡγώ-
νισται πρὸς τοὺς ἀμύσους ὑπὲρ Μουσῶν, οἱ κακότηως ἀποδιδρά-
σκουσι τὸν ἔλεγχον τῆς ἀμαθίας τῷ καταφεύγειν ἐπὶ τὴν λαιδο-
ρίαν ὧν ἡγνοήκασιν.

INDEX SCRIPTORUM

QUORUM LOCI TRACTANTUR.

A.

AELIANUS.

Hist. Anim. 131, 341.

Variae Hist. 8, 122, 209, 271.

AELIUS HERODIANUS 315.

AESCHINES

in Timarchum 29, 144, 251, 292,
314, 326, 382.

de Fals. Legat. 145, 247, 353.

Ctesiphontea 34, 136, 144, 202,
251, 274, 326, 350, 354, 355, 383.

AESCHYLUS 102, 129, 381, 389.

AESOP *fabulae* 184 sqq.

ALCIPHON 30 sqq.

ALEXIS 135, 227, 376.

AMMONIUS 129.

ANAXANDRIDES 359.

ANDOCIDES 70.

Anecdota BEKKER 4, 122, 226,
259, 260, 347, 384.

ANTIATTCISTA 303, 325.

ANTIPHANES 37, 164, 325.

ANTIPHON 14, 156, 269, 274.

APOLLONIUS *Lexicōn Homericum* 5.

ARATUS 131.

ARCHYTAS 37.

ARISTARCHUS 5.

ARISTIDES 333, 361.

ARISTOPHANES

Acharnenses 111.

Equites 109, 316, 324, 351, 358.

Nubes 73, 106, 234, 295, 310,
316, 335.

Vespae 67, 70, 73, 92, 104,
133, 202.

Pax 37, 156, 202, 339.

Aves 134; 269, 305, 351, 381.

Lysistrata 25, 115, 190, 205,
250, 265, 375.

Thesmophoriazusae 34, 70, 234,
297, 375.

Ranae 64, 133, 178, 351, 361.

Ecclesiazusae 90, 117, 264, 282,
353.

Plutus 38, 282.

fragmenta 127, 312, 367.

ARISTOPHON 205.

ARISTOTELES 283, 364, 368, 370.

ARISTOTELES (PSEUDO-) 364.

ARISTOXENUS 194, 261, 263.

ARTEMIDORUS 119.

ATHENAEUS 337.

B.

BABRIUS 359, 367, 393, 397.

C.

CAECILIUS 369.
 CALLIMACHUS 127, 339.
 CANTILENA ATTICA ἐν μύρτου κλα-
 δί κτῆ. 395.
 CASTORION 221.
 CHARITON 167, 169 sqq.
 CICEO 292.
 CLEAENETUS STOBARI 360.
 COMICUS incertus 130, "apud PLU-
 TARCHUM 371.
 CRATERI Ψηφίσματα 350, 369.
 CRATES CYNICUS 366.
 CRATINUS 208, 249, 371.

D.

DEMADES 182.
 DEMOCRITUS 13.
 DEMOSTHENES 33, 91, 92, 93, 97,
 98, 99, 100, 112, 118, 123,
 196, 234, 237, 247, 248, 253,
 275, 284, 298, 311, 327, 328,
 347, 348, 349, 350, 384.
 DIDYMUS 314.
 DINARCHUS 7, 230, 251, 274, 348,
 354, 382.
 DIO CHRYSOSTOMUS 95, 96, 124,
 147, 208.
 DIODORUS SIGULUS 329.
 DIOGENES LAËRTIUS 320, 322.
 DIONYSIUS HALICARNASSENSIS 6, 35,
 41, 94, 96, 97, 121, 196, 200,
 236, 256, 280, 283, 286, 288,
 298, 348, 358, 362, 365, 367,
 371.
 DIPHILUS 218.
 DRACO STRATONIGENSIS 394.

E.

EPHIPPIUS 265.
 EPICHRMUS 156, 188.

Epigramma apud PHOTIUM 197.

ERATOSTHENIS Ἑρμῆς 259.

EROTIANUS 367.

EUBULUS 125.

EUNAPIUS 357, 362, 367.

EUPOLIS 74, 220, 259, 312.

EURIPIDES 73, 134, 233, 238,
 289, 339, 340, 361, 370, 391.

EUSTRATIUS 124.

G.

GALENUS 294.

GELLIUS 194.

H.

HARPOCRATION 14, 38, 88, 207,
 327, 388.

HELIODORUS STOBARI 223.

HERODOTUS 57, 88, 91, 100, 112,
 114, 125, 128, 132, 153, 156,
 157, 188, 195, 241, 265, 276,
 282, 284, 286, 339, 353, 363,
 364, 368, 394.

HESIODUS 131.

HESYCHIUS 4, 87, 135, 140, 167,
 207, 218, 219, 256, 304, 322,
 328, 333, 361, 362, 363, 367,
 376, 392.

HOMERUS 108, 109, 195, 227.

HYPERIDES 343.

I.

IAMBlichus 167, 168, 212, 263,
 270, 279, 324.

ION 379.

ISAEUS 99, 103, 155, 209, 252,
 271, 274, 354.

ISOCRATES

ad Demonicum 155.

Nicocles 128, 155.

Panegyricus 70, 125, 214, 273,
 292.

Philippus 153.
Archidamus 122, 258, 268.
Areopagiticus 357, 375.
de Pace 268.
Busiris 8.
Panathenaicus 156.
contra Callimachum 282, 286.

L.

Lexicon Rhetoricum 369.
 LONGINUS 90.
 LONGUS 172 sqq., 189.
 LUCIANUS
 (1. vulg. 1 BEKKERI) *Somnium* 81,
 84, 89.
 (2-44 B.) *ad eum, qui se dixerat*
 Prometheum in dicendo 142, 222.
 (3-65 B.) *Nigrinus* 81, 82, 114,
 222, 273.
 (4-15 B.) *Iudicium vocalium* 143, 295.
 (5-39 B.) *Timon* 43, 77, 80, 82, 83,
 122, 222, 223, 281, 295, 346.
 (6-75 B.) *Halcyon* 107.
 (7-18 B.) *Prometheus* 105, 112, 223.
 (8-20 B.) *Dialogi Deorum* 81, 82,
 83, 101, 106, 107, 108, 111,
 130, 143, 146, 224, 227, 228.
 (9-19 B.) *Dialogi Marini* 84, 115,
 141, 228, 281, 295.
 (10-38 B.) *Dialogi Mortuorum* 2,
 84, 85, 101, 103, 105, 107,
 108, 110, 114, 143, 146, 228,
 229, 230, 234, 235, 272, 278,
 281, 293, 295, 296.
 (11-34 B.) *Menippus* 84, 143, 235,
 272.
 (12-35 B.) *Charon* 112, 134, 141, 236.
 (13-77 B.) *de Sacrificiis* 120, 237, 309.
 (14-30 B.) *Vitarum auctio* 108, 112,
 238, 278.
 (15-31 B.) *Piscator* 39, 85, 89, 91,
 103, 144, 145, 238, 277, 294, 296.

(16-36 B.) *Cataplus s. Tyrannus* 85,
 105, 112, 115, 146, 148, 238,
 239, 275, 293, 296.
 (17-51 B.) *de mercede conductis* 146,
 239, 240, 272, 296, 306.
 (18-52 B.) *Apologia* 108, 146, 240,
 296.
 (19-53 B.) *pro lapsu in salutando*
 146, 241, 293.
 20-25 B.) *Hermotimus* 36, 101, 105,
 106, 107, 111, 112, 113, 138,
 146, 241, 242, 296.
 (21-3 B.) *Herodotus* 147, 243.
 (22-16 B.) *Zenxis* 243.
 23-4 B.) *Harmonides* 243, 244.
 (24-5 B.) *Scythia* 81, 89, 115, 125,
 147, 244, 245, 265.
 (25-45 B.) *Quomodo sit historia con-*
scribenda 17, 82, 84, 86, 100,
 114, 125, 134, 136, 147, 245,
 246, 281.
 (26-46 B.) *Verae historiae liber I.*
 81, 84, 236, 246, 247, 248, 296.
 (27-46 B.) *Verae Historiae liber II.*
 249, 250, 296.
 (28-14 B.) *Tyrannicida* 250, 251, 296.
 (29-54 B.) *Abdicatus* 104, 251, 252,
 253.
 (30-12 B.) *Phalaris prior* 78, 252.
 (31-13 B.) *Phalaris alter* 252.
 (32-17 B.) *Alexander s. Pseudoman-*
tis 78, 140, 148, 236, 252,
 254, 294, 297.
 (33-62 B.) *de saltatione* 83, 108,
 254, 255, 294.
 (34-68 B.) *Lexiphanes* 39, 81, 84,
 85, 86; 89, 115, 132, 148,
 255, 256, 275.
 (35-27 B.) *Eunuchus* 78, 116, 148,
 256.
 (37-66 B.) *Demonax* 40, 80, 84,
 100, 106, 148, 149, 257, 262.

- (38-59 B.) *Amores* 80, 85, 95, 117, 149, 150, 151, 257, 258, 281, 294.
- (39-57 B.) *Imagines* 115, 120, 151, 258, 265.
- (40-58 B.) *pro imaginibus* 141, 259.
- (41-60 B.) *Toxaris* 39, 78, 85, 86, 101, 103, 105, 151, 152, 159, 260, 278, 297.
- (42-70 B.) *Asinus* 78, 83, 86, 89, 99, 160, 260, 261, 262, 297.
- (43-22 B.) *Iupiter confutatus* 88, 108, 262.
- (44-23 B.) *Iupiter tragoedus* 91, 110, 160, 161, 264.
- (45-40 B.) *Somnium s. Gallus* 84, 89, 105, 161, 189, 264, 265, 297.
- (46-24 B.) *Icaromenippus* 81, 86, 101, 104, 110, 113, 116, 162, 265, 297, 302.
- (47-43 B.) *bis accusatus* 78, 80, 85, 91, 101, 139, 162, 163, 166, 265, 266.
- (48-61 B.) *de Parasito* 229, 266, 292.
- (49-33 B.) *Anacharsis* 85, 86, 96, 115, 121, 135, 187, 190, 266, 268.
- (50-76 B.) *de luctu* 84, 191.
- (51-17 B.) *Rhetorum Praeceptor* 80, 85, 191, 208, 269.
- (52-26 B.) *Philopseudes* 80, 84, 86, 191, 269.
- (53-10 B.) *Hippias* 85.
- (54-6 B.) *Bacchus* 269.
- (55-7 B.) *Hercules* 115, 136, 191.
- (56-8 B.) *de electro s. cyenis* 152.
- (57-11 B.) *Muscae encomium* 140, 192, 270.
- (58-49 B.) *adversus indoctum libros coëmentem* 84, 90, 192, 193, 194, 254, 273, 295, 297.
- (59-78 B.) *calumniæ non temere credendum* 119, 194, 195, 196.
- (60-50 B.) *Pseudologista in Tmar-chum* 80, 108, 118, 196, 197, 198, 324.
- (61-9 B.) *de oeco* 198, 199, 276.
- (62-73 B.) *Longaevi* 199, 200, 276.
- (63-55 B.) *Patriæ encomium* 297.
- (64-2 B.) *de dipsadibus* 200.
- (65-32 B.) *disputatio cum Hesiodo* 80.
- (66-37 B.) *Navigium s. Vota* 78, 83, 84, 200, 201, 202, 281, 295, 317, 325.
- (67-42 B.) *Dialogi Meretricii* 78, 80, 89, 106, 110, 137, 202, 203, 204, 205, 206, 242, 264, 297.
- (68-48 B.) *de morte Peregrini* 85, 107, 206, 207, 208, 209, 210.
- (69-29 B.) *Fugitivi* 139, 210, 295.
- (70-41 B.) *Saturnalia* 80, 84, 88, 89, 91, 97, 100, 101, 108, 112, 124, 128, 210, 211, 295, 297, 313.
- (71-28 B.) *Convivium s. Lapithas* 104, 211, 212.
- (72-74 B.) *de Syria dea* 124, 212, 213, 298.
- (73-67 B.) *Demosthenis Encomium* 213, 215.
- (74-21 B.) *Deorum concilium* 304.
- (75-64 B.) *Cynicus* 215, 216.
- (76-69 B.) *Pseudosophista s. Solocista* 215, 216.
- (77-72 B.) *Philopatris* 217, 218, 219.
- (78-56 B.) *Charidemus* 220, 298.
- (79-71 B.) *Nero* 220.
- (80-80 B.) *Tragoedopodagra* 220.
- (81-79 B.) *Oeypus* 104, 221.
- (82-81 B.) *Epigrammata* 221.
- LYCURGUS 98, 99, 249.
- LYSIAS 3, 29, 37, 49, 68, 84, 111, 153, 158, 177, 187, 200,

206, 210, 213, 251, 258, 261,
262, 263, 325, 336, 374, 376,
377, 387.

M.

MANETHO 236.

MATRO ὁ παρρηδός 363.

MENANDER 119, 152, 158, 190,
200, 204, 216, 217, 277, 312,
. 317, 328, 380.

MIMNERMUS 390.

MOERIS 29, 255, 335.

N.

NICANDER 88, 393.

NICOMACHUS 375.

P.

PARTHENIUS 203.

PAUSANIAS 369, 370.

PHALARIS 234.

PHERECRATES 86, 244.

PHILO IUDAEUS 129.

PHOTII *Lexicon* 81, 121, 122, 134,
141, 167, 244, 361, 366.

PHRYNICHUS BEKKERI 128.

PHRYNICHUS LOBECKII 22, 26.

PLATO COMICUS 366.

PLATO

Apologia 93, 191, 299, 300,
342, 349.

Alcibiades I. 58, 111, 200.

Axiochus 153.

Crato 103, 104.

Euthyphro 165.

Euthydemus 111.

Epistolae 235.

Gorgias 147, 334.

Hippias maior 55, 154.

Io 286.

de Legibus 232, 256, 330, 340,
360, 370.

Menexenus 149, 237, 285.

Phaedo 98, 99, 100, 120, 165,
231, 285, 300, 357.

Protagoras 3, 91, 98, 111, 165,
196, 197, 234, 372.

Phaedrus 119, 165, 196, 197.

Philebus 297.

de Republica 54, 141, 165, 219,
232, 242, 259, 310, 361.

Sisyphus 103.

Symposium 114, 140, 142, 209.

Theaetetus 299.

PLUTARCHI

Vitae 8, 15, 18, 25, 52, 56,
60, 69, 82, 86, 87, 105,
108, 121, 129, 151, 152, 161,
177, 193, 219, 220, 231, 239,
274, 323, 334, 369, 371sq.,
385 sqq., 388, 390, 391.

Moralia 8, 69, 118, 141, 152,
189, 195, 210, 247, 256, 284,
340, 358, 359, 361, 363, 364,
366, 374, 389.

POLLUX 66, 365, 366, 372.

POLYAENUS 195, 202, 203, 223,
265, 290, 362, 364.

POLYBIUS 124.

PORPHYRIUS 193, 227.

POSIDIPPUS 188.

S.

Scholia in ARISTOPHANEM 109.

Scholia ad LUCIANUM 278, 287.

Scholia in NICANDRUM 131.

Scholia ad HOMERI *Odysseam* 5.

Scholia Veneta in HOMERUM 218.

SOYLAX 124, 249.

SIMONIDES 63.

SOPHILUS 123.

SOPHOCLES 9, 15, 19, 71, 95,
156, 283, 289, 395.

STEPHANUS BYZANTINUS 124, 245,
326.

STOBAEUS

Florilegium 2, 8, 145, 206,
259, 343, 367, 371.

Eclogae Physicae 9, 145, 392.

Appendix Florentina 12 sqq.

STRABO 3, 66, 246, 269, 277,

334, 343, 359, 360, 363, 366,
367, 370, 374.

SUIDAS 275.

T.

TELECLIDES 359.

THEOCRITUS 41, 110, 180.

THEOPHRASTUS 56, 66, 73, 136,
138, 204, 359.

THEOPOMPUS 298.

THOMAS MAGISTER 340.

THUCYDIDES 17, 32, 33, 56, 92,
93, 98, 99, 117, 120, 132, 149,
153, 154, 156, 191, 214, 215,
230, 247, 253, 254, 271, 273,
276, 277, 279, 282, 291, 292,
298, 312, 326, 357, 368, 369.

TIMOCLES 358.

TIMOCREON RHODIUS 63.

X.

XENOPHON EPHESIUS 172.

XENOPHON

Cyropaedia 117, 120, 127, 136,
254, 336, 378.

Hellenica 33, 89, 97, 113, 114,
118, 125, 132, 145, 153, 155,
198, 204, 205, 214, 238, 242,
248, 250, 251, 260, 269, 273,
274, 279, 282, 289, 290, 292,
301, 369, 378, 392.

Anabasis 33, 65, 98, 107, 113,
114, 250, 284, 291, 329,
325, 336.

Memorabilia 154, 163, 265.

Apologia Socratis 342, 380.

Oeconomicus 9, 73, 204, 250,
343.

Hiero 116.

de rep. Lacedaemoniorum 342.

de re equestri 304.

Symposium 127.

de Venatione 131.

de Vectigalibus 243.

INDEX GRAECUS.

Α.

- α — ευ confusa 15, 120, 358.
 α' — πρῶτον et sim. 122.
 ἀβίωτος — ἄσωτος 386.
 ἀγέρωχος 304.
 ἀγκῶνι ἀπομύττεσθαι 163.
 Ἄγνῶθεον — ἀγνοηθέντα 271.
 ἄγων — ἄνων 52.
 ἀγνώσσω — ἀγνῶσ ἐών 213.
 ἀγορὰ δικῶν 351.
 ἀγορεύω, ἔρῳ, εἶπον, εἶρηκα 35 ἀγορεύσω, ἡγόρευσα, ἡγόρευκα vitiosa 39.
 -ᾤδιον (diminutiva in) non -ἄδιον 57.
 ἀεργία poeticum 41.
 -αθεῖν (aoristi in) διωκαθεῖν et sim. 390.
 Ἀθῆναι — Ἀθήνησιν — Ἀθηναῖοι 147.
 Αἰακεῖον et sim. 87.
 αἶρεσθαι — αἰρεῖσθαι 212.
 ἀκηκοέτω et sim. 82.
 ἄκλυτος — ἄκλειτος 249.
 ἄκνιστοι βωμοί 160.
 ἀκολουθεῖν, ἕπεσθαι μετά τινος 22.
 ἀκούειν (εὖ, κακῶς) ὑπό τινος 55.
 ἀκοῦσαι μὲν οὐτως et sim. 297.
 ἄκριτος — ἀκρίτως 153.
 ἀκροᾶσαι vitiose pro ἀκροᾶ et sim. 27, 30, 325.
 ἀκύμων — ἀμύμων 52, 358, 359.
 ἄλλας — ἕλλας 365.
 ἀλεῖν, ἀλλήλεμαι non ἀλλήλεσμαι 132.
 ἀλεῖν — τελεῖν 133.
 ἄλθεται — ἔκθεται 223.

ἁλίνδω 133.

ἁλίσκω vitiosum 129.

ἅλλος ἅλλο λέγοντες et sim. 113.

ἁλύω 69.

ἁματροχιά — ἁρματροχιά 213.

ἁμές — ἁμέ 18.

ἁμουγέπου, ἁμοθενγέποθεν et sim. 255.

ἁμωσγέπως — ἕλλως γέ πως — ὅμως γέ πως 255, 367.

ἅν excidit 100.

ἅν cum futuro vitiosum 92, 267.

ἅν παρασῆ — ἅντερασῆ 170.

ἅνά — κατά 152.

ἁναγκάσω — ἁναπέισω 59.

ἁναδαίομαι non ἁναδάζομαι 128.

ἁναδοῦναι = ὀρέγειν 346.

Ἄναϊτις 192.

ἁναπέφηναι 323.

ἁναπίμπλημι, ἁνάπλεως 146.

ἁνατρέπω — ἁνασρέφω — ἅντισρέφω 145.

ἁνέωγα 31, 62, 77.

ἅνθρωπος — οὐρανός 14.

ἁνίατος καὶ ἁνήκετος 355.

ἁνοκωχή — ἁνακωχή 29.

ΑΝΤΙΠΑΘΙΑ — ΑΝΤΙΠΑΛΟΙΑ 3.

αξ — εξ 257.

ἄξιος, τίμιος 284.

ἁπαγορεύω, ἁπερῶ, ἁπεῖπον 38.

ἁπαλλαξείω 284.

ἁπελογήθη vitiose pro ἁπελογήσατο 290.

ἁπετμήθη τὴν κεφαλὴν — ἡ κεφαλὴ ἁπετμήθη 187.

ἁπηλλαξάμην barbarum 269.

ἁπῆσαν — ἁπῆσαν 39.

ἁπό — κατά 266, 277.

ἁπό — ὑπό 143, 275.

ἁπό. ἅφ' ἵππων μάχεσθαι et sim. 250.

ἁπογραφήν ποιεῖσθαι censum agere 385.

ἁποδόσεως — ἁποδοθείσης 168.

ἁποκέκλητο — ἁποκέκαστο 160.

Ἀπόλλω — Ἀπόλλωνα 262.

ἁπολοοῦμαι = ἁπολογούμενος λέγω 377.

ἁπολύομαι — ἁπολοοῦμαι 368.

ἁποτοξεύω — κατατοξεύω 238.

- ἀποφέρειν γραφήν 250.
 Ἄρεως — Ἀρηγεύς 202.
 ἄριστος — Ἀριστοτέλης 14.
 Ἀρητάδας — Δεκτάδας 203.
 ἄρμοςῃς, Praeses, ἀρμόζειν 319.
 ἀρπάζω — ἀναρπάζω 191.
 ἄρτι — ἄρα 49.
 ἀρτιγέννητος — δρειγέννητος 175.
 ἀρχιέρων 360.
 ἄρχομαι — ἔρχομαι 286.
 ἄρωμα — ἄρομα et sim. 85.
 ἄση — ἄσις 215, 365.
 ἄσμενος — ἀσμένως 153.
 ἀσεῖος — δεκτός 72.
 ἀσύμβολος 239.
 Ἀττικιανὰ (τὰ) 94.
 ἀττικισμοί — ἀσεῖσμοί 51.
 αὐλὰς θεραπεύειν 50.
 αὐτοαῖς et sim. 285.
 αὐτοὶ γὰρ ἐσμεν 111.
 αὐτός cum indignatione repetitum 241.
 αὐτός — ἄς 283, 370.
 αὐτός — μόνος 111.
 ἀχθέσομαι — ἀχθεσθήσομαι 137.

B.

- β — κ — η confusa 217.
 βαδιῶ barbarum 329.
 βάλλω — πίπτω 54.
 βάλλειν — τύπτειν apud HOMERUM 339.
 Βάρρων ineptissime insertum 288.
 βήσω, ἔβησα — βιβῶ, ἐβίβασα 303.
 Βιθυνίαν — Μινύαν 252.
 βιῶναι — βιῶσαι 316.
 βιώσομαι non βιώσω 317.
 βλίτοις — βαι τοῖς 218.
 βοάν — βοᾶν 391.
 βόρβορος — βάρβαρος 283.
 βόσκειν, τρέφειν 67.
 βυνέω, διαβυνέω — διαβύνω 128.

Γ.

γαμῶ, γαμῷ, ἔγημα, γαμοῦμαι, ἐγημάμην, non γαμήσω, ἐγάμησα,
γαμηθήσομαι, ἐγαμήθην 77.

γαμῶ = βινῶ 322.

γαυρὸς 384.

γεγενηέναι Atticum non γηθεῖν 103.

γεγονέναι καλῶς, κάλλιον, ἐπεικῶς 157.

γεγονὼς ἔτη — ὧν ἔτων 200.

γελοῖος — καταγέλαστος 323.

γενέθλια θύειν 58.

γενόμενον — γενόμενος 143.

γεύμεθα vitiose pro γεεύμεθα 42.

γεωμῶρία pro γεωργία 42.

γίγνομαι, γίνομαι, γείνομαι 88.

γίγνομαι πᾶν ὃ τι βούλομαι 106.

γνώμας προθεῖναι non καθεῖναι 353.

Γοργῶν, Γοργύνος non Γοργύνα, Γοργύνας 202.

γράφειν — ἀναγράφειν — καταγράφειν 386.

Δ.

δαίνυμι, δαίω 363.

δαίομαι non δάζομαι 128.

δέδιθι (δείδιθι) penultima longa barbarum 393.

δείκνυμι, δεικνύω, cum participio 317.

δεῖν (ὀλίγου, μικροῦ) et ὀλίγον ἀποδεῖν 261.

δεξιῶς — ἀξίως 240.

δέω. δῶν, δοῦντες, δοῦνται non δέων celt. 4, 83.

δῆγμα — δεῖγμα 142.

Δημόκριτος — Δημοκράτης 13.

δημοτικός — δημοκρατικός 210.

δήμων (τῶν) non τὸν δῆμον 385.

δι — εξ 68, 219, 224, 236.

δίαιταν — διαιτᾶν 252.

διαπέπλακε — διαπέπλευκε 121.

διαρπάζω — ἀρπάζω 205.

διατέτμαμαι — διατέταγμαι 189.

διαφθαρέω barbarum 195.

διδάσκω, διδάσκομαι 310.

διέγνω — ἔγνω 181.

διεκπαίσας, διεξέπαισε — διεκπέσας, διεξέπεσε 260.

διέπεμψε — ἐξέπεμψε 193.

διέσκωπτο — διεσκώπτετο et sim. 254.
 διέφθορα pro διέφθαρμαι vitiose 313.
 διοικίζειν 68.
 δισκοφόρος (ὁ) non ἡ δισκοφόρος 192.
 διωλύγιος 49.
 δι' ὧτων — ιδιωτῶν 219.
 δοκεῖν de somniantibus 126.
 δοκῶ μοι cum futuro 206.
 δόξαι — δεῖξαι 125.
 δουλεύειν — δουλείαν 230.
 -δόχος et -δόχη vitiose pro -δόκος et -δόκη 73, 85.
 δὺ' ἢ τρεῖς 240, 257.
 δύσασθαι pro δύναι vitiose 378.
 δωμάτιον *cubiculum* 257.
 δωροδοκεῖν — δεκάζειν 347.

E.

E — αι confusa 121.
 ἐγκρατῶς — ἐγκρατείας 168.
 ει pro ι producto 86.
 εἰ cum coniunctivo 363.
 εἴ τι πάθοι 378.
 -ει (secunda persona passivi in) 39.
 εἰ μέν — εἰ δὲ μή 241.
 εἰκέναι, εἰκῶς — εἰοκέναι, εἰοκῶς 73.
 εἴλημαι — εἴλημμαι 83, 201, 365.
 εἴλλω, ἴλλω, εἴλω 361.
 εἰμί — εἰ μή 197.
 εἴξω ex εἰκέναι formatum 317.
 εἶσα, ἴσα (ἴζω) 88.
 εἰσάγεις εἰς τουτουσί 299.
 εἰσῆλθον εἰς ὑμᾶς 274, 368.
 Εἰσιδώρου — ἐκιδώρου 14.
 ΕΙΤ — ΕΠ 64, 282.
 ΕΚ — ΕΙC 279, 370.
 ἔκαστος — ἔκαστοι 113.
 ἐκίττα — ἐκινεῖτο 182.
 ἐκλάπτετε — ἐκλέπτετε 366.
 ἐκκλησιασῆς 345.
 ἐκκωφοῦν non ἐκκωφεῖν 162.
 ἐκόντι — ἐκοντί 364.
 ἐκποδὼν ποιεῖσθαι, τίθεσθαι 257.
 ἐκὼν — εἶς ὢν 124.

- ἐλάσας — ἐάσας 181.
 ἐλεεῖν — ἐλεῖν 16.
 ἐλεύθερος — ἐλευθέριος 192.
 ἐλεύσομαι vitiose pro εἶμι 307.
 ἐλῶ, ἐλοῦμαι vitiose pro αἰρήσω, αἰρήσομαι 35.
 ἔμβραχυν — ἐμ βραχεῖ, ἐν βραχεῖ 207.
 ἐμπίπλαμαι non ἐμπίπλαμαι 59.
 ἐμφαγεῖν 65.
 ἐν — ἐπί 45, 281.
 ἐν — σύν 240.
 ἐν ἑμαυτοῦ 52, 228.
 ἐν Μυρρινοῦντι et sim. vitiose 30, 201.
 ἐν τήθῃ τῇ — ἐντίθῃτι 16.
 ἐνδιατρίβειν ludificari 254.
 ἐνερόχρως 258.
 ἐνθεν ἐλὼν 320.
 ἐνθύμιον ποιεῖσθαι 57.
 ἔννοια — σύννοια 199.
 ἐνόρχης — ἔνορχις 266.
 ἐνσάξαι — ἐντέξαι 257.
 ἐντρίβω, ἐντρίβομαι πληγὰς 223.
 ἐξ — in compositis 248.
 ἐξ — ετι — ετρ 120.
 ἐξαναγιγνώσκω non Graecum 220.
 ἐξαπίνης — ἐξαπινᾶτος 46.
 ἐξείλεγμαι — διείλεγμαι 168.
 ἐξελίττειν 136.
 ἐξεπέπεμπτο — ἐξεπέμπετο 253.
 ἐξίλλω, κατίλλω, συνίλλω sim. 361.
 ἐξίωμεν — ἄξιοῦμεν 172.
 ἔξοδος 265.
 ἐξορχεῖσθαι 296.
 ἐπ' ἡμόνος — ἐπίπονος 149.
 ἔπαισα, ἐπαίσθην 331, 332.
 ἐπηλυγάζειν 223.
 ἐπί. ἐπὶ τινος κρίνεσθαι 239.
 ἐπὶ ξένια καλεῖν, non ξενίᾳ aut ξενίαν 81, 248.
 ἐπὶ πόδα — ἐπὶ πόδας 89.
 ἐπιβάλλειν πληγὰς — ἐμβάλλειν 384.
 ἐπιεικῶς γεγονέναι 158.
 ἐπιπαρήσαν — ἐπιπαρήσαν 33.
 ἐπισκευάζειν reficere 228.

- ἐπισκοπεῖν *visere* 326.
 ἐπισκοτῶ — ἐπισκήπτω 223.
 ἐπιτετρίφομαι 116.
 ἐπιτρέπειν δίαιταν 252.
 ἐπιφέρομαι *dolem affero* 204.
 ἐπιχεῖν — ἐπιβάλλειν 302.
 ἐπιδάμην — ὠνάμην 137.
 ἐπτόμην — ἐπτάμην 305.
 ἔργον γενέσθαι τινός 213.
 ἔργου ἔχεσθαι non ἔργων 41.
 ἔρμογλύφος non ἔρμογλυφεύς 81.
 ἔρχομαι, εἶμι 26, 307.
 ἔρχομαι, ἦα, ἦμεν, ἦτε, ἦσαν 308.
 ἔρχου, ἐρχοίμην, ἔρχεσθαι male pro ἦ cett. 307.
 ἐρωτᾶν, συνερωτᾶν, *sylogismum facere* 40.
 ἐς νέωτα — ὥρασιν 63.
 ἔσομαι πεποιηκώς et sim. non ποιήσας 320.
 ἔσθαι — ζάθῃτι 196.
 ἐζέρηντο — ἐζέροντο 250.
 ἔσχατα — αἵσχιζα 144.
 -έσω et -άσω (formae futuri in) vitiosae 78.
 εἶ — εἶρ — ἐξ 120.
 ἔτοιμος — ἔτοιμός εἶμι 293.
 ἔτυπον forma vitiosa 339.
 ἐτύπτησα vitiosum 335.
 -έτωσαν et -έσθωσαν (formae in) vitiosae 27.
 ΕΤΗΘΙΑ — ΕΤΝΟΙΑ 3.
 εὐκαίρως, εὐκαιρία, εὐκαιρεῖν 65.
 Εὐκλείδου (τὰ πρὸ) 296.
 ΕΤΠΑΘΙΑ — ΕΤΠΛΟΙΑ 3.
 ΕΤΠΛΟΕΙΝ — ΕΤΠΑΘΕΙΝ 2.
 εὕρετο — εὔρε 209.
 -εύς (nomina in) contracta 124, 154, 326.
 εὐτυχεῖν cum accusativo 180.
 εὐψύχως — εὐτυχῶς 6.
 ἐφήκατε — ἐφείκατε 367.
 ἐφ' ᾧ τε — ἐφ' ὅτῳ 149, 256.
 ἔχειν αἰτίαν et sim. 116.
 ἔχειν περὶ πράπεζαν, ἀμφὶ ἄριστον 180.
 ἔχω ἐπιτετραμμένον male pro ἐπιτέτραμμαι et sim. 189.
 ἔχω κατακλείσας et sim. 115.
 ἔχων — ἔζων 235.

Z.

ζ compendium — ἀπό 275.

Ζάν — Τάν 6.

ζηλοῦν — δηλοῦν 206.

ζητεῖν *petere* apud Graeculos 275.

ζητεῖν — ἀπαιτεῖν 275.

H.

η — ειν confusa 139.

ἦα, ἦεισθα, ἦει(ν), 308.

ἦδεμεν, ἦδετε, συνῆδετε 383.

ἦμεν — ἦσμεν 382.

ἦειμεν, ἦειτε, ἦεσαν 32.

ἠκούσθη — ἠκολούθει 82.

ἦκειν — ἦκεν 34.

ἠλάμην — ἠλόμην 206, 234.

ἠλικά — ἠνικά 284.

ἠλικία *statura*, *δμήλικες*, apud Graeculos 319.

ἦμεν, ἦτε, ἦσαν 32, 308.

ἠνδαλίμοιο (*κυδαλίμοιο*), ἀρήνων (*ἀρκύων*) et sim. 219.

ἦνεκα — ἦνεγκα 258.

ἠνίας (τὰς) παραδοῦναι, παραλαβεῖν 116.

ἠράσθης — ἠγάσθης 220.

ἠρέθης — ἠράσθης 45.

ἦρως pro μακαρίτης 60.

ἦσαι — ὀνήσαι 52.

ἦσαν — ἦσαν 33.

ἦσαν — ἴσαν 381.

ἦσιν — ἦσιν 381.

ἠτιμώσεται, λελύσεται et sim. 117.

Θ.

θανατῶν non θανατιῶν 210.

θάνατος κατεγνώσθη non ὁ θάνατος et sim. 330.

θανάτω ζημιῶσαι non dicuntur οἱ ἔνδεκα, sed iudices 377.

θαυμάζω πῶς 57, 108.

θαυμαζῶς ὥς 216.

θέατρον (τὸ) *spectatores* 297, 317.

ΘΕΙΟC — ΟCΙΟC 6, 117, 357.

ΘΕΙΟΤΗC — ΟCΙΟΤΗC 8.

θεοισεχθρία 81.

ΘΕΟΝ — ΟΟΝ — ΟΘΕΝ 358.
 θεοπρόπος — θεωρός 387.
 θεότης — θειότης 119.
 ΘΕΟΤΑ — ΘΟΤΑ Θ.
 ΘΕΩΝ — ΟΡΩΝ 145.
 Θεωρίων — θηρίων 168.
 ΘΡΙΟΝ — ΕΡΙΟΝ 195.
 θριψέσας 86, 363.
 ΘC (compendium) Θ, 15, 117, 119.
 θυσίας τύσει — θυσιάσουσι 37.
 θυσίων — δσίων 357.

I.

ι — ει confusa 86.
 ιδησῶ vitiosum pro ἴψομαι 42.
 ιδιωτῶν (ἡ τῶν) συνήθεια 21.
 ἱλιγγίων — ἱλιγγίων 302.
 Ἰλλω non ἔλλω 87, 361.
 -Ἰλλω (verba in) 375.
 ἴνα, ὅπως cum indicativo 102, 359.
 ἴπταμαι vitiosum 306.
 IC — K 14, 124, 127, 199.
 ἱππομαχῶν — ἱππομάχων 199.
 ἰσάζομαι male pro ὁμοίος εἰμι 397.
 ἰσαίνομαι forma vitiosa 397.
 ἰσαῖος pro ἴσος 397.
 ἴσαμι, ἴσης, ἴσατι vitiosa 42.
 ἴσμεν, ἴσε — ἤσμεν, ἤσε 380.
 Ἰσοδαίτης 211.
 ἰσόθεος prima Ionice producta, Attice correpta 395.
 Ἰσοκράτης prima brevi 395.
 ἴσος et ἴσος 393.
 ἴσατι — ἔσατι 197.
 ἰσάναί χαλκοῦν non ἀνισάναί 196.
 ἰσορία — τορεία 89.
 ἰχθύα, ὀφρύα, ὀσφύα vitiosa 42.

K.

κ — β — η confusa 5, 217.
 K — IC 14, 124, 127, 199.
 κα — καί 145.
 καθαίρειν λησάς 149.

- καθάρειος — καθάριος 81.
καθαρεύειν — ἀναπύμπλασθαι 146.
καθεῖναι — καταθεῖναι 224.
καί — ἴσαι 124.
καί — καί 141.
καί male irrepsit 145, 191.
καινοτομεῖν 243.
καιρίην τετύφθαι — καιρίη 341.
καίτοι — γε 60.
κάλα = ξύλα, πλοῖα 392.
ΚΑΛΑΚΤΙΝΟC — ΚΑΛΛΙΚΤΙΑΝΟC 199.
καλδς κᾶγαθός non καὶ ἀγαθός 71.
Καλυδώνιος ὅς 193.
Καλχηδών non Χαλκηδών 252.
καλῶ — καλέσω 29.
κᾶν ὕνος — κανθήλιος 222.
κάπτω — κόπτω, κάμπτω. κάπτειν — καὶ πιεῖν 58, 247.
κάρτα 302.
κατά (compendium praepositionis) 277, 278.
κατά excidit 212, 369.
κατά — μετά 109, 280, 281.
κατὰ δαῖτα — μετὰ δαῖτα 109.
καταδέξαι — ἀποδέξαι 212.
κατὰ θεόν — κατὰ θεῖον 358.
κατάγλωσσοι 256.
κατάγλωττον — κατὰ γλῶτταν 367.
καταγορεύω — κατηγορῶ 37.
κατάγω — κατέρχομαι 56.
καταδασθῆναι — κατεδεσθῆναι 80.
κατακλᾶν, κλᾶν 228.
κατακλιθῆναι non κατακλιθῆναι 31, 74, 180.
κατακοιμίσαι — κατακοιμῆσαι 58.
κατακτυπεῖν et sim. cum accusativo 45.
καταλαμβάνομαι — καταλαμβάνω 266, 368.
καταμιαίνεσθαι — κατατάμνεσθαι 188.
καταπιεῖν — ἐκπιεῖν 74.
καταπλιγῆσαι 135.
κατασκέλλω, κατασκληῖναι 53.
κατήρτυμαι — κατήρτημαι 150.
κατηχεῖν, κατήχησις 320.
κατέαγμα pro κατέαγα vitiose 43.
κατεδήδεσμαι — καταδέδασμαι 363.

- κάτει (-κρατεῖς) = καταχθήσει 56.
 κατειπεῖν — καὶ εἰπεῖν 146.
 κατερείπω — καταρρίπτω 254.
 κατεσθίω, κατέφαγον — ἀπεσθίω, ἀπέφαγον 179.
 κατιέναι ὑπὸ τῶν ἐταίρων et sim. 56.
 κατοιῖσειν — ἀποτίσειν 386.
 κατοκώχημα — κατακώχημα 29.
 κεῖμαι — τέθειμαι 311.
 κεῖται — κεκήδευται 373.
 κεκέρασμαι — κέκραμαι 325.
 κεκισσωμένος 51.
 κέκονα 322.
 κεκδνιμαι 128.
 κεκράννται a κεράννυμι 227.
 κερδαίνω comprehendifacio 261, 379.
 κέχηριμαι — κέχηρημαι 126.
 κίεις error AESCHYLI 129.
 Κιλικία — ἡλικία 218.
 κινήτιῶν — βινήτιῶν 218.
 κλειζόν — κάθιζον 249.
 κληρονομεῖν τινός non τινά 48.
 κλῆω, κέκλημαι 159.
 κνισᾶν ἀγυιάς non Ἀγυιάς 224.
 κοινανέω, κοινανικός 17.
 κοινωνεῖν male pro μεταδιδόναι 313.
 κομμοῦμαι — κοσμοῦμαι 139.
 κονίζω, ἐκόνισσα, κεκονισμένος vitiosa 129.
 κορκορυγμός — βορβορυγμός 217.
 ΚΟC κύριος 251.
 κοχῶνα 221.
 κρειοφάγος — κριοφάγος 88.
 κρινόμενοι (οἱ) male pro αγωνιζόμενοι 347.
 κτανέω barbarum pro κτενέω 195.
 κτήσασθαι — εἰσάσθαι 125.
 κυλίνδω — κυλινδῶ 133.
 Κυνέγειρος non Κυναίγειρος 121.

Λ.

- λαβεῖν — λαβεῖν — παθεῖν confusa 116.
 λαβεῖν αἰτίαν et sim. 116.
 λαβεῖν κακόν, πληγὰς, τραύματα ὑπὸ τινος 341, 386.
 λακπατεῖν 255.

- λαλεῖν — λέγειν 48, 74, 302.
 λαπῆναι, ἐκλαπῆναι 367.
 λαχεῖν — λαβεῖν δίκην 385.
 λέγω (compendium verbi) 294.
 λέγω — ἀκούω 55.
 λειαντικόν — λίαν κινητικόν 194.
 λείψαι, καταλείψαι barbara 325.
 λέλαφας — λέμφας 366.
 λεοντᾶς — λέοντας 86.
 Λευκόνοιον non Λευκονόη 326.
 Λεωβώτης — Λαβώτας et sim. 369.
 λήσω — λήσομαι 139.
 ΛΙ — Ν — ΔΙ 4, 364.
 λιπο — in compositis non λειπο — 66, 85.
 λόγου τυχεῖν non λόγων 388.
 λόγου — λογεῖον 351.
 λοῦσθαι, λούμενος non λούεσθαι, λουόμενος 84, 360.
 λυπρός — λυπηρός 44.
 λύττης — λύπης 181.

M

- μ — λι — λυ confusa 365.
 μαθεῖμαι vitiose pro μαθήσομαι 42.
 μαθήσομαι — μνηθήσομαι 52.
 μαθητῶν — μαθημάτων 14.
 μαίνεσθαι — λιαίνεσθαι, λειαινέσθαι 194.
 μακρὰς τίθημι συμβολᾶς 204.
 μαλκίω (μαλκεῖω, μαλκιῶ, μαλακιῶ) 130.
 μᾶλλον elliptice positum 291.
 μαμμάριον non μαννάριον 204.
 Μαραβῶνι non ἐν Μαραβῶνι et sim. 69, 201.
 ματᾶζω — ματαιάζω 191.
 μαχοῖτο — μάχοιτο et sim. 269.
 μέντην — μέντ' ἔν 140.
 μέγα φρονεῖν — μεγαλοφρονεῖν 232.
 μεγαλαυχουμένους — μεγάλα χρωμένους 231.
 Μεθάνια — Μεθάνη 370.
 μέλος — ὄμιλος 160.
 μεμνήσομαι — μνηστήσομαι 321.
 μετά — κατά 280.
 μετὰ δέ Ionicum 302.
 μεταπεπεμένοι — μεταπεμπόμενοι 253.
 μετὰ τοιοῦτον ποιμένα *tali pastore amisso* 180.

μετοίκισις — μετοίκησις 300.
 μετ' ὀλίγον — κατ' ὀλίγον 281.
 μετ' ὀλίγον μέλλων 321.
 μέτρῳ (τὸ) πίνειν et sim. 59.
 μή male pro οὐ 47, 315.
 μή cum indicativo 266.
 μηδὲ ταφῆναι 385.
 μηρ μήτηρ 13.
 Μικύλος — Μίκυλλος — Μικκύλος 239, 366.
 μόνοι — αὐτοί 111, 264.
 ὁνός ὁνῶ et sim. 112.
 ὁνός male additum 361.
 Μῤῥόδωρος, Μητρόδωρος 13.

N.

N — ΛΙ confusa 141.
 ναυτοδίκαι 350.
 νεανικός — νεανίσκος 260.
 νείκας — εἰκόνας 86.
 νείφω male pro νίφω 86, 361.
 νεόκτητον — νεόκτιστον 194.
 νέφω, συννέφω, ἐπινέφω non νεφῶ cett. 134.
 νίζω, νίπτω — λούω 329.
 νῖψαι — νίψαι 361.
 νοητῶν — νυκτῶν 4.
 Νομᾶς non Νουμᾶς 196.
 Νομῖος non Νόμιος et sim. 59.
 νομίσω pro νομιῶ et sim. vitiosa 177.
 νόμῳ, ἡ νόμῳ γαμετή non κατὰ νόμου 387.
 νοσεῖν — ζασιάζειν 327.
 νῦν — ναῦν 5.
 νυνδὴ — νῦν δὴ 233.

Ξ.

Ξένια (ἐπὶ) καλεῖν non ξενίᾳ aut ξενίαν 81, 248.
 Ξενοδοκεῖν — Ξενοδοχεῖν et sim. 73.
 Ξυναναμίγνυσο — Ξυναυλίᾳ μίγνυσο 141.

Ο.

O — ος confusa 259.
 ὀδὸν ἰέναι et sim. 339.
 οἱ male pro αὐτῶ 301.

- οἰδαίνω male pro οἰδάνω 25.
 -οῖην in perf. optat, ut in εἰδηδοκοῖην 249.
 οἰκετῶν — οἰκείων 378.
 οἴκοι — ἐκεῖ 147.
 οἴκος — ὕγκος 6.
 οἴκος — ὕρκος — ὕγκος 194.
 οἶος — οἶός τε 57, 181.
 οἷς ἔξεςι — οἷς δίκαι εἰσί 350.
 οἰσθ' ὃ δρᾶσον et sim. 101.
 ὀκτω — in compositis 248.
 ὀλεθρος convicium 245.
 ὀλεθρος — ὀλεθρίος 246.
 ὀλίγου δεῖν 261.
 ὀλισθαίνω, ὠλίσθησα vitiosa 25.
 ὀλδλευκος — ὀλος λευκός 161.
 Ὀλύμπιον — Ὀλυμπίειον 81.
 ὀλως — ὀλος 52. 206.
 ὀμαίχμου — ὀμαίμου 196.
 ὀμνύω — ὀμνυμι et sim. 317.
 ὀμόσω male pro ὀμοῦμαι 129.
 ὀμοῦ, ὀμόθεν, ὀμόσε 84.
 ὀνομα — ὃ Νομᾶ 196.
 ὀπισθοφύλακες — ὀρνιθοφύλακες 171.
 ὀπτάνιον — ὀπτανέϊον 89.
 ὀπυίω 78.
 ὀπως cum futuro in ellipsi 108.
 ὀπως cum indicativo 102, 359.
 ὀπως δηξεται, ἔσωνται, ἀπίξεται et sim. barbare 96, 259.
 ΟCIOC — ΘΕΙOC 6, 117, 357.
 ὀσιος καὶ νόμιμος 357.
 ὀσίων — θυσιῶν 357.
 OCON — ΟΘ Ν — ΘΕON 358.
 ὀσις, ὀπόθεν, ὀποι, ὀπως cum futuro 106.
 ὅ τι περ ὀφελος, κεφάλαιον et sim. 312.
 οὐ excidit 285, 359.
 οὐ — οὔ — οὔ (οὔτω) 379.
 οὔ κα εἶπετο — οὐκ αἰεί ποτε 145.
 οὐκ ἐπαινω 153.
 οὐκ ἔχω ὀπως χρήσωμαι et sim. 105.
 οὐ πάνν τι — οὐ πάντη 222, 266.
 οὔτος — οὔτοσί 229.
 οὐχὶ B — οὐχὶ IB 123.

οὐχ ὅπως 112.

ὄφλω, ὄφλεις, ὄφλει vitia Graeculorum 129.

ὀψίγονον — ἀρτίγονον 181.

Π.

Παγκάση 151.

παλαί — πάλαι 384.

παῖν — πάλιν 250.

παρά — πάρα confusa 119.

παρά — περί 278.

παρά τινος vitiose pro ὑπό τινος 342.

παρακαθήμενος — περικαθήμενος 179.

παρασκευάζομαι ὡς ποιήσων et sim. 210.

παρεικάθη — παρεικασθῆ 390.

παρέχειν *motigera* 295,

παρεῖσθαι — παρεωρᾶσθαι 160.

παρῆμεν — παρῆμεν 34.

παρηνόμουν vitiose pro παρενόμουν 258.

παρῆσαν — παρῆσαν 33.

παριέναι — παρεῖναι 244.

παροίγνυμι — παρανοίγνυμι 59.

παροιμίαν — πόλιν 168.

πατάξαι — πληγῆναι 336.

πατάσσω *palpā* 333.

πατάττω, πτήττω, ἄναττα vitiosa 333.

πατρικός — πατρῷος 315.

πατριώτης — πολίτης 244.

πατρῷα — πάτρια 229.

πατρῷζειν 57.

παῦε — παύου 264, 367.

πενθεῖν — ποθεῖν 42.

πέπληγα 331.

πεζομαχῶν — πεζομάχων 200.

πεινῶν — ἀποπίνων 161.

πεντε — in compositis 248.

πέπεμμαι pro ἀπέσταλμαι 253.

πεπέτασμαι — πέπταμαι 161.

πέπισθι 83.

πεπλακώς — περιπλακείς 279.

πέπλυται — πέπαυται 225.

περὶ κάτω τρέπειν 90.

περιμολουθεῖν vitiosum 22.

- περιήρχετο — περιήρειν 34.
 περιιέναι per vices 201.
 περιιλάμενος — περιειλάμενος 361.
 περιόψομαι — πείσομαι 284.
 περιπέτω 190.
 περιπλεῖν — παραπλεῖν 44, 279.
 περιπλίσσω — περιπλέκω 135.
 περισπᾶν — περισιγᾶν 4.
 περιτιθέναι, περικεῖσθαι — ἐπιτιθέναι, ἐπικεῖσθαι 190.
 περιχωρεῖν — προχωρεῖν 254.
 πέτομαι (formae Ionicae et Atticae verbi) 305.
 πετῶ vitiosum 324.
 πετώμενος, ἐπετάσθην, ἐπέτα vitiosa 306.
 πιέτω — πίεται 378.
 πηνίκα 314.
 Πηξάγκωνος 71.
 πιθέσθαι — πείθεσθαι 238.
 πλεῖν — πλέον 237.
 πληγῆναι — πατάξαι 336.
 πλίσσω, πέπλιγμα, πλίγμα 135.
 ποῖ, ποι — ποῦ, που 44, 84.
 ποῖ τράπωμαι; ποῖ τέτροφας; 162.
 ποιεῖν — ποιεῖσθαι 31, 41.
 πολεμεῖν τινά vitiose 58.
 πολιτεία democratia 327.
 πολλά — πολλάκις et sim. 264.
 πολλὰς, ὀλίγας τύπτω, παίω, δέρω, μασιγῶ, ξαίνω et sim. 340.
 πολλοῦ λέγεις 238.
 πολυμάχητος — περιμάχητος 216.
 πολύσαθρον — πολύθυρον 220.
 πομπεύοντες (οἱ) non οἱ πομπευταί 345.
 Πομπηίου πόλις, Πομπηιοπολίτης et sim. 245.
 Ποσειδῶ — Ποσειδῶνα 262.
 πράγματα παρέχειν cum infinitivo 67.
 πράττω — προσάττω 271.
 πράττω ἀγαθόν τι = εὖ 156.
 πρίασθαι, ὠνεῖσθαι 138.
 πρίειν τοὺς ὀδόντας 89.
 πρὸ Εὐκλείδου (τά) 296.
 προγράφειν, πρόγραμμα 352.
 προπετής — προπαγής 192.
 προπίνω σοι τινός 211.

πρὸς excidit 82, 274.
 πρὸς — εἰς 272.
 πρὸς, κατὰ, ἀπὸ, καί, ὡς confusa 43, 272.
 πρὸς Διδῶ καὶ θεῶν 354.
 πρὸς τὸ καρτερόν 156.
 προσάπτειν — προσάγειν 220.
 πρόσιλλε — προσείλει 361.
 προσφοιτᾶν πρὸς ἐργασήριον 165.
 πρόσωπον — προσωπεῖον 255.
 προτεραία — προτέρα 246.
 προτιθέναι λόγον ei sim. 352.
 πρύτανις, πρυτανεύειν 349.
 πρῶρα 52.
 πρῶτος — πρῶτον 205.
 πύθω (primam in) male corripit CALLIMACHUS 396.
 πυρέττω — πυρεταίνω 81.
 πῶμα — πῆμα 85.
 πῶς — πόσου 110.
 πῶς — ὡς 108.

P.

ῥῆσος — ῥιςος 146.
 ῥέομαι — ῥαίνομαι 121.
 ῥήτρα 351.
 ῥιγῶν — ῥιγοῦν 84.
 ῥυήναι — ῥεῦσαι 323.

Σ.

σ non ε finale in codd. antiquis 94.
 -σας et — σθείς confusa 167.
 σαθρός — σαπρός 229.
 Σελλασία 290.
 σιδηροῖ — σιδήρεοι 202.
 σκευάζω — ἐνσκευάζω 163.
 σκευή — σκεύη 163, 365.
 σκοποῦμαι, σκέψομαι, ἐσκεψάμην 326.
 σκορακίζειν plebeium 48, 323.
 σπουδῇ — σπονδῇ 200.
 ςασιάζειν transitive 31, 323.
 ςερέσθαι — ςέρεσθαι 46, 250.
 συγκατακλιθῆναι — συγκατακλιθῆναι 180.
 σύγκληρα — ἔγκληρα 395.

συγχεῖν ὕρκον 194.
 συγχυθεῖσα — συσχεθεῖσα 228.
 συμβολαί — συμβολή 204.
 σύν — ἐν 199.
 συμπνευσόντων ἔν barbare 92.
 συνδεκάζειν — συνδικάζειν 347.
 συνετικός 148.
 συνηραφῆκει — συνηρμόκει 172.
 συνῆξε — σύνισε 382.
 συνῖλα, ὑπῖλα et sim. 361.
 Συρακόσιος — Συρακούσιος 86, 196, 265.
 σφεῖς — σφᾶς 107.
 σφίσι male pro αὐτοῖς 301.
 σχινοκέφαλος — ἐχινοκέφαλος 371.

T.

τὰ πρὸ Εὐκλείδου 296.
 τὰγαθὰ — τὰγαθόν et sim. 36, 140.
 τάδε. οὐκ ἴωνες τάδε εἰσίν, οὐ γὰρ ἦν Ἐκτωρ τάδε et sim. 66, 360.
 τὰδελφοῦ — τὰ τοῦ ἀδελφοῦ 213.
 ταῖ ἀρεταί — τᾶ ἀρετᾶ 17.
 τὰκ τοῦ νίτρου 140.
 τᾶν ἀρετᾶν — τὰν ἀρετᾶν 17.
 τᾶπινίκια — τὰ πινάκια 140.
 τᾶπιτήδεια — τὰ ἐπιτήδεια et sim. 43.
 τάττειν τοὺς φόρους 385.
 τέθηπα 303.
 τεθνᾶναι barbarum 390.
 τελεῖν — ἀλεῖν 133.
 τέλος — τέλειος 17.
 τεμένη — τέκνα 355.
 Τερμέριον κακόν 148.
 -τέρως et -τάτως (adverbial in) 156.
 τέτροφα — τέτραφα 251.
 τῆιβ' (ἐν) — τῆ ιβ' et sim. 124.
 TI — H — N 378.
 τι — τρ — ξ 120.
 τί γένωμαι et sim. 45, 106.
 τίθεις — ἰεῖς non τίθης, ἴης 221.
 τίθεσθαι — ποιεῖσθαι 303.
 τίθημι Ionice pro ποιῶ 303.

τιμημάτων (ἡ ἀπὸ) πολιτεία 387.
 τί ποιῶμεν — τί ποιοῦμεν 91.
 τις male pro οὐδείς 46, 314.
 τίς ποτε καί male 378.
 τοι ἔρα — τῆρα 141.
 τоруνη de turbulento demagogo 198.
 τραπητέον barbarum 81.
 τραῦμα — πληγή 330.
 τυπτήσω 335.
 τύπτομαι πολλάς et sim. 340.
 τύπτω (formae Ionicae et Atticae verbi) 330.
 τύχης — εὐχῆς 239.
 τῷ, αὐτῷ, τούτῳ et sim. non τά, αὐτά, ταῦτα 70, 85.
 τῷ θεῷ, τοῖν θεοῖν non τὰ θεά, ταῖν θεαῖν 69.
 τῷ πόλει τούτῳ, τούτοις τοῖς πόλεσιν non τὰ πόλεις ταῦτα, ταύταις
 ταῖς πόλεσιν et sim. 70.
 τῷγκαλοῦντι — τῷ λαλοῦντι 19.
 τῷφθαλμῷ — τῷ ὀφθαλμῷ 43, 139.

T.

υ — β confusa 219.
 -ύλλω (verba in) ερογγύλος, ερογγύλλω et sim. 375.
 -υμαι (formae vitiosae in) pro -υσμαι et -υμμαι et sim. 224.
 ὑπαγορεύω, ὑπερῷ, ὑπεῖπον 36.
 ὑπάρχω — παρέχω 243.
 ὑπάρχω ἀδικῶν 243.
 ὑπελθετέον barbarum 360.
 ὑπέρχεσθαι 34.
 ὑπίλασα — ὑπήλασα, ὑπήλασα 361.
 ὑπὸ — ἀπὸ 198.
 ὑπὸ μάλης 89, 265.
 ὑπὸ τινι εἶναι — ἐπὶ τινι 214.
 ὑπὸ τινος λαβεῖν κακόν et sim. 341.
 ὑπὸ — ὑπέρ 280.
 ὑπόδημα — ὑπόδειγμα 131.
 ὑποδῶν — ὑπὸ ποδῶν 3.
 ὑποκονίωμα 130.
 ὑποτίμησις 150.
 ὑποχεῖν 123.
 ὑποψωνεῖν 138, 364.
 ὑπωνεῖσθαι 138.

TC υῖδς 5.

υς excidit 194.

ύσεραία — ύσέρα 246.

-υται (formae vitiosae in) pro -υνται, ut λελάμπυται pro λελάμ-
πρυνται 225.

Φ.

φαίνω — φανῶ et sim. confusa 44, 99, 100, 286.

φάρμακόν τινος 60.

Φειδώνειον μέτρον 66.

φέρετ' ὦ — φερέτω 142.

φέρ' ἴδω et sim. 191, 197.

φέρω — φαίνω 121.

φθάνω cum infin. vitiose 31, 316.

φίλιαι πύλεις non φίλαι 387.

Φιλόπατρις — Φιλόπαις 271.

Φίλτατα (τὰ) 251.

Φιντίας 263.

φόβος — φορά 263.

Φορηδόν male pro Φοράδην 222.

φράτηρ — φράτωρ 350.

Φρατριάζειν — Φρατρίζειν 350.

φυῆναι, ἐφύην, φυεῖς vitia Graeculorum 185.

Χ.

χαίρω σε σωθέντα 238.!

χαμᾶθεν — χαμόθεν 89.

Χειρόμακτρον 240.

χέω, futurum χέω non χεῶ, 123, 362.

χλανίδιον — χλαμύδιον 181.

χλανίς — χλαμύς 150, 364.

χθα, χθας — χοᾶ, χοᾶς 390.

χολώντων — χολωτῶν 89.

χραινέσθαι πρὸς τὸν ἥλιον 264.

χρίεσθαι — χρῆσθαι 127.

χρῖμα — κρίσμα (χρῖσμα) 85, 127.

χρόνος — Χρυσόσμομος 14.

χρυσὸν ἀποδεικνύναι 235.

χρυσός, χρυσοῦς, χρησός, χείριςος confusa 235.

Ψ.

ψηφοφορεῖν — ψηφον φέρειν 345.

ψοφεῖν. ἐψέφηκεν ἡ θύρα 216. ὁ κῶδων ἐψέφηκεν 306.

Ω.

ὠνέμην, ὠναστέμην, ὠνηστέμην, ἐπριτέμην 137.

-ῶος (nomina in) non -ῶος 46.

ὠρέζομαι — ὠρέζομαι 74.

ὠρεῶν e margine irrepsit 204.

ὠρεῖω et οὐρανῶ confusa 374.

ὠρεσσιν (μη) ἵκοιτο 63.

INDEX LATINUS.

Accentus corriguntur 17, 59, 85, 86, 119, 123, 129, 130, 133, 134, 199, 252, 265, 269, 302, 325, 360, 364, 390 sqq.

Accentuum nullam rationem habebant Veteres in pronuntiandis verbis 183.

Accentuum usus 388 sqq.

Adiectiva et adverbia conf. 152, 154, 270.

Adverbia sunt *Μαραθῶνι*, *Ἀγνοῦντι*, *Ἐλευσῖνι* sim. 201.

ÆLIANUS ineptus scriptor 209.

Aoristi et futura conf. 97, 262, 269.

Aoristi formae barbarae *ἤξα*, *ἔτεξα*, *ἔλειψα* pro *ἤγαγον*, *ἔτεκον*, *ἔλιπον*, et sim. 25.

Articulus male repetitus in *ἡ ἐμὴ καὶ ἡ σὴ Φιλία* et sim. 378.

ATTICUS calligraphus et Codices Attici 94.

CALLIMACHI errores 213, 396.

CHARITONIS Codex Florentinus 169.

Compendia scribendi 271.

Compendia male lecta 168.

Coniunctivus pro futuro post. *ἔπως* 96, 108.

Crases a librariis obscuratae 140.

CRATERI *ψηφίσματα* 369.

DEMOSTHENIS Codex Parisinus S 94.

Diminutiva in *-υλλος* 39.

Dorica apud Atticos servata 369.

DRACONIS STRATONICENSIS errores 127, 394.

Dualium formae communes *τώ*, *πληγέντε*, *ἀκολουθοῦντε*, non *τά*, *πληγείσα*, *ἀκολουθούσα* sim. 70, 360.

Emblemata 153, 287, 297, 328, 349, 354, 355, 361, 370 sqq., 375 sqq., 377 sqq., 383.

Fabulae Aesopicae a Graeculis versibus politicis scriptae 184.

Formae verborum veteres a Graeculis ineleganter productae, ut *μη-νῖᾱν* pro *μηνῖειν* et sim. 132.

Futura in *-ῶ* pro *-έσω*, *-άσω* 28, 78, 242.

Genitivi *εἰσίντων* et sim. pro dativis. 318.

HARPOCRATIONIS errores 4, 87.

HESYCHII errores 88.

IAMBlicHI Codex Florentinus 167.

Ionicae Dialecti abusus 203.

Ionica apud Atticos 305.

Ionica apud LUCIANUM 301 sqq.

LONGI Codex Florentinus 172.

LUCIANUS rodit Romanos 351.

MOERIDIS errores 29.

Monachi vinosi 211.

NICANDRI errores 306.

Nomina muliebria in α longum exeuntia ut *Διοτίμα* sim. 202.

Notae numerorum, ut α' pro *εἰς*, *πρῶτος*, et errores inde suscepti 122, 124, 362.

PARTHENIUS interpolatus 203.

Paulo post futurum 117, 320.

PHOTII errores 4, 38.

Plusquamperfecta et imperfecta confusa, ut in *ἔσκαπτο* — *ἔσκάπτει* et sim. 254.

PLUTARCHI errores 78, 385.

Praepositio non repetitur in *ὡς πρὸς μητέρα τὴν πόλιν*, et sim. 164.

Praesens et futurum saepissime confusa in verbis liquidatis 44, 99, 100, 286.

Scholia Graeca in LUCIANUM nullius pretii. 212.

Sellasia 290.

SENACHIRIM quis fuerit 186.

THEOCRITI errores 42, 396.

Unciales (litterae) unde dictae 5.

Versus politici 182, 389.

Vitiosae formae verborum Graeculorum erroribus natae, ut *σκαίνω* pro *σκέλλω* et sim. 53, 128, 133.

XENOPHONTIS EPHESI Codex Florentinus 172.





